



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

11 грудня 2023 р.

Київ

№ 76-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Під час розгляду справи № 127-26.4/20-21, розпочатої за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «АДАМАН ТРЕЙД» (попередня назва «АТЛАНТИС») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) і товариством з обмеженою відповідальністю «ВИНАЛЬ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений направив приватному акціонерному товариству «ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ ЛЮКС» вимогу від 12.05.2023 № 127-26.4/01-6674е, у якій вимагалось у 15-денний строк із дня її отримання надіслати Антимонопольному комітету України визначену інформацію, пояснення та належним чином засвідчені копії документів.

У встановлений Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим строк приватне акціонерне товариство «ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ ЛЮКС» не надало відповіді на вимогу від 12.05.2023 № 127-26.4/01-6674е.

У зв'язку із цим, Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений розпочав справу № 127-26.13/114-23 про порушення приватним акціонерним товариством «ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ ЛЮКС» законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 127-26.13/114-23 дії приватного акціонерного товариства «ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ ЛЮКС» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 12.05.2023 № 127-26.4/01-6674е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 28 112 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 127-26.13/114-23 про порушення приватним акціонерним товариством «ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ ЛЮКС» (далі – АТ «ТРК ЛЮКС», Товариство) (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) законодавства про захист економічної конкуренції та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від

13.11.2023 № 127-26.13/114-23/321-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення АТ «ТРК ЛЮКС» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 12.05.2023 № 127-26.4/01-6674е (далі – Вимога) у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем є приватне акціонерне товариство «ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ ЛЮКС».
- (3) АТ «ТРК ЛЮКС» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) зареєстровано *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (4) За даними ЄДР, основним видом господарської діяльності АТ «ТРК ЛЮКС» є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (5) Отже, Товариство є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) Розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого від 21.09.2023 № 04/178-р (далі – Розпорядження № 04/178-р) розпочато розгляд справи № 127-26.13/114-23 за ознаками вчинення Товариством порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу.
- (7) Листом від 21.09.2023 № 127-26.13/04-10244е Комітет направив копію Розпорядження № 04/178-р АТ «ТРК ЛЮКС», яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515921608 Товариство отримало 26.09.2023.
- (8) Листом від 22.09.2023 № 127-26.13/04-10271е Комітет направив Державній податковій службі України запит про надання інформації щодо доходу АТ «ТРК ЛЮКС», на який Державна податкова служба України надала запитувану інформацію листом від 03.10.2023 № 12171/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-04/12006 від 03.10.2023).
- (9) Листом від 02.10.2023 № ЛВ.02.10.2023-567536 (вх. Комітету № 8-01/12061 від 05.10.2023) Товариство надало Комітету пояснення на Розпорядження № 04/178-р (далі – Пояснення на Розпорядження № 04/178-р).
- (10) Службовою запискою від 24.10.2023 № 127-/6755 до матеріалів справи № 127-26.13/114-23 долучено вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 15.08.2023 № 127-26.13/01-9073е акціонерному товариству «УКРПОШТА» з додатками (далі – АТ «УКРПОШТА») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) про надання інформації та відповідь на зазначену вимогу, надану АТ «УКРПОШТА» листом від 24.08.2023 № 999.022.-10648-23 (вх. Комітету № 8-01/1119-кі від 25.08.2023).
- (11) Листом від 14.11.2023 № 127-26.13/04-12011е Товариству надіслано копію подання з попередніми висновками у справі від 13.11.2023 № 127-26.13/114-23/321-спр (далі – Подання з попередніми висновками), яке відповідно до рекомендованого

повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516090181 Товариство отримало 21.11.2023.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (12) В Комітеті розглядається справа № 127-26.4/20-21, розпочата за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «АДАМАН ТРЕЙД» (попереднє найменування «АТЛАНТИС») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) і товариством з обмеженою відповідальністю «ВИНАЛЬ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману (далі – Справа).
- (13) З метою повного, всебічного та об'єктивного розгляду Справи, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Комітет на юридичну адресу АТ «ТРК ЛЮКС» направив Вимогу про надання у 15-денний строк із дня її отримання інформації, пояснень та належним чином засвідчених копій документів. Вимога містила 9 пунктів (запитань), а також зазначення про необхідність надання Комітету інформації відповідно до конкретних пунктів Вимоги.
- (14) У Вимозі, зокрема, повідомлялося про обов'язковість виконання вимоги органу Комітету у визначені ним строки відповідно до статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та відповідальність за її невиконання. Також у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Комітету інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (15) Отже, АТ «ТРК ЛЮКС» проінформовано про правові наслідки неподання інформації органу Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету у встановлений ним строк, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (16) Крім того, у Вимозі повідомлялось, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений строк – не пізніше кінцевої дати для надання відповіді, встановленої у Вимозі, Товариство може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням щодо продовження строку для надання інформації на Вимогу з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк.
- (17) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515604912 Вимогу вручено Товариству 26.05.2023.
- (18) З метою визначення особи, яка отримала Вимогу, та підтвердження дати її одержання Товариством Комітет надіслав вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 15.08.2023 № 127-26.13/01-9073є про надання інформації до АТ «УКРПОШТА», на

яку АТ «Укрпошта» надало відповідь листом від 24.08.2023 № 999.022.-10648-23 (вх. Комітету № 8-01/1119-кі від 25.08.2023).

- (19) Також, за інформацією АТ «УКРПОШТА», рекомендований лист № 0303515604912 (Вимогу) 26.05.2023 вручено уповноваженому представнику Товариства *«інформація, доступ до якої обмежено»* на підставі довіреності від 01.01.2023 б/н, яку видав *«інформація, доступ до якої обмежено»*, строк дії якої – до 31.12.2023. Копія довіреності та копія витягу з журналу ф. 8 (містить підпис *«інформація, доступ до якої обмежено»* про отримання) надані Комітету.
- (20) Оскільки датою вручення Вимоги є 26.05.2023, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на вихідний день – 10.06.2023 (субота).
- (21) Відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» перебіг строку, який обчислюється роками, місяцями або днями, починається наступного дня після календарної дати або настання події, якими визначено його початок. У разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день. У разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.
- (22) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 12.06.2023 (понеділок).
- (23) Товариство надало відповідь на Вимогу листом від 13.06.2023 № ЛВ.13.06.23-558288 (вх. Комітету № 8-01/8244 від 16.06.2023), який подано у відділення АТ «УКРПОШТА» 13.06.2023, про що свідчить відбиток штемпеля на конверті.
- (24) Клопотань щодо продовження строку надання інформації на Вимогу від АТ «ТРК ЛЮКС» до Комітету не надходило.
- (25) Отже, відповідь на Вимогу надано поза межами строку, встановленого Головою Комітету – державним уповноваженим, із запізненням на один день.
- (26) В Поясненнях на Розпорядження № 04/178-р АТ «ТРК ЛЮКС» повідомило, що уповноважений представник на одержання поштової кореспонденції Товариства, який не є його працівником, отримав Вимогу 26.05.2023 та через значну завантаженість передав її Товариству 29.05.2023.
- (27) Комітет не бере до уваги такі пояснення, оскільки підпис уповноваженого представника суб'єкта господарювання на рекомендованому повідомленні про вручення поштового відправлення є належним доказом отримання таким суб'єктом господарювання вимоги Комітету.
- (28) При цьому законодавство не пов'язує одержання вимоги про надання інформації юридичною особою з моментом вручення (передання) такої вимоги безпосередньо керівникові або працівнику відповідної юридичної особи, адже логістика вхідної кореспонденції від уповноваженої особи суб'єкта господарювання до його керівництва (представника) є суто внутрішнім організаційним питанням суб'єкта господарювання.
- (29) Отже, передання Товариству одержаної уповноваженим представником цього суб'єкта господарювання вимоги про надання інформації із запізненням не звільняє Товариство від відповідальності за несвоєчасне подання інформації.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (30) Заперечень та пояснень на Подання з попередніми висновками АТ «ТРК ЛЮКС» не надало.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (31) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (32) Згідно зі статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (33) Відповідно до статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Голова Комітету має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (34) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (35) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (36) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (37) Отже, дії АТ «ТРК ЛЮКС» з неподання інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 12.05.2023 № 127-26.4/01-6674e у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (38) Отже, доказами, зібраними у справі, доведено, а Поясненнями Товариства не спростовано висновок Комітету про те, що дії АТ «ТРК ЛЮКС» з неподання інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 12.05.2023 № 127-26.4/01-6674е у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (39) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА

- (40) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (41) Відповідно до листа Державної податкової служби України від 03.10.2023 № 12171/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-04/12006 від 03.10.2023) дохід (виручка) АТ «ТРК ЛЮКС» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік становить 140 558 500 грн.
- (42) Під час визначення розміру штрафу враховано таке:
- Товариство порушило законодавство про захист економічної конкуренції вперше;
 - Товариство надало інформацію на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 12.05.2023 № 127-26.4/01-6674е із запізненням на один день.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що приватне акціонерне товариство «ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ ЛЮКС» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 12.05.2023 № 127-26.4/01-6674е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне акціонерне товариство «ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ ЛЮКС» штраф у розмірі 28 112 (двадцять вісім тисяч сто дванадцять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Павло КИРИЛЕНКО