



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

11 грудня 2023 р.

Київ

№ 73-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений під час здійснення збору та аналізу інформації щодо дотримання суб'єктами господарювання законодавства про захист економічної конкуренції на ринках нафтопродуктів (пального), пов'язаних зі встановленням цін на нафтопродукти протягом 2022 року, направив товариству з обмеженою відповідальністю «ВОГ РЕСУРС» вимогу про надання інформації від 27.01.2023 № 128-21.1/09-2977е.

Товариство з обмеженою відповідальністю «ВОГ РЕСУРС» не надало інформації на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 27.01.2023 № 128-21.1/09-2977е у встановлений ним строк.

За результатами розгляду справи № 128-26.13/104-23 дії товариства з обмеженою відповідальністю «ВОГ РЕСУРС» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 27.01.2023 № 128-21.1/09-2977е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 3 839 188 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 06.12.2023 № 89-ОД, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/104-23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ВОГ РЕСУРС» законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 11.10.2023 № 128-26.13/104-23/271-зв (далі – Подання),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 27.01.2023 № 128-21.1/09-2977е у встановлений строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «ВОГ РЕСУРС» (далі – ТОВ «ВОГ РЕСУРС», Товариство, Відповідач) (місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої*

обмежено», ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»).

- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Товариства є: «інформація, доступ до якої обмежено».
- (4) Отже, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 17.08.2023 № 09/155-р розпочато розгляд справи № 128-26.13/104-23 за ознаками вчинення ТОВ «ВОГ РЕСУРС» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 27.01.2023 № 128-21.1/09-2977е у встановлений ним строк.
- (6) Листом Комітету від 18.08.2023 № 128-26.13/09-9207е Товариству направлено розпорядження заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 17.08.2023 № 09/155-р та повідомлено про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (7) Листом від 28.08.2023 б/н (вх. Комітету № 8-09/1154-кі від 01.09.2023) ТОВ «ВОГ РЕСУРС» повідомило Комітет про те, що відповідь на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 27.01.2023 № 128-21.1/09-2977е направлялася на адресу Комітету 13.02.2023 в межах встановленого строку та надало інформацію, яка запитувалася у вказаній вимозі.
- (8) Листом Комітету від 12.10.2023 № 128-26.13/09-10894е Товариству надіслано копію подання від 11.10.2023 № 128-26.13/104-23/271-зв з попередніми висновками у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Подання), у якому зазначено про можливість надати свої зауваження або пояснення щодо висновків, викладених у Поданні, протягом 10 календарних днів із дня отримання листа.
- (9) Листом від 18.10.2023 б/н (вх. Комітету № 8-01/12633 від 20.10.2023) ТОВ «ВОГ РЕСУРС» звернулося до Комітету з клопотанням про продовження строку надання зауважень або пояснень щодо висновків, викладених у Поданні, до 17.10.2023 (включно) у зв'язку з необхідністю подання адвокатського запиту для з'ясування доказів, що мають значення для прийняття законного рішення у справі.
- (10) Листом Комітету від 23.10.2023 № 128-26.13/09-11204е Товариство повідомлено про продовження терміну до 04.11.2023 (включно).
- (11) Листом від 03.11.2023 б/н (вх. Комітету № 8-01/13353 від 10.11.2023) ТОВ «ВОГ РЕСУРС» надало пояснення щодо висновків, викладених у Поданні, та повторно звернулося до Комітету з клопотанням щодо надання строку для надання додаткової інформації за результатами опрацювання інформації, отриманої на адвокатський запит Слісарчук І.О., яка надає правову допомогу ТОВ «ВОГ РЕСУРС», до 17.11.2023.
- (12) Листом Комітету від 14.11.2023 № 128-26.13/01-12049е Товариство повідомлено про задоволення клопотання та продовження терміну до 17.11.2023 (включно).

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (13) Комітет на підставі пункту 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» здійснює збір та аналіз інформації щодо дотримання суб'єктами господарювання законодавства про захист економічної

конкуренції на ринках нафтопродуктів (пального), пов'язаних зі встановленням цін на нафтопродукти протягом 2022 року (далі – Дослідження).

- (14) З метою отримання інформації, необхідної для проведення дослідження, та керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», ТОВ «ВОГ РЕСУРС» надіслано вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 09.12.2022 № 128-21.1/09-4361е (далі – Вимога 1), у якій від Товариства вимагалось протягом 14 днів із дня отримання Вимоги 1 надати Комітету інформацію та копії документів.
- (15) Листом Товариства від 18.01.2023 б/н (вх. Комітету № 8-09/75-кі від 23.01.2023) на Вимогу 1 надано відповідь та інформацію у форматі .xls на оптичному диску.
- (16) За результатом опрацювання наданої інформації виникла необхідність в отриманні додаткової інформації та документів, у зв'язку із чим ТОВ «ВОГ РЕСУРС» направлено вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 27.01.2023 № 128-21.1/09-2977е (далі – Вимога 2), у якій від ТОВ «ВОГ РЕСУРС» вимагалось протягом 7 календарних днів із дня її отримання надати Комітету запитувану інформацію та копії документів.
- (17) У Вимозі 2 Товариство попереджено про те, що відповідно до статей 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету, голови територіального відділення Комітету, уповноважених ними працівників Комітету, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (18) Одночасно у Вимозі 2 повідомлялося, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Комітету інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (19) Отже, ТОВ «ВОГ РЕСУРС» проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації, інформації в неповному обсязі.
- (20) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303515434103 Вимогу 2 ТОВ «ВОГ РЕСУРС» отримало 06.02.2023.
- (21) З метою встановлення належного отримання Вимоги 2 та дати її отримання Комітет звернувся до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») з вимогою про надання інформації від 18.04.2023 № 128-21.1/09-6060е.
- (22) АТ «Укрпошта» листом від 24.04.2023 № 103.003.-3269-23 (вх. Комітету № 8-09/531-кі від 25.04.2023) надало інформацію та підтверджувальні документи, які свідчать про одержання Вимоги 2 **06.02.2023 уповноваженою на підставі довіреності ТОВ «ВОГ РЕСУРС» особою «інформація, доступ до якої обмежено».**
- (23) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу 2 припадав на **13.02.2023**.
- (24) Однак у встановлений Вимогою 2 строк інформації ТОВ «ВОГ РЕСУРС» не надало.

- (25) З клопотанням щодо продовження строку надання відповіді на Вимогу 2 ТОВ «ВОГ РЕСУРС» до Комітету не зверталось.
- (26) Слід зазначити, що неподання запитуваної у Вимозі 2 інформації у строки, визначені заступником Голови Комітету – державним уповноваженим, перешкоджало Комітету у здійсненні об'єктивного, повного та всебічного аналізу інформації про ситуацію на ринках нафтопродуктів (паливного) щодо встановлення цін на нафтопродукти протягом 2022 року.
- (27) Після отримання розпорядження заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 17.08.2023 № 09/155-р про початок розгляду справи № 128-26.13/104-23, листом від 28.08.2023 б/н (вх. Комітету № 8-09/1154-кі від 01.09.2023) ТОВ «ВОГ РЕСУРС» повідомило про те, що відповідь на Вимогу 2 направлялася на адресу Комітету 13.02.2023 в межах встановленого строку.
- (28) На підтвердження зазначених обставин до вказаного листа від 28.08.2023 б/н (вх. Комітету № 8-09/1154-кі від 01.09.2023) долучено лист ТОВ «ВОГ РЕСУРС», датований 13.02.2023 (далі – Лист від 13.02.2023), з тексту якого вбачається, що Товариство надає пояснення на поставлені питання та запитувану інформацію у Вимозі 2 на оптичному диску.
- (29) З метою підтвердження або спростування факту отримання Комітетом Листа від 13.02.2023, яким, за твердженням Товариства, надано відповідь на Вимогу 2, здійснено пошук у системі електронного документообігу СЕД АСКОД.
- (30) За результатами пошуку знайдено один зареєстрований документ від адвоката Слісарчук І.О., представника ТОВ «ВОГ РЕСУРС», який може підпадати під критерії, вказані Товариством, а саме: лист б/н із датою реєстрації документа кореспондента 13.02.2023, що зареєстрований у Комітеті 16.02.2023 за № 8-09/191-кі, який надійшов рекомендованим листом «*інформація, доступ до якої обмежено*», проте текст листа, що зареєстрований 16.02.2023 за № 8-09/191-кі, відмінний від тексту листа, долученого ТОВ «ВОГ РЕСУРС» до листа від 28.08.2023 б/н (вх. Комітету № 8-09/1154-кі від 01.09.2023).
- (31) Виходячи зі змісту Листа від 13.02.2023 Товариство надало відповідь на пункти 3, 4, 5 вимоги Комітету про надання інформації від 06.01.2023 № 128-21.1/09-552е. Додатком до вказаного листа є оптичний диск, на якому міститься інформація, надання якої вимагалось згідно з вимогою про надання інформації від 06.01.2023 № 128-21.1/09-552е.
- (32) Варто зазначити, що аналогічна відповідь на пункти 3, 4, 5 вимоги Комітету про надання інформації від 06.01.2023 № 128-21.1/09-552е ТОВ «ВОГ РЕСУРС» попередньо вже була надана листом Товариства від 03.02.2023 б/н (вх. Комітету № 8-09/128-кі від 06.02.2023).
- (33) Отже, твердження Товариства про надання відповіді на Вимогу 2 у встановлений у Вимозі 2 строк не знайшло свого підтвердження.
- (34) З огляду на викладене та згідно з наявними в матеріалах справи доказами Товариство не надало інформації на Вимогу 2 у визначений нею строк.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (35) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (36) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист

економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.

- (37) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (38) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (39) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (40) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (41) Отже, ТОВ «ВОГ РЕСУРС» вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», яке полягає в неподанні інформації Комітету на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 27.01.2023 № 128-21.1/09-2977е у встановлений ним строк.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (42) У відповідь на Подання Товариство листом від 03.11.2023 б/н (вх. Комітету № 8-01/13353 від 10.11.2023) надало, зокрема, такі пояснення.
- (43) За твердженням Відповідача, відповідь на Вимогу 2 направлялася на адресу Комітету 13.02.2023 в межах встановленого строку.
- (44) Також Відповідач зазначає, що на адвокатський запит УДППЗ Укрпошта повідомило, що інформація щодо листів, які відправлялися понад півроку тому, не зберігається, проте підтвердило, що лист за номером 4301040550156 відправлявся.
- (45) Варто зазначити, що Комітет не заперечує отримання рекомендованого поштового відправлення № 4301040550156. Проте, як вже зазначалося, лист, направлений ТОВ «ВОГ РЕСУРС» зазначеним поштовим відправленням, не є відповіддю на Вимогу 2.

- (46) Товариство повідомило, зокрема, що *«при відправленні 13.02.2023 відповіді на Вимогу 2 адвокатом Слісарчук І. був зроблений реєстр список поштових відправлень № 13/02/2023 (копія додається) з відміткою поштового відділення № «інформація, доступ до якої обмежено». Тобто поштовим відділенням підтверджується, що 13.02.2023 рекомендованим листом № 4301040550156 було відправлено відповідь на Вимогу за вих. № 128-21.1/09-2977е від 27.01.2023 від 13.02.2023 від ТОВ «ВОГ РЕСУРС» та диск CD R LH 31497B27144324».*
- (47) Список поштових відправлень, копію якого надано Комітету, не може бути взято до уваги як доказ направлення ТОВ «ВОГ РЕСУРС» відповіді на Вимогу 2 виходячи з такого.
- (48) Відповідно до підпункту 4.6.3 пункту 4 Регламенту внутрішньої письмової кореспонденції, затвердженого наказом АТ «Укрпошта» від 21.12.2020 № 1263 (далі – Регламент), до пересилання відправлення, що будуть прийняті в категорії рекомендовані, подаються до об'єкта поштового зв'язку в закритому вигляді.
- (49) При цьому пунктом 17 Правил надання послуг поштового зв'язку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 5 березня 2009 року № 270 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 10 жовтня 2023 року № 1071), визначено, що підтвердження вмісту вкладення до поштового відправлення із зазначенням індивідуальних ознак відповідного вкладення (конкретний вид, кількість тощо), що відрізняє його від інших речей, здійснюється з використанням послуги **опису вкладення до поштового відправлення**.
- (50) Отже, список поштових відправлень № 13/02/23, копію якого надав Комітету Відповідач, не може бути належним підтвердженням вмісту вкладення до рекомендованого поштового відправлення № 4301040550156, а саме відповіді на Вимогу 2.
- (51) Товариство повідомило, зокрема, що після отримання 25.08.2023 розпорядження про початок розгляду справи щодо неотримання відповіді на Вимогу 2 від 27.01.2023 Товариство листом від 28.08.2023 негайно відправило повторну відповідь на Вимогу 2.
- (52) Так, у листі Товариства від 28.08.2023 б/н (вих. Комітету № 8-09/1154-кі від 01.09.2023), зокрема, зазначено, що надається інформація, яка запитувалась у Вимозі 2.
- (53) Слід зазначити, що Вимога 2 направлялася, зокрема, у зв'язку з недотриманням Товариством форми надання запитуваної Комітетом у Вимозі 1 інформації. Проте у відповідь на пункт 1 Вимоги 2 Товариство зазначає, що в Товариства відсутня технічна, фінансова (наявність працівників щодо заповнення даних вручну та/або залучення тимчасових фахівців за окрему плату, технічні можливості ІС щодо формування звітів) можливість надати запитувані дані окремо щодо кожного виду пального. Аналогічне пояснення Товариство надало й щодо зазначення дати реалізації в окремій колонці таблиці та зазначення в разі відсутності реалізації – 0.
- (54) На пункт 2 Вимоги 2 щодо надання раніше не наданих копій змінних звітів Товариство повідомило, що змінні звіти відсутні у зв'язку з тим, що не здійснювалася реалізація. При цьому за деякими АЗК формувалися змінні звіти за відсутності реалізації, оскільки були наявні залишки пального. Де відсутні змінні звіти – були відсутні залишки.
- (55) Проте аналіз інформації, наданої Товариством листом від 28.08.2023, свідчить, що інформація на Вимогу 2 надана не в повному обсязі.
- (56) Також ТОВ «ВОГ РЕСУРС» зазначає: *«Вимога від 27.01.23 р. № 128-21.1/09-2977е надана в порядку контролю щодо дотримання вимог законодавства України про захист економічної конкуренції, тобто в даному випадку на момент надання відповіді на вимогу*

ТОВ «ВОГ РЕСУРС» виступав як третя особа. Тобто це не могло призвести до порушення строків розслідування чи дослідження»

- (57) Проте Вимогу 2 направлено Товариству у зв'язку зі здійсненням **Дослідження** питання дотримання суб'єктами господарювання законодавства про захист економічної конкуренції на ринках нафтопродуктів (пального), пов'язаного зі встановленням цін на нафтопродукти протягом 2022 року.
- (58) Відповідно до положень частини п'ятої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, **проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках** Комітет має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (59) Разом із цим законодавство про захист економічної конкуренції не наділяє суб'єкта господарювання правом на власний розсуд вирішувати питання щодо форми, способу та доцільності витребування органом Комітету інформації, необхідної для виконання завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (60) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок Комітету про те, що дії ТОВ «ВОГ РЕСУРС», які полягають у неподанні інформації Комітету на Вимогу 2 у встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (61) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА

- (62) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (63) Відповідно до копії форми № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)» чистий дохід ТОВ «ВОГ РЕСУРС» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік становить 38 391 882 тис. грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ВОГ РЕСУРС» (місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код

юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 27.01.2023 № 128-21.1/09-2977є у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ВОГ РЕСУРС» штраф у розмірі 3 839 188 (три мільйони вісімсот тридцять дев'ять тисяч сто вісімдесят вісім) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Павло КИРИЛЕНКО