



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

11 грудня 2023 р.

Київ

№ 72-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Під час розгляду справи № 145-26.13/10-22 про порушення, зокрема, фізичною особою-підприємцем ОСОБА (далі – ФОП ОСОБА, Підприємець) законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів: UA-2018-06-23-000619-b, UA-2018-07-02-000605-a, UA-2018-05-03-000751-c, UA-2018-05-25-001568-a, державний уповноважений Антимонопольного комітету України направив ФОП ОСОБА вимогу про надання інформації від 06.02.2023 № 145-29.3/03-713 (далі – Вимога).

У встановлений державним уповноваженим Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) строк ФОП ОСОБА не надав інформації на Вимогу.

За результатом розгляду справи № 145-26.13/110-23 дії ФОП ОСОБА визнано порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 06.02.2023 № 145-29.3/03-713 у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 8 316 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 145-26.13/110-23 про порушення ФОП ОСОБА законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа № 145-26.13/110-23) та подання від 03.10.2023 № 145-26.13/110-23/259-спр Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій про попередні висновки у Справі № 145-26.13/110-23,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації ФОП ОСОБА на вимогу державного уповноваженого Комітет від 06.02.2023 № 145-29.3/03-713 у встановлений ним строк.

2. Відповідач

- (2) Фізична особа-підприємець (*Інформація, доступ до якої обмежено*)

- (3) Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, ФОП ОСОБА зареєстрований 25.02.2016, основним видом діяльності ФОП ОСОБА є будівництво доріг і автострад (код КВЕД 42.11).
- (4) Отже, ФОП ОСОБА (далі – Відповідач) здійснює господарську діяльність та є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процесуальні дії

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 30.08.2023 № 03/165-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 145-26.13/110-23 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем ОСОБА (*Інформація, доступ до якої обмежено*) порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 06.02.2023 № 145-29.3/03-713 у встановлений ним строк.
- (6) Листом Комітету від 30.08.2023 № 145-26.13/03-5036 копію розпорядження державного уповноваженого надіслано ФОП ОСОБА.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515919530 ФОП ОСОБА отримав 05.09.2023 лист Комітету від 30.08.2023 № 145-26.13/03-5036 з копією Розпорядження.
- (8) Листом Комітету від 03.10.2023 № 145-26.13/03-5427 Відповідачу надіслано копію подання від 03.10.2023 № 145-26.13/110-23-/259-спр про попередні висновки у Справі № 145-26.13/110-23 (далі – Подання про попередні висновки).
- (9) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515899670 ФОП ОСОБА отримав 06.10.2023 лист Комітету від 03.10.2023 № 145-26.13/03-5427 з копією Подання про попередні висновки.
- (10) ФОП ОСОБА не надав своїх заперечень на Подання про попередні висновки.

4. Обставини справи

- (11) В Комітеті здійснювався розгляд справи № 145-26.13/10-22 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема, ФОП ОСОБА (*Інформація, доступ до якої обмежено*) у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів: UA-2018-06-23-000619-б, UA-2018-07-02-000605-а, UA-2018-05-03-000751-с, UA-2018-05-25-001568-а (далі – Справа № 145-26.13/10-22).
- (12) Під час розгляду Справи № 145-26.13/10-22 виникла потреба у встановленні обставин діяльності фізичної особи-підприємця ОСОБА, підготовки та участі цього Підприємця в торгах, ідентифікатори процедур закупівель: UA-2018-06-23-000619-б, UA-2018-07-02-000605-а, UA-2018-05-03-000751-с, UA-2018-05-25-001568-а.
- (13) На підставі викладеного, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу ФОП ОСОБА направлена вимога

державного уповноваженого Комітету від 06.02.2023 № 145-29.3/03-713 (далі – Вимога). У Вимозі у ФОП ОСОБА вимагалось протягом 15 календарних днів із дня отримання Вимоги надати Комітету інформацію та належним чином завірені копії документів.

- (14) У Вимозі повідомлялося про те, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (15) Одночасно у Вимозі зазначалось, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Антимонопольного комітету України інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (16) Отже, ФОП ОСОБА був проінформований про правові наслідки неподання органу Антимонопольного комітету України інформації в установленій строк, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (17) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515564651 Вимога отримана 14.02.2023.
- (18) Відповідно до інформації, наданої АТ «Укрпошта» (*Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (19) Отже, останній день строку надання ФОП ОСОБА інформації на Вимогу припадав на 01.03.2023.
- (20) Інформації на Вимогу у встановлений державним уповноваженим строк ФОП ОСОБА не надав Комітету.
- (21) Неподання Комітету запитуваної у Вимозі інформації у строки, встановлені державним уповноваженим Комітету, перешкоджало розгляду справи № 145-26.13/10-22.
- (22) Інформації на Вимогу від ФОП ОСОБА до Комітету не надходило.

- (23) Отже, в установлений державним уповноваженим Комітетом строк інформації від ФОП ОСОБА на Вимогу Комітету не надано.

5. Висновки у справі та кваліфікація дій Відповідача

- (24) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітет є органом Комітету.
- (27) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітет має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (29) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у

встановлені органами Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (30) Отже, дії ФОП ОСОБА у вигляді неподання Антимонопольному комітету України інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 06.02.2023 № 145-29.3/03-713 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (31) Листом Комітету від 03.10.2023 № 145-26.13/03-5427 Відповідачу надіслано копію Подання про попередні висновки.
- (32) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515899670 ФОП ОСОБА отримав 06.10.2023 лист Комітету від 03.10.2023 № 145-26.13/03-5427 з копією Подання про попередні висновки.
- (33) ФОП ОСОБА не надав своїх заперечень на Подання про попередні висновки.

7. Остаточні висновки Колегії

- (34) Отже, доказами, зібраними у Справі № 145-26.13/110-23, доводиться, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 06.02.2023 № 145-29.3/03-713 у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (35) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Визначення розміру штрафу

- (36) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (37) Відповідно до інформації, наданої Комітету Державною податковою службою України листом від 20.07.2023 № 8882/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 7-03/9472 від 25.07.2023), за даними поданих податкових декларацій платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця задекларовано обсяг доходу ФОП ОСОБА за 2022 рік у розмірі 831 680,00 грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у

Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець ОСОБА (*Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинив порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 06.02.2023 № 145-29.3/03-713 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця ОСОБА штраф у розмірі 8 316 (вісім тисяч триста шістнадцять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Павло КИРИЛЕНКО