



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

### ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

11 грудня 2023 р.

Київ

№ 69-р/тк

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Перший заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений під час збору та аналізу інформації щодо дотримання суб'єктами господарювання законодавства про захист економічної конкуренції на ринках нафтопродуктів (пального), пов'язаних зі встановленням цін на нафтопродукти протягом 2022 року, направив товариству з обмеженою відповідальністю «ГЛОБАЛ СЕЙЛ» вимогу про надання інформації від 09.09.2022 № 128-21.1/02-1856е.

Товариство з обмеженою відповідальністю «ГЛОБАЛ СЕЙЛ» не надало інформації на вимогу першого заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 09.09.2022 № 128-21.1/02-1856е у встановлений ним строк.

За результатами розгляду справи № 128-26.13/57-23 дії товариства з обмеженою відповідальністю «ГЛОБАЛ СЕЙЛ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу першого заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 09.09.2022 № 128-21.1/02-1856е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 3 404 357 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 06.12.2023 № 89-ОД, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/57-23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ГЛОБАЛ СЕЙЛ» законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 30.10.2023 № 128-26.13/57-23/310-спр (далі – Подання),

#### **ВСТАНОВИЛА:**

#### **1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу першого заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 09.09.2023 № 128-21.1/02-1856е у встановлений строк.

## 2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «ГЛОБАЛ СЕЙЛ» (далі – ТОВ «ГЛОБАЛ СЕЙЛ», Товариство, Відповідач) (місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Товариства є: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (4) Отже, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 17.05.2023 № 09/87-р розпочато розгляд справи № 128-26.13/57-23 за ознаками вчинення ТОВ «ГЛОБАЛ СЕЙЛ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу першого заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 09.09.2022 № 128-21.1/02-1856е у встановлений ним строк.
- (6) Листом Комітету від **18.05.2023** № 128-26.13/09-6871е направлено розпорядження заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 17.05.2023 № 09/87-р та повідомлено Товариство про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (7) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303515856814 лист Комітету, яким направлено копію розпорядження, ТОВ «ГЛОБАЛ СЕЙЛ» отримало **16.06.2023**.
- (8) Листом Комітету від 30.10.2023 № 128-26.13/09-11427е Товариству надіслано копію подання від 30.10.2023 № 128-26.13/57-23/310-спр з попередніми висновками у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Подання), у якому зазначено про можливість надати свої зауваження або пояснення щодо висновків, викладених у Поданні, протягом 10 календарних днів із дня отримання цього листа.
- (9) Листом від 17.11.2023 № 44-14/1150 (вх. Комітету № 8-01/13711 від 20.11.2023) ТОВ «ГЛОБАЛ СЕЙЛ» надало пояснення щодо висновків, викладених у Поданні.

## 4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) Комітет на підставі пункту 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» здійснює збір та аналіз інформації щодо дотримання суб'єктами господарювання законодавства про захист економічної конкуренції на ринках нафтопродуктів (пального), пов'язаних зі встановленням цін на нафтопродукти протягом 2022 року (далі – Дослідження).
- (11) З метою отримання інформації, необхідної для проведення дослідження, та керуючись статтями 7, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», ТОВ «ГЛОБАЛ СЕЙЛ» надіслано вимогу першого заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 09.09.2022 № 128-21.1/02-1856е (далі – Вимога), у якій від Товариства вимагалось протягом 14 календарних днів із дня отримання Вимоги надати Комітету інформацію, пояснення та копії документів.

- (12) У Вимозі Товариство попереджено про те, що відповідно до статей 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету, голови територіального відділення Комітету, уповноважених ними працівників Комітету, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (13) Одночасно у Вимозі повідомлялося, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Комітету інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (14) Отже, ТОВ «ГЛОБАЛ СЕЙЛ» проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації, інформації в неповному обсязі.
- (15) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303514864686 ТОВ «ГЛОБАЛ СЕЙЛ» отримало Вимогу 19.09.2022.
- (16) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 03.10.2022.
- (17) Листом від 27.09.2022 № 44-14/760 (вх. Комітету № 8-02/7287 від 27.09.2022) Товариство звернулося до Комітету з клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу до 26.10.2022 (включно).
- (18) Слід зауважити, що задоволення клопотання щодо продовження терміну надання інформації є правом, а не обов'язком Комітету, а отже, при направленні такого клопотання суб'єкт господарювання не має бути впевнений у безумовному задоволенні його клопотання та має орієнтуватися на строки, встановлені Комітетом для виконання Вимоги, без урахування запитуваного терміну продовження.
- (19) Разом із тим Комітет листом від **28.09.2022** № 128-21.1/09-2186е (далі – Лист) повідомив ТОВ «ГЛОБАЛ СЕЙЛ», що термін надання інформації на Вимогу продовжено до **14.10.2022**.
- (20) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515301588 Лист вручено представнику Товариства 27.10.2022.
- (21) Листом від 24.10.2022 № 44-14/830 (вх. Комітету № 8-02/666-кі від 25.10.2022, № 8-02/8215 від 25.10.2022) Товариство надало інформацію в неповному обсязі та повторно звернулося до Комітету, зокрема, з проханням продовжити термін надання інформації на окремі пункти Вимоги.
- (22) Разом із цим зазначений вище лист надійшов до Комітету та зареєстрований у Комітеті 25.10.2022 – через 11 календарних днів після завершення строку надання інформації на Вимогу (з урахуванням продовженого терміну, зазначеного в Листі).
- (23) Отже, Товариство не надало інформації на Вимогу у встановлений строк.
- (24) Слід зазначити, що всі наступні листи Товариства, зокрема з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу, надходили до Комітету поза межами

строку, встановленого у Вимозі та продовженого Листом, про що Комітет відповідними листами неодноразово повідомляв Товариство.

- (25) З метою визначення особи та дати отримання рекомендованих поштових відправлень, зокрема № 0303514864686 (Вимога) та № 0303515301588 (Лист), Комітет звернувся до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») з вимогою про надання інформації від 03.01.2023 № 128-21.1/09-191е.
- (26) У відповідь АТ «Укрпошта» листами від 11.01.2023 № 103.003.-202-23 (вх. Комітету № 8-09/918 від 11.01.2023) та від 23.08.2023 № 103.003.-10603-23 (вх. Комітету № 8-09/1113-кі від 24.08.2023) повідомило Комітет, що рекомендовані листи, зокрема № 0303514864686 та № 0303515301588, вручено уповноваженому на одержання пошти ТОВ «ГЛОБАЛ СЕЙЛ» *«інформація, визначена як інформація з обмеженим доступом»*:
- № 0303514864686 (Вимога) від 12.09.2022 надійшов до відділення поштового зв'язку (далі – ВПЗ) 15.09.2022, *«інформація, визначена як інформація з обмеженим доступом»*, а саме 19.09.2022, тобто **через 3 дні після надходження**;
  - № 0303515301588 (Лист) від 29.09.2022 надійшов до ВПЗ 01.10.2022 *«інформація, визначена як інформація з обмеженим доступом»*, а саме 27.10.2022, тобто **через 26 днів після надходження**.
- (27) На дату прийняття рішення Тимчасовою адміністративною колегією Комітету інформації та документів, запитуваних Вимогою, у повному обсязі Товариство не надало.
- (28) Виходячи з викладеного та згідно з наявними в матеріалах справи доказами, Товариство не надало інформації на Вимогу Комітету у визначений нею строк.
- (29) Неподання інформації на Вимогу перешкоджає об'єктивному, повному та всебічному дослідженню ринків світлих нафтопродуктів (пального).

## **5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**

- (30) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (31) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (32) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (33) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-

господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (34) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (35) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (36) Отже, ТОВ «ГЛОБАЛ СЕЙЛ» вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», яке полягає в неподанні інформації Комітету на вимогу першого заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 09.09.2022 № 128-21.1/02-1856е у встановлений ним строк.

## 6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (37) У відповідь на Подання Товариство листом від 17.11.2023 № 44-14/1150 (вх. Комітету № 8-01/13711 від 20.11.2023) (далі – Пояснення на Подання) надало, зокрема, такі пояснення.
- (38) Товариство зазначає: *«Зважаючи на зростання захворюваності працівників Товариства на сезонні хвороби та, як наслідок скорочення численності працездатних працівників, необхідність припинення робочого процесу у разі оголошення повітряної тривоги, на виконання статті 14 Закону України «Про охорону праці», станом на 24 жовтня 2022 року Товариство не мало можливості оперативно отримати відповіді на клопотання у відділенні АТ «Укрпошта», зважаючи на серію ракетних ударів по Києву, що сталася в понеділок 10 жовтня 2022 року о 8:00 за київським часом та в подальшому почастишання масованих ракетних обстрілів м. Києва та Київської області. За період з 27 вересня по 24 жовтня 2022 року пролунало близько 45 тривог».*
- (39) Місцезнаходженням Товариства є *«інформація, доступ до якої обмежено».*
- (40) Проте Товариство в поясненнях на підтвердження підстави неможливості вчасного отримання Листа надало посилання на дані вебсайту <https://kyiv.digital/storage/air-alert/stats.html>, які містять інформацію про кількість і тривалість повітряних тривог у м. Києві, які Комітет не може взяти до уваги.
- (41) Разом із цим варто зазначити, що як до листів Товариства, отриманих Комітетом, так і до Пояснень на Подання ТОВ «ГЛОБАЛ СЕЙЛ» не долучило доказів впливу оголошуваних для міста Києва повітряних тривог на можливість отримання Товариством направленою Комітетом листа від 28.09.2022 № 128-21.1/09-2186е про результати розгляду клопотання Товариства протягом 27 календарних днів із моменту надходження цього листа до відділення поштового зв'язку.
- (42) При цьому посилання Товариства на зростання захворюваності працівників Товариства на сезонні хвороби та, як наслідок, скорочення чисельності працездатних працівників, є виключно питанням організації роботи суб'єкта господарювання та його внутрішньої

діяльності, вирішення яких жодним чином не впливає на обов'язок Товариства отримувати вхідну кореспонденцію.

- (43) Неотримання листа Комітету від 28.09.2022 № 128-21.1/09-2186е про результати розгляду клопотання Товариства **протягом 27 календарних днів із моменту надходження цього листа до відділення поштового зв'язку** не може вважатися поважною причиною ненадання інформації та документів на Вимогу у встановлений нею строк, оскільки зумовлено не об'єктивними причинами, а суб'єктивною поведінкою Товариства щодо отримання кореспонденції, яка надходила на його адресу.
- (44) Також Товариство зазначає *«Оскільки до 24 жовтня 2022 року на електронну адресу Товариства відповідь на клопотання не надійшла, незважаючи на масовані ракетні атаки та атаки дронів-камікадзе, що відбулись 17, 18 та 19 жовтня 2022 року в Києві та повітряні тривоги, що тривали понад 2, 5 години, перебої з електропостачанням та інтернет зв'язком, припинення робочого процесу при оголошенні повітряної тривоги, Товариство готувало документи належним чином, як того вимагали умови оформлення зазначені у Вимозі...»*.
- (45) Проте Лист Товариства з клопотанням щодо продовження терміну надання інформації на Вимогу **не містив прохання про направлення відповіді Комітету на електронну пошту Товариства** та не містив адреси такої електронної пошти, а нормативно-правовими актами, на підставі яких Комітет здійснює діяльність, не передбачено обов'язку направлення листів на електронну пошту суб'єктів господарювання.
- (46) Надалі, поза межами строку, встановленого Вимогою, з урахуванням його продовження до 14.10.2023, протягом періоду із жовтня 2022 року по листопад 2023 року Товариство зверталось до Комітету, зокрема, з клопотаннями щодо продовження термінів надання відповіді на вимогу, роз'ясненнями порядку надання запитуваної інформації та частково надавало інформацію й документи на Вимогу, посилаючись, зокрема, на обставини, зазначені в абзаці 38 цього рішення.
- (47) Проте, оскільки такі звернення Товариства про надання роз'яснень щодо форми надання інформації та/або скорочення її обсягу надходили до Комітету поза межами встановленого терміну для надання інформації та документів на Вимогу, Товариству відмовлено в задоволенні таких прохань.
- (48) Товариство зазначає *«Станом на дату Розпорядження АМК від 17.05.2023 року № 09/87-р по справі 128-26.13/57-23, порушеній Комітетом в зв'язку з ненаданням інформації на Вимогу (п.13 ст.50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на зазначену Вимогу Товариством інформацію було надано в повному об'ємі на всі пункти, окрім п. 5 Вимоги та п.14 Вимоги Таблиця 3 інформація на які надана частково. А саме надано в електронну вигляді на електронну пошту Антимонопольного комітету України ([sl.dilovod@amcu.gov.ua](mailto:sl.dilovod@amcu.gov.ua)), і на USB флеш накопичувачі близько 70% копій Договорів та орієнтовно 50% копій в друкованому вигляді»*.
- (49) Також Товариство зазначило: *«Станом на 10 листопада 2023 року – дату отримання Подання Товариством на Вимогу було підготовлено та надіслано в паперовому вигляді та в електронному вигляді (на електронну пошту Антимонопольного комітету України ([sl.dilovod@amcu.gov.ua](mailto:sl.dilovod@amcu.gov.ua)), а також скопійовано та надано окремо на USB флеш накопичувачі більше ніж 135 тисяч (сто тридцять п'ять тисяч) копій документів (відповідно по 45 тисяч в паперовому вигляді і в електронному вигляді як електронною поштою та на 30 (тридцяти) USB флеш накопичувачах) копії документів (договорів, угод, контрактів тощо) з змінами, додатками, додатковими угодами, тощо, відповідно до яких Товариство реалізовувало високооктанові бензини та дизельне паливо з*

01.01.2022 по 01.08.2022, а також Таблиці у форматі Excel та додатково до вищезазначеної кількості копії усіх товарно-транспортних накладних, з реєстрами, що підтверджують переміщення високооктанових бензинів та дизельного палива «від і до» Товариства та «від і до» покупця з 01.01.2022 по 01.08.2022 року».

- (50) Варто зазначити, що вищевказані документи Товариство надало після спливу терміну, встановленого для надання інформації та документів на Вимогу.
- (51) Зокрема, у Поясненнях на Подання Товариство з посиланням на аналогічні зазначеним у пункті 38 цього рішення причини повідомило, що продовжує проводити аналіз та перевіряє обсяг вже наданих документів і встановлює залишки ще не наданих документів з метою уникнення надання запитуваної інформації в неповному обсязі, проте є об'єктивні причини, що не залежать від Товариства та унеможливають надання запитуваної інформації у встановлений строк.
- (52) Отже, пояснення, надані ТОВ «ГЛОБАЛ СЕЙЛ», не спростовують вчинення Товариством порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації та документів Комітету на Вимогу у встановлений першим заступником Голови Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим строк.

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ**

- (53) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями Відповідача не спростовується висновок Комітету про те, що дії ТОВ «ГЛОБАЛ СЕЙЛ», які полягають у неподанні інформації Комітету на Вимогу у встановлений першим заступником Голови Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (54) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **8. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА**

- (55) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (56) Відповідно до копії форми № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)» чистий дохід ТОВ «ГЛОБАЛ СЕЙЛ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік становить 3 404 357 тис. грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

**ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ГЛОБАЛ СЕЙЛ» (місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу першого заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 09.09.2022 № 128-21.1/02-1856є у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ГЛОБАЛ СЕЙЛ» штраф у розмірі 3 404 357 (три мільйони чотириста чотири тисячі триста п'ятдесят сім) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Павло КИРИЛЕНКО