



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

11 грудня 2023 р.

Київ

№ 65-р/тк

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений під час проведення дослідження питання щодо збільшення цін на яйця у шкаралупі у вересні-жовтні 2022 року, направив вимогу ТОВ «НОВУС УКРАЇНА» про надання інформації від 10.04.2023 № 126-29.3/01-5695е.

ТОВ «НОВУС УКРАЇНА» отримало Вимогу 14.04.2023, але не надало відповіді на Вимогу у встановлений у ній строк.

Такі дії ТОВ «НОВУС УКРАЇНА» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 10.04.2023 № 126-29.3/01-5695е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 160 115 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 06.12.2023 № 89-ОД, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/90-23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «НОВУС УКРАЇНА» законодавства про захист економічної конкуренції та подання відділу ринків агропромислового комплексу Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери від 07.08.2023 № 126-26.13/90-23/209-спр про попередні висновки у справі № 126-26.13/90-23 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «НОВУС УКРАЇНА» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 10.04.2023 № 126-29.3/01-5695е у встановлений ним строк.

#### 2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у справі № 126-26.13/90-23 є товариство з обмеженою відповідальністю «НОВУС УКРАЇНА» (далі – Товариство, ТОВ «НОВУС УКРАЇНА», Відповідач) (*«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Товариства є: код КВЕД «інформація, доступ до якої обмежено».
- (4) Тобто Товариство є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### **3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (5) Розпорядженням Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 29.06.2023 № 01/130-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/90-23 за ознаками вчинення Товариством порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 10.04.2023 № 126-29.3/01-5695є у встановлений ним строк (далі – Розпорядження).
- (6) Листом Комітету від 30.06.2023 № 126-26.13/01-8015є Товариству направлено копію Розпорядження.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515852495 копію Розпорядження Товариство отримало 13.07.2023.
- (8) Листом від 17.07.2023 № 632 (вх. Комітету № 8-01/9324 від 19.07.2023) Відповідач надав відповідь на Розпорядження.
- (9) Комітет листом від 10.08.2023 № 126-26.13/01-8952є надіслав ТОВ «НОВУС УКРАЇНА» копію подання від 07.08.2023 № 126-26.13/90-23/209-спр з попередніми висновками у справі № 126-26.13/90-23 (далі – Подання).
- (10) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 03035156177534 Товариство отримало Подання 14.08.2023.
- (11) Листом від 09.10.2023 № 1029 (вх. Комітету № 8-01/12214 від 09.10.2023) Товариство повідомило Комітет про результати розгляду Подання.
- (12) Дорученням Голови Комітету від 02.11.2023 № 13-01/684 державним уповноваженим у справі було визначено Павла Кириленка.

### **4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

- (13) Комітет проводить дослідження питання зростання цін на яйця курячі у шкаралупі у вересні-жовтні 2022 року.
- (14) Під час зазначеного дослідження, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Голова Комітету – державний уповноважений на адресу ТОВ «НОВУС УКРАЇНА» направив вимогу про надання інформації від 10.04.2023 № 126-29.3/01-5695є (далі – Вимога), у якій вимагалось у десятиденний строк із дня отримання Вимоги надати Комітету належним чином завірені копії документів та інформацію.
- (15) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання, подання інформації в неповному обсязі у встановлені терміни та подання недостовірної інформації Комітету є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, за яке передбачена відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (16) Отже, Товариство було поінформоване про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі.
- (17) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515625430 Вимогу вручено представнику Товариства за довіреністю 14.04.2023.
- (18) Отже, останній день надання відповіді на Вимогу припадав на 24.04.2023.
- (19) Товариство листом від 02.05.2023 № 374 (вх. Комітету № 8-01/6455 від 03.05.2023)

- звернулося до Комітету з клопотанням щодо продовження строку надання відповіді на Вимогу до 11.05.2023 (включно) (далі – Клопотання).
- (20) Слід зазначити, що Товариство звернулося до Комітету з Клопотанням після спливу строку надання відповіді на Вимогу, який становив 8 календарних днів.
  - (21) Враховуючи наведене, Голова Комітету – державний уповноважений листом від 04.05.2023 № 126-29.3/01-6489е повідомив Товариство про відмову в задоволенні Клопотання.
  - (22) Водночас Товариство листом від 10.05.2023 № 414 (вх. Комітету № 8-01/638-кі від 11.05.2023) надало необхідну інформацію у відповідь на Вимогу, тобто лише через 16 календарних днів після спливу строку надання відповіді на Вимогу.
  - (23) У свою чергу, Товариство у відповідь на Розпорядження листом від 17.07.2023 № 632 (вх. Комітету № 8-01/9324 від 19.07.2023) зазначило, що основною причиною пропущення строку надання відповіді на Вимогу стало руйнування приміщення офісу Відповідача під час нанесення збройними силами російської федерації ракетного удару по об'єкту БТРЦ «Retroville» 20 березня 2022 року. З того часу й дотепер всі співробітники Товариства працюють у віддаленому режимі та враховуючи надвеликий обсяг вхідної кореспонденції, що надійшла на адресу Відповідача 14.04.2023, Вимогу помилково не було відправлено засобами електронної пошти до належних відповідальних осіб.
  - (24) Товариство також зазначає, що після виявлення 01.05.2023 Вимоги відразу звернулося до Комітету з Клопотанням і вже 10.05.2023 у відповіді на Вимогу надало запитовану інформацію.
  - (25) Також Відповідач зазначає, що фактичні обставини, які стали підставою для початку розгляду справи, не є наслідком умисних дій чи бездіяльності Товариства та просить врахувати викладене під час розгляду справи.
  - (26) Отже, наведені вище доводи Комітету та надані Товариством пояснення підтверджують факт ненадання Відповідачем відповіді на Вимогу у строк, встановлений Головою Комітету – державним уповноваженим для надання інформації.

## **5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**

- (27) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (29) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (30) Частиною восьмою статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що Голова Комітету має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (31) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших

передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (32) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (33) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (34) Отже, ТОВ «НОВУС УКРАЇНА», не надавши Антимонопольному комітету України інформації на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 10.04.2023 № 126-29.3/01-5695е у встановлений ним строк, вчинило дії, які є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (35) У відповідь на Подання Товариство листом від 09.10.2023 № 1029 (вх. Комітету № 8-01/12214 від 09.10.2023) зазначає, що не має заперечень щодо попередніх висновків Комітету у справі № 126-26.13/90-23 та кваліфікації порушення законодавства про захист економічної конкуренції, викладених у Поданні.
- (36) Разом із тим Відповідач повідомляє, що неподання ТОВ «НОВУС УКРАЇНА» відповіді на Вимогу у встановлений у ній строк не було наслідком умисних дій чи бездіяльності Товариства та просить застосувати мінімально можливу штрафну санкцію.

## **7. ОСТАТОЧНИЙ ВИСНОВОК У СПРАВІ**

- (37) Доказами, зібраними у справі, доведено що дії товариства з обмеженою відповідальністю «НОВУС УКРАЇНА», які полягають у неподанні Товариством інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 10.04.2023 № 126-29.3/01-5695е у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (38) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (39) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (40) Відповідно до звіту про фінансові результати, доданого до листа товариства з обмеженою відповідальністю «НОВУС УКРАЇНА» від 09.10.2023 № 1029

(вх. Комітету № 8-01/12214 від 09.10.2023), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік ТОВ «НОВУС УКРАЇНА» становить *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (41) Під час визначення розміру штрафу Тимчасова адміністративна колегія Комітету врахувала, що відповідь на Вимогу надано Комітету в повному обсязі з порушенням строку, визначеного Головою Комітету – державним уповноваженим, на 15 календарних днів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «НОВУС УКРАЇНА» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 10.04.2023 № 126-29.3/01-5695е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «НОВУС УКРАЇНА» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 160 115 (сто шістдесят тисяч сто п'ятнадцять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Павло КИРИЛЕНКО