



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

07 грудня 2023 р.

Київ

№ 346-р

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції,  
накладення штрафу та надання  
дозволу на концентрацію

Антимонопольний комітет України, розглянувши справу № 128-26.13/52-23 про порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації компанією «Самесо Corporation» (м. Саскатун, Канада) шляхом набуття прямо та опосередковано [через компанію «Самесо U.S. Holdings, Inc.» (м. Карсон-Сіті, штат Невада, США)] контролю разом із компанією «Brookfield Corporation» (м. Торонто, Канада) над компанією «Watt GP Ltd.» (м. Гамільтон, Бермудські Острови) без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна,

### ВСТАНОВИВ:

#### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення компанією «Самесо Corporation» порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття прямо та опосередковано [через компанію «Самесо U.S. Holdings, Inc.»] контролю разом із компанією «Brookfield Corporation» над компанією «Watt GP Ltd.» без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

#### 2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Компанія «Самесо Corporation» (м. Саскатун, Канада).

#### 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого від 08.05.2023 № 07/76-р розпочато розгляд справи № 128-26.13/52-23 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (4) Листом від 09.05.2023 № 128-26.13/07-6558е Антимонопольний комітет України повідомив уповноважених представників відповідача про початок розгляду зазначеної справи.
- (5) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 128-26.13/52-23 складено подання з попередніми висновками від 26.09.2023 № 128-26.13/52-23/250-спр/кі та надіслано відповідачу листом від 27.09.2023 № 128-26.13/08-10450е.

- (6) Уповноважений представник відповідача листом від 25.10.2023 № 25/10/23-1 (зареєстрованим у Комітеті 25.10.2023 за № 8-01/1438-кі) надав відповідь на подання з попередніми висновками у справі від 26.09.2023 № 128-26.13/52-23/250-спр/кі.

#### 4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (7) До Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) надійшла заява уповноважених представників компаній «Cameco Corporation», «Watt GP Ltd.» від 07.04.2023 № 07/04/23-4 (зареєстрована в Комітеті 10.04.2023 за № 15-01/165-ЕКк) про надання дозволу компанії «Cameco Corporation» на набуття прямо та опосередковано [через компанію «Cameco U.S. Holdings, Inc.»] разом із компанією «Brookfield Corporation» контролю над компанією «Watt GP Ltd.» (далі – Заява).
- (8) За інформацією, наведеною в Заяві:  
концентрація полягала в набутті компанією «Cameco Corporation» прямо та опосередковано [через свою підконтрольну компанію «Cameco U.S. Holdings, Inc.»] ряду прав, які забезпечують здійснення управління компанією «Watt GP Ltd.», зокрема право вето, які стосуються прийняття рішень щодо річного бізнес-плану та бюджету, здійснення інвестицій тощо, та призначенні половини членів Ради Директорів на основі Договору між акціонерами від **11.10.2022**, укладеного між компаніями «Watt Aggregator LP», «Watt GP Ltd.», «Cameco Corporation» та «Cameco U.S. Holdings, Inc.»;  
у результаті здійснення концентрації компанія «Cameco Corporation» набула спільний контроль над компанією «Watt GP Ltd.» разом із компанією «Brookfield Corporation».
- (9) Відповідно до частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрацією визнається: безпосереднє або через інших осіб набуття контролю одним або кількома суб'єктами господарювання над одним або кількома суб'єктами господарювання чи частинами суб'єктів господарювання.
- (10) Вартісні показники учасників концентрації за 2021 рік, з урахуванням відносин контролю, перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (11) Отже, зазначена концентрація потребувала попереднього отримання дозволу органів Антимонопольного комітету України.
- (12) Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (13) До Антимонопольного комітету України Заява надійшла 10 квітня 2023 року, тобто після здійснення концентрації.
- (14) Отже, дії компанії «Cameco Corporation» у вигляді набуття прямо та опосередковано [через компанію «Cameco U.S. Holdings, Inc.» (м. Карсон-Сіті, штат Невада, США)] контролю разом із компанією «Brookfield Corporation» (м. Торонто, Канада) над компанією «Watt GP Ltd.» (м. Гамільтон, Бермудські Острови) без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

За інформацією заявників, на дату здійснення концентрації:

- (15) **об'єкт набуття контролю: компанія «Watt GP Ltd.»** не здійснювала господарської діяльності, її опосередковано контролювала **компанія «Brookfield Corporation»** (м. Торонто, Канада), яка разом із суб'єктами господарювання – резидентами та

нерезидентами України, пов'язаними з нею відносинами контролю, разом утворюють Групу «Brookfield»;

- (16) на території України Група «Brookfield» здійснює господарську діяльність із: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- (17) компанію «Brookfield Corporation» не контролює жодна фізична або юридична особа, акції компанії розміщені на фондових біржах Нью-Йорка та Торонто;
- (18) **покупець: компанія «Cameco Corporation»** є материнською компанією для суб'єктів господарювання – нерезидентів України, що пов'язані з нею відносинами контролю та разом утворюють Групу «Cameco»;
- (19) на території України Група «Cameco» здійснює господарську діяльність із (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*);
- (20) компанію «Cameco Corporation» не контролює жодна фізична або юридична особа, акції компанії розміщені на фондових біржах Нью-Йорка та Торонто.

За інформацією заявників, на дату розгляду справи про порушення:

- (21) **компанія «Watt GP Ltd.»** не здійснює господарської діяльності, створена виключно для цілей концентрації у вигляді придбання акцій компанії «Brookfield WEC Holdings Sub-Aggregator LP» (Кайманові Острови), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії<sup>1</sup>;
- (22) компанію «Watt GP Ltd.» спільно контролюють **Група «Brookfield» та Група «Cameco»**.

Щодо впливу заявленої концентрації на товарні ринки України.

- (23) За інформацією заявників, відсутні задіяні товарні ринки в Україні, оскільки компанія «Watt GP Ltd.» на дату подання заяв та станом на дату концентрації не здійснювала жодної господарської діяльності.
- (24) Враховуючи викладене, заявлена концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на задіяних товарних ринках України.
- (25) Відповідно до пункту 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, у разі якщо наявність такого дозволу необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Отже, компанія «Cameco Corporation» вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття прямо та опосередковано [через компанію «Cameco U.S. Holdings, Inc.»] контролю разом із компанією «Brookfield Corporation» над компанією «Watt GP Ltd.» без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

## 5. ВІДПОВІДЬ ВІДПОВІДАЧА НА ПОПЕРЕДНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (27) На подання з попередніми висновками у справі № 128-26.13/50-23 уповноважений представник відповідача листом від 25.10.2023 № 25/10/23-1 (zareestrovanim у Комітеті 25.10.2023 за № 8-01/1438-кі) надав свої зауваження, які полягають у такому:

<sup>1</sup> Рішенням Комітету від 13.04.2023 № 96-р надано дозвіл на зазначену концентрацію.

- концентрація є технічною, була здійснена як підготовчий крок для подальшого здійснення концентрації у вигляді придбання акцій компанії «Brookfield WEC Holdings Sub-Aggregator LP» у розмірі, що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління компанії;
  - компанія «Watt GP Ltd.» є неповнофункціональним спільним підприємством;
  - концентрація не потребувала отримання дозволу антимонопольних відомств в інших юрисдикціях, оскільки компанія «Watt GP Ltd.» є спеціально створеним неповнофункціональним підприємством.
- (28) Щодо наведеного вище заперечення відповідача Комітет зазначає таке.
- (29) Комітет здійснює свою діяльність згідно з вимогами Конституції України, Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Закону України «Про захист економічної конкуренції», інших законів та нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до цих законів.
- (30) Частина третя статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначає вичерпний перелік випадків, за яких дії суб'єктів господарювання не вважаються концентрацією та який не містить такої операції, як здійснення «технічної» концентрації, проте містить пункт 1 частини третьої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції», відповідно до якого не вважаються концентрацією дії у вигляді створення суб'єкта господарювання, метою чи внаслідок створення якого здійснюється координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, що створили зазначений суб'єкт господарювання, або між ними та новоствореним суб'єктом господарювання.
- (31) Разом із цим компанію «Watt GP Ltd.» створила одноосібно Група «Brookfield» без участі компаній, які входять у Групу «Cameco».
- (32) Враховуючи зазначене, дія пункту 1 частини третьої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не поширюється на дії у вигляді набуття компанією «Cameco Corporation» прямо та опосередковано [через компанію «Cameco U.S. Holdings, Inc.»] контролю разом із компанією «Brookfield Corporation» над компанією «Watt GP Ltd.».
- (33) Водночас частина друга статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначає види угод, які кваліфікуються як концентрація, до цього переліку віднесені угоди, зокрема, безпосереднє або через інших осіб набуття контролю одним або кількома суб'єктами господарювання над одним або кількома суб'єктами господарювання чи частинами суб'єктів господарювання.
- (34) Отже, висновку Комітету про наявність та кваліфікацію порушення, вчиненого відповідачем, не спростовано.
- (35) Відповідач листом від 25.10.2023 № 25/10/23-1 (zareєстрованим у Комітеті 25.10.2023 за № 8-01/1438-кі) також просить звернути увагу, зокрема, на таке:
- з дати створення та на дату надання відповіді компанія «Watt GP Ltd.» не здійснювала господарської діяльності як в Україні, так і в світі;
  - концентрація не мала жодного негативного впливу на товарні ринки України;
  - відсутні перетинання між діяльністю компаній «Cameco Corporation» та «Watt GP Ltd.» на будь-якому ринку в Україні;
  - відповідач звернувся до Комітету із заявою про надання дозволу на концентрацію до початку розгляду справи про порушення;

- відповідач співпрацював із Комітетом;
- компанія «Cameco Corporation» утримувалася від голосування з усіх питань, крім питань, які стосуються зазначеної концентрації.

## **6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**

- (36) Отже, доказами, зібраними у справі, доведено, а поясненнями відповідача не спростовано висновок Комітету про те, що набуття компанією «Cameco Corporation» прямо та опосередковано [через компанію «Cameco U.S. Holdings, Inc.»] контролю разом із компанією «Brookfield Corporation» над компанією «Watt GP Ltd.» є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (37) Заявлена концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.
- (38) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання, зокрема, є фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (39) Відповідно до абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передує року, в якому накладається штраф.
- (40) Відповідно до фінансової звітності дохід від реалізації продуктів та послуг компанії «Cameco Corporation» за 2022 рік становить 1 617 582 511 канадських доларів, що еквівалентно 43 526 718 997,2 грн за офіційним курсом, установленим Національним банком України, що діяв 31.12.2022.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25, 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

### **ПОСТАНОВИВ:**

1. Визнати, що компанія «Cameco Corporation» (м. Саскатун, Канада) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття прямо та опосередковано [через компанію «Cameco U.S. Holdings, Inc.»] (м. Карсон-Сіті, штат Невада, США) контролю разом із компанією «Brookfield Corporation» (м. Торонто, Канада) над компанією «Watt GP Ltd.» (м. Гамільтон, Бермудські Острови) без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на компанію «Camco Corporation» (м. Саскатун, Канада) штраф у розмірі 435 267 (чотириста тридцять п'ять тисяч двісті шістдесят сім) гривень.

3. Надати дозвіл компанії «Camco Corporation» (м. Саскатун, Канада) на набуття прямо та опосередковано [через компанію «Camco U.S. Holdings, Inc.» (м. Карсон-Сіті, штат Невада, США)] контролю разом із компанією «Brookfield Corporation» (м. Торонто, Канада) над компанією «Watt GP Ltd.» (м. Гамільтон, Бермудські Острови).

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня сплати штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО