



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

11 грудня 2023 р.

Київ

№ 68-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений під час проведення дослідження ринків скрапленого вуглеводневого газу в якості моторного пального, з метою здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, направив товариству з обмеженою відповідальністю «КОНВЕРС ЛІНКС» вимогу про надання інформації № 128-29.3/01-2763е від 25.01.2023.

Товариство з обмеженою відповідальністю «КОНВЕРС ЛІНКС» подало інформацію в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 25.01.2023 № 128-29.3/01-2763е у встановлений ним строк.

У зв'язку із цим розпочато справу № 128-26.13/76-23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «КОНВЕРС ЛІНКС» законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 128-26.13/76-23 дії товариства з обмеженою відповідальністю «КОНВЕРС ЛІНКС» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 25.01.2023 № 128-29.3/01-2763е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 273 064 гривні.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 06.12.2023 № 89-ОД, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/76-23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «КОНВЕРС ЛІНКС» законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 01.08.2023 № 128-26.13/76-23/204-спр (далі – Подання),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «КОНВЕРС ЛІНКС» порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі

Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 25.01.2023 № 128-29.3/01-2763е у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «КОНВЕРС ЛІНКС» (далі – ТОВ «КОНВЕРС ЛІНКС, Товариство») [«Інформація, доступ до якої обмежено»].
- (3) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Товариства є: [«Інформація, доступ до якої обмежено»].
- (4) Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого від 24.05.2023 № 01/109-р розпочато розгляд справи № 128-26.13/76-23 за ознаками вчинення Товариством порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 25.01.2023 № 128-29.3/01-2763е у встановлений ним строк.
- (6) Комітет листом від 01.05.2023 № 128-29.3/01-6370е надіслав акціонерному товариству «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») вимогу про надання інформації, АТ «Укрпошта» надало відповідь листом від 08.05.2023 № 103.003.-3714-23 (вх. Комітету № 8-01/615-кі від 08.05.2023).
- (7) Комітет листом від 25.05.2023 № 128-26.13/01-7042е повідомив Товариство про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та надіслав копію розпорядження про початок розгляду справи.
- (8) Комітет листом від 01.06.2023 № 128-29.3/01-7236е надіслав АТ «Укрпошта» вимогу про надання інформації, АТ «Укрпошта» надало відповідь листом від 07.06.2023 № 103.003.-4896-23 (вх. Комітету № 8-01/763-кі від 12.06.2023).
- (9) Комітет листом від 01.08.2023 № 128-26.13/01-8691е надіслав відповідачу копію Подання.
- (10) Комітет листом від 01.08.2023 № 128-26.13/01-8690е надіслав Товариству вимогу про надання інформації, Товариство надало відповідь листом від 17.08.2023 № 22/14-885 (вх. Комітету № 8-01/10338 від 22.08.2023).
- (11) Листом від 18.08.2023 № 44-14/886 (вх. Комітету № 8-01/1102-кі від 21.08.2023) ТОВ «КОНВЕРС ЛІНКС» надало пояснення на Подання.
- (12) Комітет листом від 09.10.2023 № 128-29.3/01-10820е надіслав АТ «Укрпошта» вимогу про надання інформації, АТ «Укрпошта» надало відповідь листом від 13.10.2023 № 1.10.004.-16230-23 (вх. Комітету № 8-01/1390-кі від 13.10.2023).

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (13) На виконання доручення Голови Комітету від 09.12.2021 № 13-01/1211 у Комітеті проводиться дослідження ринків скрапленого вуглеводневого газу в якості моторного пального з метою здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Дослідження).

- (14) З метою повного, всебічного та об'єктивного його проведення, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу ТОВ «КОНВЕРС ЛІНКС» було направлено вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого про надання інформації від 25.01.2023 № 128-29.3/01-2763е (далі – Вимога).
- (15) Відповідно до Вимоги Товариство зобов'язано надати протягом 30 календарних днів з дня отримання Вимоги інформацію та належним чином засвідчені копії документів, необхідні для проведення Дослідження.
- (16) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону суб'єкти господарювання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (17) Згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Комітету інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (18) Отже, Товариство було поінформовано про правові наслідки неподання інформації у встановлений строк, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі.
- (19) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303515552491 Товариство отримало Вимогу 27.02.2023.
- (20) Враховуючи зазначене, останній день надання інформації на Вимогу припадав на 29.03.2023.
- (21) Вимога містила 16 питань.
- (22) Листом від 28.03.2023 № 22-14/375 (вх. Комітету № 8-01/395-кі від 28.03.2023) Товариство надало відповідь на пункти 1 (частково), 2, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 12 та 16 Вимоги та просило продовжити строк надання відповіді на пункти 1, 3, 6, 8, 13, 14 та 15 Вимоги до 03.05.2023 (включно).
- (23) Комітет листом від 29.03.2023 № 128-29.3/09-5383е (далі – Відповідь на клопотання) продовжив термін надання інформації на пункти 1, 3, 6, 8, 13, 14 та 15 Вимоги до **21.04.2023 (включно)**.
- (24) Відповідно до трекінгу поштового відправлення № 0303515648936, розміщеного на сайті АТ «Укрпошта» в розділі «Трекінг» зазначено, що станом на 06.04.2023 відправлення не вручене під час доставки: інші причини.
- (25) При цьому Товариство надало інформацію в повному обсязі на Вимогу, зокрема, на пункти 1, 3, 6, 8, 13, 14 та 15 Вимоги листом від **26.04.2023** № 22-14/438 (вх. Комітету № 8-01/558-кі від 28.04.2023).
- (26) Проте, враховуючи, що станом на 01.05.2023, до Комітету не надійшло рекомендоване повідомлення від АТ «Укрпошта» щодо вручення Відповіді на клопотання (рекомендоване поштове відправлення № 0303515648936), Комітет листом

від 01.05.2023 № 128-29.3/01-6370є звернувся з вимогою про надання інформації до АТ «Укрпошта» (далі – Вимога 1).

- (27) АТ «Укрпошта» листом від 08.05.2023 № 103.003.-3714-23 (вх. Комітету № 8-01/615-кі від 08.05.2023) на Вимогу 1 повідомило, що Відповідь на клопотання (рекомендоване поштове відправлення № 0303515648936) було вручено [«Інформація, доступ до якої обмежено»].
- (28) При цьому, враховуючи, що Відповідь на клопотання була вручена [«Інформація, доступ до якої обмежено»], Комітет з метою з'ясування, зокрема, переліку осіб Товариства, уповноважених на отримання поштової кореспонденції в період з 01.02.2023 по 30.04.2023 (включно), надіслав АТ «Укрпошта» вимогу про надання інформації від 01.06.2023 № 128-29.3/01-7236є (далі – Вимога 2).
- (29) Листом від 07.06.2023 № 103.003.-4896-23 (вх. Комітету № 8-01/763-кі від 12.06.2023) АТ «Укрпошта» на Вимогу 2 надало, зокрема, [«Інформація, доступ до якої обмежено»].
- (30) Відповідно до [«Інформація, доступ до якої обмежено»] право на отримання поштової кореспонденції, що надходить на адресу Товариства, мали / мають [«Інформація, доступ до якої обмежено»].
- (31) Зазначена інформація підтверджує те, що пошту, яка надходила на адресу Товариства до 01.05.2023, можуть отримувати інші уповноважені особи, у тому числі [«Інформація, доступ до якої обмежено»].
- (32) Отже, Товариство, не отримавши підтвердження Комітету про продовження терміну надання інформації на Вимогу, на власний розсуд встановило термін надання інформації Комітету та надало її поза межами строку встановленого Головою Комітету – державним уповноваженим.
- (33) Таким чином, Товариство надало інформацію в неповному обсязі у встановлений Головою Комітету – державним уповноваженим строк.
- (34) Подання інформації в неповному обсязі у встановлений Комітетом строк на Вимогу перешкоджало повному, всебічному й об'єктивному проведенню Дослідження.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (35) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (36) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (37) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.

- (38) Відповідно до статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Голова Антимонопольного комітету України має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (39) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (40) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (41) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (42) Отже, ТОВ «КОНВЕРС ЛІНКС» вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», яке полягає в поданні інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 25.01.2023 № 128-29.3/01-2763е у встановлений ним строк.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (43) ТОВ «КОНВЕРС ЛІНКС» листом від 18.08.2023 № 44-14/886 (вх. Комітету № 8-01/1102-кі від 21.08.2023) надало свої пояснення до попередніх висновків у справі, викладених у Поданні (далі – Відповідь на Подання).
- (44) Зокрема, у Відповіді на Подання ТОВ «КОНВЕРС ЛІНКС» зазначило: [«Інформація, доступ до якої обмежено»].
- (45) Комітет не може взяти до уваги зазначену інформацію з огляду на таке.
- (46) ТОВ «КОНВЕРС ЛІНКС» листом від **28.03.2023** № 22-14/375 (вх. Комітету № 8-01/395-кі від **28.03.2023**) надіслало відповідь на Вимогу з клопотанням продовжити термін надання інформації до **03 травня 2023 року**, проте, **враховуючи необхідність запитуваної інформації**, Комітет листом від **29.03.2023** № 128-29.3/09-5383е надіслав Товариству лист про розгляд клопотання в якому зазначено, що термін надання інформації на Вимогу продовжено до **21.04.2023 (включно)**.
- (47) Відповідно до трекінгу поштового відправлення № 0303515648936 (Відповідь на клопотання), розміщеного на сайті АТ «Укрпошта» у розділі «Трекінг», відправлення у точці видачі / доставки знаходилося з 03.04.2023, тобто з 03.04.2023 по 02.05.2023 уповноважені особи на отримання поштової кореспонденції Товариства протягом місяця не забирали поштової кореспонденції, а саме Відповідь на клопотання.

- (48) При цьому АТ «Укрпошта» в листі від 13.10.2023 № 1.10.004.-16230-23 (вх. Комітету № 8-01/1390-кі від 13.10.2023) зазначило, що ТОВ «КОНВЕРС ЛІНКС» абоне абонементну скриньку у [«Інформація, доступ до якої обмежено»] на підставі заяви [«Інформація, доступ до якої обмежено»] про надання в користування абонементної скриньки [«Інформація, доступ до якої обмежено»].
- (49) Також за інформацією АТ «Укрпошта» рекомендований лист № 0303515648936 (Відповідь на клопотання), надійшов [«Інформація, доступ до якої обмежено»] та того ж дня згідно із заявою Товариства повідомлення про надходження [«Інформація, доступ до якої обмежено»] було опущено в абонементну скриньку.
- (50) Отже, зазначений факт підтверджує те, що уповноважені особи на отримання поштової кореспонденції Товариства протягом місяця не забирали Відповідь на клопотання.
- (51) Водночас пунктом 94 Правил надання послуг поштового зв'язку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05.03.2009 № 270 (із змінами), визначено обов'язок юридичної особи в забезпеченні створення умов доставки та вручення поштових відправлень.
- (52) Разом із тим запитовану у Вимозі інформацію в повному обсязі Товариство надіслало листом від 26.04.2023 № 22-14/438 (вх. Комітету № 8-01/558-кі від 28.04.2023).
- (53) Крім того, зазначаємо, що Товариство відправило відповідь на Вимогу Комітету з інформацією в повному обсязі 26.04.2023, проте Відповідь на клопотання отримало 03.05.2023 (дата, до якої Товариство просило продовжити термін надання інформації на Вимогу).
- (54) Водночас задоволення клопотання щодо продовження терміну надання інформації є правом, а не обов'язком Комітету, а отже при направленні такого клопотання суб'єкт не має бути впевненим у його безумовному задоволенні та має орієнтуватись на строки, встановлені Комітетом без урахування запитованого терміну продовження.
- (55) Відтак Комітет надіслав лист Товариству про розгляд клопотання на наступний робочий день після його надходження, проте Товариство не забезпечило вчасне отримання листа Комітету щодо продовження строку надання відповіді на клопотання та на власний розсуд встановило термін надання інформації Комітету, а отже надало її поза межами строку, встановленого Головою Комітету – державним уповноваженим.
- (56) Таким чином, Товариство подало інформацію Комітету в неповному обсязі на Вимогу у встановлений Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим строк.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (57) Доказами, зібраними у справі, доведено, що дії ТОВ «КОНВЕРС ЛІНКС», які полягають у поданні інформації Комітету в неповному обсязі на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 25.01.2023 № 128-29.3/01-2763є у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (58) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА

- (59) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання в розмірі до одного відсотка

доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (60) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік ТОВ «КОНВЕРС ЛІНКС» становить 5 461 279 000 грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «КОНВЕРС ЛІНКС» [«Інформація, доступ до якої обмежено»] вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 25.01.2023 № 128-29.3/01-2763е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «КОНВЕРС ЛІНКС» штраф у розмірі 273 064 (двісті сімдесят три тисячі шістьдесят чотири) гривні.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Павло КИРИЛЕНКО