



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

04 грудня 2023 р.

Київ

№ 64-р/тк

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Під час розгляду справи № 66/60/73-рп/к.20, розпочатої за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «МВВ Інструментс» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», голова Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) направив товариству з обмеженою відповідальністю «МВВ Інструментс» вимогу від 03.03.2023 № 60-02/1137 (далі – Вимога), у якій вимагалось у 10-денний строк із дня її отримання надіслати Відділенню визначену інформацію та належним чином засвідчені копії документів.

У встановлений головою Відділення строк товариство з обмеженою відповідальністю «МВВ Інструментс» не надало відповіді на Вимогу.

У зв'язку із цим, адміністративна колегія Відділення розпочала справу № 279/60/58-рп/к.23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «МВВ Інструментс» законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 279/60/58-рп/к.23 дії товариства з обмеженою відповідальністю «МВВ Інструментс» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення від 03.03.2023 № 60-02/1137 у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 908 451 (дев'ятсот вісім тисяч чотириста п'ятдесят одна) гривня.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 279/60/58-рп/к.23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «МВВ Інструментс» (далі – Товариство, ТОВ «МВВ Інструментс») законодавства про захист економічної конкуренції та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 04.09.2023 № 60-03/200п,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Вчинення ТОВ «МВВ Інструментс» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення від 03.03.2023 № 60-02/1137 у встановлений ним строк.

### **2. ВІДПОВІДАЧ**

- (2) Відповідачем є ТОВ «МВВ Інструментс».
- (3) ТОВ «МВВ Інструментс» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) зареєстровано 31.05.2001.
- (4) Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом господарської діяльності Товариства за класифікацією видів економічної діяльності (КВЕД) є *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (5) Отже, ТОВ «МВВ Інструментс» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### **3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (6) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 20.06.2023 № 60/58-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 279/60/58-рп/к.23 за ознаками вчинення ТОВ «МВВ Інструментс» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню на вимогу у встановлений строк.
- (7) Листом Відділення від 21.06.2023 № 60-02/2753 ТОВ «МВВ Інструментс» надіслано копію Розпорядження (далі – Лист).
- (8) Проте відправлення № 0303515767900, яким Товариству направлено Лист, повернено до Відділення з позначкою акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта»): «за закінчення терміну зберігання».
- (9) Враховуючи наведене, інформацію про прийняте Розпорядження опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» від 08.08.2023 № 158 (7556).
- (10) Рекомендованим листом № 0303515773404 Товариству надіслано лист Відділення від 04.09.2023 № 60-02/3769 з копією подання з попередніми висновками у справі

від 04.09.2023 № 60-03/200п (далі – Подання), який згідно з відомостями, розміщеними на вебсайті<sup>1</sup> АТ «Укрпошта», вручено за довіреністю 06.10.2023.

- (11) Листом від 18.10.2023 № 60-02/1982е Відділення звернулося до АТ «Укрпошта» з метою з'ясування питання належного вручення копії Подання.
- (12) АТ «Укрпошта» листом від 20.10.2023 № 1.10.004.-16878-23 (вх. Відділення № 60-01/1600кі від 23.10.2023) повідомило, що рекомендований лист № 0303515773404 вручено 06.10.2023 уповноваженій на одержання пошти Товариства особі під підпис, на підтвердження чого надало копію довіреності та накладної № 0303515773404.

#### 4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (13) У Відділенні розглядається справа № 66/60/73-рп/к.20 про вчинення ТОВ «МВВ Інструментс» порушення, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману (далі – Справа).
- (14) З метою повного, всебічного та об'єктивного розгляду Справи, керуючись статтями 7, 17, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова Відділення направив ТОВ «МВВ Інструментс» Вимогу про надання у 10-денний строк із дня її отримання визначеної інформації та копій документів.
- (15) У Вимозі зазначалося, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання Відділенню інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (16) Отже, Товариство було проінформовано про правові наслідки неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення у встановлені ним строки, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (17) Під час розгляду Справи Відділення надіслало до АТ «Укрпошта» вимогу голови Відділення від 24.05.2023 № 60-02/932е про надання інформації щодо отримання Товариством Вимоги. Відповідно до листа АТ «Укрпошта» від 06.05.2023 № 103.003.-4431-23 (вх. Відділення № 60-01/844кі від 29.05.2023) рекомендований лист № 0303515507801, яким направлено Вимогу, вручено 25.04.2023 уповноваженій особі на одержання реєстрованих поштових відправлень (внутрішніх і міжнародних рекомендованих карток, листів/бандеролей), рекомендованих повідомлень про вручення поштових відправлень, відправлень: «Укрпошта Стандарт», «Укрпошта Експрес», міжнародних посилок, дрібних пакетів, електронних повідомлень ТОВ «МВВ Інструментс» (*інформація з обмеженим доступом*). На підтвердження зазначеного АТ «Укрпошта» надало копію довіреності Товариства та накладної № 0303515507801 від 25.04.2023, яка містить прізвище, ініціали та підпис особи, що отримала Вимогу.
- (18) Отже, Вимогу отримала уповноважена особа ТОВ «МВВ Інструментс» на отримання кореспонденції та відправлень, адресованих Товариству.

<sup>1</sup> <https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html>

- (19) Відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» перебіг строку, який обчислюється роками, місяцями або днями, починається наступного дня після календарної дати або настання події, якими визначено його початок. У разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.
- (20) Отже, останній день строку, встановленого для надання інформації на Вимогу, припадав на 05.05.2023.
- (21) У встановлений головою Відділення у Вимозі строк ТОВ «МВВ Інструментс» не надало Відділенню інформації.
- (22) Товариство не зверталось до Відділення з проханням продовжити термін надання інформації на Вимогу.
- (23) Отже, ТОВ «МВВ Інструментс» не надало відповіді на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.
- (24) Крім того, Товариство не надало відповіді на Вимогу після закінчення строку, встановленого головою Відділення для надання інформації.
- (25) Неподання ТОВ «МВВ Інструментс» інформації ускладнює проведення повного, об'єктивного та всебічного розслідування у Справі.

## **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (26) Заперечень та зауважень на Подання Товариство не надало.

## **6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**

- (27) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Відповідно до частини сьомої статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Антимонопольний комітет України та його територіальні відділення становлять систему органів Комітету.
- (29) Згідно з пунктом 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (30) Відповідно до пункту 5 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та

контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (31) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (32) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (33) Отже, дії ТОВ «МВВ Інструментс» у вигляді неподання Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 03.03.2023 № 60-02/1137 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ**

- (34) Отже, доказами, зібраними у справі № 279/60/58-рп/к.23, доведено, що дії ТОВ «МВВ Інструментс» з неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення від 03.03.2023 № 60-02/1137 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (35) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (36) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (37) Під час розгляду Справи до Головного управління Державної податкової служби України у м. Києві Відділення направило запит від 02.03.2023 № 60-02/1080 про надання інформації щодо доходу Товариства за 2022 рік. Відповідно до листа Головного управління Державної податкової служби України у м. Києві № 8444/5/26-15-12-07-03 від 13.03.2023 (вх. Відділення № 60-01/461кі від 20.03.2023) дохід від будь-якої діяльності ТОВ «МВВ Інструментс» за 2022 рік становить (*інформація з обмеженим доступом*).
- (38) Під час визначення розміру штрафу враховано таке:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції Товариство вчинило не вперше (рішення адміністративної колегії Відділення від 24.06.2021 № 60/50-р/к та від 08.12.2022 № 60/48-р/к);

- Товариство не надало інформації на Вимогу у встановлений головою Відділення строк. Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «МВВ Інструментс» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація, доступ до якої обмежено*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови цього відділення від 03.03.2023 № 60-02/1137 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «МВВ Інструментс» штраф у розмірі 908 451 (дев'ятсот вісім тисяч чотириста п'ятдесят одна) гривня.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Павло КИРИЛЕНКО