



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

04 грудня 2023 р.

Київ

№ 62-р/тк

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ВС Технолоджі» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, далі – ТОВ «ВС Технолоджі»), товариство з обмеженою відповідальністю «Техніка для бізнесу» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, далі – ТОВ «Техніка для бізнесу») та товариство з обмеженою відповідальністю «Грін Лайт Корпоративні Рішення» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, далі – ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення») взяли участь у відкритих торгах «Машини для обробки даних (апаратна частина)», проведених Філією «УПРАВЛІННЯ МАГІСТРАЛЬНИХ ГАЗОПРОВІДІВ «ПРИКАРПАТТРАНСГАЗ» АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРТРАНСГАЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) в системі електронних публічних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2017-12-26-002393-а.

При цьому ТОВ «ВС Технолоджі», ТОВ «Техніка для бізнесу» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» під час підготовки й участі у відкритих торгах діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання.

За результатами розгляду справи № 63/8-01-120-2020 такі дії ТОВ «ВС Технолоджі», ТОВ «Техніка для бізнесу» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 4 частини другої статті 6, пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ВС Технолоджі» накладено штраф у розмірі 7 977 009 гривень.

На ТОВ «Техніка для бізнесу» накладено штраф у розмірі 11 499 600 гривень.

На ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» накладено штраф у розмірі 813 189 гривень.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України (далі – Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/8-01-120-2020 (далі – Справа) про порушення ТОВ «ВС Технолоджі», ТОВ «Техніка для бізнесу» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення»

законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання про попередні висновки (далі - Подання) Відділу досліджень і розслідувань в Івано-Франківській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.08.2023 № 63-03/106 п,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія) від 23 жовтня 2020 року № 63/91-рп/к розпочато розгляд справи № 63/8-01-120-2020 за ознаками вчинення ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Техніка для бізнесу» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів з ідентифікатором у системі «Prozorro»: UA-2017-12-26-002393-а.
- (2) Розпорядження про початок розгляду справи № 63/8-01-120-2020 надіслано ТОВ «Техніка для бізнесу» листом від 27.10.2020 № 63-02/4579 та ТОВ «ВС Технолоджі» листом від 27.10.2020 № 63-02/4611.
- (3) Адміністративна колегія розпорядженням від 14.07.2022 № 63/20-рп/к залучила до участі у справі № 63/8-01-120-2020 співвідповідача – ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення».
- (4) Розпорядження про залучення до участі у справі як співвідповідача надіслано ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» листом від 14.07.2022 № 63-02/1232.
- (5) Засвідчену копію подання від 07.08.2023 № 63-03/106п з попередніми висновками у справі № 63/8-01-120-2020 направлено: ТОВ «Техніка для бізнесу» листом від 07.08.2023 № 63-02/1708 (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600037262665 лист отримано 17.08.2023), ТОВ «ВС Технолоджі» листом від 07.08.2023 № 63-02/1709 (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600037263742 лист отримано 17.08.2023), ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» листом від 07.08.2023 № 63-02/1709 (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600037261030 лист отримано 11.08.2023).
- (6) За клопотанням ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» (лист від 21.08.2023 № 21/0/23-1; вх. № 63-01/1563 від 23.08.2023) проведено слухання у справі до прийняття рішення по суті, про що складено протокол від 25.10.2023 № 63-03/1.

### **2. ВІДПОВІДАЧІ**

- (7) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
  - ТОВ «ВС Технолоджі» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*). Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «ВС Технолоджі» є оптова торгівля комп'ютерами, периферійним устаткуванням і програмним забезпеченням (код КВЕД 46.51);
  - ТОВ «Техніка для бізнесу» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*). Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом

діяльності ТОВ «Техніка для бізнесу» є оптова торгівля комп'ютерами, периферійним устаткуванням і програмним забезпеченням (код КВЕД 46.51);

- ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*). Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» є ремонт комп'ютерів і периферійного устаткування (код КВЕД 95.11).

- (8) Отже, ТОВ «ВС Технолоджі», ТОВ «Техніка для бізнесу», ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРОЦЕДУРУ ЗАКУПІВЛІ

- (9) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2017-12-26-002393-а (далі – Торги).
- (10) Замовник – Філія «УМГ «ПРИКАРПАТТРАНСГАЗ» ПАТ «УКРТРАНСГАЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, далі – Замовник).
- (11) Предмет закупівлі – ДК 021:2015:30210000-4 – Машини для обробки даних (апаратна частина).
- (12) Дата оприлюднення оголошення про проведення Торгів: 26 грудня 2017 року.
- (13) Кінцевий строк подання пропозицій: 09 лютого 2018 року до 00:00 год.
- (14) Очікувана вартість: 16 463 823,72 грн з ПДВ.
- (15) Мінімальний крок аукціону: 82 319,12 гривень.
- (16) Вид тендерного забезпечення: електронна гарантія; сума тендерного забезпечення: 164638,24 гривень.
- (17) Тендерні пропозиції на участь в Торгах подали такі суб'єкти господарювання (табл. 1):

Таблиця 1

Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата подання тендерних пропозицій
ТОВ «ВС Технолоджі»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	08.02.2018
ТОВ «Техніка для бізнесу»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	08.02.2018
ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	08.02.2018
ТОВ «НВП «Енглер»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	06.02.2018

- (18) Замовник не відхилив жодної тендерної пропозиції, усі учасники були допущені до аукціону.
- (19) Первинні та остаточні пропозиції учасників за результатами аукціону були такими (табл. 2):

Таблиця 2

Найменування учасника	Початкова пропозиція, грн	Кінцева пропозиція, грн
ТОВ «ВС Технолоджі»	12 885 354,00	11 499 600,00
ТОВ «Техніка для бізнесу»	13 115 574,00	13 115 574,00
ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення»	13 568 040,00	11 583 418,80
ТОВ «НВП «Енглер»	15 651 186,00	12 448 998,00

- (20) За результатами проведення Торгів переможцем визнано ТОВ «ВС Технолоджі», з яким Замовник уклав договір від 23.04.2018 № 1804000378 на загальну суму 11 499 600,00 гривень.

#### 4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (21) Аналіз матеріалів справи засвідчив, що ТОВ «ВС Технолоджі», ТОВ «Техніка для бізнесу», ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» узгоджували між собою умови участі в Торгах, що підтверджується таким.

##### 4.1. Наявність сталих господарських відносин між Відповідачами

###### 1) ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Техніка для бізнесу»

- (22) Між ТОВ «Техніка для бізнесу» і ТОВ «ВС Технолоджі» укладено договір поставки № 2109-3 від 21.09.2017, за умовами якого ТОВ «Техніка для бізнесу» зобов'язується поставити ТОВ «ВС Технолоджі» товар, найменування, одиниця вимірювання, кількість та ціна якого визначається в кожному окремому випадку в рахунках-фактурах та видаткових накладних.
- (23) Згідно з інформацією Головного управління ДПС у Львівській області, наданою листом від 10.02.2020 № 6127/10/54.09 (вх. № 59-01/144 від 14.02.2020), протягом листопада 2017 – червня 2018 років зареєстровано 10 податкових накладних на реалізацію товарно-матеріальних цінностей продавцем ТОВ «Техніка для бізнесу» покупцю ТОВ «ВС Технолоджі» на загальну суму 5 983 621,2 грн (табл. 3).

Таблиця 3

Номер ПН/РК	Дата виписки	Ціна, грн без ПДВ	Кількість, шт.	Номенклатура товарів / послуг
1014	16.11.2017	16359	2	Ноутбук HP ProBook 450 G4 (W7C89AViV5)15.6"
Всього, грн з ПДВ		39 261,6		
635	15.03.2018	21880	32	Ноутбук HP ProBook 430 G5 (1LR32AViV8)13.3"
635	15.03.2018	5539	120	Монітор TFT 23.8"
635	15.03.2018	29700	20	Комп'ютер HP ProDesk 600 G3 MT i5-7500
635	15.03.2018	118	32	Мишка HP X500
Всього, грн з ПДВ		2 355 139,2		
140	04.04.2018	28803,3	6	Ноутбук HP EliteBook 820 G3 12.5"
140	04.04.2018	23059,8	7	Ноутбук HP ProBook 650 G3 (X4N05AV_V1) 15.6"
Всього, грн з ПДВ		401 086,08		
721	18.06.2018	22788,5	100	Наст. комп. Моноблок HP ProOne 440 (4NT94ES)

721	18.06.2018	17738,1	18	Порт. комп. Ноутбук ProBook 440 G5 (1MJ76AV)
721	18.06.2018	29321,4	2	Ноутбук HP ProBook 650 G3 (X6U18AV) 15.6"
Всього, грн з ПДВ		3 188 134,32		

(24) Також зазначена вище інформація щодо господарських відносин між ТОВ «Техніка для бізнесу» і ТОВ «ВС Технолоджі» підтверджується листом ТОВ «ВС Технолоджі» від 24.02.2021 № 25 (вх. № 63-01/854 від 01.03.2021).

(25) Отже, між ТОВ «Техніка для бізнесу» і ТОВ «ВС Технолоджі» існували сталі господарські відносини до, під час та після проведення Торгів, що свідчить про їх обізнаність щодо господарської діяльності один одного, а також про створення умов для обміну інформацією та погодженої поведінки під час участі в Торгах.

## **2) ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення»**

(26) Між ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» 05.10.2017 укладено Меморандум про взаємодопомогу, яким передбачено, що ТОВ «ВС Технолоджі» надаватиме ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» поворотну фінансову допомогу без нарахування відсотків, а натомість ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» зобов'язується, за можливості, здійснювати закупівлю товарів і послуг у ТОВ «ВС Технолоджі», необхідних для виконання ним зобов'язань перед замовниками.

(27) Господарські відносини між ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» існували протягом 2017-2018 рр., що підтверджується відповідними договорами про надання поворотної фінансової допомоги та про закупівлю товарів (лист ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» від 30.07.2021 № 30/07-I [вх. № 63-01/2847 від 05.08.2021]).

(28) ТОВ «ВС Технолоджі» листом від 24.02.2021 № 25 (вх. № 63-01/854 від 01.03.2021) надало інформацію, з якої встановлено, що в період проведення Торгів ТОВ «ВС Технолоджі» було поставлено на замовлення ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» комп'ютерне й офісне обладнання, а також надано ряд послуг з обслуговування офісного друкувального обладнання та послуг з реєстрації, обробки, технічної підтримки та відновлення працездатності програмного забезпечення системи Service Desk на загальну суму 1 438 372,45 грн з ПДВ.

(29) Зазначене вище підтверджується інформацією з єдиного реєстру податкових накладних, наданою Головним управлінням ДПС у м. Києві листом від 19.07.2021 № 27164/5/26-15-12-07-19 (вх. № 63-01/2714 від 26.07.2021), про отриманні ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» податкові накладні від ТОВ «ВС Технолоджі», а саме:

від 11.01.2018 № 88 на суму 4221,83 грн,  
від 11.01.2018 № 73 на суму 949,99 грн,  
від 11.01.2018 № 71 на суму 1067,3 грн,  
від 11.01.2018 № 70 на суму 9084,1 грн,  
від 31.01.2018 № 311 на суму 155838,0 грн,  
від 02.02.2018 № 26 на суму 1961,57 грн,  
від 12.02.2018 № 100 на суму 406,33 грн,  
від 12.02.2018 № 101 на суму 1494,34 грн,  
від 12.02.2018 № 102 на суму 16183,6 грн,  
від 22.02.2018 № 223 на суму 174,42 грн,  
від 22.02.2018 № 224 на суму 792,3 грн,  
від 28.02.2018 № 302 на суму 155838,0 грн,  
від 12.03.2018 № 65 на суму 19230,4 грн,

від 12.03.2018 № 67 на суму 3132,14 грн,  
 від 12.03.2018 № 68 на суму 2954,87 грн,  
 від 12.03.2018 № 69 на суму 673,93 грн,  
 від 20.03.2018 № 161 на суму 174,42 грн,  
 від 31.03.2018 № 310 на суму 155838,0 грн,  
 від 02.04.2018 № 75 на суму 1093,0 грн,  
 від 11.04.2018 № 101 на суму 21204,23 грн,  
 від 11.04.2018 № 102 на суму 2584,33 грн,  
 від 11.04.2018 № 103 на суму 418,93 грн,  
 від 11.04.2018 № 104 на суму 1528,74 грн,  
 від 11.04.2018 № 105 на суму 4881,85 грн,  
 від 18.04.2018 № 199 на суму 1350,3 грн,  
 від 24.04.2018 № 295 на суму 32948,4 грн,  
 від 26.04.2018 № 296 на суму 1260,0 грн,  
 від 27.04.2018 № 331 на суму 155838,0 грн.

- (30) Отже, укладення Меморандуму про взаємодопомогу між ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» свідчить про єдність їх економічних інтересів, спільне ведення господарської діяльності та про наявність умов для обміну інформацією, у тому числі й щодо спільної участі в Торгах.

**3) ТОВ «ВС Технолоджі» і ФОП ОСОБА 1 (один із засновників ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення»)**

- (31) Між ТОВ «ВС Технолоджі» та ФОП ОСОБА 1 (один із засновників ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» ОСОБА 1) в період липня 2017 – червня 2018 років існували сталі господарські відносини, які свідчать про спільне здійснення ними господарської діяльності до, під час та після проведення Торгів, що підтверджується таким.
- (32) АТ «ПРАВЕКС БАНК» листом від 13.07.2020 № 3454/09БТ (вх. № 63-01/287-кі від 20.07.2020) надало інформацію стосовно операцій за рахунками ТОВ «ВС Технолоджі», відкритими в зазначеній банківській установі (*інформація з обмеженим доступом*)
- (33) Відповідно до наданої інформації ТОВ «ВС Технолоджі» перерахувало ФОП ОСОБА 1 (один із засновників ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення») протягом 3 кварталу 2017 – 2 кварталу 2018 років кошти в сумі 1 239 500,00 гривень.
- (34) Викладене вище є свідченням пов'язаності ТОВ «ВС Технолоджі» із ФОП ОСОБА 1 (який є одночасно одним із засновників ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення») господарськими відносинами, що створювало умови для обміну інформацією між ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» під час підготовки й участі в Торгах.

**4.2. Взаємозв'язок ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» та ТОВ «ВС Технолоджі» через фізичну особу ОСОБА 1**

- (35) ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» листом від 30.07.2021 № 30/07-І (вх. № 63-01/2847 від 05.08.2021) надало інформацію про засновників, одним з яких був ОСОБА 1 (ідентифікаційний номер (*інформація з обмеженим доступом*)) в період із січня по травень 2018 року, тобто в період проведення Торгів.
- (36) Згідно з листом ГУ ДПС у м. Києві від 11.03.2020 № 7847 19126-15-02-05-23-сі (вх. № 59-01/267 від 23.03.2020) ОСОБА 1 (ідентифікаційний номер (*інформація з обмеженим доступом*)) протягом ІV кварталу 2017 року та І-ІІ кварталу 2018 року отримував дохід від ТОВ «ВС Технолоджі» як фізична особа-підприємець за ознакою доходу 157.

- (37) Отже, враховуючи, що в період проведення Торгів ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» були пов'язані через ОСОБА 1, який отримував дохід як фізична особа-підприємець від ТОВ «ВС Технолоджі», а також був одним із засновників ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення», суб'єкти господарювання були обізнані про діяльність один одного та мали доступ до інформації один одного, у тому числі й щодо участі в Торгах, що у свою чергу свідчить про спільність інтересів і пов'язаність зазначених суб'єктів господарювання та, як результат, відсутність між ними змагальності під час участі в Торгах.

#### **4.3. Надання поворотної фінансової допомоги між ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення»**

- (38) ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» перерахувало на рахунок ТОВ «ВС Технолоджі» у АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» суми (*інформація з обмеженим доступом*)
- (39) Також з інформації АТ «ПРЕУС БАНК МКБ» (лист від 11.01.2022 № 10195/01-22БТ; вх. № 63-01/23кі від 20.01.2022) випливає, що ТОВ «ВС Технолоджі» повернуло ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» поворотної фінансової допомоги (*інформація з обмеженим доступом*)
- (40) Між ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» укладено Договір про надання безвідсоткової поворотної фінансової допомоги (*інформація з обмеженим доступом*)
- (41) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.
- (42) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (43) Крім того, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (44) За своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (45) Оскільки за договором безпроцентної позики немає мети отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, Відповідачі, надаючи один одному кошти в позику, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати збиток.
- (46) Тобто Відповідачі усвідомлено йдуть на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки свого конкурента.
- (47) Враховуючи зазначене, ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» були пов'язані між собою фінансовими відносинами, зокрема поворотною фінансовою допомогою, що свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

#### **4.4. Синхронність дій Відповідачів під час подання тендерних пропозицій**

- (48) Згідно з оголошенням Замовника про проведення Торгів від 26.12.2017 кінцевий термін подання тендерних пропозицій – 26.01.2018. Однак, Замовником двічі вносилися зміни до тендерної документації та згідно з оголошенням про проведення Торгів від 25.01.2018

кінцевий термін подання тендерних пропозицій був 02.02.2018, а згідно з оголошенням від 01.02.2018 – 09.02.2018.

- (49) За інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 06.09.2019 № 206/2513/03 (вх. № 59-01/1077 від 12.09.2019), для забезпечення доступу до участі в Торгах та завантаження тендерних пропозицій ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» використовували авторизований електронний майданчик SmartTender.biz (ТОВ «Смарттендер»), ТОВ «Техніка для бізнесу» використовувало авторизований електронний майданчик e-tender (ТОВ «Е-ТЕНДЕР»).
- (50) На вимогу Відділення авторизований електронний майданчик ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 23.10.2019 № 351, вх. № 59-01/1214 від 28.10.2019) надало інформацію щодо реєстрації, входу до кабінету учасника та інших дій, пов'язаних із подачею заявки ТОВ «Техніка для бізнесу» для участі в Торгах.
- (51) Так, ТОВ «Техніка для бізнесу» подало тендерну пропозицію для участі в **Торгах 01.02.2018 о 14:51**, яку було відмінено та подано пропозицію **08.02.2018 о 15:55**.
- (52) Авторизований електронний майданчик ТОВ «Смарттендер» [листи від 23.09.2019 № 562 (вх. № 59-01/1116 від 26.09.2019), від 17.02.2022 № 107 (вх. № 63-01/417 від 21.02.2022)] надало інформацію щодо реєстрації, входу до кабінету учасника та інших дій, пов'язаних із подачею заявки ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» для участі в Торгах.
- (53) Так, ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» подало тендерну пропозицію для участі в Торгах **01.02.2018 о 15:57**, яку було змінено **08.02.2018 о 20:03**.
- (54) ТОВ «ВС Технолоджі» подало тендерну пропозицію для участі в Торгах **01.02.2018 о 16:18**, яку було змінено **08.02.2018 о 20:23**.
- (55) Отже, первинні тендерні пропозиції Відповідачі подали **01.02.2018** з різницею 21 хв – 1 год 27 хв, які змінили в передостанній день прийняття пропозицій – **08.02.2018** з різницею 20 хв – 4 год 28 хв. Дії щодо подачі та зміни пропозицій Відповідачі здійснювали в певній послідовності: спочатку ТОВ «Техніка для бізнесу», а потім ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» і останнє ТОВ «ВС Технолоджі».
- (56) Водночас згідно з інформацією ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 23.10.2019 № 351, вх. № 59-01/1214 від 28.10.2019) інший учасник ТОВ «НВП «Енглер» подало тендерну пропозицію для участі в Торгах 24.01.2018, яку відмінило і подало вдруге 30.01.2018, повторно відмінило свою тендерну пропозицію і подало втретє 06.02.2018.
- (57) Вказані синхронні дії Відповідачів під час подання та зміни тендерних пропозицій в одні й ті ж дні 01.02.2018 і 08.02.2018 свідчать про те, що під час участі в Торгах та підготовки тендерних пропозицій ТОВ «ВС Технолоджі», ТОВ «Техніка для бізнесу» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» діяли спільно, узгоджуючи свої дії, що усуває умови змагальності між ними.

#### **4.5. Синхронність дій Відповідачів під час створення електронних файлів**

- (58) Як зазначалось у пунктах 58-62 цього рішення, ТОВ «Техніка для бізнесу» подало тендерну пропозицію для участі в Торгах **08.02.2018 о 15:55**.
- (59) ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» подало тендерну пропозицію для участі в Торгах **08.02.2018 о 20:03**.
- (60) ТОВ «ВС Технолоджі» подало тендерну пропозицію для участі в Торгах **08.02.2018 о 20:23**.
- (61) Отже, тендерні пропозиції Відповідачі подали в останній день прийняття пропозицій – **08.02.2018** з різницею 20 хв – 4 год 28 хв. Дії щодо подачі та зміни пропозицій Відповідачі



здійснювали в певній послідовності: спочатку ТОВ «Техніка для бізнесу», потім ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» і останнє ТОВ «ВС Технолоджі».

- (62) За результатами аналізу цих властивостей електронних файлів встановлено, що деякі документи тендерних пропозицій, подані ТОВ «ВС Технолоджі», ТОВ «Техніка для бізнесу» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення», створені одним автором в один день та за допомогою однакового програмного забезпечення.
- (63) Разом із тим частина файлів, завантажених Відповідачами, що мають спільні унікальні особливості, була створена з однаковою датою – **08.02.2018** та з мінімальною різницею в часі (див. табл. 4).

Таблиця 4

ТОВ «ВС Технолоджі»		ТОВ «Техніка для бізнесу»		ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення»		Властивості
Назва документа	Дата та час створення, автор	Назва документа	Дата та час створення, автор	Назва документа	Дата та час створення, автор	
Цінова пропозиція	08.02.2018 20:06:08, ОСОБА 1	Цінова пропозиція	08.02.2018 14:21:20, ОСОБА 2	Цінова пропозиція	08.02.2018 19:57:35 ОСОБА 4	виробник PDF - Microsoft Word 2010, версія PDF - 1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про згоду з умовами проекту договору	08.02.2018 19:53:41, ОСОБА 1	Технічна довідка згідно додатку 1 ТД ТДБ_зміни	08.02.2018 15:24:16, ОСОБА 3	Інформація про технічні хар-ки товару	08.02.2018 17:10:57 ОСОБА 4	
Лист-відгук	08.02.2018 20:21:15, ОСОБА 2	Проект договору	08.02.2018 15:49:41, ОСОБА 2			
Лист про аналог договір	08.02.2018 19:38:20, ОСОБА 1					

- (64) Ідентичні властивості зазначених вище електронних файлів, поданих ТОВ «ВС Технолоджі», ТОВ «Техніка для бізнесу» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» у складі своїх тендерних пропозицій та створених із незначним проміжком часу, свідчать про використання Відповідачами одного й того ж обладнання для їх створення для участі в Торгах та про узгодженість їх поведінки щодо спільної підготовки тендерних пропозицій.

#### **4.6. Створення електронних файлів, завантажених Відповідачами, працівниками ТОВ «ВС Технолоджі» та одним із засновників ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення»**

- (65) За результатами аналізу документів ТОВ «Техніка для бізнесу» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення», розміщених у реєстрі пропозицій Відповідачів на сайті електронних закупівель «Prozorro», виявлено, що окремі файли Відповідачів мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів.
- (66) В описі файлів параметри «Виробник» та «Програма» містять значення PDF - Microsoft Word 2010, версія PDF - 1.5 (Acrobat 6.x) (табл. 5).

Таблиця 5

ТОВ «ВС Технолоджі»		ТОВ «Техніка для бізнесу»		ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення»		
Назва документа	Дата та час створення, автор	Назва документа	Дата та час створення, автор	Назва документа	Дата та час створення, автор	Властивості
Цінова пропозиція	<b>08.02.2018 20:06:08,</b> ОСОБА 1	Цінова пропозиція	<b>08.02.2018 14:21:20,</b> ОСОБА 2	Щодо строку укладання договору	10.01.2018 14:48:59 ОСОБА 4	виробник PDF - Microsoft Word 2010, версія PDF - 1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про згоду з умовами проекту договору	<b>08.02.2018 19:53:41,</b> ОСОБА 1	Технічна довідка згідно додатку 1 ТД ТДБ_зміни	<b>08.02.2018 15:24:16,</b> ОСОБА 3	Щодо строку дії пропозиції	10.01.2018 14:37:12 ОСОБА 4	
Лист-відгук	<b>08.02.2018 20:21:15,</b> ОСОБА 2	Проект договору	<b>08.02.2018 15:49:41,</b> ОСОБА 2	Щодо санкцій	10.01.2018 14:50:10 ОСОБА 4	
Довідка щодо довкілля	01.02.2018 15:03:31, ОСОБА 1			Цінова пропозиція	<b>08.02.2018 19:57:35</b> ОСОБА 4	
Лист про аналог договір	<b>08.02.2018 19:38:20,</b> ОСОБА 1			Посилання на веб-портал	25.01.2018 15:47:15 ОСОБА 4	
				Інформація про технічні хар-ки товару	<b>08.02.2018 17:10:57</b> ОСОБА 4	
				Довідка про субпідрядника	10.01.2018 15:11:20 ОСОБА 4	
				Довідка з посиланням на сайт з ПО	31.01.2018 12:44:42 ОСОБА 4	
				Відсутність підстав для відмови	10.01.2018 14:46:11 ОСОБА 4	

- (67) У властивостях електронних документів «Лист-відгук» ТОВ «ВС Технолоджі» і «Цінова пропозиція», «Проект договору» ТОВ «Техніка для бізнесу» в рядку «Автор» міститься інформація «ОСОБА 2». Дата створення цих документів 08.02.2018.
- (68) Один автор зазначених вище електронних документів тендерних пропозицій Відповідачів свідчить про те, що вони були створені однією особою ОСОБА 2
- (69) ТОВ «ВС Технолоджі» листом від 19.02.2020 № 25 (вх. № 59-01/186 від 24.02.2020) повідомило, що ОСОБА 2 є працівником товариства, де займає посаду юриста з 01.11.2011.
- (70) Зазначене підтверджується інформацією Головного управління ДПС у м. Києві, наданою

листом від 11.03.2020 № 7847/9/26-15-02-05-23 (вх. № 59-01/267 від 23.03.2020), про перебування ОСОБА 2 в трудових відносинах з ТОВ «ВС Технолоджі» протягом липня 2017 року – червня 2018 року.

- (71) Отже, автором двох електронних документів «Цінова пропозиція» та «Проект договору», завантажених ТОВ «Техніка для бізнесу» для участі в Торгах, є юрист ТОВ «ВС Технолоджі» ОСОБА 2, що свідчить про узгодженість поведінки цих Відповідачів та спільну підготовку тендерних пропозицій для участі в Торгах.
- (72) Документи тендерної пропозиції ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення»: «Щодо строку укладання договору», «Щодо строку дії пропозиції», «Щодо санкцій», «Цінова пропозиція», «Посилання на веб-портал», «Інформація про технічні хар-ки товару», «Довідка про субпідрядника», «Довідка з посиланням на сайт з ПО», «Відсутність підстав для відмови» створені автором – ОСОБА 4.
- (73) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ВС Технолоджі» листом від 19.02.2020 № 25 (вх. № 59-01/186 від 24.02.2020), ОСОБА 4 була працівником товариства, де займала посаду менеджера з 01.11.2016 по 01.02.2018.
- (74) Отже, автором дев'яти електронних документів ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» для участі в Торгах був менеджер ТОВ «ВС Технолоджі» ОСОБА 4, що свідчить про узгодженість поведінки цих суб'єктів господарювання та спільну підготовку тендерних пропозицій.
- (75) ТОВ «ВС Технолоджі» у складі своєї тендерної пропозиції надало чотири електронні документи: «Цінова пропозиція», «Лист аналог договір», «Довідка щодо довкілля» і «Довідка про згоду з умовами проекту договору», де у властивостях електронних файлів PDF-документів у рядку «автор» зазначено ОСОБА 1.
- (76) Також ОСОБА 1 (ідентифікаційний номер (*інформація з обмеженим доступом*)) в період із січня по травень 2018 року був одним із засновників ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» (інформація міститься в листі ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» від 30.07.2021 № 30/07-I, вх. № 63-01/2847 від 05.08.2021).
- (77) Отже, той факт, що автором електронних файлів, завантажених ТОВ «Техніка для бізнесу» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення», є працівники ТОВ «ВС Технолоджі», а автором електронних файлів, завантажених ТОВ «ВС Технолоджі» є ОСОБА 1, який був одним із засновників ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення», не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про спільну підготовку до участі в Торгах, обмін інформацією та відсутність конкуренції між Відповідачами.

#### **4.7. Схожість оформлення цінових пропозицій ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Техніка для бізнесу»**

- (78) Проаналізувавши форму додаток 3 «ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ» Замовника та інформацію, надану ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Техніка для бізнесу», виявлено схожості в їх оформленні, відмінні від форми Замовника, а саме:
- (79) у таблиці «Розрахунок вартості тендерної пропозиції» написано номер Торгів з однаковою помилкою – двічі вказано «UA - UA»: ТОВ «ВС Технолоджі» - «UA- UA-2017-12-26-002393-а», ТОВ «Техніка для бізнесу» - «UA-UA-2017-12-26-002393-а»;
- (80) у числових значеннях Ціна і Сума таблиці «Розрахунок вартості тендерної пропозиції» ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Техніка для бізнесу» використали однаковий розділовий знак «.».
- (81) Отже, наведені схожості в оформленні цінових пропозицій свідчать про обмін інформацією між ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Техніка для бізнесу» та спільну підготовку для участі в Торгах.

#### **4.8. Використання ТОВ «Техніка для бізнесу» IP-адреси ТОВ «ВС Технолоджі» під час подання скарги до Антимонопольного комітету України**

- (82) IP-адреса – це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (83) За інформацією ТОВ «Смарттендер» (лист від 23.09.2019 № 562, вх. № 59-01/1116 від 26.09.2019), реєстрацію, вхід до кабінету учасника та інші дії, пов'язані з подачею заявки на участь у процедурі закупівлі, ТОВ «ВС Технолоджі» здійснювало з IP-адреси 1.
- (84) Послуги доступу до мережі Інтернет за IP-адресою 1 надавалися ТОВ «АНЛІМІТЕД ТЕЛЕКОМ», яке листом від 24.01.2020 № 242 (вх. № 59-01/107 від 31.01.2020) повідомило, що зазначена IP-адреса делегована ТОВ «ВС Технолоджі», місце підключення: Адреса 1 (місцезнаходження ТОВ «ВС Технолоджі») відповідно до Договору про надання телекомунікаційних послуг № U-181770 від 21.02.2013.
- (85) Згідно з інформацією ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 23.10.2019 №351, вх. № 59-01/1214 від 28.10.2019), реєстрація, вхід до кабінету учасника та інші дії, пов'язані з подачею заявки на участь у процедурі закупівлі, ТОВ «Техніка для бізнесу» здійснювало з IP-адреси 2.
- (86) Телекомунікаційні послуги за IP-адресою 2 у грудні 2017 року – 2018 році надавалися ДП НТЦ «УАРНет» згідно з договором від 01.12.2011 № 865 ТОВ «Техніка для бізнесу», місце підключення: Адреса 2 (місцезнаходження ТОВ «Техніка для бізнесу»).
- (87) ТОВ «Техніка для бізнесу» на етапі розгляду (прекваліфікації) тендерних пропозицій 22.02.2018 подало Замовнику скаргу щодо відхилення пропозиції учасника ТОВ «НВП «Енглер», оскільки, на думку скаржника, тендерна пропозиція ТОВ «НВП «Енглер» не відповідає вимогам тендерної документації. Скаргу було подано з IP-адреси 2 вимога ТОВ «Техніка для бізнесу» Замовником залишена без задоволення.
- (88) З інформації, розміщеної на сайті ДП «Прозорро» випливає, що ТОВ «Техніка для бізнесу» 26.02.2018 подало скаргу до Антимонопольного комітету України. Ця скарга була надіслана з IP-адреси 1 (інформація міститься в листі ТОВ «Е-ТЕНДЕР» від 23.10.2019 № 351, вх. № 59-01/1214 від 28.10.2019). Рішенням Антимонопольного комітету України як органу оскарження у сфері публічних закупівель від 20.03.2018 № 2505 ТОВ «Техніка для бізнесу» було відмовлено у задоволенні скарги.
- (89) Отже, ТОВ «Техніка для бізнесу», яке знаходиться за адресою: Адреса 2, подало скаргу щодо відхилення пропозиції учасника Торгів ТОВ «НВП «Енглер» з IP-адреси 1, яка використовується для ведення господарської діяльності іншим учасником Торгів – ТОВ «ВС Технолоджі», яке знаходиться за адресою: Адреса 1
- (90) Беручи участь в одній процедурі закупівлі, її учасники повинні виступати конкурентами між собою. Однак, ТОВ «Техніка для бізнесу» та ТОВ «ВС Технолоджі» спільно діяли щодо виключення з Торгів учасника ТОВ «НВП «Енглер».
- (91) Зазначені обставини свідчать про обізнаність ТОВ «Техніка для бізнесу» та ТОВ «ВС Технолоджі» стосовно тендерних пропозицій один одного, обмін інформацією між ними та спільні дії щодо іншого учасника Торгів, що усуває умови змагальності та конкуренції між ними під час участі в Торгах.

#### **5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (92) Наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах з метою забезпечення перемоги ТОВ «ВС Технолоджі».

- (93) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у процедурі закупівель Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах та узгоджували свої дії, що підтверджується таким:
- наявністю сталих господарських відносин між Відповідачами;
  - взаємозв'язком ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» та ТОВ «ВС Технолоджі» через фізичну особу ОСОБА 1;
  - наданням поворотної фінансової допомоги між ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення»;
  - синхронністю дій Відповідачів під час подання тендерних пропозицій;
  - синхронністю дій Відповідачів під час створення електронних файлів;
  - створенням електронних файлів, завантажених ТОВ «Техніка для бізнесу» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення», працівниками ТОВ «ВС Технолоджі»;
  - схожістю оформлення цінових пропозицій ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Техніка для бізнесу»;
  - використанням ТОВ «Техніка для бізнесу» IP-адреси ТОВ «ВС Технолоджі» під час подання скарги до Антимонопольного комітету України.
- (94) Наведені вище обставини у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі в Торгах, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (95) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція характеризується як «змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання...».
- (96) Держава, замовник та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг із фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (97) Узгоджені дії, які суперечать зазначеним вище цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (98) Отже, узгоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними, і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища під час вибору замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (99) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (100) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (101) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

- (102) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (103) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (104) Отже, Закон України «Про захист економічної конкуренції» допускає досягнення переваг за рахунок саме власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (105) У випадку ж, коли учасники торгів домовляються (узгоджують свою поведінку між собою) один з іншим щодо умов своїх пропозицій конкурсних торгів, то усувається її самостійність в їх поведінці, а як наслідок, і конкуренція між ними під час проведення процедур закупівель.
- (106) Якщо ж учасники замінили конкуренцію між собою на координацію, то покупець не отримує того результату, який би він отримав в умовах справжньої конкуренції. За результатами таких торгів перемагає учасник торгів не внаслідок конкурентного відбору, наявність чого відповідно до законодавства є обов'язковою умовою при визначенні переможця. Тому, такі узгоджені дії учасників торгів спотворюють ці ж самі торги (тендери).
- (107) Дії ТОВ «ВС Технолоджи», ТОВ «Техніка для бізнесу» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення», які полягають в узгодженні поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах на закупівлю «Машини для обробки даних (апаратна частина)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-12-26-002393-a), проведених Філією «УМГ «ПРИКАРПАТТРАНСГАЗ» ПАТ «УКРТРАНСГАЗ», є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

### **6.1. Заперечення ТОВ «Техніка для бізнесу»:**

- (108) На подання з попередніми висновками у Справі ТОВ «Техніка для бізнесу» листом від 19.09.2023 № б/н (вх. № 63-01/371кі від 22.09.2023) надало свої зауваження та заперечення, згідно з якими ТОВ «Техніка для бізнесу» з висновками Відділення, викладеними в поданні з попередніми висновками у Справі, не погоджується.
- щодо наявності сталих господарських відносин між ТОВ «Техніка для бізнесу» та ТОВ «ВС Технолоджи»**
- (109) *(інформація з обмеженим доступом)*
- (110) *(інформація з обмеженим доступом)*
- (111) *(інформація з обмеженим доступом)*
- (112) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (113) Як було встановлено, між ТОВ «Техніка для бізнесу» та ТОВ «ВС Технолоджи» існували сталі господарські відносини до, під час та після проведення Торгів.
- (114) Відповідно до частини першої статті 173 Господарського кодексу України господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та

іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом, в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управлена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку.

- (115) За приписами частини першої статті 174 Господарського кодексу України господарські зобов'язання можуть виникати, зокрема, з господарського договору та інших угод, передбачених законом, а також з угод, не передбачених законом, але таких, які йому не суперечать.
- (116) Відповідно до статті 216 Господарського кодексу України учасники господарських відносин несуть господарсько-правову відповідальність за правопорушення у сфері господарювання шляхом застосування до правопорушників господарських санкцій на підставах і в порядку, передбачених цим Кодексом, іншими законами та договором.
- (117) Отже, під час участі в Торгах ТОВ «Техніка для бізнесу» та ТОВ «ВС Технолоджі» були пов'язані господарськими відносинами, що надавало їм можливість обміну інформацією щодо Торгів.
- (118) Необмеженість свободи здійснення господарської діяльності суб'єктів господарювання не є безконтрольною можливістю вчиняти будь-яких дій. Здійснення господарської діяльності – це не тільки сукупність свобод, але й низка правил, дотримання яких є обов'язковим, зокрема законодавства про захист економічної конкуренції.
- (119) Сама по собі відповідність дій суб'єктів господарювання цивільному, господарському законодавству не може автоматично свідчити про дотримання ними норм та вимог антимонопольного законодавства.
- (120) Доведення такого виду порушення як антиконкурентні узгоджені дії у вигляді спотворення результатів торгів ґрунтується на сукупності обставин, а не на окремому поодинокому факті.
- (121) Наявність узгоджених антиконкурентних дій досліджується, з огляду на усю сукупність обставин і доказів, з'ясованих і досліджених у Справі, в їх взаємозв'язку.
- (122) З урахуванням зазначеного, зміст заперечень ТОВ «Техніка для бізнесу» не спростовує висновків Відділення щодо наявності антиконкурентних узгоджених дій у діях ТОВ «Техніка для бізнесу» та ТОВ «ВС Технолоджі» під час участі в Торгах.

**- щодо синхронних дій Відповідачів під час подання тендерних пропозицій**

- (123) *(інформація з обмеженим доступом)*
- (124) *(інформація з обмеженим доступом)*
- (125) *(інформація з обмеженим доступом)*
- (126) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (127) Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій, оскільки від дати опублікування оголошення Замовника про проведення Торгів від 26.12.2017 кінцевий термін подання тендерних пропозицій – 26.01.2018. Також Замовником двічі вносилися зміни до тендерної документації та згідно з оголошенням про проведення Торгів від 25.01.2018 кінцевий термін подання тендерних пропозицій був 02.02.2018, а згідно з оголошенням від 01.02.2018 – 09.02.2018.
- (128) В інформації ТОВ «Смарттендер» щодо дій, здійснених на майданчику під час участі в Торгах ТОВ «Техніка для бізнесу», міститься також інформація про дії четвертого

учасника Торгів – ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Енглер». ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Енглер» подавало свою тендерну пропозицію також в декілька етапів, а саме: 24.01.2018, 30.01.2018 та 06.02.2018.

(129) Однак Відповідачі здійснювали подання та зміну тендерних пропозицій в одні й ті ж дні: 01.02.2018 і 08.02.2018.

(130) Викладеними вище фактами спростовується твердження ТОВ «Техніка для бізнесу» про те, що подання Відповідачами тендерних пропозицій «в один день є виключно співпадінням».

(131) Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків Відділення щодо наявності антиконкурентних узгоджених дій у діях Відповідачів під час участі в Торгах.

**- щодо синхронних дій Відповідачів під час створення електронних файлів**

(132) *(інформація з обмеженим доступом)*

(133) *(інформація з обмеженим доступом)*

(134) Вказані заперечення спростовуються таким.

(135) У матеріалах Справи містяться докази, які підтверджують наявність спільних особливостей у завантажених Відповідачами електронних файлах, а саме наявність у файлах ідентичних параметрів, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а також ідентичність автора файлів, хронологічність під час створення та завантаження їх до електронної системи «Prozorro».

(136) Як було встановлено, Відповідачі протягом проведення Торгів не залучали жодних юридичних або фізичних осіб для завантаження документів до електронної системи «Prozorro», що входили до складу пропозицій, наданих для участі в Торгах, окрім своїх працівників.

(137) Окрім того, файли, завантажені до системи «Prozorro» четвертим учасником Торгів – ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Енглер», містять інші параметри «Виробник» та «Програма», відмінні від параметрів електронних документів Відповідачів та створені в інші дні.

(138) Вказані обставини не можуть бути пояснені простим збігом обставин та свідчать про використання Відповідачами однакового технічного обладнання (пристрою), призначеного для сканування (друку) окремих документів, що є наслідком їх узгодженої поведінки під час підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах.

(139) Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків Відділення щодо наявності антиконкурентних узгоджених дій у діях Відповідачів під час участі в Торгах.

**- щодо створення електронних файлів, завантажених ТОВ «Техніка для бізнесу», працівником ТОВ «ВС Технолоджі»**

(140) *(інформація з обмеженим доступом)*

(141) *(інформація з обмеженим доступом)*

(142) *(інформація з обмеженим доступом)*

(143) Вказані заперечення спростовуються таким.

(144) Електронні документи, які подавались у складі тендерної пропозиції, спочатку створювалися в паперовому вигляді, а потім їх перетворювали у формат PDF за допомогою сканування.

(145) Документи «Цінова пропозиція» і «Проект договору» ТОВ «Техніка для бізнесу» і «Лист-відгук» ТОВ «ВС Технолоджі», розміщені в реєстрі пропозицій на сайті



електронних закупівель «Prozorro», мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а саме: одного автора – ОСОБА 1, дату створення – 08.02.2018.

- (146) ТОВ «ВС Технолоджи» листом від 19.02.2020 № 25 (вх. № 59-01/186 від 24.02.2020) повідомило, що ОСОБА 1 є працівником товариства, де займає посаду юриста з 01.11.2011.
- (147) У матеріалах Справи містяться докази, які підтверджують наявність спільних особливостей у завантажених Відповідачами електронних файлах, враховуючи наявність у файлах ідентичних параметрів, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а також ідентичність автора файлів, хронологічність під час створення та завантаження їх до електронної системи «Prozorro».
- (148) Як було встановлено, ТОВ «ВС Технолоджи» і ТОВ «Техніка для бізнесу» протягом проведення Торгів не залучали жодних юридичних або фізичних осіб для завантаження документів до електронної системи «Prozorro», що входили до складу пропозицій, наданих для участі в Торгах, окрім своїх працівників.
- (149) Вказані обставини не можуть бути пояснені простим збігом обставин та свідчать про використання ТОВ «Техніка для бізнесу» і ТОВ «ВС Технолоджи» одного технічного обладнання (пристрою), призначеного для сканування (друку) документів, під час підготовки деяких документів тендерних пропозицій та залучення однієї особи, а саме ОСОБА 1 для їх створення, що є наслідком їх узгодженої поведінки під час участі в Торгах.
- (150) Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків Відділення щодо наявності антиконкурентних узгоджених дій у діях ТОВ «Техніка для бізнесу» і ТОВ «ВС Технолоджи» під час участі в Торгах.
- щодо схожості оформлення цінових пропозицій ТОВ «ВС Технолоджи» і ТОВ «Техніка для бізнесу»**
- (151) *(інформація з обмеженим доступом)*
- (152) *(інформація з обмеженим доступом)*
- (153) *(інформація з обмеженим доступом)*
- (154) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (155) Особливості спільного оформлення ТОВ «Техніка для бізнесу» і ТОВ «ВС Технолоджи» своїх цінових пропозицій роблять його унікальним, що, враховуючи всю сукупність обставин і доказів, з'ясованих і досліджених у Справі, в їх взаємозв'язку, свідчить про спільну підготовку до участі в Торгах.
- (156) Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків Відділення щодо наявності антиконкурентних узгоджених дій у діях ТОВ «Техніка для бізнесу» і ТОВ «ВС Технолоджи» під час участі в Торгах.
- щодо використання ТОВ «Техніка для бізнесу» IP-адреси ТОВ «ВС Технолоджи» під час подання скарги до Комітету**
- (157) *(інформація з обмеженим доступом)*
- (158) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (159) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Смарттендер» (лист від 23.09.2019 № 562, вх. № 59-01/1116 від 26.09.2019), реєстрацію, вхід до кабінету учасника та інші дії, пов'язані з подачею заявки на участь у процедурі закупівлі, ТОВ «ВС Технолоджи» здійснювало з IP-адреси 1.

- (160) Послуги доступу до мережі Інтернет за IP-адресою 1 надавалися ТОВ «АНЛІМІТЕД ТЕЛЕКОМ», яке листом від 24.01.2020 № 242 (вх. № 59-01/107 від 31.01.2020) повідомило, що зазначена IP-адреса делегована ТОВ «ВС Технолоджі», місце підключення: Адреса 1 (місцезнаходження ТОВ «ВС Технолоджі») відповідно до Договору про надання телекомунікаційних послуг № U-181770 від 21.02.2013.
- (161) У той же час з інформації, розміщеної на сайті ДП «Прозорро», встановлено, що ТОВ «Техніка для бізнесу» 26.02.2018 подало скаргу до Антимонопольного комітету України з IP-адреси 1, що підтверджується інформацією, наданою ТОВ «Е-ТЕНДЕР» листом від 23.10.2019 № 351 (вх. № 59-01/1214 від 28.10.2019).
- (162) Таким чином, справжність і законність походження та належності вказаної IP-адреси ТОВ «ВС Технолоджі» підтверджена матеріалами справи.

## **6.2. Заперечення ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення»:**

- (163) На подання з попередніми висновками у Справі ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» листом від 22.09.2023 № 22/09/2023/1 (вх. № 63-01/1765 від 27.09.2023) надало свої зауваження та заперечення, згідно з якими ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» з висновками Відділення, викладеними в поданні з попередніми висновками у Справі, не погоджується.
- стосовно надання поворотної фінансової допомоги та наявності господарських взаємовідносин між ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» та ТОВ «ВС Технолоджі»**
- (164) ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» повідомляє: *«... надання ТОВ «ВС Технолоджі» для Товариства безвідсоткової поворотної фінансової допомоги здійснювалося з економічною доцільністю та з господарським інтересом обох суб'єктів господарювання, в результаті чого обидва товариства отримали економічну вигоду.*
- (165) *Крім того, наявність господарських взаємовідносин між ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» та ТОВ «ВС Технолоджі» у 2017-2018 роках не свідчить про обмін інформацією, узгодження або спільність дій ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» та ТОВ «ВС Технолоджі» під час участі у Торгах ...».*
- (166) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (167) Під час участі в Торгах Відповідачі були пов'язані сталими господарськими відносинами, що надавало їм можливість обміну інформацією щодо Торгів.
- (168) Необмеженість свободи здійснення господарської діяльності суб'єктів господарювання не є безконтрольною можливістю вчиняти будь-яких дій. Здійснення господарської діяльності – це не тільки сукупність свобод, але й низка правил, дотримання яких є обов'язковим, зокрема законодавства про захист економічної конкуренції.
- (169) Сама по собі відповідність дій суб'єктів господарювання цивільному, господарському законодавству не може автоматично свідчити про дотримання ними норм та вимог антимонопольного законодавства.
- (170) Як було встановлено під час розгляду справи між ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» існували сталі господарські відносини протягом 2017-2018 рр., що підтверджується відповідними договорами про надання поворотної фінансової допомоги та про закупівлю товарів.
- (171) Також укладення Меморандуму про взаємодопомогу між ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» свідчить про єдність їх економічних інтересів, спільне ведення господарської діяльності та, як результат, про наявність умов для обміну інформацією, у тому числі й щодо спільної участі в Торгах.

- (172) При цьому в запереченнях до подання з попередніми висновками ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» зазначило, що між ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» та ТОВ «ВС Технолоджі» 05.10.2017 було укладено Меморандум про взаємодопомогу, яким передбачено, що ТОВ «ВС Технолоджі» надаватиме ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» поворотну фінансову допомогу без нарахування відсотків, натомість ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» зобов'язується за можливості здійснювати закупівлю товарів і послуг у ТОВ «ВС Технолоджі», необхідних для виконання Товариством зобов'язань перед замовниками.
- (173) У свою чергу ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» здійснювало закупівлю товарів (комп'ютерної та офісної техніки, програмного забезпечення), яких потребувало товариство для виконання своїх зобов'язань перед замовниками, у ТОВ «ВС Технолоджі».
- (174) Крім того, протягом 2017 – 2019 років ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» було придбано в ТОВ «ВС Технолоджі» й іншу продукцію.
- (175) Таким чином, в обмін на надання для ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» поворотної безвідсоткової фінансової допомоги, ТОВ «ВС Технолоджі» отримало постійного покупця продукції, яку реалізує ТОВ «ВС Технолоджі», внаслідок чого обидві компанії отримали економічну вигоду.
- (176) А тому, надання ТОВ «ВС Технолоджі» для ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» безвідсоткової поворотної фінансової допомоги здійснювалося з економічною доцільністю та з господарським інтересом обох суб'єктів господарювання, в результаті чого обидва товариства отримали економічну вигоду.
- (177) Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків Відділення про єдність інтересів ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» та відсутності між ними конкуренції.

**- стосовно перебування ОСОБА 1 у статусі учасника ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» та наявності у нього договірних відносин з ТОВ «ВС Технолоджі»**

- (178) ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» зазначає: *«договірні відносини ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» з ТОВ «ВС Технолоджі» розпочалися до того як ОСОБА 1 став учасником (засновником) ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення», і продовжилися після того як ОСОБА 1 відчужив свою частку у статутному капіталі Товариства іншій особі (після травня 2018 року). Перебування ОСОБА 1 у статусі учасника ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» та наявності у нього договірних відносин з ТОВ «ВС Технолоджі» не підтверджує спільність дій ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» та ТОВ «ВС Технолоджі» під час участі у Торгах. Крім того, будь-яких доказів обміну інформацією, узгодження дій або спільності дії ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» з ТОВ «ВС Технолоджі» у Поданні не наведено. А твердження про пов'язаність ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» з ТОВ «ВС Технолоджі» через ОСОБА 1 є лише припущенням, яке не ґрунтується на прямих доказах».*
- (179) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (180) Сталі господарські відносини ТОВ «ВС Технолоджі» з ОСОБА 1 (засновником ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення»), із врахуванням сукупності доказів, зібраних під час розгляду Справи та зазначених у цьому рішенні, виключає можливість випадкового збігу обставин щодо співпраці ТОВ «ВС Технолоджі» з ОСОБА 1
- (181) Такі обставини не спростовані ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» і ТОВ «ВС Технолоджі» та свідчать про відсутність справжньої конкуренції між Відповідачами, оскільки в ринкових умовах суб'єкти господарювання уникали б залучення як

контрагентів працівників конкурента, у тому числі через вірогідність розголошення комерційної таємниці, що може завдати шкоди суб'єкту господарювання або надати неправомірних переваг у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась. Змагальність під час торгів забезпечується таємністю інформації.

(182) З огляду на підтвердження таких обставин доказами у Справі, останні свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки й участі в Торгах, зокрема, свідчать про вчинення відповідного порушення – антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів.

(183) Питання про наявність / відсутність антиконкурентних узгоджених дій Відповідачів досліджувалось з огляду на всю сукупність обставин і доказів, з'ясованих і досліджених у Справі, у їх взаємозв'язку.

(184) Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків Відділення щодо наявності антиконкурентних узгоджених дій у діях ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» під час участі в Торгах.

**- стосовно подання ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» своїх тендерних пропозицій 01.02.2018 та 08.02.2018**

(185) ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» повідомляє, що *«подання учасниками Торгів своїх тендерних пропозицій в останній день не є підтвердженням обміну інформацією, узгодження дій або спільності дії між ними».*

(186) Вказані заперечення спростовуються таким.

(187) Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій, оскільки від дати опублікування оголошення Замовника про проведення Торгів від 26.12.2017 кінцевий термін подання тендерних пропозицій – 26.01.2018. Також Замовником двічі вносилися зміни до тендерної документації та згідно з оголошенням про проведення Торгів від 25.01.2018 кінцевий термін подання тендерних пропозицій був 02.02.2018, а згідно з оголошенням від 01.02.2018 – 09.02.2018.

(188) В інформації ТОВ «Смарттендер» щодо дій, здійснених на майданчику під час участі в Торгах, міститься також інформація про дії четвертого учасника Торгів – ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Енглер». ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Енглер» подавало свою тендерну пропозицію також в декілька етапів, а саме: 24.01.2018, 30.01.2018 та 06.02.2018.

(189) Однак Відповідачі здійснювали подання та зміну тендерних пропозицій в одні й ті ж дні: 01.02.2018 і 08.02.2018.

(190) Викладеними вище фактами спростовується твердження ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» про те, що подання Відповідачами тендерних пропозицій в один день не є підтвердженням узгоджених дій.

**- стосовно відображення в деяких документах, підготовлених ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення», автором «ОСОБА 4»**

(191) ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» зазначає, що *«У зв'язку з великим навантаженням та обмеженням по часу деякі документи інших учасників закупівель, в яких бере участь Товариство, завантажувалися з порталу Прозорро та використовувалися як шаблони/зразки при підготовці документів на тендери. А ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» з ТОВ «ВС Технолоджі» час від часу приймали участь в одних і тих же публічних закупівлях, в яких розкривалися тендерні пропозиції усіх учасників з усіма документами. Таким чином міг потрапити в роботу документ від інших учасників, у властивості файлу котрого могли бути присутні данні третіх осіб, на які не звернули увагу».*

- (192) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (193) За результатами аналізу документів, розміщених у реєстрі пропозицій Відповідачів на сайті електронних закупівель «Prozorro», виявлено, що окремі файли ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів.
- (194) В описі файлів параметри «Виробник» та «Програма» містять значення PDF - Microsoft Word 2010, версія PDF - 1.5 (Acrobat 6.x).
- (195) Електронні документи, які подавались у складі тендерної пропозиції в останній день строку на подання, спочатку створювалися в паперовому вигляді, а потім їх перетворювали у формат PDF за допомогою сканування.
- (196) Менеджер ТОВ «ВС Технолоджі» ОСОБА 4 була автором дев'яти електронних документів ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення», у тому числі і цінової пропозиції, завантажених для участі в Торгах, що свідчить про узгодженість поведінки цих суб'єктів господарювання та спільну підготовку тендерних пропозицій.
- (197) Вказані обставини не можуть бути пояснені простим збігом обставин та свідчать про залучення ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» менеджера ТОВ «ВС Технолоджі» ОСОБА 4 для створення окремих файлів (документів) для участі в Торгах, що є наслідком узгодженої поведінки ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» та ТОВ «ВС Технолоджі» під час підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах.
- (198) Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків Відділення щодо наявності антиконкурентних узгоджених дій у діях ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» і ТОВ «ВС Технолоджі» під час участі в Торгах.
- стосовно звичайної та передбачуваної поведінки ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» під час участі в Торгах**
- (199) ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» зазначає, що *«під час аукціону знижувало свою цінову пропозицію для того, щоб перемогти. Такі дії свідчать про необізнаність Товариства про дії інших учасників Торгів, відсутність будь-якого узгодження чи спільності дій з іншими учасниками Торгів».*
- (200) *Таким чином, вважаємо, що під час участі у Торгах ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» не було порушено законодавства про захист економічної конкуренції та не вчинено порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів».*
- (201) Наведені вище обставини Справи свідчать про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах, про обмін інформацією між Відповідачами з метою забезпечення перемоги ТОВ «ВС Технолоджі».
- (202) Тому факт зниження ціни ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» під час аукціону, не може підтверджувати відсутність ознак порушення в його діях під час участі в Торгах.
- (203) Водночас ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» у третьому раунді аукціону не понизило своєї цінової пропозиції до мінімальної ціни, визначеної в комерційному розрахунку, а саме, нижче 11 308 365,00 грн та цінової пропозиції ТОВ «ВС Технолоджі» (11 499 600,00 грн), яке стало переможцем.
- (204) Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків Відділення щодо наявності антиконкурентних узгоджених дій у діях Відповідачів під час участі в Торгах.

### **6.3. Заперечення ТОВ «ВС Технолоджі»:**

- (205) На подання з попередніми висновками у Справі ТОВ «ВС Технолоджі» листом від 21.09.2023 № 162 (вх. № 63-01/1761 від 26.09.2023) надало свої зауваження та

заперечення, згідно з якими ТОВ «ВС Технолоджі» з висновками Відділення, викладеними в поданні з попередніми висновками у Справі, не погоджується.

**- щодо помилковості висновків про наявність сталих господарських відносин між ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Техніка для бізнесу» (п. 4.1 Подання), що є підставою для висновку про антиконкурентні узгоджені дії**

- (206) ТОВ «ВС Технолоджі» повідомляє, що *«участь ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Техніка для Бізнесу» у закупівлі UA-2017-12-26-002393-а, оголошеної Філією УМГ «Прикарпаттрансгаз» ПАТ «Укртрансгаз» є абсолютно нормальним явищем, оскільки вказані суб'єкти працюють (здійснюють діяльність) на одному й тому ж ринку збуту та приймають активну участь у закупівлях, що проводяться через електронну систему «Прозорро». Підтвердженням цього є той факт, що ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Техніка для Бізнесу» неодноразово зустрічалися в межах інших публічних закупівель, що проводилися через систему «Прозорро».*
- (207) *«Крім того, сам по собі факт перебування ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Техніка для бізнесу» у господарських відносинах не суперечить приписам чинного законодавства та не є свідченням узгодженості дій між зазначеними особами».*
- (208) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (209) Як було встановлено, між ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Техніка для бізнесу» існували сталі господарські відносини до, під час та після проведення Торгів.
- (210) Під час участі в Торгах ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Техніка для бізнесу» були пов'язані господарськими відносинами, що надавало їм можливість обміну інформацією щодо Торгів.
- (211) Необмеженість свободи здійснення господарської діяльності суб'єктів господарювання не є безконтрольною можливістю вчиняти будь-яких дії. Здійснення господарської діяльності – це не тільки сукупність свобод, але й низка правил, дотримання яких є обов'язковим, зокрема законодавства про захист економічної конкуренції.
- (212) Сама по собі відповідність дій суб'єктів господарювання цивільному, господарському законодавству не може автоматично свідчити про дотримання ними норм та вимог антимонопольного законодавства.
- (213) Як було встановлено, між ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Техніка для бізнесу», зокрема, протягом 2017 – 2018 років, у тому числі під час проведення Торгів, існували господарські відносини, про що зазначено в пункті 4.1 розділу 4 цього рішення.
- (214) Доведення такого виду порушення як антиконкурентні узгоджені дії у вигляді спотворення результатів торгів ґрунтується на сукупності обставин, а не на окремому поодинокому факті.
- (215) Питання про наявність узгоджених антиконкурентних дій досліджується, з огляду на усю сукупність обставин і доказів, з'ясованих і досліджених у справі, у їх взаємозв'язку.
- (216) З урахуванням зазначеного, зміст заперечень ТОВ «ВС Технолоджі» не спростовує висновків Відділення щодо наявності антиконкурентних узгоджених дій у діях ТОВ «Техніка для бізнесу» та ТОВ «ВС Технолоджі» під час участі в Торгах.

**- щодо помилковості висновків про наявність сталих господарських відносин між ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» (п. 4.1 Подання), що є підставою для висновку про антиконкурентні узгоджені дії**

**- щодо надання поворотної фінансової допомоги між ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» (п. 4.3 Подання), що нібито є підставою для висновку про антиконкурентні узгоджені дії**

- (217) ТОВ «ВС Технолоджі» повідомляє, що *«участь ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» у закупівлі UA-2017-12-26-002393-а, оголошеної Філією УМГ «Прикарпаттрансгаз» ПАТ «Укртрансгаз» є абсолютно нормальним явищем, оскільки вказані суб'єкти працюють (здійснюють діяльність) на одному й тому ж ринку збуту та приймають активну участь у закупівлях, що проводяться через електронну систему «Прозорро». Підтвердженням цього є той факт, що ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» неодноразово зустрічалися в межах інших публічних закупівель, що проводилися через систему «Прозорро».*
- (218) *«Тому, будь-якої узгодженості чи антиконкурентних дій зі сторони ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» під час участі у Торгах не було, а їх поведінка (дії та бездіяльність) в межах вказаної Закупівлі є відображенням суті господарської діяльності, процедури проведення публічних закупівель та економічної конкуренції».*
- (219) *«Крім того, сам по собі факт перебування ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» у господарських відносинах не суперечить приписам чинного законодавства та не є свідченням антиконкурентних узгоджених дій».*
- (220) *«Меморандум про взаємодопомогу та договори про надання поворотної фінансової допомоги с економічно доцільними для ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення», спрямовані на отримання економічної вигоди та здійснення господарської діяльності, від яких кожна сторона отримала бажаного».*
- (221) *«Таким чином, надання ТОВ «ВС Технолоджі» для ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» поворотної фінансової допомоги без нарахування відсотків було вигідно для Товариства та здійснювалося з метою отримання додаткового доходу/прибутку».*
- (222) *«Відділенням не було доведено причинно-наслідковий зв'язок між взаємовідносинами по фінансовим поворотними допомагами та підготовкою і участю в Торгах».*
- (223) *«Крім того, у Поданні підстави виникнення фінансових та господарських відносин між ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» не досліджувалися».*
- (224) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (225) Як було встановлено під час розгляду справи, між ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» існували сталі господарські відносини протягом 2017-2018 рр., що підтверджується відповідними договорами про надання поворотної фінансової допомоги та про закупівлю товарів.
- (226) Також укладення Меморандуму про взаємодопомогу між ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» свідчить про єдність їх економічних інтересів, спільне ведення господарської діяльності та, як результат, про наявність умов для обміну інформацією, у тому числі й щодо спільної участі в Торгах.
- (227) При цьому в запереченнях на подання з попередніми висновками ТОВ «ВС Технолоджі» зазначило, що між ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» 05.10.2017 було укладено Меморандум про взаємодопомогу, яким передбачено, що ТОВ «ВС Технолоджі» надаватиме ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» поворотну фінансову допомогу без нарахування відсотків, натомість ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» зобов'язується за можливості здійснювати закупівлю товарів і послуг у ТОВ «ВС Технолоджі», необхідних для виконання Товариством зобов'язань перед замовниками.
- (228) Меморандум було укладено між ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» задля отримання додаткових можливостей здійснювати поставку / продаж продукції, яку Товариство реалізує.

- (229) ТОВ «ВС Технолоджі» також зазначило, що Меморандум про взаємодопомогу та договори про надання поворотної фінансової допомоги є економічно доцільними для ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення», спрямовані на отримання економічної вигоди та здійснення господарської діяльності.
- (230) Таким чином, надання ТОВ «ВС Технолоджі» для ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» поворотної фінансової допомоги без нарахування відсотків було вигідне для Товариства та здійснювалося з метою отримання додаткового доходу / прибутку.
- (231) Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків Відділення про єдність інтересів ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» та відсутності між ними конкуренції.
- **щодо помилковості висновків про наявність сталих господарських відносин між ТОВ «ВС Технолоджі» та ФОП ОСОБА 1 (п. 4.1 Подання), що є підставою для висновку про антиконкурентні узгоджені дії**
  - **щодо помилковості висновків про взаємозв'язок ТОВ «ВС Технолоджі» з ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» через фізичну особу ОСОБА 1 (п. 4.2 Подання), що є підставою для висновку про антиконкурентні узгоджені дії**
- (232) ТОВ «ВС Технолоджі» зазначає: *«... сам по собі факт наявності між ТОВ «ВС Технолоджі» та ФОП ОСОБА 1 господарських відносинах, незалежно від перебування останнього у засновниках інших юридичних осіб чи у договірних відносинах з іншими юридичними особами, не суперечить вимогам чинного законодавства та не є свідченням антиконкурентних узгоджених дій.*
- (233) У Поданні робиться висновок, що господарські відносини між ТОВ «ВС Технолоджі» та ФОП ОСОБА 1 (який є одночасно одним із засновників ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення») створювали умови для обміну інформацією між ТОВ «ВС Технолоджі».
- (234) Однак, такі висновки Відділення є лише припущеннями, які не підтверджуються іншими доказами».
- (235) *«... наявність господарських відносин ТОВ «ВС Технолоджі» з ФОП ОСОБА 1 та перебування останнього у статусі учасника ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» не може бути доказом обізнаності щодо підготовки та участі в Торгах. Створення умов для обміну інформацією не тотожне обміну інформацією, а фактів обміну інформацією між Відповідачами, у тому числі через ОСОБА 1 у Поданні не наведено».*
- (236) *«Відділенням не наведено у Поданні інших належних доказів того, що ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» здійснювати взаємозв'язок, обмін інформацією або інше узгодження своїх дій через ОСОБА 1».*
- (237) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (238) Питання про наявність / відсутність антиконкурентних узгоджених дій Відповідачів досліджувалось з огляду на всю сукупність обставин і доказів, з'ясованих і досліджених у справі, у їх взаємозв'язку.
- (239) Відділення надало оцінку всім встановленим обставинам справи в сукупності з іншими доказами, здійснивши аналіз поведінки Відповідачів у контексті синхронності їх дій та єдності господарських інтересів, однакові властивості деяких файлів тендерних пропозицій Відповідачів (автором дев'яти документів тендерної пропозиції ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» є працівник ТОВ «ВС Технолоджі»), що свідчить про узгодженість поведінки цих суб'єктів господарювання та знайшло своє відображення в пунктах 4.1 – 4.6 цього рішення.
- (240) Крім того, в запереченнях на подання з попередніми висновками ТОВ «ВС Технолоджі» зазначило, що договірні відносини між ТОВ «ВС Технолоджі» та



ФОП ОСОБА 1 існували ще з 2016 року на підставі договору про надання послуг № 4/01 від 04.01.2016, до таких послуг входили: налаштування програмних систем, встановлення та налаштування програмного забезпечення, підготовка технічної та іншої документації, обслуговування програмних продуктів та комп'ютерного обладнання, обслуговування серверного обладнання тощо.

(241) Також ТОВ «ВС Технолоджи» зазначило, що в період з 2016 по 2018 роки між ТОВ «ВС Технолоджи» та ФОП ОСОБА 1 існували господарські взаємовідносини. Ці відносини мали місце до оголошення Торгів та продовжувалися після їх завершення.

(242) Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків Комітету щодо наявності антиконкурентних узгоджених дій у діях ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» і ТОВ «ВС Технолоджи» під час участі в Торгах.

**- щодо помилковості висновків про нібито синхронність дій ТОВ «ВС Технолоджи», ТОВ «Техніка для бізнесу» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» під час подання тендерних пропозицій (п. 4.4 Подання)**

(243) ТОВ «ВС Технолоджи» зазначає, що *«Відповідачами фактично було подано свої цінові пропозиції в останні дні, визначені для цього електронною системою закупівель «Прозорро»»*.

(244) *«При цьому, така практика подання цінових пропозицій в останній день, або за день до залічення строку на подання, є досить поширеною, особливо, коли підприємство приймає участь у багатьох закупівлях»*.

(245) *«Окрім того, у Поданні не зазначено інших доказів чи фактів, які б свідчили, що Відповідачі узгодили між собою дату та примірний час подання своїх тендерних пропозицій у Закупівлі»*.

(246) Вказані заперечення спростовуються таким.

(247) Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій, оскільки від дати опублікування оголошення Замовника про проведення Торгів від 26.12.2017 кінцевий термін подання тендерних пропозицій – 26.01.2018. Також Замовник двічі вносив зміни до тендерної документації та згідно з оголошенням про проведення Торгів від 25.01.2018 кінцевий термін подання тендерних пропозицій був 02.02.2018, а згідно з оголошенням від 01.02.2018 – 09.02.2018.

(248) В інформації ТОВ «Смарттендер» щодо дій, здійснених на майданчику під час участі в Торгах, міститься також інформація про дії четвертого учасника Торгів – ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Енглер». ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Енглер» подавало свою тендерну пропозицію також в декілька етапів, а саме: 24.01.2018, 30.01.2018 та 06.02.2018.

(249) Однак Відповідачі здійснювали подання та зміну тендерних пропозицій в одні й ті ж дні: 01.02.2018 і 08.02.2018.

(250) Викладеними вище фактами спростовується твердження ТОВ «ВС Технолоджи» про те, що подання Відповідачами тендерних пропозицій в один день не є підтвердженням узгоджених дій.

(251) Відділення надало оцінку всім встановленим обставинам справи в сукупності з іншими доказами, здійснивши аналіз поведінки Відповідачів у контексті єдності господарських інтересів, синхронності їх дій, створення електронних файлів, завантажених Відповідачами, працівниками ТОВ «ВС Технолоджи», що свідчить про узгодженість поведінки цих суб'єктів господарювання та знайшло своє відображення в розділах 4.1 – 4.8 цього рішення.

(252) Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків Відділення щодо наявності

антиконкурентних узгоджених дій у діях Відповідачів під час участі в Торгах.

**- щодо помилковості висновків про нібито синхронність дій ТОВ «ВС Технолоджі», ТОВ «Техніка для бізнесу» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» під час створення електронних файлів (п. 4.5 Подання)**

- (253) ТОВ «ВС Технолоджі» зазначає, що «... подання тендерних пропозицій в останній день встановлено строку на їх подання, або в передостанній день, є усталеною практикою не тільки для ТОВ «ВС Технолоджі», а і для інших учасників відкритих торгів у сфері публічних закупівлі», та не свідчить про узгодження та спільність дій Відповідачів, і не підтверджує антиконкурентні узгоджені дії».
- (254) «... зазначення в електронних документах автором ОСОБА 1, ОСОБА 2, ОСОБА 3, ОСОБА 4, ще не свідчить, що такі документи були створені саме цими особами.
- (255) Більше того, неможливо ідентифікувати особу, яка створювала той чи інший електронний документ, зважаючи на різні можливі варіанти створення такого документа, коли автором значиться одна особа, а створює документ інша особа, та зважаючи на можливість внесення змін до інформації про автора документа у комп'ютерних програмах PDF Acrobat або Microsoft Word.
- (256) Також, використання учасниками однакового програмного забезпечення для створення електронних документів ніяким чином не свідчить про узгодження та спільність дій Відповідачів, і не підтверджує антиконкурентні узгоджені дії. Адже комп'ютерні програми PDF Acrobat або Microsoft Word різних версій є найпоширенішими програмними продуктами у світі для створення та зміни електронних документів».
- (257) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (258) У матеріалах Справи містяться докази, які підтверджують наявність спільних особливостей у завантажених Відповідачами електронних файлах, враховуючи наявність у файлах ідентичних параметрів, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а також ідентичність автора файлів, хронологічність під час створення та завантаження їх до електронної системи «Prozorro».
- (259) Як було встановлено, Відповідачі протягом проведення Торгів не залучали жодних юридичних або фізичних осіб для завантаження документів до електронної системи «Prozorro», що входили до складу пропозицій, наданих для участі в Торгах, окрім своїх працівників.
- (260) Окрім того, файли, завантажені до системи «Prozorro» четвертим учасником Торгів ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Енглер», містять інші параметри «Виробник» та «Програма», відмінні від параметрів електронних документів Відповідачів та створені в інші дні.
- (261) Вказані обставини не можуть бути пояснені простим збігом обставин та свідчать про використання Відповідачами однакового технічного обладнання (пристрою), призначеного для сканування (друку) окремих документів, що є наслідком їх узгодженої поведінки під час підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах.
- (262) Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків Відділення щодо наявності антиконкурентних узгоджених дій у діях Відповідачів під час участі в Торгах.
- щодо необґрунтованості висновків про створення електронних файлів, завантажених Відповідачами, працівниками ТОВ «ВС Технолоджі» та одним із засновників ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» (п. 4.6 Подання)**
- (263) ТОВ «ВС Технолоджі» повідомляє таке: «... як вже було зазначено вище, такі висновки Відділення є помилковими, ґрунтуються на припущеннях та спростовуються тим, що комп'ютерні програми PDF Acrobat або Microsoft Word різних версій є найпоширенішими

програмними продуктами у світі для створення та зміни електронних документів».

- (264) «Використання Відповідачами комп'ютерної програми PDF - Microsoft Word 2010, версія PDF 1.5.( Acrobat 6.x) не може слугувати підставою для висновку про узгодженість та спільність дій ТОВ «ВС Технолоджі», ТОВ «Техніка для бізнесу» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» під час подання тендерних пропозицій».
- (265) «... у період подання тендерних пропозицій між ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Техніка для бізнесу» існували господарські взаємовідносини, які передбачати обмін документацією між цими суб'єктами, у тому числі в електронному вигляді».
- (266) Цілком можливо, що для виготовлення електронних документів «Цінова пропозиція» та «Проект договору» ТОВ «Техніка для бізнесу» було використано електронні документи, які були отримані від ТОВ «ВС Технолоджі» в межах господарських взаємовідносин. При цьому, такі документи могли бути створені у ТОВ «ВС Технолоджі» саме ОСОБА 2, який був зазначений їхнім автором».
- (267) «Цілком можливо, що для виготовлення деяких електронних документів ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» було використано як зразок електронні документи, які були отримані від ТОВ «ВС Технолоджі» в межах господарських взаємовідносин. При цьому, такі документи могли бути створені у ТОВ «ВС Технолоджі» саме ОСОБА 4, яка була зазначена їхнім автором».
- (268) «... у зв'язку з великим навантаженням та обмеженням по часу деякі документи завантажувалися ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» з порталу Прозорро та використовувалися як шаблони при підготовці документів на тендери. Адже саме так іноді роблять і працівники ТОВ «ВС Технолоджі», які відповідають та проведення закупівель. Таким чином, працівникам ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» міг потрапити в роботу документ від інших учасників, у властивості файлу котрого могли бути присутні данні третіх осіб, на які не звертали увагу».
- (269) «Перш за все зазначимо, що згідно офіційної транслітерації з української мови на англійську прізвище ОСОБА 1 пишеться «ОСОБА 1», а не «ОСОБА 1» ... вбачається, що автором документів тендерної пропозиції ТОВ «ВС Технолоджі», про які йдеться мова у п. 4.6. Подання, є не ОСОБА 1, а інша особа ... зазначення в електронних документах автором «ОСОБА 1», ще не свідчить, що такі документи були створені саме ОСОБА 1. Як вже неодноразово зазначалося, неможливо ідентифікувати особу, яка створювала електронні документи у комп'ютерних програмах PDF Acrobat або Microsoft Word, зважаючи на різні можливості створення такого документа, коли автором значиться одна особа, а створює документ інша особа, та зважаючи на можливість внесення змін до інформації про автора документа».
- (270) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (271) У матеріалах Справи містяться докази, які підтверджують наявність спільних особливостей у завантажених Відповідачами електронних файлах, враховуючи наявність у файлах ідентичних параметрів, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а також ідентичність автора файлів, хронологічність під час створення та завантаження їх до електронної системи «Prozorro».
- (272) Як було встановлено, Відповідачі протягом проведення Торгів не залучали жодних юридичних або фізичних осіб для завантаження документів до електронної системи «Prozorro», що входили до складу пропозицій, наданих для участі в Торгах, окрім своїх працівників.
- (273) Крім того, в запереченнях на подання з попередніми висновками ТОВ «ВС Технолоджі» зазначило, що створення електронних документів, які подаються у складі тендерної пропозиції, в останній день строку пояснюється тим, що такі документи спочатку

створювалися в паперовому вигляді, а потім їх перетворювали у формат PDF за допомогою сканування.

(274) Щодо особливостей внесення даних автора (імені користувача тощо) «ОСОБА 1» до програмного забезпечення, то це є індивідуальним підходом і не потребує застосування правил транслітерації. Згідно з інформацією ГУ ДПС у м. Києві, серед працівників ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» відсутні інші працівники, зі схожими до автора «ОСОБА 1» прізвищами.

(275) Вказані обставини не можуть бути пояснені простою випадковістю та свідчать про використання Відповідачами однакового технічного обладнання (пристрою), призначеного для сканування (друку) окремих документів, що є наслідком їх узгодженої поведінки під час підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах.

(276) Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків Відділення щодо наявності антиконкурентних узгоджених дій у діях Відповідачів під час участі в Торгах.

**- щодо необґрунтованості висновків про схожість оформлення цінових пропозицій ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Техніка для бізнесу»**

(277) ТОВ «ВС Технолоджі» стверджує, що *«Підставою для висновку про наявність антиконкурентних узгоджених дій стало лише зовнішні ознаки в оформленні цінової пропозиції ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Техніка для бізнесу», без проведення відповідного економічного аналізу цінових пропозицій вказаних учасників».*

(278) *«... однакове зазначення у номері Торгів «UA-UA» зі сторони ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Техніка для бізнесу» пояснюється тим, що форму цінової пропозиції у Закупівлі було надано Замовником в межах Тендерної документації».*

(279) *«Однаковість розділових знаків у різних документах, створених різними суб'єктами, є абсолютно нормальним явищем та досить часто має місце під час підготовки будь-яких документів, у тому числі документів тендерних пропозицій на участь у закупівлях».*

(280) Вказані заперечення спростовуються таким.

(281) Оформлення таблиці «Розрахунок вартості тендерної пропозиції» з однаковою помилкою обома Відповідачами (ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Техніка для бізнесу») не може бути простим збігом обставин, а свідчить про спільну підготовку пропозицій для участі в Торгах та обмін інформацією між ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Техніка для бізнесу»/

(282) Особливості спільного оформлення ТОВ «ВС Технолоджі» і ТОВ «Техніка для бізнесу» своїх цінових пропозицій робить їх унікальним та, враховуючи всю сукупність обставин і доказів, з'ясованих і досліджених у справі, в їх взаємозв'язку, свідчить про спільну підготовку до участі в Торгах.

(283) Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків Відділення про наявність антиконкурентних узгоджених дій у діях ТОВ «Техніка для бізнесу» і ТОВ «ВС Технолоджі» під час участі в Торгах.

**- щодо необґрунтованості висновків про використання ТОВ «Техніка для бізнесу» IP-адреси ТОВ «ВС Технолоджі» під час подання скарги в Закупівлі (п. 4.8 Подання)**

(284) ТОВ «ВС Технолоджі» зазначає, що *«Збіг IP-адрес може свідчити лише про те, що пристрої, які використовували працівники ТОВ «Техніка для бізнесу» та з яких вчинялися операції щодо подання скарги в межах Закупівлі, були підключені до одного мережевого вузла, що обслуговується інтернет-провайдером офісу ТОВ «ВС Технолоджі» за адресою: Адреса 1, і не є підтвердженням обміну інформацією або узгодженості дій ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Техніка для бізнесу» під час підготовки та проведення Торгів».*

- (285) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (286) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Смарттендер» (лист від 23.09.2019 № 562, вх. № 59-01/1116 від 26.09.2019), реєстрацію, вхід до кабінету учасника та інші дії, пов'язані з подачею заявки на участь у процедурі закупівлі, ТОВ «ВС Технолоджі» здійснювало з IP-адреси 1.
- (287) У той же час, з інформації, розміщеної на сайті ДП «Прозорро», встановлено, що ТОВ «Техніка для бізнесу» 26.02.2018 подало скаргу до Антимонопольного комітету України з IP-адреси 1, що підтверджується інформацією, наданою ТОВ «Е-ТЕНДЕР» листом від 23.10.2019 № 351 (вх. № 59-01/1214 від 28.10.2019).
- (288) Послуги доступу до мережі Інтернет за IP-адресою 1 надавалися ТОВ «АНЛІМІТЕД ТЕЛЕКОМ», яке листом від 24.01.2020 № 242 (вх. № 59-01/107 від 31.01.2020) повідомило, що зазначена IP-адреса делегована ТОВ «ВС Технолоджі», місце підключення: Адреса 1 (місцезнаходження ТОВ «ВС Технолоджі») відповідно до Договору про надання телекомунікаційних послуг № U-181770 від 21.02.2013. Провайдер не повідомляв про виділення в користування цієї IP-адреси іншим абонентам.
- (289) Таким чином, спростовуються твердження ТОВ «ВС Технолоджі» щодо можливості доступу ТОВ «Техніка для бізнесу» до IP-адреси ТОВ «ВС Технолоджі» без його ж відома.
- щодо відсутності антиконкурентних узгоджених дій у вигляді спотворення результатів торгів та узгодженості поведінки ТОВ «ВС Технолоджі», ТОВ «Техніка для бізнесу» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення»**
- (290) ТОВ «ВС Технолоджі» зазначає, що *«під час проведення Торгів мала місце цінова конкуренція між учасниками, а перемога «ВС Технолоджі» в конкурсних торгах стала наслідком запропонованої ціни, яка є основним критерієм оцінки робіт і послуг, для яких існує певний постійно діючий ринок. Під час аукціону три з чотирьох учасників закупівлі змінювали (понижували) свої цінові пропозиції, що в свою чергу є підтвердженням дотримання принципу змагальності під час проведення Торгів. Пониження ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» вартості тендерної пропозиції в ході аукціону, а також відсутність пониження такої ціни зі сторони ТОВ «Техніка для бізнесу», свідчить про їх необізнаність із тендерними пропозиціями, зокрема ціною, інших учасників торгів».*
- (291) Економічна конкуренція (конкуренція) – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (292) Процедури закупівель передбачають здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця. Змагальність учасників таких процедур ґрунтується на тому, що кожен із них, не маючи впевненості щодо змісту та ціни пропозицій інших учасників, пропонує кращі умови, в цьому випадку – щодо ціни. Узгодження учасниками торгів своєї поведінки усуває конкуренцію та змагальність між учасниками, а отже, спотворює результат, порушує тим самим право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише реальної конкуренції.
- (293) Як було встановлено під час розгляду Справи, конкуренція між Відповідачами під час Торгів була відсутня, що підтверджується таким.
- (294) ТОВ «Техніка для бізнесу» 26.02.2018 подало скаргу до Антимонопольного комітету України щодо відхилення пропозиції учасника Торгів ТОВ «НВП «Енглер» з IP-адреси

1, яка використовується для ведення господарської діяльності іншим учасником Торгів – ТОВ «ВС Технолоджі», що у свою чергу свідчить про те, що ТОВ «Техніка для бізнесу» та ТОВ «ВС Технолоджі» спільно діяли щодо виключення з Торгів учасника ТОВ «НВП «Енглер».

- (295) При цьому ТОВ «Техніка для бізнесу» не знижувало ціни під час аукціону.
- (296) У той же час ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» у третьому раунді аукціону не понизило своєї цінової пропозиції до мінімальної ціни, визначеної в комерційному розрахунку, а саме до 11 308 365,00 грн та нижче цінової пропозиції ТОВ «ВС Технолоджі» (11 499 600,00 грн), яке стало переможцем.
- (297) Тому факт зниження ціни ТОВ «ВС Технолоджі» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» під час аукціону, не може підтверджувати відсутність ознак порушення в його діях під час участі в Торгах.
- (298) Отже, наведені вище обставини Справи свідчать про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах, про обмін інформацією між Відповідачами з метою забезпечення перемоги ТОВ «ВС Технолоджі».
- (299) Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків Відділення щодо наявності антиконкурентних узгоджених дій у діях Відповідачів під час участі в Торгах.
- щодо відсутності порушень пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів**
- (300) ТОВ «ВС Технолоджі» зазначає, що *« у Поданні не встановлено та не доведено наявності ознак протиправного діяння стосовно кожного епізоду (правопорушення) окремо із зазначенням по кожному з них встановлених Відділенням обставин з посиланням на відповідні докази та факти, а також положення законодавства, якими Відділення керувалося, готуючи Подання. Висновки викладені у Поданні про наявність антиконкурентних узгоджених дій у ТОВ «ВС Технолоджі», ТОВ «Техніка для бізнесу» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» із посиланням на такі обставини як: схожість оформлення цінових пропозицій, синхронність дій при створенні електронних файлів, надання поворотної фінансової допомоги, взаємозв'язок через учасника одного із Відповідачів, наявність сталих господарських відносин між Відповідачами та використання одним Відповідачем IP-адреси іншого Відповідача під час подання скарги у Закупівлі, є помилковими, не підтверджені належними доказами окремо абро у сукупності та ґрунтуються на припущеннях».*
- (301) Зазначені вище заперечення ТОВ «ВС Технолоджі» спростовуються таким.
- (302) Для визнання органом Антимонопольного комітету України порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій вчиненим, достатнім є встановлення й доведення наявності наміру суб'єктів господарювання погодити (скоординувати) власну конкурентну поведінку, зокрема шляхом обміну інформацією під час підготовки та участі в торгах, що разом із тим призводить або може призвести до переваги одного з учасників під час конкурентного відбору з метою визначення переможця процедури торгів (через узгодження поведінки учасниками).
- (303) Доведення порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій ґрунтується на сукупності обставин та не має прямої залежності від доведення спільної домовленості разом брати участь у торгах із метою усунення конкуренції. Оскільки така «домовленість» навряд чи може мати своє матеріальне втілення у вигляді письмових угод чи інших документів, тому наявність узгоджених антиконкурентних дій доводиться з огляду на усю сукупність обставин і доказів, з'ясованих і досліджених у справі,

враховуючи їх вірогідність і взаємозв'язок.

- (304) Факти, наведені в розділі 4 цього рішення, у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних торгів ТОВ «ВС Технолоджи», ТОВ «Техніка для бізнесу» та ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» для участі в Торгах були обізнані щодо участі кожного з них.

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

- (305) Наведені вище факти в їх сукупності свідчать про вчинення ТОВ «ВС Технолоджи», ТОВ «Техніка для бізнесу» та ТОВ «Грін Ламі Корпоративні Рішення» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Філією «УМГ «ПРИКАРПАТТРАНСГАЗ» ПАТ «УКРТРАНСГАЗ» на закупівлю «Машин для обробки даних (апаратна частина)» за допомогою електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-12-26-002393-a).
- (306) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

## **8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ**

- (307) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, на суб'єкт господарювання накладається штраф у розмірі до десяти відсотків його доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (308) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Львівській області листом від 18.04.2023 № 137437/0/23 (вх. № 63-01/760 від 20.04.2023), розмір доходу (виручки) від реалізації товарів (робіт, послуг) ТОВ «Техніка для бізнесу» за 2022 рік становив *(інформація з обмеженим доступом)*
- (309) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у м. Києві (лист від 13.04.2023 № 5/2615-12-07-03, вх. № 63-01/218кі від 02.05.2023), розмір доходу (виручки) від реалізації товарів (робіт, послуг) ТОВ «ВС Технолоджи» за 2022 рік становив *(інформація з обмеженим доступом)*
- (310) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у м. Києві (лист від 13.04.2023 № 5/2615-12-07-03, вх. № 63-01/218кі від 02.05.2023), розмір доходу (виручки) від реалізації товарів (робіт, послуг) ТОВ «Грін Лайт Корпоративні Рішення» за 2022 рік становив *(інформація з обмеженим доступом)*

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup>, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

**ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ВС Технолоджи» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*), товариство з обмеженою відповідальністю «Техніка для бізнесу» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Грін Лайт Корпоративні Рішення» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*), узгодивши свою поведінку під час підготовки й участі у відкритих торгах на закупівлю «Машин для обробки даних (апаратна частина)», ідентифікатор закупівлі UA-2017-12-26-002393-а, проведених Філією «УПРАВЛІННЯ МАГІСТРАЛЬНИХ ГАЗОПРОВОДІВ «ПРИКАРПАТТРАНСГАЗ» АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРТРАНСГАЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

2. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ВС Технолоджи» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 7 977 009 (сім мільйонів дев'ятсот сімдесят сім тисяч дев'ять) гривень.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Техніка для бізнесу» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 11 499 600 (одинадцять мільйонів чотириста дев'яносто дев'ять тисяч шістьсот) гривень.

4. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Грін Лайт Корпоративні Рішення» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 813 189 (вісімсот тринадцять тисяч сто вісімдесят дев'ять) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії

Павло КИРИЛЕНКО