



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

27 жовтня 2023 р.

Київ

№ 55-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Агранбуд» (далі – ТОВ «Агранбуд») (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*), приватне підприємство «Ремонтно-будівельна компанія «Будкомплекс» (далі – ПП «РБК «Будкомплекс») (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) і товариство з обмеженою відповідальністю «ЗЕОН 2021» (далі – ТОВ «ЗЕОН 2021») (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) [попередня назва – товариство з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Анта» (далі – ТОВ «ВБК «Анта»), ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*] подали тендерні пропозиції для участі в торгах на закупівлю (далі разом – Процедура закупівель або Торги):

- «Капітальний ремонт приміщень корпусу № 7 Олександрівської клінічної лікарні м. Києва, вул. Шовковична, 39/1» відповідно до ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 (ДК 021: 2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)», яка проводилась Олександрівською клінічною лікарнею м. Києва (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-09-20-000104-a) (далі – Процедура закупівлі-1);
- «Реставрація приміщень корпусу № 3 під створення відділення нейрореабілітації в Олександрівській клінічній лікарні м. Києва по вул. Шовковичній, 39/1» (ДК 021: 2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)», яка проводилась Олександрівською клінічною лікарнею м. Києва (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-07-23-001241-b) (далі – Процедура закупівлі-2);
- «Код ДК 021: 2015 – 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи (поточний ремонт приміщень корпусу № 7 (ремонт системи вентиляції та кондиціонування) Олександрівської клінічної лікарні м. Києва по вул. Шовковичній, 39/1)», яка проводилась Олександрівською клінічною лікарнею м. Києва (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-05-08-002046-a) (далі – Процедура закупівлі-3).

При цьому ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс», ТОВ «Агранбуд» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 12/60/12-рп/к.21 такі дії ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс», ТОВ «Агранбуд» і ТОВ «ЗЕОН 2021» (ТОВ «ВБК «Анта») визнано порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ТОВ «Агранбуд» – у розмірі 6 642 537,00 грн;

на ПП «РБК «Будкомплекс» – у розмірі 190 838,00 грн;

на ТОВ «ЗЕОН 2021» – у розмірі 339 999,00 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 12/60/12-рп/к.21 про порушення ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс», ТОВ «Агранбуд» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») законодавства про захист економічної конкуренції та подання Шостого відділу досліджень та розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.06.2023 № 60-03/115п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.01.2021 № 60/12-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 12/60/12-рп/к.21 за ознаками вчинення ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс», ТОВ «Агранбуд» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Листами від 21.01.2021 № 60-02/475 (отримано 26.01.2021 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення), від 21.01.2021 № 60-02/474 (інформація щодо вручення відсутня), від 21.01.2021 № 60-02/473 (отримано 26.01.2021 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) ТОВ «Агранбуд», ПП «РБК «Будкомплекс» і ТОВ «ВБК «Анта» відповідно, надіслано копію Розпорядження.
- (3) Керуючись частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», інформація про прийняте розпорядження була опублікована в офіційному друкованому виданні Кабінету Міністрів України [газеті «Урядовий кур'єр» від 17.05.2023 № 98 (7496)].
- (4) Листами від 09.06.2023 № 60-02/2584, від 09.06.2023 № 60-02/2582 ТОВ «Агранбуд» і ТОВ «ЗЕОН 2021» (ТОВ «ВБК «Анта») відповідно, надіслано копію подання з попередніми висновками від 08.06.2023 № 60-03/115п (далі – Подання).
- (5) ПП «РБК «Будкомплекс» копію Подання надіслано листами від 09.06.2023 № 60-02/2583 та від 07.08.2023 № 60-02/3399.
- (6) Відповідно до листа АТ «Укрпошта» від 13.07.2023 № 021001-6864-32 (вх. № 60-01/1132кі від 17.07.2023) лист ТОВ «Агранбуд» від 09.06.2023 № 60-02/2584 (рекомендоване відправлення № 0303515512791) вручено 13.06.2023 уповноваженому на одержання пошти ТОВ «Агранбуд» ОСОБІ 1 під підпис.
- (7) Листом від 26.10.2023 № 26/10-1 (вх. № 60-01/3546 від 26.10.2023) ТОВ «Агранбуд» надало заперечення до змісту Подання.
- (8) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515512783 лист ПП «РБК «Будкомплекс» від 09.06.2023 № 60-02/2583

повернено з позначкою «інші причини, що не дали змоги виконати обов'язки щодо пересилання поштового відправлення».

- (9) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515119372 лист ПП «РБК «Будкомплекс» від 07.08.2023 № 60-02/3399 вручено 10.08.2023.
- (10) ПП «РБК «Будкомплекс» листом від 28.08.2023 б/н (вх. № 60-01/2911 від 30.08.2023) повідомило, що не може надати зауважень та заперечень до змісту Подання у зв'язку зі зміною власника та директора.
- (11) Отже, зауважень або заперечень ПП «РБК «Будкомплекс» до змісту Подання не надало.
- (12) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515512775 лист ТОВ «ЗЕОН 2021» від 09.06.2023 № 60-02/2582 повернено з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (13) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 19.10.2023 розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 12/60/12-рп/к.21.
- (14) Зауважень або заперечень ТОВ «ЗЕОН 2021» до змісту Подання не надало.

2. Відповідачі

- (15) Відповідачами у справі № 12/60/12-рп/к.21 (далі – Справа) є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

- (а) товариство з обмеженою відповідальністю «Агранбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*). Місцезнаходження у період проведення Процедури закупівлі-1 та Процедури закупівлі-3: *інформація з обмеженим доступом*. Місцезнаходження у період проведення Процедури закупівлі-2: *інформація з обмеженим доступом*.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «Агранбуд» є *інформація з обмеженим доступом*;

- (б) приватне підприємство «Ремонтно-будівельна компанія «Будкомплекс» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*). Місцезнаходження у період проведення Процедури закупівлі-1: *інформація з обмеженим доступом*. Місцезнаходження у період проведення Процедури закупівлі-2 та Процедури закупівлі-3: *інформація з обмеженим доступом*.

Основним видом діяльності ПП «РБК «Будкомплекс» є *інформація з обмеженим доступом*.

ПП «РБК «Будкомплекс» 15.02.2023 змінило місцезнаходження на: *інформація з обмеженим доступом*;

- в) товариство з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Анта» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*). Місцезнаходження у період проведення Процедур закупівель: *інформація з обмеженим доступом*.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «ВБК «Анта» є *інформація з обмеженим доступом*.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Виробничо-будівельна компанія «Анта» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) з 02.02.2021 змінило найменування на товариство з обмеженою відповідальністю «ЗЕОН 2021» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) і місцезнаходження на: *інформація з обмеженим доступом* (витяг з ЄДР від 29.12.2021 № 76811789613).

Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

3.1. Інформація про торги

3.1.1. Інформація щодо Процедури закупівлі-1

- (16) Олександрівська клінічна лікарня м. Києва (далі – Замовник) проводила процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Капітальний ремонт приміщень корпусу № 7 Олександрівської клінічної лікарні м. Києва, вул. Шовковична, 39/1» відповідно до ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 (ДК 021: 2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-09-20-000104-а. Очікувана вартість закупівлі становить 23 913 649,00 грн.
- (17) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-1 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «Агранбуд». Тендерна пропозиція завантажена 04.10.2018 о 19:32, 23:15;
 - ПП «РБК «Будкомплекс». Тендерна пропозиція завантажена 04.10.2018 о 22:01.
- (18) Процедура електронних торгів розпочалася 08 жовтня 2018 року об 11 год 54 хв та завершилася 08 жовтня 2018 року о 12 год 15 хв.
- (19) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на капітальний ремонт приміщень корпусу № 7 Олександрівської клінічної лікарні м. Києва, вул. Шовковична, 39/1 (див. табл. 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «Агранбуд»	23 907 107,63	23 907 107,63
2	ПП «РБК «Будкомплекс»	23 913 324,40	23 913 324,40

- (20) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Агранбуд».
- (21) Із ТОВ «Агранбуд» Замовник уклав договір від 26.10.2018 № 366 на суму 23 907 107,63 грн з ПДВ.

3.1.2. Інформація щодо Процедури закупівлі-2

- (22) Замовник проводив процедуру відкритих електронних торгів за предметом «Реставрація приміщень корпусу № 3 під створення відділення нейрореабілітації в Олександрівській клінічній лікарні м. Києва по вул. Шовковичній, 39/1» (ДК 021: 2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-07-23-001241-b. Очікувана вартість закупівлі становить 70 868 116,00 грн.
- (23) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-2 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «Агранбуд». Тендерна пропозиція подана 07.08.2019 о 00:13, 00:25, 00:42, 00:56, 01:07, 01:18, 09:53, 09:56, 10:34, 12:22, 12:53, 13.08.2019 о 12:14;
 - ПП «РБК «Будкомплекс». Тендерна пропозиція подана 07.08.2019 об 11:56, о 13:30, 13:33, 13:47, 14:01, 14:18.
- (24) Процедура електронних торгів розпочалася 08 серпня 2019 року об 11 год 21 хв та завершилася 08 серпня 2019 року об 11 год 42 хв.
- (25) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на реставрацію приміщень корпусу № 3 під створення відділення нейрореабілітації в Олександрівській клінічній лікарні м. Києва по вул. Шовковичній, 39/1 (див. табл. 2).

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «Агранбуд»	70 865 088,88	70 865 088,88
2	ПП «РБК «Будкомплекс»	70 867 416,89	70 867 416,89

- (26) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Агранбуд».
- (27) Із ТОВ «Агранбуд» Замовник уклав договір від 28.08.2019 № 303 на суму 70 865 088,88 грн з ПДВ.

3.1.3. Інформація щодо Процедури закупівлі-3

- (28) Замовник проводив процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Код ДК 021: 2015 – 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи (поточний ремонт приміщень корпусу № 7 (ремонт системи вентиляції та кондиціювання) Олександрівської клінічної лікарні м. Києва по вул. Шовковичній, 39/1)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-05-08-002046-a. Очікувана вартість закупівлі становить 3 313 330,00 грн.
- (29) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-3 свої тендерні пропозиції завантажили такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «Агранбуд». Тендерна пропозиція подана 24.05.2019 о 12:31;
 - ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021»). Тендерна пропозиція подана 23.05.2019 о 18:55, 06.06.2019 о 12:54;
 - приватне підприємство «Будремкомплект» (далі – ПП «Будремкомплект»), ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*. Тендерна пропозиція подана 24.05.2019 о 14:13, 14:14, 24.05.2019 о 15:13.
- (30) Процедура електронних торгів розпочалася 27 травня 2019 року о 14 год 04 хв та завершилася 27 травня 2019 року о 14 год 31 хв.

- (31) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на поточний ремонт приміщень корпусу № 7 (див. табл. 3):

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «Агранбуд»	3 310 515,32	3 310 515,32
2	ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021»)	3 258 084,47	3 237 000,00
3	ПП «Будремкомплект»	3 237 816,97	3 221 216,96

- (32) Тендерну пропозицію ПП «Будремкомплект» було відхилено Замовником як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (33) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021»).
- (34) Із ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») Замовник уклав договір від 21.06.2019 № 241 на суму 3 237 000,00 грн з ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (35) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» під час участі у Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, ТОВ «Агранбуд» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») під час участі у Процедурі закупівлі-3, що підтверджується таким.

4.1. Щодо Процедури закупівлі-1

4.1.1. Використання ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» одних і тих же засобів зв'язку

- (36) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у м. Києві (лист від 21.11.2019 № 8768/9/26-15-02-06-19, вх. № 60-01/4281 від 02.12.2019), ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» у 2018 році, зокрема і в період проведення Процедури закупівлі-1, подавали фінансову звітність з однієї й тієї ж **Електронної адреси 1** (див. табл. 4).

Таблиця 4

ТОВ «Агранбуд»	ПП «РБК «Будкомплекс»	Електронна адреса
Дата		
18.10.2018	28.09.2018	<u>Електронна адреса 1</u>
	30.09.2018	
	12.10.2018	
	18.10.2018	

- (37) За інформацією ТОВ «Укрнет» (лист від 14.12.2021 № 8/01/01-08, вх. № 60-01/89кі від 20.01.2022), під час реєстрації **Електронної адреси 1** вказано ім'я користувача: ОСОБА 2, дата реєстрації: 02.04.2014.
- (38) У липні 2018 року з ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») перебував у трудових відносинах ОСОБА 2, реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом* (лист ГУ ПФУ в м. Києві від 21.11.2019 № 283814/06, вх. № 60-01/1029кі від 25.11.2019).

- (39) Отже, ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» під час участі у Процедурі закупівлі-1 використовували одну електронну адресу, яка була зареєстрована фізичною особою, ім'я та прізвище якої співпадає з ім'ям та прізвищем одного із працівників ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021»).
- (40) Водночас ПП «РБК «Будкомплекс» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») були пов'язані відносинами контролю в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»: єдиним засновником (учасником) із часткою у статутному капіталі 100 % ПП «РБК «Будкомплекс» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») у 2018 – 2019 роках був ОСОБА 3, реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом* (далі – ОСОБА 3). Також у цей же період ОСОБА 3 був керівником ПП «РБК «Будкомплекс» (витяги з ЄДР від 29.12.2021 №№ 248210965842, 425500876872, 466871593079, 478689077781). Отже, ОСОБА 3 мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність ПП «РБК «Будкомплекс» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021»).
- (41) Також ПП «РБК «Будкомплекс» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») у період проведення Процедури закупівлі-1 використовували у своїй господарській діяльності один номер Телефону 1 (лист Головного управління ДПС у м. Києві від 21.11.2019 № 8768/9/26-15-02-06-19, вх. № 60-01/4281 від 02.12.2019), який з 01.07.2018 до 01.08.2019 належав ФОП ОСОБИ 4 (лист ПрАТ «Київстар» від 19.01.2022 № 1351/01, вх. № 60-01/99кі від 24.01.2022), який не був працівником жодного з Відповідачів (лист ГУ ПФУ в м. Києві від 21.11.2019 № 283814/06, вх. № 60-01/1029кі від 25.11.2019).
- (42) Отже, ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» під час участі у Процедурі закупівлі-1 використовували одну електронну адресу, яка була зареєстрована фізичною особою, ім'я та прізвище якої співпадає з ім'ям та прізвищем одного із працівників ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021»), яке пов'язане із ПП «РБК «Будкомплекс» відносинами контролю в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (43) ПП «РБК «Будкомплекс» і ТОВ «Агранбуд» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-1 надали антикорупційні програми, у пункті 8 розділу 3 яких вказано однакові: номер телефону для здійснення дзвінків – Телефон 2 й адреса електронної пошти для здійснення повідомлень – Електронна адреса 2.
- (44) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі в Процедурі закупівлі-1.

4.1.2. Надання ПП «РБК «Будкомплекс» фінансової допомоги ТОВ «Агранбуд»

- (45) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ КБ «ПриватБанк» листом від 03.02.2021 № 20.1.0.0/7-210126/6904 (вх. № 60-01/226кі від 04.02.2021), ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» протягом 2018 року, зокрема і в період проведення Процедури закупівлі-1, ПП «РБК «Будкомплекс» надавало ТОВ «Агранбуд» безвідсоткову поворотну фінансову допомогу (див. табл. 5).

інформація з обмеженим доступом

- (46) Отже, протягом періоду з 20.08.2018 до 14.12.2018 ПП «РБК «Будкомплекс» надало ТОВ «Агранбуд» поворотної фінансову допомогу на загальну суму *інформація з*

обмеженим доступом. У свою чергу 04.12.2018 ТОВ «Агранбуд» повернуло ПП «РБК «Будкомплекс» частину отриманої поворотної фінансової допомоги в розмірі інформація з обмеженим доступом.

- (47) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (48) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (49) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (50) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (51) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємство – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (52) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (53) З огляду на наведене, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (54) Отже, надання ПП «РБК «Будкомплекс» поворотної фінансової допомоги ТОВ «Агранбуд» свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

4.1.3. Використання однієї і тієї ж IP-адреси ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс»

- (55) Відповідно до інформації, наданої ДП «Прозорро» (лист від 20.11.2019 № 206/3030/03, вх. № 60-01/4203 від 25.11.2019), ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» подавали свої пропозиції з одного й того ж електронного майданчика ТОВ «Смарттендер».
- (56) За інформацією ТОВ «Смарттендер» (лист від 26.12.2019 № 858, вх. № 60-01/66 від 08.01.2020), ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» для участі у Процедурі закупівлі-1 подавали свої тендерні пропозиції з однієї **IP-адреси 1**. При цьому з цієї ж IP-адреси ТОВ «Агранбуд» заходило в аукціон для участі у Процедурі закупівлі-1 (лист ДП «Прозорро» від 20.11.2019 № 206/3030/03, вх. № 60-01/4203 від 25.11.2019).

- (57) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у м. Києві (лист від 21.11.2019 № 8768/9/26-15-02-06-19, вх. № 60-01/4281 від 02.12.2019), ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» протягом II півріччя 2018 року, у тому числі в період проведення Процедури закупівлі-1, подавали фінансову звітність з **ІР-адреси 1** (див. табл. 6).

Таблиця 6

ТОВ «Агранбуд»	ПП «РБК «Будкомплекс»	ІР-адреса
Дата		
18.10.2018	28.09.2018	<u>ІР-адреса 1</u>
	30.09.2018	
	12.10.2018	
	18.10.2018	

- (58) Також у 2018 році, у тому числі в період проведення Процедури закупівлі-1, з **ІР-адреси 1** здійснювався доступ до **Електронної адреси 1** (лист ТОВ «Укрнет» від 14.12.2021 № 8/01/01-08, вх. № 60-01/89кі від 20.01.2022) (див. табл. 7).

Таблиця 7

Дата	ІР-адреса	Електронна адреса
28.09.2018	<u>ІР-адреса 1</u>	<u>Електронна адреса 1</u>
29.09.2018		
30.09.2018		
11.10.2018		
12.10.2018		
18.10.2018		
19.10.2018		
20.10.2018		
22.10.2018		
23.10.2018		
24.10.2018		

- (59) Як зазначалося вище саме з **Електронної адреси 1** ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» у 2018 році, зокрема і в період проведення Процедури закупівлі-1, подавали фінансову звітність (лист Головного управління ДПС у м. Києві від 21.11.2019 № 8768/9/26-15-02-06-19, вх. № 60-01/4281 від 02.12.2019).
- (60) Відповідно до відомостей із мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою 1** надаються приватним акціонерним товариством «Фарлеп-Інвест» (далі – ПрАТ «Фарлеп-Інвест»), ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*.
- (61) ПрАТ «Фарлеп-Інвест» листом від 27.12.2019 № 929/04-11 (вх. № 60-01/35кі від 08.01.2020) повідомило, що послуги до мережі Інтернет за **ІР-адресою 1** протягом II півріччя 2018 року, у тому числі в період проведення Процедури закупівлі-1, надавалися абоненту ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») за адресою: *інформація з обмеженим доступом* на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг *інформація з обмеженим доступом*.
- (62) Як зазначалося вище, ПП «РБК «Будкомплекс» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») були пов'язані відносинами контролю та мали спільні засоби зв'язку.

- (63) Тобто ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» під час участі у Процедурі закупівлі-1 використовували одну й ту ж IP-адресу для подання своїх тендерних пропозицій і фінансової звітності, здійснення доступу до електронної адреси, з якої ТОВ «Агранбуд» заходило в аукціон для участі у Процедурі закупівлі-1, яка використовувалась товариством, пов'язаним із ПП «РБК «Будкомплекс» відносинами контролю.
- (64) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі в Процедурі закупівлі-1.

4.1.4. Синхронність дій ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» щодо здійснення оплати реєстраційних внесків

- (65) ТОВ «Смарттендер» листом від 26.12.2020 № 858 (вх. № 60-01/66 від 08.01.2021) надало інформацію, зокрема щодо сум платежів та дат зарахування коштів, які ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» перераховували для участі у Процедурі закупівлі-1 (див. табл. 8).

Таблиця 8

ТОВ «Агранбуд»		ПП «РБК «Будкомплекс»	
Суми платежів, грн	Дата зарахування коштів	Суми платежів, грн	Дата зарахування коштів
3 400	28.08.2018	3 400	28.08.2018

- (66) Листом від 26.12.2020 № 858 (вх. № 60-01/66 від 08.01.2021) ТОВ «Смарттендер» повідомило, що на майданчику учасники формують рахунки через свій особистий кабінет. Після сплати коштів вони зараховуються на баланс користувача і списуються безпосередньо під час подачі пропозиції.
- (67) Слід зазначити, що 27.08.2018 на рахунок ТОВ «Агранбуд» надійшли кошти від ПП «РБК «Будкомплекс» у сумі *інформація з обмеженим доступом* (надання поворотної фінансової допомоги згідно з договором *інформація з обмеженим доступом*).
- (68) Тому для участі у Процедурі закупівлі-1 ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» було використано кошти, внесені ними на свої баланси **28.08.2018**.
- (69) Слід зауважити, що наявність такої синхронності дій у часі не може бути випадковим збігом обставин, а слугує підтвердженням системного та погодженого характеру поведінки ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» під час участі у Процедурі закупівлі-1.
- (70) Отже, ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» узгоджено здійснювали підготовку до участі в Процедурі закупівлі-1, що підтверджується внесенням ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» коштів для реєстрації пропозицій на майданчику для участі у Процедурі закупівлі-1 в один і той же день.

4.1.5. Спільні особливості в Локальних кошторисах ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс»

- (71) ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» для участі у Процедурі закупівлі-1 надали Локальні кошториси, створені за допомогою програмного комплексу АВК-5 (3.3.2), (3.4.0), (3.4.1).

- (72) За інформацією, наданою товариством з обмеженою відповідальністю «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» (ідентифікаційний код юридичної особи 35738219) листом від 15.02.2021 № 02/15/2-Вих. (вх. № 60-01/802 від 16.02.2021), ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» ніколи офіційно не отримували ліцензії на послуги зі встановлення програмного комплексу АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні програмного комплексу АВК-5.
- (73) Верхні колонтитули Локальних кошторисів ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс», надані для участі у Процедурі закупівлі-1, мають практично послідовну нумерацію:
- ТОВ «Агранбуд» - 27_ДЦ;
- ПП «РБК «Будкомплекс» - 25_ДЦ.
- (74) Програмний комплекс АВК-5 при формуванні, зокрема Локальних кошторисів, автоматично присвоює їм порядковий номер (верхній колонтитул) в послідовному порядку. Таким чином, проставлення номера (колонтитула) на Локальних кошторисах ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс», що були надані для участі у Процедурі закупівлі-1, свідчить про те, що Локальні кошториси створені на одному комп'ютері за допомогою одного програмного комплексу.
- (75) Згідно з пунктами 4.7, 4.8 Правил визначення вартості будівництва (ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013) (далі – Правила) прямі витрати у вартості будівництва визначаються за ДСТУ-Н Б Д.1.1-2. Решта витрат, які враховуються у вартості будівництва, визначаються розрахунково, отже унеможливорює їх ідентичність. До розрахункових витрат належать, зокрема загальновиробничі витрати.
- (76) Крім того, відповідно до пункту 4.2.1 ДСТУ – Н Б Д.1.1-2:2013 (настанова щодо визначення прямих витрат у вартості будівництва) розрахунок заробітної плати провадиться на підставі нормативно-розрахункових трудовитрат і вартості людино-години, відповідного середнього нормативного розряду робіт, які виконуються ланкою робітників, будівельників, монтажників та середнього нормативного розряду ланки робітників, зайнятих на керуванні та обслуговуванні будівельних машин і механізмів.
- (77) При цьому середній нормативний розряд є індивідуальним та залежить від того, скільки в цій ланці робітників того чи іншого розряду.
- (78) Відтак загальновиробничі витрати, заробітна плата не можуть бути однаковими, оскільки залежать, зокрема від кількості працівників певної кваліфікації та розряду, а згідно з інформацією, наданою ГУ ПФУ в м. Києві [лист від 21.11.2019 № 283814/06 (вх. № 60-01/1029кі від 25.11.2019)], кількість працівників у ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» різна: ТОВ «Агранбуд» – *інформація з обмеженим доступом*, ПП «РБК «Будкомплекс» – *інформація з обмеженим доступом*.
- (79) Водночас у Локальних кошторисах ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» розмір загальновиробничих витрат і заробітна плата однакові (відповідно до договірних цін та всього по розділах) (див. табл. 9).

Таблиця 9

Процедура	ТОВ «Агранбуд»	ПП «РБК «Будкомплекс»
	Загальновиробничі витрати / заробітна плата, тис. грн	
Процедура	1159,50231/3194,78499	1159,50231/3194,78499

закупівлі-1		
-------------	--	--

- (80) Отже, вказані обставини свідчать обмін інформацією та узгодження поведінки між ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» під час підготовки й участі в Процедурі закупівлі-1.

4.2. Щодо Процедури закупівлі-2

4.2.1. Спільна адреса ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс»

- (81) ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» у 2019 році, зокрема, у період проведення Процедури закупівлі-2 (витяги з ЄДР від 29.12.2021 № 407770797369, від 29.12.2021 №№ 466871593079, 425500876872), знаходились за однією й тією ж адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (82) Отже, наведені вище обставини можуть вказувати на ведення спільної господарської діяльності, що у свою чергу свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» під час підготовки й участі у Процедурі закупівлі-2 та узгодження ними своїх дій.

4.2.2. Використання обома Відповідачами однієї й тієї ж електронної адреси

- (83) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у м. Києві (лист від 21.11.2019 № 8768/9/26-15-02-06-19, вх. № 60-01/4281 від 02.12.2019), ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» у 2019 році, зокрема в період проведення Процедури закупівлі-2, подавали фінансову звітність з однієї **Електронної адреси 1** (див. табл. 10).

Таблиця 10

ТОВ «Агранбуд»	ПП «РБК «Будкомплекс»	Електронна адреса
Дата		<u>Електронна адреса 1</u>
29.07.2019	02.08.2019	
30.07.2019	19.08.2019	
01.08.2019	27.08.2019	
19.08.2019		

- (84) За інформацією ТОВ «Укрнет» (лист від 14.12.2021 № 8/01/01-08, вх. № 60-01/89кі від 20.01.2022), під час реєстрації **Електронної адреси 1** вказано ім'я користувача: ОСОБА 2, дата реєстрації: 02.04.2014.
- (85) Тобто ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» у період проведення Процедури закупівлі-2 використовували одну електронну адресу.
- (86) Отже, наведені факти свідчать про спільне здійснення ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі в Процедурі закупівлі-2.

4.2.3. Використання однієї і тієї ж IP-адреси ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс»

- (87) Відповідно до інформації, наданої ДП «Прозорро» (лист від 20.11.2019 № 206/3030/03, вх. № 60-01/4203 від 25.11.2019), ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» подавали свої пропозиції з одного й того ж електронного

майданчика ТОВ «Смарттендер».

- (88) За інформацією, наданою ТОВ «Смарттендер» (лист від 26.12.2019 № 858, вх. № 60-01/66 від 08.01.2020), ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» подавали свої тендерні пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-2 з однієї **ІР-адреси 1**. При цьому з цієї ж ІР-адреси ТОВ «Агранбуд» заходило в аукціон для участі у Процедурі закупівлі-2 (лист ДП «Прозорро» від 20.11.2019 № 206/3030/03, вх. № 60-01/4203 від 25.11.2019).
- (89) Крім цього, ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» у період з 01.04.2019 до 01.10.2019 (зокрема в період проведення Процедури закупівлі-2) здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з **ІР-адреси 1** в одні й ті ж дати у близькі проміжки часу (листи АТ КБ «ПриватБанк» від 03.02.2021 № 20.1.0.0.0/7-210126/6904, вх. № 60-01/226кі від 04.02.2021; АТ «Міжнародний інвестиційний банк» від 17.01.2022 № 22/П-БТ, вх. № 60-01/86кі від 20.01.2022) (див. табл. 11).

інформація з обмеженим доступом

- (90) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у м. Києві (лист від 21.11.2019 № 8768/9/26-15-02-06-19, вх. № 60-01/4281 від 02.12.2019), ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» протягом II – III кварталів 2019 року подавали фінансову звітність з однієї й тієї ж **ІР-адреси 1**.
- (91) Також у 2019 році, у тому числі в період проведення Процедури закупівлі-2, з **ІР-адреси 1** здійснювався доступ до **Електронної адреси 1** (лист ТОВ «Укрнет» від 14.12.2021 № 8/01/01-08, вх. № 60-01/89кі від 20.01.2022) (див. табл. 12).

Таблиця 12

Дата	ІР-адреса	Електронна адреса
26.07.2019	ІР-адреса 1	Електронна адреса 1
29.07.2019		
30.07.2019	ІР-адреса 1	Електронна адреса 1
02.08.2019		
05.08.2019		
09.08.2019		
12.08.2019		
13.08.2019		
19.08.2019		
27.08.2019		
28.08.2019		

- (92) Як зазначалося вище, саме з **Електронної адреси 1** ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» у 2019 році, зокрема і в період проведення Процедури закупівлі-2, подавали фінансову звітність (лист Головного управління ДПС у м. Києві від 21.11.2019 № 8768/9/26-15-02-06-19, вх. № 60-01/4281 від 02.12.2019).
- (93) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою 1** надаються ПрАТ «Фарлеп-Інвест».
- (94) ПрАТ «Фарлеп-Інвест» листом від 27.12.2019 № 929/04-11 (вх. № 60-01/35кі від 08.01.2020) повідомило, що послуги до мережі Інтернет за **ІР-адресою 1** протягом

II – III кварталів 2019 року, зокрема і в період проведення Процедури закупівлі-2, надавалися абоненту ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») за адресою: *інформація з обмеженим доступом* на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг *інформація з обмеженим доступом*, яке було пов'язане відносинами контролю з ПП «РБК «Будкомплекс», мало з ним спільні засоби зв'язку і в період проведення Процедури закупівлі-2 знаходилось та здійснювало господарську діяльність за однією адресою з ПП «РБК «Будкомплекс».

- (95) Тобто ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» під час участі у Процедурі закупівлі-2 використовували одну й ту ж IP-адресу для подання своїх тендерних пропозицій і фінансової звітності, здійснення керування банківськими рахунками та доступу до електронної адреси, з якої ТОВ «Агранбуд» заходило в аукціон для участі у Процедурі закупівлі-2, що належала товариству, яке пов'язане із ПП «РБК «Будкомплекс» відносинами контролю.
- (96) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі в Процедурі закупівлі-2.

4.2.4. Спільні особливості в Локальних кошторисах ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс»

- (97) ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» для участі у Процедурі закупівлі-2 надали Локальні кошториси, створені за допомогою програмного комплексу АВК-5 (3.3.2), (3.4.0), (3.4.1).
- (98) За інформацією, наданою товариством з обмеженою відповідальністю «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» листом від 15.02.2021 № 02/15/2-Вих. (вх. № 60-01/802 від 16.02.2021), ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» ніколи офіційно не отримували ліцензії на послуги зі встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.
- (99) Згідно з пунктами 4.7, 4.8 Правил визначення вартості будівництва (ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013) прямі витрати у вартості будівництва визначаються за ДСТУ-Н Б Д.1.1-2. Решта витрат, які враховуються у вартості будівництва, визначаються розрахунково, отже унеможливилося їх ідентичність. До розрахункових витрат належать, зокрема загальновиробничі витрати.
- (100) Крім того, відповідно до пункту 4.2.1 ДСТУ – Н Б Д.1.1-2:2013 (настанова щодо визначення прямих витрат у вартості будівництва), розрахунок заробітної плати провадиться на підставі нормативно-розрахункових трудовитрат і вартості людино-години, відповідного середнього нормативного розряду робіт, які виконуються ланкою робітників, будівельників, монтажників та середнього нормативного розряду ланки робітників, зайнятих на керуванні та обслуговуванні будівельних машин і механізмів.
- (101) При цьому середній нормативний розряд є індивідуальним та залежить від того, скільки в цій ланці робітників того чи іншого розряду.
- (102) Відтак загальновиробничі витрати, заробітна плата не можуть бути однаковими, оскільки залежать, зокрема від кількості працівників певної кваліфікації та розряду, а згідно з інформацією, наданою ГУ ПФУ в м. Києві [лист від 21.11.2019 № 283814/06 (вх. № 60-01/1029кі від 25.11.2019)], кількість працівників у Відповідачів різна: ТОВ «Агранбуд» – *інформація з обмеженим доступом*, ПП «РБК «Будкомплекс»

– інформація з обмеженим доступом.

- (103) Водночас у Локальних кошторисах ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» розмір загальновиробничих витрат і заробітна плата однакові (відповідно до договірних цін та всього по розділах) (див. табл. 13).

Таблиця 13

Процедура	ТОВ «Агранбуд»	ПП «РБК «Будкомплекс»
	Загальновиробничі витрати / заробітна плата, тис. грн	
Процедура закупівлі-2	3233,17839/6593,49062	3233,17839/6593,49062

- (104) Отже, вказані обставини свідчать про обмін інформацією та узгодження поведінки між ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» під час підготовки й участі у Процедурі закупівлі-2.

4.3. Щодо Процедури закупівлі-3

4.3.1. Використання ТОВ «Агранбуд» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») однієї і тієї ж електронної адреси

- (105) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у м. Києві (лист від 21.11.2019 № 8768/9/26-15-02-06-19, вх. № 60-01/4281 від 02.12.2019), ТОВ «Агранбуд» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») у 2019 році, зокрема в період проведення Процедури закупівлі-3, подавали фінансову звітність з однієї **Електронної адреси 1** (див. табл. 14).

Таблиця 14

ТОВ «Агранбуд»	ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021»)	Електронна адреса
Дата		
08.05.2019	08.05.2019	<u>Електронна адреса 1</u>
17.05.2019	13.05.2019	
15.06.2019	15.05.2019	
	17.05.2019	
	12.06.2019	
	15.06.2019	

- (106) Під час реєстрації на електронному майданчику для участі у Процедурі закупівлі-3 ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») вказало **Електронну адресу 3** (лист ТОВ «Смарттендер» від 26.12.2019 № 858, вх. № 60-01/66 від 08.01.2020).
- (107) За інформацією ТОВ «Укрнет» (лист від 14.12.2021 № 8/01/01-08, вх. № 60-01/89кі від 20.01.2022), під час реєстрації **Електронної адреси 1** вказано ім'я користувача: Роман Мельник, дата реєстрації: 02.04.2014.
- (108) Таким чином, ТОВ «Агранбуд» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») під час подання фінансової звітності, у тому числі під час участі у Процедурі закупівлі-3, використовували одну й ту ж електронну адресу.
- (109) Також ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») під час участі у Процедурі закупівлі-3 на майданчику вказало електронну адресу, цифри (*інформація з обмеженим доступом*), зазначені в найменування якої, ідентичні із цифрами, які містяться в найменуванні електронної адреси, яку використовувало ТОВ «Агранбуд».

- (110) Отже, викладені вище обставини свідчать про спільне здійснення ТОВ «Агранбуд» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у Процедурі закупівлі-3.

4.3.2. Використання однієї і тієї ж IP-адреси ТОВ «Агранбуд» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021»)

- (111) Відповідно до інформації, наданої ДП «Прозорро» (лист від 20.11.2019 № 206/3030/03, вх. № 60-01/4203 від 25.11.2019), ТОВ «Агранбуд» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») подавали свої пропозиції з одного й того ж електронного майданчика ТОВ «Смарттендер».
- (112) За інформацією, наданою ТОВ «Смарттендер» (лист від 26.12.2019 № 858, вх. № 60-01/66 від 08.01.2020), ТОВ «Агранбуд» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») подавали для участі у Процедурі закупівлі-3 свої тендерні пропозиції з однієї **IP-адреси 1**. При цьому з тієї ж IP-адреси ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») заходило в аукціон для участі у Процедурі закупівлі-3 (лист ДП «Прозорро» від 20.11.2019 № 206/3030/03, вх. № 60-01/4203 від 25.11.2019).
- (113) Крім цього, ТОВ «Агранбуд» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») у період з 01.04.2019 до 01.10.2019 (зокрема і в період проведення Процедури закупівлі-3) здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з **IP-адреси 1** в одні й ті ж дати та у близькі проміжки часу (листи АТ КБ «ПриватБанк» від 03.02.2021 № 20.1.0.0.0/7-210126/6904, вх. № 60-01/226кі від 04.02.2021; АТ «Міжнародний інвестиційний банк» від 17.01.2022 № 22/П-БТ, вх. № 60-01/86кі від 20.01.2022) (див. табл. 15).

інформація з обмеженим доступом

- (114) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у м. Києві (лист від 21.11.2019 № 8768/9/26-15-02-06-19, вх. № 60-01/4281 від 02.12.2019), ТОВ «Агранбуд» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») протягом II – III кварталів 2019 року подавали фінансову звітність з однієї й тієї ж **IP-адреси 1**.
- (115) Також у 2019 році, у тому числі в період проведення Процедури закупівлі-3, з **IP-адреси 1** здійснювався доступ до **Електронної адреси 1** (лист ТОВ «Укрнет» від 14.12.2021 № 8/01/01-08, вх. № 60-01/89кі від 20.01.2022) (див. табл. 16).

інформація з обмеженим доступом

- (116) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database) послуги з доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою 1** надаються ПрАТ «Фарлеп-Інвест».
- (117) ПрАТ «Фарлеп-Інвест» листом від 27.12.2019 № 929/04-11 (вх. № 60-01/35кі від 08.01.2020) повідомило, що послуги до мережі Інтернет за **IP-адресою 1** протягом II – III кварталів 2019 року, зокрема і в період проведення Процедури закупівлі-3, надавалися абоненту ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») за адресою: *інформація з обмеженим доступом* на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг *інформація з обмеженим доступом*.
- (118) Тобто ТОВ «Агранбуд» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») під час участі у Процедурі закупівлі-3 використовували одну й ту ж IP-адресу, з якої

ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») заходило в аукціон для участі у Процедурі закупівлі-3, для подання своїх тендерних пропозицій і фінансової звітності, здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» та доступу до електронної адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів [ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021»)].

- (119) Отже, наведені обставини слугують підтвердженням спільного здійснення ТОВ «Агранбуд» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі в Процедурі закупівлі-3.

4.3.3. Комунікація між ТОВ «Агранбуд» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021»)

- (120) У формах «Пропозиція», наданих Відповідачами для участі у Процедурі закупівлі-3, вказані такі контактні номери телефонів:
 - ТОВ «Агранбуд»: Телефон 3 – директора ОСОБИ 5;
 - ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021»): Телефон 4 – директора ОСОБИ 6.

- (121) Номер Телефону 3 з 01.07.2018 до 01.08.2019 належав ОСОБІ 5 (директор ТОВ «Агранбуд») (лист ПрАТ «Київстар» від 19.01.2022 № 1347/01, вх. № 60-01/119кі від 27.01.2022).

- (122) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «Київстар» листом від 19.01.2022 № 1347/01 (вх. № 60-01/119кі від 27.01.2022), встановлено, що в період з 08.05.2019 до 21.06.2019, зокрема і під час участі ТОВ «Агранбуд» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») у Процедурі закупівлі-3, між директорами вказаних Відповідачів періодично відбувалися телефонні розмови шляхом використання вказаних вище телефонних номерів:

інформація з обмеженим доступом

- (123) Отже, викладені вище факти свідчать про багаторазову комунікацію та можливість координації дій між ТОВ «Агранбуд» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») до-, під час- та після проведення Процедури закупівлі-3.

5. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (124) Отже, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів щодо участі кожного з них у Торгах та узгодження спільної поведінки між ними.
- (125) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій конкурсних торгів для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах, що підтверджується, зокрема таким:

Щодо Процедури закупівлі-1 (ТОВ «Агранбуд», ПП «РБК «Будкомплекс»):

- використання одного номера телефону;
- використанням однієї і тієї ж електронної адреси, зареєстрованої фізичною особою, ім'я та прізвище якої співпадає з ім'ям та прізвищем одного із працівників суб'єкта господарювання, який пов'язаний з одним із Відповідачів відносинами контролю в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
- наданням фінансової допомоги ПП «РБК «Будкомплекс» ТОВ «Агранбуд»;
- внесенням оплати реєстраційних внесків на майданчику в один і той же день;
- використанням однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій, яка

використовувалась товариством, що пов'язане з одним із Відповідачів відносинами контролю;

- використанням однієї і тієї ж IP-адреси під час подання фінансової звітності, яка використовувалась товариством, що пов'язане з одним із Відповідачів відносинами контролю;

- використанням однієї і тієї ж IP-адреси під час здійснення доступу до електронної адреси, яка використовувалась товариством, що пов'язане з одним із Відповідачів відносинами контролю;

- наявністю спільних особливостей у Локальних кошторисах.

Щодо Процедури закупівлі-2 (ТОВ «Агранбуд», ПП «РБК «Будкомплекс»):

- знаходженням за однією адресою;

- використанням однієї і тієї ж електронної адреси під час подання фінансової звітності;

- використанням однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій, яка використовувалась товариством, що пов'язане з одним із Відповідачів відносинами контролю;

- використанням однієї і тієї ж IP-адреси під час подання фінансової звітності, яка використовувалась товариством, що пов'язане з одним із Відповідачів відносинами контролю;

- використанням однієї і тієї ж IP-адреси під час здійснення керування банківськими рахунками, яка використовувалась товариством, що пов'язане з одним із Відповідачів відносинами контролю;

- використанням однієї і тієї ж IP-адреси під час здійснення доступу до електронної адреси, яка використовувалась товариством, що пов'язане з одним із Відповідачів відносинами контролю;

- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками;

- наявністю спільних особливостей у Локальних кошторисах.

Щодо Процедури закупівлі-3 [ТОВ «Агранбуд», ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021»)]:

- використанням однієї і тієї ж електронної адреси;

- використанням однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій, яка використовувалась одним із Відповідачів;

- використанням однієї і тієї ж IP-адреси під час подання фінансової звітності, яка використовувалась одним із Відповідачів;

- використанням однієї і тієї ж IP-адреси під час здійснення керування банківськими рахунками, яка використовувалась одним із Відповідачів;

- використанням однієї і тієї ж IP-адреси під час здійснення доступу до електронної адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів;

- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками;

- комунікацією між Відповідачами.

(126) Наведені вище обставини наявності спільних інтересів і взаємозв'язків між Відповідачами, а також їхня обізнаність та системність поведінки під час підготовки та проведення Торгів, свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

(127) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.

- (128) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (129) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (130) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (131) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (132) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (133) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (134) Отже, встановленими у справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс», ТОВ «Агранбуд» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (135) Зауважень або заперечень ТОВ «ЗЕОН 2021» до змісту Подання не надало.
- (136) ПП «РБК «Будкомплекс» листом від 28.08.2023 б/н (вх. № 60-01/2911 від 30.08.2023) повідомило, що не може надати зауважень та заперечень до змісту Подання у зв'язку зі зміною власника та директора.
- (137) Отже, зауважень або заперечень ПП «РБК «Будкомплекс» до змісту Подання не надало.
- (138) На Подання ТОВ «Агранбуд» листом від 26.10.2023 № 26/10-1 (вх. № 60-01/3546 від 26.10.2023) надало свої зауваження та заперечення. Як свідчить подана відповідь, вказаний суб'єкт господарювання з висновками про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не погоджується.

- (139) **Спростування заперечень ТОВ «Агранбуд» щодо подання фінансової звітності з однієї електронної адреси**
- (140) *ТОВ «Агранбуд» у своїх запереченнях повідомляє, що фінансова звітність не подається шляхом надсилання пакету звітів з електронної адреси платника податків на електронну адресу податкових органів. Для подання фінансової звітності використовуються програмні комплекси бухгалтерських програм («MeDoc», «Ic», «Sonata», «Електронний кабінет платника»).*
- (141) *ТОВ «Агранбуд» у 2018-2019 роках використовувало інтернет-сервіс «Електронний кабінет платника», який адмініструється Державною податковою службою України.*
- (142) *Порядок функціонування Електронного кабінету платника затверджено наказом Міністерства фінансів України від 14.07.2017 № 637.*
- (143) *Відповідно до норм порядку «адреса користувача – податкова адреса платника податків та/або електронна адреса користувача, що складається з ідентифікатора, позначки «@» та доменного імені, яке використовується користувачем для листування з контролюючими органами та повідомляється шляхом внесення адреси електронної пошти до облікових даних Електронного кабінету».*
- (144) *Нормами порядку не визначено хто саме вносить інформацію про електронну адресу платника податків до облікових даних Електронного кабінету. Під час впровадження функціоналу Електронний кабінет органи Державної податкової служби не збирали додатково інформації від платників податків щодо актуальних та таких, що перебувають в активному користуванні, електронних адрес. Кожний платник податків з 2017 року отримав можливість користуватися ресурсом шляхом ідентифікації на порталі з використанням електронного цифрового підпису. Інформація про поштову скриньку вписувалася до налаштувань ресурсу (адреса створювалася виключно і безпосередньо для мети обміну інформацією з податковим органом переважно на порталі UKR.NET (цей сервіс забезпечував найбільш стабільне і безпроблемне користування програмним забезпеченням) і в подальшому платник податків отримував всі повідомлення і направляв звіти користуючись інтерфейсом вже безпосередньо запропонованого інтернет-сервісу, не відкриваючи безпосередньо поштову скриньку і здебільшого не маючи до неї доступу.*
- (145) *ТОВ «Агранбуд» не має жодного відношення до налаштувань, бо для цієї мети користувалося і користується до тепер послугами спеціалістів, які володіють необхідним для цього комплексом знань та технічних можливостей (станом на 2018-2019 роки це були спеціалісти Державної податкової служби), які генерували для товариства електронні цифрові підписи керівника та печатку. Працівники ТОВ «Агранбуд» не мають доступу до Електронної адреси 1 і не володіють інформацією про те, що саме її параметри вписані в налаштуваннях програмного комплексу для подання фінансової звітності підприємства. Імовірно, в цій скриньці наявна якась інформація щодо технічних питань обміну електронною інформацією з податковими органами, можливо файли звітності підприємства у форматі, який доступний до опрацювання виключно за наявності програмного забезпечення, що використовується в органах Державної податкової служби. Але ця інформація не має жодного значення для процедур публічних закупівель і не може бути використана для потреб здійснення антиконкурентних узгоджених дій.*
- (146) *ТОВ «Агранбуд» користується Електронною адресою 4. Саме через цю скриньку іде інформація в межах здійснення підприємством власної господарської діяльності.*
- (147) *Той факт, що ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомлекс» під час участі у Процедурах закупівель-1, 2 використовували одну електронну адресу, яка була зареєстрована*

фізичною особою, ім'я та прізвище якого співпадає з ім'ям та прізвищем одного із працівників ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021»), не може вважатися доказом протиправної поведінки товариства, оскільки доказів того, що це дійсно одна і та сама особа Комітетом не наведено. Крім цього, ця особа працювала в ТОВ «ВБК «Анта» до оголошення процедур закупівель і інформації щодо того на якій посаді працювала, які посадові обов'язки мала і до якого комплексу інформації мала доступ Комітетом так само не наведено.

- (148) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (149) Як було встановлено та зазначено в Поданні ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» у 2018-2019 роках подавали фінансову звітність з однієї Електронної адреси 1, під час реєстрації якої вказано ім'я користувача: ОСОБА 2.
- (150) При цьому в липні 2018 року з ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021»), товариство, яке пов'язане із ПП «РБК «Будкомплекс» (Відповідач) відносинами контролю, перебував у трудових відносинах ОСОБА 2.
- (151) Отже, ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» під час участі у Процедурах закупівель-1, 2 використовували одну електронну адресу, яка під час проведення Процедури закупівлі-1 була зареєстрована фізичною особою, ім'я та прізвище якої співпадає з ім'ям та прізвищем одного із працівників товариства, пов'язаного із ПП «РБК «Будкомплекс» відносинами контролю.
- (152) Зазначені обставини слугують поясненням спільного використання обома Відповідачами електронної адреси.
- (153) Проте зі слів ТОВ «Агранбуд», товариство у 2018-2019 роках використовувало інтернет-сервіс «Електронний кабінет платника», який адмініструється Державною податковою службою, інформація про поштову скриньку вписувалася до налаштувань ресурсу Державної податкової служби, тобто ця електронна адреса створювалася виключно і безпосередньо для мети обміну інформацією з податковим органом переважно на порталі UKR.NET, до яких ТОВ «Агранбуд» не має жодного стосунку, бо для цієї мети користувалося і користується дотепер послугами спеціалістів, які володіють необхідним для цього комплексом знань та технічних можливостей (у 2018-2019 роках це були спеціалісти Державної податкової служби).
- (154) Відповідно до Порядку функціонування Електронного кабінету, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 14.07.2017 № 637 (далі – Порядок), для забезпечення взаємодії з контролюючими органами засобами Електронного кабінету користувачі безпосередньо або через відповідальних осіб такого користувача (директор / бухгалтер / особа, яка має право підпису) здійснюють вхід шляхом авторизації такого користувача згідно з абзацом другим пункту 13 цього розділу.
- (155) Згідно з абзацом другим пункту 13 Порядку доступ до приватної частини (особистого кабінету) надається користувачам після проходження електронної ідентифікації за допомогою інтегрованої системи електронної ідентифікації та відповідно до вимог Закону України «Про електронні довірчі послуги», Порядку використання електронних довірчих послуг в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, підприємствах, установах та організаціях державної форми власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 року № 749.
- (156) Пунктом 16 Порядку визначено, що платник податків під час проходження електронної ідентифікації зазначає свою електронну адресу, підтверджує правильність своїх ідентифікаційних даних та визначає спосіб взаємодії з контролюючими органами. Після електронної ідентифікації особи платник податків має право доступу до приватної частини (особистого кабінету) Електронного кабінету, яка є індивідуальною

персоніфікованою вебсторінкою користувача.

- (157) Враховуючи викладене, ТОВ «Агранбуд» під час реєстрації в Електронному кабінеті Державної податкової служби України необхідно було вказати електронну адресу. Водночас цією адресою була електронна адреса, зареєстрована фізичною особою, ім'я та прізвище якої співпадає з ім'ям та прізвищем одного із працівників товариства, яке пов'язане з іншим Відповідачем у Справі відносинами контролю, що не може бути пояснено простим збігом обставин.
- (158) Крім того, твердження ТОВ «Агранбуд» щодо подання фінансової звітності товариства спеціалістами Державної податкової служби України та використання ними під час подання цієї звітності електронної адреси, яка була вказана також його конкурентом під час подання фінансової звітності, документально не підтверджені, отже є декларативними.
- (159) Також доступ до вказаної електронної адреси, зокрема під час подання фінансової звітності, було здійснено з однієї IP-адреси, послуги з доступу до мережі Інтернет за якою надавались суб'єкту господарювання ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021»), що пов'язаний із ПП «РБК «Будкомплекс» відносинами контролю, що також спростовує твердження щодо подання фінансової звітності ТОВ «Агранбуд» працівниками Державної податкової служби України.
- (160) Отже, запереченнями не спростовано обставин щодо використання ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» у період проведення Процедур закупівель-1, -2 однієї електронної адреси, яка під час проведення Процедури закупівлі-1 була зареєстрована фізичною особою, ім'я та прізвище якої співпадає з ім'ям та прізвищем одного із працівників товариства, пов'язаного із ПП «РБК «Будкомплекс» відносинами контролю, що свідчить про спільне здійснення ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» господарської діяльності, а також про доступ до інформації про господарську діяльність один одного.
- (161) **Спростування заперечень ТОВ «Агранбуд» щодо відносин контролю**
- (162) *ТОВ «Агранбуд» категорично заперечує проти можливості притягнення його до відповідальності з тих підстав, що треті по відношенню до нього особи (ПП «РБК «Будкомплекс» та ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021»)) були пов'язані між собою відносинами контролю.*
- (163) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (164) Врахування як доказу наявності умов для обміну інформацією між ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» у цій Справі слугує не сам факт наявності відносин контролю, а встановлені обставини у взаємозв'язку та інші фактичні дії, що вчинялись Відповідачами під час їх участі у Процедурах закупівель-1, -2, -3.
- (165) Так, відповідно до інформації, вказаної в Поданні, ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» під час подання фінансової звітності в період проведення Торгів використовували електронну адресу, яка під час проведення Процедури закупівлі-1 була зареєстрована фізичною особою, ім'я та прізвище якої співпадає з ім'ям та прізвищем одного із працівників товариства, пов'язаного із ПП «РБК «Будкомплекс» відносинами контролю.
- (166) Зазначені обставини, враховані у взаємозв'язку з наявними фактичними обставинами відносин контролю, пояснюють використання ПП «РБК «Будкомплекс» електронної адреси, яка зареєстрована працівником іншого суб'єкта господарювання

[ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021»)], яку у свою чергу використовувало ТОВ «Агранбуд».

- (167) **Спростування заперечень ТОВ «Агранбуд» щодо використання однієї електронної адреси під час реєстрації на електронному майданчику ТОВ «Смарттендер»**
- (168) *ТОВ «Агранбуд» повідомляє, що Електронні адреси 3 та 1 це цілком різні електронні адреси, навіть зареєстровані на різних поштових сервісах.*
- (169) *З Подання взагалі не зрозуміло, яку електронну адресу зазначило безпосередньо ТОВ «Агранбуд» під час реєстрації на електронному майданчику ТОВ «Смарттендер». Подання фінансової звітності і реєстрація на майданчику для публічних закупівель – це цілком різні юридичні дії, з різними наслідками та змістовним навантаженням можливих висновків з цього приводу.*
- (170) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (171) Подання не містить тверджень щодо використання однієї поштової скриньки Відповідачами. Натомість встановлено, що ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») під час участі у Процедурі закупівлі-3 на майданчику вказало електронну адресу, цифри (*інформація з обмеженим доступом*), зазначені в найменуванні якої, ідентичні з тими цифрами, що містяться в найменуванні Електронної адреси 1, яку використовувало ТОВ «Агранбуд» під час подання фінансової звітності. Зазначене не може бути пояснено простим збігом обставин та свідчить про спільне здійснення ТОВ «Агранбуд» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у Процедурі закупівлі-3.
- (172) Отже, Відповідачем не спростовано відповідних обставин у цій частині.
- (173) **Спростування заперечень ТОВ «Агранбуд» щодо використання однієї IP-адреси**
- (174) *ТОВ «Агранбуд» повідомляє, що в Поданні не наведено інформації про те, чи є IP-адреса 1 виключно адресою мережі Інтернет, користувачем якої було ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021»), чи це IP-адреса сервера ПрАТ «Фарлеп-Інвест», з якого воно мало можливість надавати послуги доступу до мережі Інтернет великій кількості своїх клієнтів.*
- (175) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (176) ПрАТ «Фарлеп-Інвест» повідомило, що послуги до мережі Інтернет за IP-адресою 1, зокрема і в період проведення Процедур закупівель, надавалися абоненту ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») за адресою: *інформація з обмеженим доступом* на підставі договору про надання телекомунікаційних послуг *інформація з обмеженим доступом*.
- (177) Тобто абонентом, який користувався вказаною IP-адресою було ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021»).
- (178) Отже, Відповідачем не спростовано інформації, наданої оператором ПрАТ «Фарлеп-Інвест».
- (179) **Спростування заперечень ТОВ «Агранбуд» щодо комунікації між керівниками ТОВ «Агранбуд» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021»)**
- (180) *ТОВ «Агранбуд» повідомляє, що того факту, що керівники ТОВ «Агранбуд» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») знайомі між собою, мають багато спільних тем до обговорення внаслідок того, що працюють в одній і тій самій галузі господарства, ніхто не заперечує.*

- (181) *Комунікація між ОСОБОЮ 6 та ОСОБОЮ 5 відбувалася задовго до проведення Процедур закупівель та після їх закінчення, і навіть до того, як було створене ТОВ «Агранбуд».*
- (182) *Прямої заборони на спілкування осіб поміж собою, в тому числі з використанням засобів телефонного зв'язку, законодавство України не містить.*
- (183) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (184) Під час участі ТОВ «Агранбуд» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») в Процедурі закупівлі-3 між директорами вказаних Відповідачів періодично відбувалися телефонні розмови шляхом використання вказаних вище телефонних номерів, що свідчить про тісну комунікацію.
- (185) Телефонні розмови відбувались, зокрема в такі дні: в день оголошення Процедури закупівлі-3; дні завантаження ТОВ «Агранбуд» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») своїх пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-3; день проведення аукціону у Процедурі закупівлі-3; день укладення договору у Процедурі закупівлі-3.
- (186) Наявність ділових відносин між Відповідачами в період до та під час проведення Процедури закупівлі-3 свідчить про наявність умов у вказаних суб'єктів для обміну інформацією та, як наслідок, узгодження своїх дій під час участі у Процедурі закупівлі-3.
- (187) Підтвердження та незаперечення ТОВ «Агранбуд» факту наявності виявлених телефонних з'єднань свідчить про сформоване стале спілкування між директорами Відповідачів. Наведені обставини дають підстави вважати, що Відповідачі координували свою поведінку та діяли узгоджено під час підготовки й участі у Процедурі закупівлі-3.
- (188) **Спростування заперечень ТОВ «Агранбуд» щодо подання тендерних пропозицій з одного електронного майданчика ТОВ «Смарттендер»**
- (189) *ТОВ «Агранбуд» повідомляє, що електронний майданчик ТОВ «Смарттендер» користується великою популярністю серед користувачів, відтак подання тендерних пропозицій учасниками з одного авторизованого майданчика не свідчить про узгодженість їх дій у підготовці та поданні своїх пропозицій.*
- (190) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (191) У Поданні відсутнє твердження стосовно того, що подання тендерних пропозицій ТОВ «Агранбуд» і ТОВ «ВБК «Анта» (ТОВ «ЗЕОН 2021») з одного й того ж електронного майданчика саме є доказом узгодженої поведінки цих Відповідачів під час участі в Торгах. Натомість інформація, отримана від майданчика (ТОВ «Смарттендер»), стосується використання обома Відповідачами однієї й тієї ж ІР-адреси.
- (192) **Спростування заперечень ТОВ «Агранбуд» щодо наявності фінансової допомоги**
- (193) *ТОВ «Агранбуд» повідомляє, що той факт, що юридичні особи надають один одному фінансову допомогу не означає, що вони у будь-який спосіб узгоджують свої дії під час участі у процедурах публічних закупівель.*
- (194) *Надання фінансової допомоги іншому учаснику ринку в тому моменті, коли у підприємства наявні можливості її надати, створює передумови та підвищує шанси отримати таку допомогу тоді, коли у вільних грошових коштах виникне потреба.*
- (195) Вказані заперечення спростовуються таким.

- (196) У період проведення Процедури закупівлі-1 ПП «РБК «Будкомплекс» надавало ТОВ «Агранбуд» безвідсоткову поворотну фінансову допомогу.
- (197) Отже, протягом періоду з 20.08.2018 до 14.12.2018 ПП «РБК «Будкомплекс» надало ТОВ «Агранбуд» поворотну фінансову допомогу на загальну суму *інформація з обмеженим доступом*. У свою чергу 04.12.2018 ТОВ «Агранбуд» повернуло ПП «РБК «Будкомплекс» частину отриманої поворотної фінансової допомоги в розмірі *інформація з обмеженим доступом*.
- (198) Надання ПП «РБК «Будкомплекс» ТОВ «Агранбуд» поворотної фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів, відсутність конкуренції між ними, а також про спільну зацікавленість у результатах господарської діяльності один одного.
- (199) **Спростування заперечень ТОВ «Агранбуд» щодо внесення оплати реєстраційних внесків в один день**
- (200) *ТОВ «Агранбуд» повідомляє, що цей факт пояснюється обмеженими часовими рамками для подання тендерної пропозиції, оскільки кінцевий строк подання пропозицій для всіх учасників процедури закупівлі однаковий. Відповідно, цілком нормально, що учасники могли створювати документи своєї пропозиції та сплачувати реєстраційні внески за участь у процедурі закупівель в один часовий проміжок.*
- (201) Наведені заперечення спростовуються таким.
- (202) Як було встановлено, для участі у Процедурі закупівлі-1, 2 ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» було використано кошти, внесені ними на свої баланси в один день – 28.08.2018.
- (203) Наявність такої синхронності дій у часі не може бути випадковим збігом обставин, а слугує підтвердженням системного та погодженого характеру поведінки ТОВ «Агранбуд» і ПП «РБК «Будкомплекс» під час участі у Процедурі закупівлі-1, -2.
- (204) **Спростування заперечень ТОВ «Агранбуд» щодо наявності спільних особливостей у Локальних кошторисах**
- (205) *ТОВ «Агранбуд» вважає, що окремі схожості в документах могли виникнути і без узгодження своїх дій учасниками торгів. У всякому випадку доказів протилежного Подання не містить.*
- (206) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (207) Вказані заперечення необґрунтовані жодними поясненнями, окрім зазначення імовірності збігу обставин. Такі твердження без надання обґрунтованого спростування встановлених у цій частині обставин не може бути взято до уваги Комітетом.
- (208) Окрім того, ТОВ «Агранбуд» не надає заперечень щодо зазначення в антикорупційній програмі (п. 8, р. 3) одного номера телефону для здійснення дзвінків і адреси електронної пошти для здійснення повідомлень; керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси в одні й ті ж дати у близькі проміжки часу; подання фінансової звітності з однієї IP-адреси; здійснення входу до електронної адреси з однієї IP-адреси.
- (209) Отже, зміст вказаних вище заперечень не спростовує висновків Комітету щодо наявності антиконкурентних узгоджених дій у діях Відповідачів під час участі в Торгах.
- 7. Остаточні висновки Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України**

- (210) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України про те, що ТОВ «Агранбуд», ПП «РБК «Будкомплекс» і ТОВ «ЗЕОН 2021» (ТОВ «ВБК «Анта») вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:
- «Капітальний ремонт приміщень корпусу № 7 Олександрівської клінічної лікарні м. Києва, вул. Шовковична, 39/1» відповідно до ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 (ДК 021: 2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)», яка проводилась Олександрівською клінічною лікарнею м. Києва (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-09-20-000104-a);
 - «Реставрація приміщень корпусу № 3 під створення відділення нейрореабілітації в Олександрівській клінічній лікарні м. Києва по вул. Шовковичній, 39/1» (ДК 021: 2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)», яка проводилась Олександрівською клінічною лікарнею м. Києва (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-07-23-001241-b);
 - «Код ДК 021: 2015 – 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи (поточний ремонт приміщень корпусу № 7 (ремонт системи вентиляції та кондиціонування) Олександрівської клінічної лікарні м. Києва по вул. Шовковичній, 39/1)», яка проводилась Олександрівською клінічною лікарнею м. Києва (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-05-08-002046-a).
- (211) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розмірів штрафів

- (212) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (213) Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (214) ТОВ «ЗЕОН 2021» (ТОВ «ВБК «Анта») *інформація з обмеженим доступом* (лист ГУ ДПС у Львівській області від 14.03.2023 № 7665/13-01-04-07, вх. № 60-01/518кі від 24.03.2023).
- (215) За інформацією, наданою ГУ ДПС у м. Києві (лист від 06.03.2023 № 7694/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/398кі від 14.03.2023), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік відповідно до фінансової звітності становив:

- у ТОВ «Агранбуд» – *інформація з обмеженим доступом*;
- у ПП «РБК «Будкомплекс» – *інформація з обмеженим доступом*.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктами 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Агранбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Ремонтно-будівельна компанія «Будкомплекс» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Капітальний ремонт приміщень корпусу № 7 Олександрівської клінічної лікарні м. Києва, вул. Шовковична, 39/1» відповідно до ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 (ДК 021: 2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)», яка проводилась Олександрівською клінічною лікарнею м. Києва (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-09-20-000104-a).

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Агранбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 2 214 179 (два мільйони двісті чотирнадцять тисяч сто сімдесят дев'ять) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Ремонтно-будівельна компанія «Будкомплекс» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 95 419 (дев'яносто п'ять тисяч чотириста дев'ятнадцять) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Агранбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватне підприємство «Ремонтно-будівельна компанія «Будкомплекс» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Реставрація приміщень корпусу № 3 під створення відділення нейрореабілітації в Олександрівській клінічній лікарні м. Києва по вул. Шовковичній, 39/1» (ДК 021: 2015 – 45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)», яка проводилась Олександрівською клінічною лікарнею м. Києва (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2019-07-23-001241-b).

5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Агранбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 2 214 179 (два мільйони двісті чотирнадцять тисяч сто сімдесят дев'ять) гривень.

6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Ремонтно-будівельна компанія «Будкомплекс» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 95 419 (дев'яносто

п'ять тисяч чотириста дев'ятнадцять) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Агранбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ЗЕОН 2021» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Код ДК 021: 2015 – 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи (поточний ремонт приміщень корпусу № 7 (ремонт системи вентиляції та кондиціювання) Олександрівської клінічної лікарні м. Києва по вул. Шовковичній, 39/1)», яка проводилась Олександрівською клінічною лікарнею м. Києва (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»UA-2019-05-08-002046-a).

8. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Агранбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 2 214 179 (два мільйони двісті чотирнадцять тисяч сто сімдесят дев'ять) гривень.

9. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ЗЕОН 2021» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Павло КИРИЛЕНКО