



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

### ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

03 жовтня 2023 р.

Київ

№ 46-р/тк

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений під час розгляду справи № 126-26.13/198-21, розпочатої за ознаками вчинення приватним підприємством «Перша медична соціальна лабораторія «ЕСКУЛАБ» порушення, передбаченого пунктом 1 частини другої статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді встановлення таких цін чи інших умов придбання чи реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку надання послуг експрес-тестування на визначення антигена коронавірусу SARS-CoV-2 у пунктах пропуску (пунктах контролю) через державний кордон України, надіслав товариству з обмеженою відповідальністю «УНІЛАБ» (далі – ТОВ «УНІЛАБ», Відповідач, Підприємство) вимогу про надання інформації від 07.10.2022 № 126-26.13/09-2429е, у якій вимагалось у 10-денний строк із дня її отримання надати Комітету відповідну інформацію, належним чином завірені копії документів та пояснення.

У встановлений заступником Голови Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим строк ТОВ «УНІЛАБ» на пункт 3 Вимоги надало інформацію в неповному обсязі та не надало інформації на пункти 4, 5 Вимоги.

За результатами розгляду справи № 126-26.13/19-23 такі дії ТОВ «УНІЛАБ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 07.10.2022 № 126-26.13/09-2429е у встановлений ним строк.

На ТОВ «УНІЛАБ» накладено штраф у розмірі 142 018 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 28.09.2023 № 64-ОД, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/19-23 про порушення ТОВ «УНІЛАБ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу ринків споживчих товарів і фармацевтики Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери,

фармацевтики та рітейлу про попередні висновки у справі від 25.05.2023 № 126-26.13/19-23/148-спр (далі – Подання)

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Вчинення ТОВ «УНІЛАБ» порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 07.10.2022 № 126-26.13/09-2429е у встановлений ним строк.

### **2. ВІДПОВІДАЧ**

- (2) Відповідачем у справі є ТОВ «УНІЛАБ» («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (3) Як вбачається з відомостей щодо Відповідача в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, основним видом його діяльності є: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (4) Тобто Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### **3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 01 березня 2023 року № 09/33-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 126-26.13/19-23 за ознаками вчинення ТОВ «УНІЛАБ» порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 07.10.2022 № 126-26.13/09-2429е у встановлений ним строк.
- (6) Листом від 02.03.2023 № 126-26.13/09-4573е ТОВ «УНІЛАБ» надіслано копію Розпорядження.
- (7) Згідно із повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515475136 лист від 02.03.2023 № 126-26.13/09-4573е вручено ТОВ «УНІЛАБ» 09.03.2023.
- (8) Листом від 29.05.2023 № 126-26.13/09-7121е Відповідачу надіслана копія Подання.
- (9) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515834993 лист від 29.05.2023 № 126-26.13/09-7121е вручено ТОВ «УНІЛАБ» 08.06.2023.

### **4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

- (10) Антимонопольним комітетом України під час розгляду справи № 126-26.13/198-21, розпочатої за ознаками вчинення приватним підприємством «Перша медична соціальна лабораторія «ЕСКУЛАБ» («Інформація, доступ до якої обмежено») порушення, передбаченого пунктом 1 частини другої статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді встановлення таких цін чи інших умов придбання чи реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку надання послуг експрес-тестування на визначення антигена коронавірусу SARS-CoV-2 (далі – Експрес-тестування) у пунктах пропуску (пунктах контролю) через державний кордон України, ТОВ «УНІЛАБ» було надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного

уповноваженого від 07.10.2022 № 126-26.13/09-2429е (далі – Вимога), у якій відповідно до статей 7, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимагалось у 10-денний строк із дня отримання Вимоги надати Комітету відповідну інформацію, належним чином завірені копії документів та пояснення.

- (11) У Вимозі зазначалося, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Антимонопольного комітету України інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (12) Також у Вимозі зазначалося, що в разі наявності інформації з обмеженим доступом (у тому числі конфіденційної) суб'єкт господарювання зобов'язаний: (1) зазначити, яка саме інформація має обмежений доступ, у тому числі, які саме документи або частини документів містять інформацію з обмеженим доступом; та (2) надати обґрунтування щодо належності інформації до інформації з обмеженим доступом.
- (13) Тобто ТОВ «УНІЛАБ» було обізнане про правові наслідки невиконання Вимоги.
- (14) Відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515294247 Вимогу вручено представнику ТОВ «УНІЛАБ» 20.10.2022.
- (15) Останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 30.10.2022 – неробочий день.
- (16) Відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.
- (17) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу – 31.10.2022.
- (18) Листом від 28.10.2022 № 281 (вх. Комітету № 8-01/8572 від 03.11.2022) ТОВ «УНІЛАБ» надало Комітету інформацію на Вимогу.
- (19) Однак інформацію на вимогу ТОВ «УНІЛАБ» листом від 28.10.2022 № 281 (вх. Комітету № 8-01/8572 від 03.11.2022) надало в неповному обсязі.
- (20) Зокрема, на **пункт 3 Вимоги** щодо ціни послуги Експрес-тестування в діагностичних центрах (медичних відділеннях / лабораторіях) населених пунктів (міста, села, смт), де Підприємство надавало такі послуги (з розбивкою за областями) у період 2020 – 2021 років (**помісячно**), а за період з 02.07.2021 – 04.08.2021 надати окремо за кожен день, ТОВ «УНІЛАБ» повідомило, що *«згідно прайсу, затверджено ТЗОВ «Унілаб» на 2020 року та 2021 року відповідно, ціна послуги Експрес-тестування у 2020 році становила – 800 грн., 2021 році становила – від 300 до 500 грн. Інформацію за період з 02.07.2021 по 04.08.2021 з розбивкою за кожен день надати не можемо, такий облік не проводився»*.
- (21) Тобто ТОВ «УНІЛАБ» надало інформацію щодо ціни послуги Експрес-тестування в діагностичних центрах (медичних відділеннях / лабораторіях) за 2021 рік у вигляді діапазону цін, але не надало інформації про ціни за кожен місяць 2021 року окремо та не зазначило про населених пунктів (міста, села, смт), де надавались такі послуги (з розбивкою по областях), як це запитувалось у Вимозі.
- (22) Отже, з відповіді ТОВ «УНІЛАБ» неможливо встановити протягом якого саме періоду (місяця) 2021 року ціна послуги Експрес-тестування в діагностичних центрах

(медичних відділеннях / лабораторіях) та в яких населених пунктах (областях) становила 300 грн, 500 грн або була інша ціна в межах цього цінового діапазону.

- (23) **На пункт 4 Вимоги** щодо калькуляції фактичної собівартості однієї послуги Експрес-тестування (включно з деталізацією складових статей витрат, що закладені у структурі собівартості) у діагностичних центрах (медичних відділеннях / лабораторіях) населених пунктів (міста, села, смт), де Підприємство надавало такі послуги (з розбивкою по областях) у період 2020 – 2021 років та **на пункт 5 Вимоги** щодо рівня фактичної рентабельності однієї процедури Експрес-тестування в діагностичних центрах (медичних відділеннях / лабораторіях) населених пунктів (міста, села, смт), де Підприємство надавало такі послуги (з розбивкою за областями) у період 2020 – 2021 років (помісячно), ТОВ «УНІЛАБ», посилаючись на Закон України «Про інформацію», повідомило, що *«...інформація про калькуляції фактичної собівартості однієї послуги Експрес-тестування (включно з деталізацією складових статей витрат, що закладені в структурі собівартості), рівень фактичної рентабельності однієї процедури Експрес-тестування є конфіденційною інформацією, яка прирівнюється до комерційної таємниці та охороняється законом. Розголошувати таку інформацію медичний заклад не має права. Законодавство досить чітко регламентує порядок розголошення конфіденційної інформації»*.
- (24) Отже, ТОВ «УНІЛАБ» не надало інформації на пункти 4, 5 Вимоги та надало інформацію в неповному обсязі на пункт 3 Вимоги.
- (25) Неподання інформації на пункти 4, 5 та подання інформації в неповному обсязі на пункт 3 Вимоги перешкоджає проведенню розслідування з метою об'єктивного та повного з'ясування обставин справи № 126-26.13/198-21.
- (26) Дорученням Голови Комітету від 23.03.2023 № 13-01/137 матеріали справи № 126-26.13/198-21 передано Західному територіальному відділенню Комітету для проведення розслідування та прийняття рішення у справі.

## 5. ВИСНОВКИ ЩОДО КВАЛІФІКАЦІЇ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (27) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (29) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (30) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про

порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (31) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (32) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органами Комітету строки.
- (33) Отже, дії ТОВ «УНІЛАБ», що полягають у поданні інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.10.2022 № 126-26.13/09-2429е у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (34) На подання про попередні висновки у справі № 126-26.13/19-23 Відповідач не надав своїх міркувань, зауважень та пояснень.

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ**

- (35) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, що дії ТОВ «УНІЛАБ» з подання інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.10.2022 № 126-26.13/09-2429е у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (36) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (37) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (38) Під час визначення розміру штрафу Комітет врахував:
- (а) ТОВ «УНІЛАБ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції вчинило вперше;

(б) ТОВ «УНІЛАБ» на засідання Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України 03.10.2023 надало інформацію, зокрема на пункти 3 – 5 Вимоги.

- (39) Відповідно до інформації, наданої Державною податковою службою України листом від 25.07.2023 № 8991/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-09/9475 від 25.07.2023), чистий дохід ТОВ «УНІЛАБ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) Звіту про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) за 2022 рік становив 71 009,0 тис. грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 та зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р (зі змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «УНІЛАБ» («Інформація, доступ до якої обмежено») вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 07.10.2022 № 126-26.13/09-2429е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «УНІЛАБ» («Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 142 018 (сто сорок дві тисячі вісімнадцять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Павло КИРИЛЕНКО

