



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

03 жовтня 2023 р.

Київ

№ 50-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений під час проведення досліджень щодо наявності в діях операторів газорозподільних систем ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, які полягали в заниженні даних протягом листопада 2020 року та травня 2022 року про остаточні прогнозовані обсяги відборів / споживання споживачів пов'язаних газопостачальних компаній, що не вимірюються щодобово, на підставі яких здійснюється попередня алокація, до обсягів реальних подач природного газу пов'язаних газопостачальних компаній в газотранспортну систему, на підставі доручень в. о. Голови Комітету від 18.06.2021 № 13-06/607 та Голови Комітету від 06.09.2022 № 13-01/240 направила до акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Хмельницькгаз» вимогу про надання інформації від 11.11.2022 № 128-29.3/01-3049е.

Акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Хмельницькгаз» не надало інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 11.11.2022 № 128-29.3/01-3049е у встановлений ним строк.

У зв'язку із цим розпочато розгляд справи № 128-26.13/3-23 про порушення акціонерним товариством «Оператор газорозподільної системи «Хмельницькгаз» законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 128-26.13/3-23 дії акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Хмельницькгаз» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 11.11.2022 № 128-29.3/01-3049е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 529 375 гривень.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 28.09.2023 № 64-ОД, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/3-23 про порушення акціонерним товариством «Оператор газорозподільної системи «Хмельницькгаз» законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 07.04.2023 № 128-26.13/3-23/100-спр (далі – Подання),

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Вчинення акціонерним товариством «Оператор газорозподільної системи «Хмельницькгаз» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 11.11.2022 № 128-29.3/01-3049е у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Акціонерне товариство «Хмельницькгаз» (далі – АТ «Хмельницькгаз», Товариство) [«Інформація, доступ до якої обмежено»].
- (3) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Товариства є [«Інформація, доступ до якої обмежено»].
- (4) Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.01.2023 № 01/9-р розпочато розгляд справи № 128-26.13/3-23 за ознаками вчинення АТ «Хмельницькгаз» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 11.11.2022 № 128-29.3/01-3049е у встановлений ним строк.
- (6) Листом Комітету від 04.01.2023 № 128-29.3/01-261е надіслано до АТ «Укрпошта» вимогу про надання інформації, відповідь надана листом АТ «Укрпошти» від 10.01.2023 № 103.003.-190-23 (вх. Комітету № 8-01/867 від 12.01.2023).
- (7) Листом Комітету від 25.01.2023 № 128-26.13/01-2755е Товариство повідомлено про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (8) Листом Комітету від 07.04.2023 № 128-26.13/01-5677е відповідачу надіслано копію Подання.
- (9) Листом від 01.05.2023 № 29001-Лв-5375-0423 (вх. Комітету № 8-01/6437 від 02.05.2023) АТ «Хмельницькгаз» надало заперечення на Подання.
- (10) Листом Комітету від 08.05.2023 № 128-29.3/01-6532е надіслано до АТ «Укрпошта» вимогу про надання інформації, відповідь надана листом АТ «Укрпошти» від 19.05.2023 № 103.003.-4181-23 (вх. Комітету № 8-01/682-кі від 22.05.2023).
- (11) Листом Комітету від 30.05.2023 № 128-29.3/01-7158е надіслано до АТ «Укрпошта» вимогу про надання інформації, відповідь надана листом АТ «Укрпошти» від 05.06.2023 № 103.003.-4834-23 (вх. Комітету № 8-01/7791 від 06.06.2023).
- (12) Листом Комітету від 09.06.2023 № 128-26.13/01-7442е надіслано до АТ «Хмельницькгаз» вимогу про надання інформації, відповідь надана листом

АТ «Хмельницькгаз» від 19.06.2023 № 29001-Лв-7607-0623 (вх. Комітету № 8-01/8542 від 23.06.2023).

- (13) Листом Комітету від 03.07.2023 № 128-29.3/01-8083е надіслано до АТ «Укрпошта» вимогу про надання інформації, відповідь надана листом АТ «Укрпошти» від 10.07.2023 № 103.003.-6508-23 (вх. Комітету № 8-01/9300 від 18.07.2023).

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (14) У Комітеті здійснюються дослідження щодо наявності в діях операторів газорозподільних систем (далі – Оператори ГРМ) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, які полягали в заниженні даних протягом листопада 2020 року та травня 2022 року про остаточні прогнозовані обсяги відборів / споживання споживачів пов'язаних газопостачальних компаній, що не вимірюються щодобово, на підставі яких здійснюється попередня алокація, до обсягів реальних подач природного газу пов'язаних газопостачальних компаній в газотранспортну систему (далі – Дослідження).
- (15) З метою повного, всебічного та об'єктивного проведення Досліджень, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу АТ «Хмельницькгаз» направлено вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 11.11.2022 № 128-29.3/01-3049е (далі – Вимога), у якій Товариству запропоновано в 10-денний строк із дня отримання Вимоги надати Комітету інформацію.
- (16) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону суб'єкти господарювання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (17) Згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Комітету інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (18) Отже, Товариство було поінформовано про правові наслідки неподання інформації у встановлений строк, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі.
- (19) Крім того, у Вимозі зазначалось, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у встановлений вимогою строк – не пізніше кінцевої дати для надання відповіді, визначеної у Вимозі, Товариство може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк.
- (20) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303515292198 Вимогу Товариство отримало 21.11.2022.
- (21) Враховуючи зазначене, останній день надання інформації на Вимогу припадав на 01.12.2022.

- (22) Обґрунтованого клопотання про продовження строку надання інформації на Вимогу, з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у Вимозі строк, до Комітету від Товариства не надходило.
- (23) Товариство надало відповідь на Вимогу листом № 29001-Лв-11754-1222 від 01.12.2022 (вх. Комітету № 8-01/11735 від 19.12.2022) (далі – Лист).
- (24) Разом із тим Лист Товариства відповідно до (трекінгу) поштових відправлень АТ «Укрпошта» № 2901701605548, який зазначено на конверті Товариства, було надано на відправку у відділення АТ «Укрпошта» 14.12.2022, про що також свідчить відбиток календарного штампеля АТ «Укрпошта» на конверті Товариства з датою 14.12.2022.
- (25) Для з'ясування обставин отримання Вимоги та відправлення відповіді на Вимогу Комітет звернувся до АТ «Укрпошта» з листом від 04.01.2023 № 128-29.3/01-261е.
- (26) У відповідь на лист Комітету від 04.01.2023 № 128-29.3/01-261е АТ «Укрпошта» листом від 10.01.2023 № 103.003.-190-23 (вх. Комітету № 8-01/867 від 12.01.2023) (далі – лист АТ «Укрпошта») підтвердило, що Вимога вручена уповноваженому представнику за довіреністю [«Інформація, доступ до якої обмежено»] на одержання пошти АТ «Хмельницькгаз» – [«Інформація, доступ до якої обмежено»].
- (27) Також у листі АТ «Укрпошта» зазначено, що відповідно до автоматизованої системи АТ «Укрпошта» рекомендований лист № 2901701605548 (лист-відповідь Товариства на Вимогу № 29001-Лв-11754-1222 від 01.12.2022) прийнятий у ВПЗ № 17 м. Хмельницький 14.12.2022.
- (28) Таким чином, Товариство не надало інформації Комітету у встановлений державним уповноваженим Комітету у Вимозі строк.
- (29) Неподання інформації у встановлений Комітетом строк на Вимогу перешкоджало повному, всебічному та об'єктивному проведенню Досліджень.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (30) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (31) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (32) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (33) Відповідно до статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Голова Антимонопольного комітету України має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (34) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення

законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.

- (35) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (36) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (37) Отже, АТ «Хмельницькгаз» вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», яке полягає в неподанні інформації Комітету на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 11.11.2022 № 128-29.3/01-3049е у встановлений ним строк.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (38) АТ «Хмельницькгаз» листом від 01.05.2023 № 29001-Лв-5375-0423 (вх. Комітету № 8-01/6437 від 02.05.2023) надало свої заперечення щодо попередніх висновків у справі, викладених у Поданні (далі – Відповідь на Подання).
- (39) Зокрема, у Відповіді на Подання АТ «Хмельницькгаз» зазначило, що не згідне з твердженням щодо неподання Комітету інформації на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 11.11.2022 № 128-29.3/01-3049е у встановлений ним строк та вважає за необхідне надати свої заперечення.
- (40) *«Відповідно до пункту 1 розділу 4 Правил організації діловодства та архівного зберігання документів у державних органах, органах місцевого самоврядування, на підприємствах, в установах і організаціях, зареєстровані документи передаються на розгляд керівництва установи в день їх надходження або наступного робочого дня у разі надходження документів у неробочий час».*
- (41) Враховуючи викладене, Товариство зазначило: «Оскільки лист отримано представником товариства о 16.30 годині 21.11.2022 року, реєстрація Вимоги в АТ «Хмельницькгаз» відбулась 22.11.2022 року. З огляду на зазначене 10-ти денний строк надання відповіді на Вимогу припадав на 02.12.2022 року».
- (42) Комітет не може прийняти до уваги, як доказ зазначену інформацію з огляду на таке:
- графік роботи АТ «Хмельницькгаз» на його офіційному вебсайті визначено таким чином: з понеділка – четвер з 08:00 до 17.00, а у п'ятницю з 08:00 до 16:00. Робочий день 21.11.2022 – це понеділок, а отже робочий день АТ «Хмельницькгаз» 21.11.2022 завершувався о 17:00;
 - датою фактичного отримання вимоги юридичною особою слід вважати дату вручення вимоги особі, уповноваженій юридичною особою на отримання

- кореспонденції, адресованій цій юридичній особі (позиція викладена в постанові Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду від 08.05.2019 у справі № 922/1126/18);
- законодавство не пов'язує одержання вимоги про надання інформації юридичною особою з моменту вручення (передання) такої вимоги безпосередньо керівникові відповідної юридичної особи (зазначена позиція відображена в постанові Вищого господарського суду України від 06.10.2015 у справі № 910/7796/15-г).
- (43) Таким чином, датою отримання Товариством Вимоги Комітету є 21.11.2022, а 10-ти денний строк для отримання відповіді на вимогу припадав на 01.12.2022.
- (44) Також Товариство повідомило, що відповідь на Вимогу зареєстровано в АТ «Хмельницькгаз» як вихідну кореспонденцію за № 29001-Лв-11754-1222 від 01.12.2022.
- (45) При цьому відповідь на Вимогу, зареєстровану за № 29001-Лв-11754-1222 від 01.12.2022, надано 02.12.2022 у відділення поштового зв'язку № 17 м. Хмельницький АТ «Укрпошта» (далі – ВПЗ № 17) для здійснення відправки, що підтверджується реєстром поштових відправлень від 02.12.2022 з відміткою ВПЗ № 17 про прийняття таких поштових відправлень.
- (46) Водночас, прийнятий ВПЗ № 17 реєстр листів АТ «Хмельницькгаз» від 14.12.2022 не містить реквізитів листа, адресованого Комітету.
- (47) Крім цього, АТ «Хмельницькгаз» зазначило, що в період з 15.11.2022 по січень 2023 року на Хмельниччині застосовувалися основні та додаткові черги електропостачання.
- (48) Також протягом листопада та грудня 2022 року відбувалися постійні ракетні обстріли України, під час яких оголошувалася повітряна тривога. Вказані обставини призводили до повної неможливості здійснення реєстрації поштових відправлень.
- (49) У зв'язку із чим відповідь на Вимогу надано для здійснення відправки з ВПЗ № 17 02.12.2022, проте фактично відправлено лише 14.12.2022.
- (50) Також Товариство навело приклад, що листи АТ «Хмельницькгаз», прийняті у ВПЗ № 17 згідно з реєстром від 09.12.2022, були відправлені аналогічно 14.12.2022, від 14.12.2022 були відправлені 17.12.2022 та від 19.12.2022 були відправлені 24.12.2022.
- (51) Проаналізувавши Відповідь на Подання, Комітет з метою повного, всебічного та об'єктивного розгляду справи звернувся з вимогами від 08.05.2023 № 128-29.3/01-6532є, від 30.05.2023 № 128-29.3/01-7158є та від 03.07.2023 № 128-29.3/01-8083є про надання інформації до АТ «Укрпошта».
- (52) За інформацією АТ «Укрпошта», надісланою до Комітету листом від 19.05.2023 № 103.003.-4181-23 (вх. Комітету № 8-01/682-кі від 22.05.2023), відповідно до автоматизованої системи АТ «Укрпошта» рекомендований лист № 2901701605548 прийнятий у ВПЗ № 17 14.12.2022 та в той же день відправлений за призначенням, що підтверджується копією накладної на відправлену пошту ф. 16.
- (53) При цьому листами АТ «Укрпошта» від 05.06.2023 № 103.003.-4834-23 (вх. Комітету № 8-01/7791 від 06.06.2023) та від 10.07.2023 № 103.003.-6508-23 (вх. Комітету № 8-01/9300 від 18.07.2023) зазначено, що за повідомленням начальника ВПЗ № 17, відбиток календарного штемпеля на реєстрах поштових відправлень АТ «Хмельницькгаз» від 02.12.2022, 07.12.2022, 09.12.2022 та 14.12.2022 проставлено на вимогу представників АТ «Хмельницькгаз», так як оригінал, зокрема, реєстру від 02.12.2022, зі слів представника, було втрачено.
- (54) За інформацією АТ «Укрпошта», реєстр на відправку до п'яти поштових відправлень не передбачений вимогами Регламенту внутрішньої письмової кореспонденції,

затвердженого наказом АТ «Укрпошта» від 21.12.2020 № 1263, тому копії таких документів не залишаються у ВПЗ.

- (55) Також АТ «Укрпошта» зазначило, що надана копія реєстру поштових відправлень АТ «Хмельницькгаз» не може бути підтвердженням відправлення реєстрованих поштових відправлень.
- (56) АТ «Укрпошта» зазначено: «Відповідно до наявних у ВПЗ № 17 накладних на відправлену пошту за період з 02.12.2022 року по 14.12.2022 року з ВПЗ № 17 здійснювалась відправка поштових відправлень за призначенням».
- (57) Слід зазначити, що надання послуг поштового зв'язку проводиться об'єктами поштового зв'язку АТ «Укрпошта» згідно з вимогами Правил надання послуг поштового зв'язку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05.03.2009 № 270 із змінами (далі – Правила), що розроблені відповідно до Закону України «Про поштовий зв'язок» та Актів Всесвітнього поштового союзу.
- (58) Відповідно до вимог пункту 2 Правил документом, що підтверджує надання послуг поштового зв'язку відповідно до Правил є розрахунковий документ встановленої відповідно до Закону України «Про застосування реєстраторів розрахункових операцій у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг», який видається відправнику.
- (59) Частиною третьою статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення необхідні документи здано на пошту. У разі неотримання документів Антимонопольним комітетом України чи його територіальним відділенням відповідна особа надає належні докази на підтвердження факту направлення таких документів поштою.
- (60) Належними доказами надіслання відповіді на вимогу органу Комітету є опис вкладення в поштовий конверт та розрахунковий документ, що підтверджує надання поштових послуг (касовий чек, розрахункова квитанція тощо), надані в оригіналі.
- (61) При цьому не є належним доказом своєчасного направлення відповіді на вимогу органу Комітету запис у журналі вихідної кореспонденції адресата вимоги або бланк опису вкладення поштового відправлення, заповнений з порушенням Правил надання послуг поштового зв'язку, за умови відсутності розрахункового документа, який підтверджував би оплату послуг відділення поштового зв'язку за вказане відправлення.
- (62) Відтак, враховуючи, що на розрахунковому документі зазначена дата оплати 14.12.2022, саме ця дата вважається відправкою відповіді на Вимогу листом № 29001-Лв-11754-1222 від 01.12.2022 (вх. Комітету № 8-01/11735 від 19.12.2022).
- (63) Отже, Товариство не надало інформації Комітету на Вимогу у встановлений Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим строк.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КОМІТЕТУ

- (64) Доказами, зібраними у справі, доведено, що дії АТ «Хмельницькгаз», які полягають у неподанні інформації Комітету на Вимогу у встановлений Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (65) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА

- (66) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (67) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік АТ «Хмельницькгаз» становить 1 058 751 000 грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Хмельницькгаз» [«Інформація, доступ до якої обмежено»] вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 11.11.2022 № 128-29.3/01-3049е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Хмельницькгаз» штраф у розмірі 529 375 (п'ятсот двадцять дев'ять тисяч триста сімдесят п'ять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до Господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Павло КИРИЛЕНКО