



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

14 вересня 2023 р.

Київ

№ 247-р

Про відмову в задоволенні заяви
про відстрочення та розстрочення
сплати штрафу

Антимонопольний комітет України (далі – **Комітет**), розглянувши заяву товариства з обмеженою відповідальністю «ТЕДІС УКРАЇНА» (далі – **Товариство**) (ідентифікаційний код юридичної особи *[конфіденційна інформація]*) від 15.08.2023 № 249/ГО/ЮД (вх. № 8-01/10115 від 15.08.2023) про відстрочення та розстрочення сплати штрафу, накладеного рішенням Комітету від 17.03.2021 № 151-р у справі № 126-26.13/104-18 (далі – **Справа**),

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Комітету від 17.03.2021 № 151-р (далі – **Рішення**) у Справі **визнано**, що товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕДІС УКРАЇНА» (*[конфіденційна інформація]*), ідентифікаційний код юридичної особи *[конфіденційна інформація]*) вчинило порушення, передбачене пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді виконання рішення Антимонопольного комітету України від 16 грудня 2016 року № 551-р не в повному обсязі, а саме:

- виконання не в повному обсязі зобов'язань згідно з пунктом 6 резолютивної частини рішення, оскільки не усунуто причин виникнення і не припинено порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді встановлення таких цін, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку (у тому числі не розроблено та не застосовано прозорого й економічно обґрунтованого механізму ціноутворення під час здійснення дистрибуції та реалізації сигарет);
- виконання не в повному обсязі зобов'язань згідно з пунктом 7 резолютивної частини рішення, оскільки в періоди 01.06.2017 – 15.06.2017, 10.02.2018 – 15.02.2018, 20.06.2018 – 11.10.2018 та 11.09.2020 – 10.10.2020 не направлено на електронну адресу Антимонопольного комітету України *[конфіденційна інформація]* інформації у форматі EXCEL (за формою, що є додатком 2 до рішення Антимонопольного комітету України від 16 грудня 2016 року № 551-р) стосовно 10 (десяти) найбільших за обсягами реалізації артикулів, цін закупівлі та реалізації сигарет, встановлених: у власній роздрібній мережі, для суб'єктів господарювання, що мають ліцензії на право оптової торгівлі тютюновими виробами, для суб'єктів господарювання, що мають ліцензії на право роздрібної торгівлі тютюновими виробами;
- невиконання зобов'язань згідно з пунктом 8 резолютивної частини рішення, оскільки не усунуто причин виникнення порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді встановлення обмежень замовлених покупцями обсягів сигарет та умов, що їм сприяють.

За порушення на товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕДІС УКРАЇНА» (*[конфіденційна інформація]*), ідентифікаційний код юридичної особи (*[конфіденційна інформація]*) накладено штраф у розмірі 274 227 220 (двісті сімдесят чотири мільйони двісті двадцять сім тисяч двісті двадцять) гривень.

Штраф підлягав сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно із частиною другою статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.

Згідно із частинами другою та третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – **Закон**) рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання.

Особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону заявник, відповідач, третя особа мають право оскаржити рішення органів Антимонопольного комітету України повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення. Цей строк не може бути відновлено.

Відповідно до частин третьої та четвертої статті 60 Закону прийняття господарським судом до розгляду заяви про визнання недійсним рішення органу Антимонопольного комітету України не зупиняє його виконання, крім випадків, передбачених частиною четвертою цієї статті.

Порушення господарським судом провадження у справі про визнання недійсним рішення органу Антимонопольного комітету України, прийнятого:

- згідно із частиною першою статті 48 цього Закону, частиною першою статті 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»;
- за результатами перевірки відповідно до частини п'ятої статті 57 Закону;
- за результатами перегляду відповідно до частини третьої статті 58 Закону;
- перегляд за заявою сторони відповідного рішення (постанови) господарського суду зупиняє виконання зазначеного рішення органу Антимонопольного комітету України на час розгляду цієї справи чи перегляду відповідного рішення (постанови) господарського суду, якщо органом Антимонопольного комітету України відповідно до частини третьої статті 48 Закону чи господарським судом не визначено інше.

Так, копія Рішення листом Комітету від 26.03.2021 № 126-26.13/01-4756 була надіслана Товариству та отримана ним 01.04.2021, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303513784646.

Отже, останнім днем сплати штрафу було **02.06.2021**.

Водночас, не погоджуючись із Рішенням, Товариство звернулося до Господарського суду міста Києва з позовом про визнання недійсним Рішення та його скасування.

Рішенням Господарського суду міста Києва від **19.07.2022** у справі № 910/8122/21 позовні вимоги Товариства задоволено повністю.

Постановою Північного апеляційного господарського суду від **16.03.2023** у справі № 910/8122/21 апеляційну скаргу Комітету задоволено, рішення Господарського суду міста Києва від 19.07.2022 скасовано. Прийнято нове рішення про відмову в позові.

Відповідно до статті 284 Господарського процесуального кодексу України постанова апеляційної інстанції набирає законної сили з дня її прийняття.

Постановою Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 03.08.2023 у справі № 910/8122/21 касаційну скаргу Товариства залишено без задоволення, а постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.03.2023 – без змін.

Відповідно до частини третьої статті 317 Господарського процесуального кодексу України постанова касаційної інстанції є остаточною й оскарженню не підлягає.

Отже, Верховний Суд **підтвердив правомірність Рішення в повному обсязі.**

Товариство звернулося до Комітету із заявою від 15.08.2023 № 249/ГО/ЮД (вх. № 8-01/10115 від 15.08.2023) про відстрочення та розстрочення сплати штрафу, накладеного Рішенням 15.08.2023, тобто після спливу строку добровільної сплати штрафу.

Водночас протягом періоду, відведеного для добровільної сплати штрафу, Товариство не вчиняло будь-яких дій, спрямованих на виконання Рішення в частині сплати штрафу.

В обґрунтування зазначеної заяви Товариство зазначає, крім іншого, що *«одноразова оплата санкцій такого великого розміру матиме надзвичайно негативний вплив, як на роботу нашого підприємства, так і ринків тютюнових виробів в цілому, оскільки унеможливить виконання з боку ТОВ Тедіс Україна договірних зобов'язань перед своїми контрагентами, абсолютну більшість яких складають малі і середні підприємства...».*

«аналіз форми 2 фінансової звітності ТОВ Тедіс Україна за 2020 – 2022 роки свідчить, що робочий капітал становив від [конфіденційна інформація] до [конфіденційна інформація] млн грн і за відносно незначних обсягів залучення кредитних ресурсів дозволяв з одного боку підтримувати прийнятний рівень відтермінування оплати клієнтами [конфіденційна інформація] млрд грн своєї дебіторської заборгованості, а з іншого підтримувати рівень оплати за [конфіденційна інформація] млрд грн за поставлені сигарети, прийнятний для постачальників...».

«одномоментна сплата штрафних санкцій у сумі 548 454 440,00 грн, за умови коли чистий прибуток ТОВ Тедіс Україна складатиме [конфіденційна інформація] млн грн на рік у 2023 році та з високою ймовірністю і у подальшому, означає, що робота Товариства буде паралізована».

Наведені Товариством в обґрунтування неможливості *«одномоментної сплати штрафних санкцій у сумі 548 454 440,00 грн»* обставини не підтверджені будь-якими доказами, тому не свідчать про неможливість виконання Рішення в частині сплати штрафу.

Так, Товариство додало до зазначеної заяви **лише** копії звітів про фінансові результати (Форма 2) за 2021 – 2022 роки та перше півріччя 2023 року.

Проте така форма фінансової звітності не може бути беззаперечним свідченням реального фінансового становища Товариства, оскільки повною мірою не відображає всі аспекти його господарської діяльності.

Отже, Товариство порушило строки на добровільну сплату штрафу, накладеного Рішенням, та не надало належного обґрунтування й документів, які можуть бути підставою для відстрочення та розстрочення сплати накладеного рішенням Комітету від 17.03.2021 № 151-р штрафу.

Враховуючи викладене в сукупності, керуючись статтями 7 і 13 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю «ТЕДІС УКРАЇНА» ([конфіденційна інформація], ідентифікаційний код юридичної особи [конфіденційна інформація]) у відстроченні та розстроченні сплати штрафу, накладеного рішенням Антимонопольного комітету України від 17.03.2021 № 151-р у справі № 126-26.13/104-18.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комету

Павло КИРИЛЕНКО