



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

09 серпня 2023 р.

Київ

№ 39-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Під час розгляду заяви від 20.10.2020 № 8-01/382-АМ акціонерного товариства «Сараджишвілі» (Грузія) та акціонерного товариства «Телавський Винний Льох» (Грузія) про вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «АТЛАНТИС» (23.10.2020 змінило своє найменування на «АДАМАН ТРЕЙД») (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) і товариством з обмеженою відповідальністю «ВИНАЛЬ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення законодавства, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений направив товариству з обмеженою відповідальністю «АДАМАН ТРЕЙД» вимогу від 24.12.2020 № 127-26/09-17992, у якій вимагалось у 20-денний строк із дня її отримання надіслати Комітету інформацію та належним чином засвідчені копії документів.

Товариство з обмеженою відповідальністю «АДАМАН ТРЕЙД» подало Антимонопольному комітету України інформацію в неповному обсязі на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 24.12.2020 № 127-26/09-17992 у встановлений ним строк.

У зв'язку із цим, державний уповноважений розпочав справу № 127-26.13/10-23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «АДАМАН ТРЕЙД» законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 127-26.13/10-23 дії товариства з обмеженою відповідальністю «АДАМАН ТРЕЙД» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 24.12.2020 № 127-26/09-17992 у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 33 999 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 127-26.13/10-23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «АДАМАН ТРЕЙД» законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Управління розслідувань недобросовісної конкуренції Антимонопольного комітету України від 29.05.2023 № 127-26.13/10-23/151-спр,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «АДАМАН ТРЕЙД» порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 24.12.2020 № 127-26/09-17992 у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем є товариство з обмеженою відповідальністю «АДАМАН ТРЕЙД» (далі – ТОВ «АДАМАН ТРЕЙД», Відповідач) (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (3) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань місцезнаходженням юридичної особи ТОВ «АДАМАН ТРЕЙД» є: «Інформація, доступ до якої обмежено». Основним видом діяльності Товариства є «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (4) Отже, Відповідач є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 14.02.2023 № 01/20-р розпочато розгляд справи № 127-26.13/10-23 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ «АДАМАН ТРЕЙД» порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі на Вимогу у встановлений ним строк (далі – Розпорядження).
- (6) Листом Комітету від 15.02.2023 № 127-26.13/01-4085е Відповідачу направлено копію Розпорядження, яке відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515566620 не отримано Відповідачем та повернулося до Комітету з позначкою на конверті «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (7) Інформацію про прийняте Розпорядження (оголошення «До уваги ТОВ «АДАМАН ТРЕЙД») опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» (видання від 01.04.2023 № 65 (7463)).
- (8) Голова Комітету – державний уповноважений листом від 02.05.2023 № 127-26.13/01-6401е направив до Державної податкової служби України запит про надання інформації щодо доходу Відповідача, на який Державна податкова служба України надала запитувану інформацію листом від 12.05.2023 № 6048/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-01/6958 від 15.05.2023).
- (9) Листом Голови Комітету – державного уповноваженого від 30.05.2023 № 127-26.13/01-7159е Відповідачу надіслано копію подання від 29.05.2023 № 127-26.13/10-23/151-спр з попередніми висновками у Справі (далі – Подання з попередніми висновками), яке відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515834810 не отримано Відповідачем та повернулося до Комітету з позначкою на конверті «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (10) У зв'язку з неможливістю вручити ТОВ «АДАМАН ТРЕЙД» копію Подання з попередніми висновками, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Комітету від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві

юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), на офіційному вебсайті Комітету (<http://www.amcu.gov.ua>) розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (11) До Комітету надійшла заява від 19.10.2020 № 1910/2020-1 (zareєстрована в Комітеті 20.10.2020 за № 8-01/382-AM) (далі – Заява) акціонерного товариства «Сараджишвілі» (Грузія) та акціонерного товариства «Телавський Винний Льох» (Грузія) про вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «АТЛАНТИС» (23.10.2020 змінило своє найменування на «АДАМАН ТРЕЙД») (далі – ТОВ «АДАМАН ТРЕЙД») і товариством з обмеженою відповідальністю «ВИНАЛЬ» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») порушення законодавства, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, щодо вин та коньяків України, маркованих позначенням «ADJARI» (вина та коньяки України, марковані позначенням «ADJARI», далі разом – Виноробна продукція).
- (12) З метою повного, всебічного й об'єктивного розгляду Заяви, керуючись статтями 7, 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», державний уповноважений Комітету направив ТОВ «АДАМАН ТРЕЙД» Вимогу про надання інформації та належним чином засвідчених копій документів протягом 20 календарних днів із дня отримання Вимоги.
- (13) Вимога містила застереження про те, що суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (14) У Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (15) Отже, ТОВ «АДАМАН ТРЕЙД» було поінформовано про правові наслідки неподання інформації на Вимогу, подання інформації на Вимогу в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації на Вимогу.
- (16) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303504557025 ТОВ «АДАМАН ТРЕЙД» отримало Вимогу 29.12.2020.
- (17) Отже, останній день строку надання відповіді на Вимогу припадав на 18.01.2021.
- (18) Відповідно до конверта й опису вкладення в цінний лист відповідь на Вимогу ТОВ «АДАМАН ТРЕЙД» надало Комітету вчасно, оскільки подало конверт до поштового відділення 18.01.2021.
- (19) Листом від 18.01.2021 № 12/21 (вх. Комітету № 8-09/89-кі від 21.01.2021) (далі – Відповідь) ТОВ «АДАМАН ТРЕЙД» надало Комітету запитувану інформацію,

за результатами аналізу якої було встановлено, що інформацію на Вимогу надано не в повному обсязі.

- (20) Вимога містила 21 запитання, а також зазначення про необхідність надання Комітету інформації відповідно до конкретних пунктів Вимоги.
- (21) У пунктах 13 – 15 Вимоги запитувалась інформація та належним чином засвідчені копії документів, а саме:
- пункт 13 Вимоги: «Чи здійснює / здійснювало ТОВ «АДАМАН ТРЕЙД» рекламування Виноробної продукції в мережі інтернет за період з 01.01.2018 по 01.12.2020? Якщо так, надати фото, аудіо ролики (із наданням текстової розкадровки) та відео ролики (із наданням текстової розкадровки в якій зазначається кадр та інформація (відомості), що поширюється в цьому кадрі) такої реклами, а також повні адреси інтернет сайтів на яких поширювалась ця реклама та період поширення цієї реклами. Якщо ні, зазначити про це»;
 - пункт 14 Вимоги: «Чи здійснює / здійснювало ТОВ «АДАМАН ТРЕЙД» рекламування Виноробної продукції на телебаченні за період з 01.01.2018 по 01.12.2020? Якщо так, надати аудіо ролики (із наданням текстової розкадровки) та відео ролики (із наданням текстової розкадровки в якій зазначається кадр та інформація (відомості), що поширюється в цьому кадрі) такої реклами, а також назви каналів телебачення (із зазначенням найменування та коду ЄДРПОУ розповсюджувача реклами) на яких поширювалась ця реклама та період поширення цієї реклами. Якщо ні, зазначити про це»;
 - пункт 15 Вимоги: «Чи здійснює / здійснювало ТОВ «АДАМАН ТРЕЙД» рекламування Виноробної продукції засобами радіомовлення за період з 01.01.2018 по 01.12.2020? Якщо так, надати всі аудіо ролики (із наданням текстової розкадровки) такої реклами, а також назви каналів радіомовлення (із зазначенням найменування та коду ЄДРПОУ розповсюджувача реклами) на яких поширювалась ця реклама та період поширення цієї реклами. Якщо ні, зазначити про це».
- (22) У Відповіді на пункти 13 – 15 Вимоги ТОВ «АДАМАН ТРЕЙД» зазначило, що ТОВ «АДАМАН ТРЕЙД»:
- здійснювало рекламування коньяків України в мережі Інтернет. Відповідні документи долучаються (відповідь на пункт 13 Вимоги);
 - здійснювало рекламування коньяків України на телебаченні. Відповідні копії надаються (відповідь на пункт 14 Вимоги);
 - здійснювало рекламування коньяків України на телебаченні. Відповідні копії надаються (відповідь на пункт 15 Вимоги).
- (23) На підтвердження відомостей, зазначених у відповідях на пункти 13 – 15 Вимоги, ТОВ «АДАМАН ТРЕЙД» надало договір «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – Договір) «Інформація, доступ до якої обмежено», укладений між ним і «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – «Інформація, доступ до якої обмежено») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (24) Відповідно до пункту «Інформація, доступ до якої обмежено» Договору «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (25) Відповідно до Договору «Інформація, доступ до якої обмежено» (пункт «Інформація, доступ до якої обмежено» Договору).
- (26) «Інформація, доступ до якої обмежено» (пункт «Інформація, доступ до якої обмежено» Договору).

- (27) Відповідно до пункту «Інформація, доступ до якої обмежено» Договору «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (28) Надані Комітету у Відповіді додатки до Договору та акти прийому-передачі наданих послуг за Договором підтверджують надання «Інформація, доступ до якої обмежено» послуг ТОВ «АТЛАНТИС» «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (29) Надані ТОВ «АДАМАН ТРЕЙД» відповіді на пункти 13 – 15 Вимоги не містять повної інформації, оскільки не надано:
- на пункт 13 Вимоги фото-, аудіороликів (із наданням текстової розкадровки) та відеороликів (із наданням текстової розкадровки, у якій зазначається кадр та інформація (відомості), що поширюється в цьому кадрі) реклами Виноробної продукції, а також адрес інтернет-сайтів, на яких поширювалася ця реклама, та інформації про періоди поширення цієї реклами;
 - на пункт 14 Вимоги аудіороликів (із наданням текстової розкадровки) та відеороликів (із наданням текстової розкадровки, у якій зазначається кадр та інформація (відомості), що поширюється в цьому кадрі) реклами Виноробної продукції, а також назв каналів телебачення (із зазначенням найменування та коду ЄДРПОУ розповсюджувача реклами), на яких поширювалася ця реклама, та інформації про період поширення цієї реклами;
 - на пункт 15 Вимоги всіх аудіороликів (із наданням текстової розкадровки) реклами Виноробної продукції, а також назв каналів радіомовлення (із зазначенням найменування та коду ЄДРПОУ розповсюджувача реклами), на яких поширювалася ця реклама, та інформації про період поширення цієї реклами.
- (30) Отже, запитувану в пунктах 13 – 15 Вимоги інформацію щодо рекламування ТОВ «АДАМАН ТРЕЙД» Виноробної продукції в мережі Інтернет, на телебаченні, засобами радіомовлення надано в неповному обсязі.
- (31) ТОВ «АДАМАН ТРЕЙД» надало в повному обсязі інформацію на питання 1 – 12, 16 – 21 Вимоги.
- (32) Подання ТОВ «АДАМАН ТРЕЙД» інформації Комітету в неповному обсязі на питання 13 – 15 Вимоги перешкоджало Комітету в розгляді Заяви.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (33) Відповідач не подавав до Комітету своїх зауважень та заперечень щодо попередніх висновків у Справі.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (34) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (35) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування,

органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (36) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (37) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (38) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (39) Згідно з пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (40) Отже, дії ТОВ «АДАМАН ТРЕЙД» з подання інформації в неповному обсязі Комітету на Вимогу державного уповноваженого Комітету у встановлений ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ У СПРАВІ

- (41) Доказами, зібраними у Справі, доведено, що дії ТОВ «АДАМАН ТРЕЙД» у вигляді подання інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 24.12.2020 № 127-26/09-17992 у встановлений ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (42) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (43) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (44) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Комітету не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений частиною другою цієї статті,

накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

- (45) Відповідно до інформації, наданої Державною податковою службою України листом від 12.05.2023 № 6048/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-01/6958 від 15.05.2023) у відповідь на лист Комітету № 127-26.13/01-6401e від 02.05.2023, ТОВ «АДАМАН ТРЕЙД» за 2022 рік фінансової звітності та податкової звітності з податку на прибуток не подавало, граничний термін подання податкової декларації з податку на прибуток та фінансової звітності, як додатка до такої податкової декларації, за 2022 рік становить 01 березня 2023 року.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АДАМАН ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 24.12.2020 № 127-26/09-17992 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АДАМАН ТРЕЙД» штраф у розмірі 33 999 (тридцять три тисячі дев'яносто дев'ять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга ПІЩАНСЬКА