



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

10 серпня 2023 р.

Київ

№ 40-р/тк

Справа № 54/16-22

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Комунальне підприємство «Транспортна інфраструктура міста» Дніпровської міської ради (далі – КП «Транспортна інфраструктура міста») у період з 05.04.2021 по 10.08.2023 займає монопольне (домінуюче) становище на ринку послуги з доставки (транспортування, евакуації) тимчасово затриманих інспекторами з паркування Інспекції з питань контролю за паркуванням Дніпровської міської ради (далі – Інспекція) транспортних засобів на спеціальний майданчик чи стоянку за допомогою спеціальних автомобілів-евакуаторів (далі – Послуга евакуації) у межах міста Дніпра.

КП «Транспортна інфраструктура міста» встановило своїм наказом від 12 березня 2021 р. № 46 «Про затвердження вартості послуги із транспортування транспортних засобів» (далі – Наказ № 46) з 05.04.2021 [зі змінами, внесеними наказом від 7 квітня 2021 р. № 60 «Про внесення змін до Наказу № 46 від 12.03.2021р. «Про затвердження вартості послуги із транспортування транспортних засобів» (далі – Наказ № 60)] завищену вартість Послуги евакуації.

За результатами розгляду справи № 54/16-22 (далі – Справа) такі дії КП «Транспортна інфраструктура міста» визнано порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 частини другої статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку Послуги евакуації в межах міста Дніпра в період з 05.04.2021 по 10.08.2023 шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

На КП «Транспортна інфраструктура міста» накладено штраф у розмірі 6 472 700 (шість мільйонів чотиреста сімдесят дві тисячі сімсот) гривень, а також зобов'язано у двомісячний строк із дати отримання рішення в цій справі припинити зазначене порушення.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України (далі – Колегія), розглянувши матеріали Справи про порушення КП «Транспортна інфраструктура міста» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Другого відділу досліджень і розслідувань Південно-східного міжобласного територіального

відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення)
від 02.08.2022 № 54/03-87п у Справі,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Предметом Справи є дії КП «Транспортна інфраструктура міста» щодо встановлення Наказом № 46 з 05.04.2021 (зі змінами, внесеними Наказом № 60) завищеної вартості Послуги евакуації, що кваліфікуються як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 частини другої статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку Послуги евакуації в межах міста Дніпра в період з 05.04.2021 по 10.08.2023 шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

2. Відповідач

- (2) КП «Транспортна інфраструктура міста» [ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]; раніше – комунальне підприємство «Міськавтопарк» Дніпровської міської ради (далі – КП «Міськавтопарк» ДМР), зміна назви відбулася на підставі рішення Дніпровської міської ради від 24.02.2021 № 93/4 «Про зміну найменування Комунального підприємства «Міськавтопарк» Дніпровської міської ради та затвердження його статуту у новій редакції»; адреса: [інформація, доступ до якої обмежено]].
- (3) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, КП «Транспортна інфраструктура міста» є юридичною особою з організаційно-правовою формою – комунальне підприємство; дата запису 01.06.2006, номер запису: 12241200000026951; основний вид діяльності – [інформація, доступ до якої обмежено].
- (4) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» КП «Транспортна інфраструктура міста» є суб'єктом господарювання.

3. Процесуальні дії

- (5) До Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) надійшло рішення Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська від 06.07.2021 № 2-ф/932/163/21 у судовій справі № 932/3423/21, у резолютивній частині якого ухвалено скерувати до Комітету копію вказаного рішення для вирішення питання щодо доцільності/недоцільності вжиття відповідних заходів реагування щодо обґрунтованості встановлення вартості послуги транспортування (евакуації) транспортних засобів на майданчик для зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів у місті Дніпрі.
- (6) Комітет надав Відділенню доручення від 30.07.2021 № 09-01/10737 провести дослідження щодо дотримання норм законодавства про захист економічної конкуренції за викладеними в указаному рішенні суду обставинами.
- (7) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 22.02.2022 № 54-18рп/к розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50 та пунктом 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку Послуги евакуації в межах міста Дніпра.

- (8) Копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 22.02.2022 № 54-18рп/к направлено до КП «Транспортна інфраструктура міста» листом від 23.02.2022 №54-02/825 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 4900403574762), яке ним отримано 14.03.2022.
- (9) Копію подання з попередніми висновками від 02.08.2022 №54-03/87п у Справі надіслано до КП «Транспортна інфраструктура міста» листом від 02.08.2022 № 54-02/1370 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 4910111522384).
- (10) Про розгляд подання з попередніми висновками від КП «Транспортна інфраструктура міста» отримано листи від 17.08.2022 № 13/13-32 (вх. Відділення № 54-01/1060 від 22.08.2022) і від 06.09.2022 № 18/18-4 (вх. Відділення № 54-01/1190 від 13.09.2022).

4. Нормативно-правове регулювання

- (11) Питання, пов'язані з наданням Послуги евакуації, регулюються зокрема:
 - Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні»,
 - постановою Кабінету Міністрів України від 14 листопада 2018 р. № 990 «Про затвердження Порядку тимчасового затримання інспекторами з паркування транспортних засобів та їх зберігання» (далі – Постанова № 990),
 - а також іншими нормативно-правовими актами.
- (12) Згідно з підпунктом 7¹ пункту «а» частини першої статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать власні (самоврядні) повноваження:
 - уповноваження інспекторів з паркування здійснювати у випадках, визначених законом, розгляд справ про адміністративні правопорушення та проводити тимчасове затримання транспортних засобів.
- (13) Відповідно до абзацу першого пункту 3 Порядку тимчасового затримання інспекторами з паркування транспортних засобів та їх зберігання, затвердженого Постановою № 990, доставлення транспортного засобу на спеціальний майданчик чи стоянку здійснюється за допомогою спеціальних автомобілів-евакуаторів (далі – евакуатор), у тому числі тих, що належать підприємствам, установам та організаціям, які провадять діяльність, пов'язану із транспортуванням транспортних засобів, і з якими органами місцевого самоврядування укладено в установленому законодавством порядку договори.

5. Визначення монопольного (домінуючого) становища

- (14) Визначення становища КП «Транспортна інфраструктура міста» на ринку Послуги евакуації здійснено відповідно до Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Комітету від 5 березня 2002 р. № 49-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 01 квітня 2002 р. за № 317/6605 (далі – Методика), з урахуванням пункту 2.2 Методики та статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5.1. Об'єкт аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища

- (15) Відповідно до пункту 3.1 Методики об'єктами аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища є:
 - суб'єкт господарювання;
 - група суб'єктів господарювання;
 - конкретний товар (продукція, роботи, послуги), який випускається, постачається,

продається, придбавається (використовується, споживається) цим (цими) суб'єктом (суб'єктами) господарювання.

Суб'єкт господарювання

- (16) Суб'єктом господарювання, який є об'єктом аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища, є КП «Транспортна інфраструктура міста» (раніше – КП «Міськавтопарк»).
- (17) КП «Міськавтопарк» створено наказом Управління транспорту міськвиконкому від 01.04.1995 № 11, відповідно до рішення VI сесії XXII скликання Дніпропетровської міської ради народних депутатів від 15.03.1995 № 6 «Про введення збору за паркування автотранспорту у м. Дніпропетровську».
- (18) На підставі рішення Дніпровської міської ради від 24.02.2021 № 93/4 «Про зміну найменування Комунального підприємства «Міськавтопарк» перейменовано КП «Міськавтопарк» на КП «Транспортна інфраструктура міста».
- (19) Рішенням Дніпровської міської ради від 28.07.2021 № 103/9 затверджено чинний Статут КП «Транспортна інфраструктура міста» (далі – Статут).
- (20) Відповідно до пункту 1.1 Статуту КП «Транспортна інфраструктура міста» є комунальним унітарним комерційним підприємством.
- (21) Згідно з пунктом 2.2 Статуту одним з предметів господарської діяльності КП «Транспортна інфраструктура міста» є виконання функцій з блокування (розблокування) коліс та примусового переміщення транспортних засобів, власники яких порушили правила паркування транспортних засобів.
- (22) Відповідно до пункту 3.1 Статуту джерелами формування майна КП «Транспортна інфраструктура міста» є грошові та матеріальні внески, передані КП «Транспортна інфраструктура міста» Дніпровською міською радою; доходи, отримані від господарської діяльності; надходження від здачі в оренду майнових об'єктів; кредити банків та інших установ; майно, придбане в інших суб'єктів господарювання, згідно з чинним законодавством України; амортизаційні відрахування; прибуток від позареалізаційних операцій; кошти, отримані з бюджету Дніпровської міської територіальної громади на виконання державних або місцевих програм, затверджених міською радою; інші джерела, не заборонені чинним законодавством України.

Конкретний товар (продукція, роботи, послуги), який випускається, постачається, продається, придбавається (використовується, споживається) цим (цими) суб'єктом (суб'єктами) господарювання

- (23) Конкретним товаром, який продається, а в цьому випадку послугою, яка надається КП «Транспортна інфраструктура міста», є *Послуга евакуації*.

5.2. Визначення переліку товарів та основних продавців, покупців цих товарів, щодо яких має визначатися монопольне (домінуюче) становище

Перелік товарів, щодо яких має визначатися монопольне (домінуюче) становище суб'єкта господарювання

- (24) Відповідно до пункту 4.1 Методики перелік товарів, щодо яких має визначатися монопольне (домінуюче) становище суб'єкта господарювання, складається з товарів (товарних груп), які обертаються в Україні чи на відповідній частині її території і які мають для продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів) ознаки одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи).
- (25) У пункті 4.2 Методики передбачено, що визначення ознак одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи) здійснюється, виходячи з подібності, зокрема: споживчих характеристик, умов споживання, умов реалізації та цін.

- (26) Послуга евакуації надається на підставі Постанови № 990 та Договору про надання послуг з доставки (транспортування) тимчасово затриманих інспекторами з паркування Дніпровської міської ради транспортних засобів на спеціальний майданчик чи стоянку за допомогою спеціальних автомобілів-евакуаторів від 31.12.2020, укладеного між Інспекцією та КП «Транспортна інфраструктура міста».
- (27) У процесі розгляду Справи проаналізовано наданий КП «Транспортна інфраструктура міста» листом від 09.09.2021 № 18/18-2 Договір про надання послуг з доставки (транспортування) тимчасово затриманих інспекторами з паркування Дніпровської міської ради транспортних засобів на спеціальний майданчик чи стоянку за допомогою спеціальних автомобілів-евакуаторів від 31.12.2020 з терміном дії по 31.12.2022 (далі – Договір 1).
- (28) КП «Транспортна інфраструктура міста» (лист від 22.06.2023 № 16/16-4) також надає на замовлення Інспекції Послугу евакуації на підставі Договору про надання послуг від 02.01.2023 з терміном дії по 31.12.2024 (далі – Договір 2).
- (29) У Договорі 1 і Договорі 2 (далі – Договори) визначено такий предмет: надання КП «Транспортна інфраструктура міста» за завданням (викликом) Інспекції послуги з доставки (транспортування) тимчасово затриманих інспекторами з паркування Інспекції з питань контролю за паркуванням Дніпровської міської ради транспортних засобів на спеціальний майданчик чи стоянку за допомогою спеціальних автомобілів-евакуаторів, які на базі вантажного автомобіля обладнані краном маніпулятором та евакуатором з лебідкою та належать КП «Транспортна інфраструктура міста».
- (30) Тобто Послуга евакуації, що є предметом Договорів, є послугою, щодо якої визначається монопольне (домінуюче) становище КП «Транспортна інфраструктура міста».
- (31) Інша господарська діяльність, крім надання Послуги евакуації КП «Транспортна інфраструктура міста», не є предметом аналізу Справи.

Перелік основних продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів)

- (32) З листа Дніпровської міської ради від 08.09.2021 № 7/15-2308 встановлено, що згідно з Постановою № 990 КП «Транспортна інфраструктура міста» визначено суб'єктом господарювання, відповідальним за надання Послуги евакуації, відповідно до Договорів.
- (33) Згідно з Договорами Інспекція не сплачує КП «Транспортна інфраструктура міста» за Послугу; вартість Послуги евакуації згідно з Постановою № 990 сплачує особа, зазначена в частині першій статті 14² Кодексу України про адміністративні правопорушення, або особа, яка ввезла затриманий транспортний засіб на територію України, або особа, яка керувала транспортним засобом на момент учинення правопорушення.
- (34) За наданою Інспекцією інформацією (лист від 20.06.2023 № 2/9-12784), Інспекція не уклала договорів про надання Послуги евакуації з будь-якими іншими суб'єктами господарювання, крім КП «Транспортна інфраструктура міста».
- (35) Отже, надавачем Послуги евакуації фізичним і юридичним особам тимчасово затриманих інспекторами з паркування Інспекції транспортних засобів є КП «Транспортна інфраструктура міста».

5.3. Визначення товарних меж ринку

- (36) Відповідно до абзацу першого пункту 5.1 Методики товарні межі ринку визначаються шляхом формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп), у межах якої споживач за звичайних умов може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого.

- (37) З огляду на те, що згідно з Постановою Інспекція уклала Договори з КП «Транспортна інфраструктура міста», споживачі Послуги евакуації не можуть легко перейти від споживання Послуги евакуації до споживання іншого товару.
- (38) У зв'язку із цим товарними межами ринку є *Послуга евакуації*.

5.4. Визначення територіальних (географічних) меж ринку

- (39) Відповідно до абзацу першого пункту 6.1 Методики територіальні (географічні) межі ринку певного товару (товарної групи) визначаються шляхом установлення мінімальної території, за межами якої з точки зору споживача придбання товарів (товарної групи), що належать до групи взаємозамінних товарів (товарної групи), є неможливим або недоцільним.
- (40) Відповідно до рішення виконавчого комітету Дніпровської міської ради від 28.11.2018 № 1164 «Про уповноваження інспекторів з паркування Інспекції з питань контролю за паркуванням Дніпровської міської ради розглядати справи про адміністративні правопорушення, накладати адміністративні стягнення та проводити тимчасове затримання транспортних засобів» Інспекція проводить тимчасове затримання транспортних засобів у місті Дніпро.
- (41) Згідно з Договорами КП «Транспортна інфраструктура міста» здійснює надання Послуги евакуації за завданням (викликом) Інспекції.
Згідно з пунктом 1.3.3 Договорів перевезення завантаженого (на евакуаторну платформу) тимчасово затриманого транспортного засобу з місця його розташування здійснюється на адресу спеціального майданчика чи стоянки для зберігання. Зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів здійснюється за адресами в місті Дніпрі: вул. Курсантська в районі будинку № 7 (Договори); вул. Миколи Руденка в районі будинку № 79; вул. Дніпросталівська, 22к; вул. Осіння, 6; просп. Богдана Хмельницького, 105 (Договір 2).
- (42) У листі від 09.09.2021 № 18/18-2 КП «Транспортна інфраструктура міста» повідомило, що спеціальний майданчик для зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів інспекторами з паркування в місті Дніпрі розташовано за адресою: вул. Курсантська, в районі будинку № 7, кадастровий номер земельної ділянки 1210100000:09:473:0052.
- (43) Отже, територіальними (географічними) межами ринку Послуги евакуації визначено територію міста Дніпра, оскільки Інспекція проводить тимчасове затримання транспортних засобів у місті Дніпрі, а КП «Транспортна інфраструктура міста» надає Послугу евакуації на спеціальні майданчики чи стоянки в місті Дніпрі.

5.5. Часові межі ринку

- (44) Відповідно до пункту 7.1 Методики часові межі ринку визначаються як проміжок часу (як правило рік), протягом якого відповідна сукупність товарно-грошових відносин між продавцями (постачальниками, виробниками) і споживачами утворює ринок товару зі сталою структурою.
- (45) Як зазначено попередньо, вартість Послуги евакуації, якої стосується предмет Справи, КП «Транспортна інфраструктура міста» *встановило в Наказі № 46 з 05.04.2021 (зі змінами, внесеними Наказом № 60)*.
- (46) На вимогу Відділення від 01.12.2022 № 54-02/2336 про надання інформації КП «Транспортна інфраструктура міста» надало відповідь листом від 02.12.2022 № 18/18-7 (вх. Відділення № 54-01/1671 від 14.12.2022), у якому зазначило, що з 15.09.2022 під час застосування вартості *Послуги евакуації* керується рішенням виконавчого комітету Дніпровської міської ради від 13.09.2022 № 776 «Про затвердження граничних розмірів плат для КП «Транспортна інфраструктура міста» ДМР за надання послуг з транспортування транспортних засобів у м. Дніпрі», яким

затверджено вартість *Послуги евакуації на тому ж рівні, який встановлено в Наказі № 46 з 05.04.2021* (зі змінами, внесеними Наказом № 60). Відповідно, *товарно-грошові відносини між КП «Транспортна інфраструктура міста» і споживачами навіть у зв'язку з початком застосування КП «Транспортна інфраструктура міста» вартості Послуги евакуації відповідно до вказаного рішення виконавчого комітету Дніпровської міської ради є сталими.*

- (47) При цьому факт застосування КП «Транспортна інфраструктура міста» вартості Послуги евакуації відповідно до цього рішення виконавчого комітету Дніпровської міської ради не знаходиться в безпосередньому причинно-наслідковому зв'язку із предметом Справи, оскільки останній пов'язаний саме із встановленням КП «Транспортна інфраструктура міста» вартості Послуги евакуації в Наказі № 46 з 05.04.2021, *факт чинності якого є визначальним.*
- (48) Крім того, КП «Транспортна інфраструктура міста» у відповідь на вимогу Відділення від 02.02.2023 № 54-02/192 про надання інформації, наданій листом від 09.02.2023 № 16/16-2 (вх. Відділення № 54-01/268 від 14.02.2023), на запитання Відділення щодо надання копій наказів, якими визнано такими, що втратили чинність, Наказ № 46 і Наказ № 60 (у разі припинення їх дії), зазначило, що така вимога є спробою спотворити формальні обставини відсутності відповідних документів.
- (49) Отже, враховуючи те, що КП «Транспортна інфраструктура міста» надає Послуги евакуації відповідно до Договорів, а також те, що в органів Комітету *відсутня інформація про визнання таким, що втратив чинність, Наказу № 46, яким встановлено* вартість Послуги евакуації з 05.04.2021, часовими межами ринку *Послуги евакуації* визначено період з 05.04.2021 по 10.08.2023, протягом якого відносини між КП «Транспортна інфраструктура міста» і споживачами утворюють ринок зі сталою структурою.

5.6. Визначення потенційних конкурентів

- (50) Відповідно до пункту 9.1 Методики потенційними конкурентами вважаються такі суб'єкти господарювання:
які мають матеріально-технічну базу, кадри, технології тощо, але з різних причин не реалізують ці можливості;
які виготовляють товари (товарні групи), що складають товарні межі ринку, але не реалізують їх на відповідному ринку;
нові суб'єкти господарювання, які можуть вступити на ринок.
- (51) Згідно з пунктом 9.2 Методики бар'єрами для вступу потенційних конкурентів на відповідний ринок є:
обмеження за попитом, пов'язані з високою насиченістю ринку товарами (товарними групами) та низькою платоспроможністю покупців;
адміністративні обмеження;
економічні та організаційні обмеження;
екологічні обмеження;
нерозвиненість ринкової інфраструктури;
інші обмеження, що спричиняють суттєві витрати, необхідні для вступу на певний ринок товару (товарної групи).
- (52) Відповідно до пункту 9.3 Методики наявність хоча б одного бар'єру вступу на ринок, що не може бути подоланий суб'єктом господарювання протягом 1 – 2 років унаслідок неможливості компенсації за цей час витрат, необхідних для вступу на ринок, розглядається як ознака того, що суб'єкт господарювання не є потенційним конкурентом.
- (53) За інформацією КП «Транспортна інфраструктура міста» (лист від 18.02.2022 № 18/18-2), у місті Дніпрі існують такі приватні фірми та особи, які мають право

надавати послуги з транспортування (евакуації) транспортних засобів (zareestrovani z vidom diyalnosti za [informaciya, dostup do yakoi обмежено]): приватна фірма «Нік Ан», приватне підприємство «Корд-Днепр», товариство з обмеженою відповідальністю «Автопарк Дніпро», приватне акціонерне товариство «Дніпропетровське обласне підприємство автобусних станцій».

- (54) Однак, як вказано попередньо, Інспекція не уклала договорів про надання Послуги евакуації з будь-якими іншими суб'єктами господарювання, крім КП «Транспортна інфраструктура міста».
- (55) З огляду на зазначене, враховуючи положення Постанови № 990, це є бар'єром вступу на ринок Послуги евакуації та конкуренція на ринку вказаного товару відсутня.

5.7. Установлення монопольного (домінуючого) становища

- (56) Відповідно до абзацу другої частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання займає монопольне (домінуюче) становище на ринку товару, якщо на цьому ринку у нього немає жодного конкурента.
- (57) Отже, КП «Транспортна інфраструктура міста» у період з 05.04.2021 по 10.08.2023 займає монопольне (домінуюче) становище на ринку Послуги евакуації в межах міста Дніпра із часткою 100 %.

6. Зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку

Обставини справи

- (58) Між КП «Транспортна інфраструктура міста» та Інспекцією укладено Договори.
- (59) Відповідно до Договорів КП «Транспортна інфраструктура міста» – Виконавець, Інспекція – Замовник.

Предметом Договорів є надання Виконавцем за завданням (викликом) Інспекції послуги з доставки (транспортування) тимчасово затриманих інспекторами з паркування Інспекції (працівники Замовника) транспортних засобів на спеціальний майданчик чи стоянку за допомогою спеціальних автомобілів-евакуаторів, які на базі вантажного автомобіля обладнані краном маніпулятором та евакуаторною платформою з лебідкою та належать Виконавцю.

Відповідно до Договорів така послуга передбачає:

1. Виїзд спеціального автомобіля-евакуатора, що належить Виконавцю за завданням (викликом) Замовника.
2. Здійснення працівником Виконавця в такому порядку: приєднання та закріплення на тимчасово затриманому транспортному засобі тросів (інших засобів для підймання), з'єднання їх з лебідкою, переміщення та завантаження транспортного засобу на евакуаторну платформу за допомогою крана маніпулятора з лебідкою.
3. Перевезення завантаженого (на евакуаторну платформу) тимчасово затриманого транспортного засобу з місця його розташування на адресу спеціального майданчика чи стоянки для зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів.
4. Проведення працівником Виконавця вивантаження з евакуаторної платформи евакуатора та розміщення тимчасово затриманого транспортного засобу в місці його зберігання на спеціальному майданчику чи стоянці, за допомогою крана маніпулятора з лебідкою, яка з'єднується з тросами (іншими засобами для підймання), що приєднуються та закріплюються до тимчасово затриманого транспортного засобу.

Порядок формування вартості Послуги евакуації

Щодо застосування наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства

економічного розвитку і торгівлі України та Міністерства фінансів України від 10.10.2013 № 967/1218/869

- (60) Згідно з поясненнями КП «Транспортна інфраструктура міста», наданими листом від 09.09.2021 № 18/18-2 (вх. Відділення № 54-01/2583 від 14.09.2021) у відповідь на вимогу Відділення від 16.08.2021 № 54-02/3035 про надання інформації, плата за послуги з транспортування за допомогою спеціалізованого автомобіля-евакуатора (евакуації) транспортних засобів тимчасово затриманих працівниками поліції визначається відповідно до наказу Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та Міністерства фінансів України від 10.10.2013 № 967/1218/869 «Про затвердження розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках)», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06.11.2013 за № 1887/24419 (далі – Наказ № 967/1218/869).
- (61) Згідно з пунктом 1 Розмірів плат за транспортування і зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках (стоянках), затверджених Наказом № 967/1218/869, розміри плат за транспортування і зберігання транспортного засобу на спеціальному майданчику чи стоянці стягуються з водіїв, власників (співвласників) тимчасово затриманого транспортного засобу і застосовуються незалежно від форми власності майданчика (стоянки) усіма підприємствами, установами та організаціями, які провадять діяльність, пов'язану з доставлянням та зберіганням транспортних засобів (крім бюджетних установ).
- (62) Згідно з пунктом 2 Наказу № 967/1218/869 розмір плати визначено без урахування податку на додану вартість, який справляється відповідно до Податкового кодексу України.

Найменування послуги	Одиниця виміру	Розмір плати, грн за один транспортний засіб
Транспортування транспортного засобу на спеціальний майданчик (стоянку) повною масою:		
до 2000 кг включно	За послугу	600 грн
від 2000 до 3000 кг	За послугу	700 грн
від 3000 кг	За послугу	850 грн

- (63) Відповідно до листа КП «Транспортна інфраструктура міста» від 22.11.2022 № 18/18-6 (вх. Відділення № 54-01/1586 від 29.11.2022) *вартість Послуги евакуації, яка надавалася КП «Транспортна інфраструктура міста» у період з 01.01.2021 по 05.04.2021, визначалася відповідно до Наказу № 967/1218/869.*

Щодо вартості допоміжних послуг

- (64) Водночас, як зазначає КП «Транспортна інфраструктура міста», відповідно до Статуту КП «Транспортна інфраструктура міста» є комунальним унітарним комерційним підприємством, метою створення та діяльності якого є господарська діяльність для досягнення економічних і соціальних результатів та з метою отримання прибутку. КП «Транспортна інфраструктура міста» повідомило Відділенню, що розміри плат,

затверджені Наказом № 967/1218/869, є такими, які не враховують усіх структурних елементів Послуги евакуації (зокрема, допоміжних послуг), а визначають лише розмір плати безпосередньо за транспортування транспортних засобів.

- (65) Для розрахунку вартості послуги з транспортування транспортних засобів та її складових елементів (зокрема, вартості комплексу допоміжних послуг) КП «Транспортна інфраструктура міста» звернулося до державного підприємства «Інженерний центр» (далі – ДП «Інженерний центр»), яке входить до складу Української державної будівельної корпорації «Укрбуд» (договір від 01.03.2021 № 15).

Остання має право надавати організаціям і підприємствам, незалежно від їх форм власності, науково-методичну та практичну допомогу з питань нормування праці, проведення економічних досліджень, ціноутворення, розробки й експертизи кошторисів, індивідуальних кошторисних норм, місцевих науково обґрунтованих норм і нормативів зпраці, розрахунку вартості машино-години експлуатації будівельних машин та механізмів, а також транспортних засобів.

- (66) За результатами розрахунків, наданих ДП «Інженерний центр», КП «Транспортна інфраструктура міста» встановило в Наказі № 46 (зі змінами, внесеними Наказом № 60, – додано слово «включно») з 05.04.2021 вартість послуги із транспортування транспортних засобів повною масою, у розмірі:

до 2000 кг включно – 2110,00 грн за послугу;

від 2000 до 3000 кг – 2230,00 грн за послугу;

від 3000 кг – 2410,00 грн за послугу.

- (67) Зазначений розрахунок виконано ДП «Інженерний центр» (лист від 25.12.2021 № 27) на підставі вихідних даних, наданих КП «Транспортна інфраструктура міста», а саме планових витрат на 2021 рік:

- загальна вартість 10 евакуаторів – 30 866 069 грн;
- амортизація 10 евакуаторів – 6 173 214 грн;
- фонд заробітної плати водіїв – 506 204 грн;
- заробітна плата водіїв – 18 080 грн/міс.;
- спецодяг для водіїв – 300 000 грн;
- медик + механік – 72 000 грн;
- траверси+зачеми+стропи+ремонт – 418 500 грн;
- ТОВ «Учбовий комбінат Дніпробуд» – 100 000 грн;
- Авто Маз Україна (планові ТО та негарантійний ремонт) – 1 800 000 грн;
- Центр сертифікації і контролю якості будівництва об'єктів нафтогазового комплексу держпраці «ДП Центр сертифікації» – 30 000 грн;
- ОТК – 15 000 грн;
- страхування – 1 047 063 грн;
- GPS трекінги обслуговування – 18 000 грн;
- нафта та дистилляти – 1 551 600 грн;
- олива – 20 395 грн;
- змазка – 10 000 грн;
- охолоджувальні рідини – 16 000 грн;
- шиноремонтні послуги – 45 000 грн;
- шини – 300 000 грн;
- фарби – 37 000 грн;
- розміщення та обклеювання емблем – 62 292 грн;
- обслуговування та ремонт кранів маніпуляторів – 400 000 грн;
- мийка автомобільна – 36 999 грн;
- миючі засоби – 6 000 грн;
- дорожнє обладнання на евакуатори – 302 000 грн;

- вогнегасники – 8 000 грн;
 - автономна піч – 15 540 грн.
- (68) КП «Транспортна інфраструктура міста» (лист від 17.11.2021 № 18/18-7) і ДП «Інженерний центр» (лист від 25.12.2021 № 27) надали відповідні пояснення та копії документів, на підставі яких ДП «Інженерний центр» здійснило розрахунок вартості послуги завантаження, розвантаження та подачі автомобіля-евакуатора з краном-маніпулятором, а саме:
- показники для розрахунку вартості експлуатації автотранспорту, загальні для усіх машин (далі – Таблиця 01Т);
 - індивідуальні показники для розрахунку вартості експлуатації автотранспорту (в середньому на одиницю техніки) (далі – Таблиця 02Т);
 - зведену калькуляцію вартості 1 авто-години, 1 км та 1 ткм пробігу експлуатації автотранспорту (далі – Таблиця 03Т);
 - калькуляцію вартості 1 авто-години 1 авто-години, 1 км та 1 ткм пробігу експлуатації автотранспорту (Скорочена) (далі – Таблиця 04Т);
 - розрахунок вартості амортизаційних відрахувань для автотранспорту на 1 авто-годину (далі – Таблиця 05Т);
 - розрахунок заробітної плати водіїв автотранспорту на 1 авто-годину (далі – Таблиця 06Т);
 - розрахунок трудовитрат на техобслуговування та поточні ремонти автотранспорту на 1 авто-годину (далі – Таблиця 07Т);
 - розрахунок вартості витрат на технічне обслуговування та поточний ремонт автотранспорту на 1 авто-годину (далі – Таблиця 08Т);
 - розрахунок вартості витрат ПММ, оливи та змазки на автотранспорті на 1 авто-годину (далі – Таблиця 09Т);
 - розрахунок вартості зносу шин на автотранспорті на 1 авто-годину (далі – Таблиця 10Т).
- (69) Згідно з проведеними ДП «Інженерний центр» розрахунками вартість 1 завантаження, розвантаження та подачі автомобілів-евакуаторів із краном-маніпулятором на 01.03.2021 визначено на рівні 1390,42 грн, з урахуванням податків, зборів та обов'язкових платежів (далі – Калькуляція вартості), і включає в себе такі статті витрат:

№ з/п	Найменування роботи	Одиниця виміру	Результат
1	Затрати часу на 1 завантаження та розвантаження	люд.- година	0,58
2	Середньомісячна зарплатня одного водія	грн	18080,00
3	Середньомісячна кількість годин робочого часу	год.	166,17
4	Зарплатня за 1 годину роботи	грн	108,80
5	Зарплатня на 1 завантаження і розвантаження (гр.1 x гр.4)	грн	63,11
6	<i>Вартість подачі автомобілів-евакуаторів з краном-маніпулятором на 1 авто-годину (прямі затрати)</i>	грн	<i>867,94</i>
7	Вартість подачі автомобілів-евакуаторів з краном-маніпулятором на 1 завантаження і розвантаження (гр.1 x гр.6)	грн	503,41
8	Загальна вартість 1 завантаження, розвантаження і подачі автомобілів-евакуаторів з краном-маніпулятором (гр.5 + гр.7)	грн	566,51
9	Рентабельність (прибуток) (12%) (гр.8 x 12%)	грн	67,98
10	Накладні витрати (92,53%) (гр.8 x 92,53%)	грн	524,19
11	Загальна вартість на 1 завантаження, розвантаження і подачі автомобілів-евакуаторів з краном-маніпулятором (гр.8 + гр.9 + гр.10)	грн	1158,69

12	ПДВ (20%) (гр.11 x 20%)	грн	231,74
13	РАЗОМ на 1 завантаження, розвантаження і подачу автомобілів-евакуаторів з краном-маніпулятором (гр.11 + гр.12)	грн	1390,42

- (70) Відповідно до Калькуляції вартості та даних Таблиці 03Т (зведена калькуляція вартості експлуатації автотранспорту за 1 авто-годину, 1 км та 1 ткм пробігу) *вартість подачі автомобілів-евакуаторів з краном-маніпулятором на 1 авто-годину (прямі затрати) становить 867,94 грн, яка включає:*
- амортизаційні відрахування - 352,76 грн;
 - дизельне паливо – 232,3 грн;
 - зарплатню водіїв – 121,5 грн;
 - зарплатню працівників при технічному обслуговуванні – 27,95 грн;
 - вартість запчастин при технічному обслуговуванні – 41,06 грн;
 - зарплатню при поточному ремонті – 30,38 грн;
 - вартість запчастин при поточному ремонті – 44,63 грн;
 - мастильні матеріали – 16,82 грн;
 - знос шин – 0,47 грн.
- (71) Проте, за наявною у Відділення інформацією (лист Комітету від 29.12.2021 № 500-29/01-187/2) Департамент транспорту та транспортної інфраструктури Дніпровської міської ради подавав Повідомлення про державну допомогу за реєстраційним номером у базі даних 43418 (вх. № 62-ПДД від 28.01.2021) про Програму фінансової підтримки та внесків до статутних капіталів комунальних підприємств Дніпровської міської ради за 2016 – 2022 роки, затверджену рішенням Дніпровської міської ради від 28.09.2016 № 5/13.
- (72) У додатку до цього Повідомлення надано договори від 07.06.2019 № 4, від 02.08.2019 № 8, від 30.10.2019 № 8, від 26.11.2019 № 10, від 13.12.2019 № 12, укладені між Департаментом транспорту та транспортної інфраструктури Дніпровської міської ради (далі – головний розпорядник бюджетних коштів) і КП «Транспортна інфраструктура міста» (раніше – КП «Міськавтопарк»), та висновки щодо внесків до статутного капіталу КП «Транспортна інфраструктура міста» відповідно до цих договорів.
- (73) Умовою договорів (пункт 3.1 зазначених договорів) є здійснення головним розпорядником бюджетних коштів внесків комунальному підприємству на безповоротній основі для забезпечення належної реалізації його статутних завдань, посилення фінансово-бюджетної дисципліни, вжиття заходів для виробництва та надання якісних, безпечних, безперебійних послуг населенню з метою створення сприятливих умов для життєдіяльності міста і сприяння поліпшенню фінансово-господарської діяльності.
- (74) Згідно з висновками щодо внесків до статутного капіталу КП «Транспортна інфраструктура міста» (раніше – КП «Міськавтопарк») бюджетні кошти повинні бути спрямовані:
- на здійснення закупівлі транспортних засобів спеціального призначення (капітальні інвестиції);
 - на облаштування майданчика для тимчасово затриманих транспортних засобів;
 - на придбання обладнання;
 - на придбання паливно-мастильних матеріалів для евакуаторів;
 - та інші видатки, пов'язані зі статутною діяльністю.
- (75) КП «Транспортна інфраструктура міста» протягом 2019 року отримало кошти міського бюджету на суму 23 400 000 грн, з цієї суми 19 262 400 грн спрямувало на придбання 6 одиниць транспортних засобів спеціального призначення через процедуру закупівель, а саме:

№ з/п	Найменування автомобіля	Вартість, грн з ПДВ	Рік випуску	Номер закупівлі в системі Прозорро
1	спеціалізований автомобіль евакуатор з краном-маніпулятором СКС-MZ4381-12AE	2 992 500	2018	UA-2018-09-07-000327-b
2	спеціалізований автомобіль евакуатор з краном-маніпулятором СКС-MZ4381-12AE	2 992 500	2018	UA-2018-09-11-002563-c
3	спеціалізований автомобіль евакуатор з краном-маніпулятором СКС-MZ4381-12AE	2 995 200	2019	UA-2019-06-10-002486-b
4	спеціалізований автомобіль евакуатор з краном-маніпулятором СКС-MZ4381-12AE	2 995 200	2019	UA-2019-06-06-003792-b
5	Автоевакуатор СКС-ІЕМЛ120-12AE з краном маніпулятором HYVA HT 162 E2 на базі вантажного автомобіля IVECO EuroCargo ML120EL18	3 720 000	2019	UA-2019-07-03-002359-a
6	спеціалізований автомобіль евакуатор з краном-маніпулятором FASSI F170AT.13 на базі шасі IVECO EuroCargo ML120EL18	3 567 000	2020	UA-2020-03-06-002485-a
		19 262 400		

- (76) Крім того, відповідно до рішення Дніпровської міської ради від 19.12.2018 № 8/39 «Про надання дозволу КП «Міськавтопарк» укласти договір фінансового лізингу для придбання евакуаторів для переміщення тимчасово затриманих транспортних засобів» придбано 4 евакуатори за договором фінансового лізингу № 874/2019/ДнОД-МСБ-ФЛ, укладеним 28.08.2019 з публічним акціонерним товариством акціонерний банк «Укргазбанк», а саме:

№ з/п	Найменування автомобіля	Вартість, грн з ПДВ	Рік випуску
1	Евакуаторна платформа з електричною лебідкою та з краном-маніпулятором FASSI F100AT.12 (Італія) на базі шасі автомобіль MA3 4381N2-540-011	2 995 000,00	2019
2	Евакуаторна платформа з електричною лебідкою та з краном-маніпулятором FASSI F100AT.12 (Італія) на базі шасі автомобіль MA3 4381N2-540-011	2 995 000,00	2019
3	Евакуаторна платформа з електричною лебідкою та з краном-маніпулятором FASSI F100AT.12 (Італія) на базі шасі автомобіль MA3 4381N2-540-011	2 995 000,00	2019
4	Евакуаторна платформа з електричною лебідкою та з краном-маніпулятором FASSI F100AT.12 (Італія) на базі шасі автомобіль MA3 4381N2-540-011	2 995 000,00	2019
		11 980 000	

- (77) Вказані транспортні засоби спеціального призначення (автоевакуатори), придбані за

рахунок коштів міського бюджету, враховано ДП «Інженерний центр» під час визначення вартості завантаження, розвантаження та подачі автомобілів-евакуаторів із краном-маніпулятором на 01.03.2021.

- (78) Відповідно до пункту 16 Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 15 «Дохід», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 29.11.1999 № 290, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 14.12.1999 за № 860/4153 [далі – П(С)БО 15 «Дохід»], цільове фінансування не визнається доходом доти, доки не існує підтвердження того, що воно буде отримане та підприємство виконає умови щодо такого фінансування.
- (79) Згідно з пунктом 17 П(С)БО 15 «Дохід» отримане цільове фінансування визнається доходом протягом тих періодів, у яких були зазначені витрати, пов'язані з виконанням умов цільового фінансування.
- (80) При цьому відповідно до пункту 18 П(С)БО 15 «Дохід» цільове фінансування капітальних інвестицій визнається доходом протягом періоду корисного використання відповідних об'єктів інвестування (основних засобів, нематеріальних активів тощо) пропорційно сумі нарахованої амортизації цих об'єктів.
- (81) Відповідно до пункту 6 Методичних рекомендацій з формування собівартості перевезень (робіт, послуг) на транспорті, затверджених наказом Міністерства транспорту України від 05.02.2001 № 65, калькулювання собівартості послуги – це визначення розміру витрат у грошовій формі на виробництво одиниці певного виду робіт (послуг) по окремих видах витрат.
- (82) З урахуванням викладеного, фактично КП «Транспортна інфраструктура міста» не понесло витрат власних коштів на придбання транспортних засобів спеціального призначення (автоевакуаторів), а вони були придбані за рахунок бюджетних коштів, тобто за кошти платників податків.
З огляду на це, амортизаційні нарахування повинні відображатися відповідно до вимог пункту 18 П(С)БО 15 «Дохід» у складі доходу протягом періоду корисного використання цих транспортних засобів пропорційно сумі нарахованої амортизації цих об'єктів.
- (83) Отже, КП «Транспортна інфраструктура міста» не мало включати до Калькуляції вартості (як витрати для відшкодування/оплати споживачами) амортизаційних відрахувань, нарахованих на транспортні засоби спеціального призначення, придбані за бюджетні кошти (кошти платників податків), що суперечить пункту 18 П(С)БО 15 «Дохід».
- (84) У зв'язку із цим, КП «Транспортна інфраструктура міста» завищило вартість подачі автомобілів-евакуаторів з краном-маніпулятором на 1 авто-годину (прямі затрати) на суму амортизаційних відрахувань у розмірі 352,76 грн (поз. 6 Калькуляції вартості).
- (85) З урахуванням зазначеного, вартість 1 завантаження, розвантаження та подачі автомобіля-евакуатора з краном-маніпулятором на 01.03.2021 мала б становити 888,40 грн, що на 502,02 грн менше, і повинна була виглядати так:

№ з/п	Найменування роботи	Одиниця виміру	Результат
1	Затрати часу на 1 завантаження та розвантаження	люд.- година	0,58
2	Середньомісячна зарплатня одного водія	грн	18080
3	Середньомісячна кількість годин робочого часу	год.	166,17
4	Зарплатня за 1 годину роботи	грн	108,8
5	Зарплатня на 1 завантаження і розвантаження (гр.1 x гр.4)	грн	63,11
6	<u>Вартість подачі автомобілів-евакуаторів з краном-маніпулятором на 1 авто-годину (прямі затрати)</u>	грн	515,27

7	Вартість подачі автомобілів-евакуаторів з краном-маніпулятором на 1 завантаження і розвантаження (гр.1 x гр.6)	грн	298,86
8	Загальна вартість 1 завантаження, розвантаження і подачі автомобілів-евакуаторів з краном-маніпулятором (гр.5 + гр.7)	грн	361,97
9	Рентабельність (прибуток) (12%) (гр.8 x 12%)	грн	43,44
10	Накладні витрати (92,53%) (гр.8 x 92,53%)	грн	334,93
11	Загальна вартість на 1 завантаження, розвантаження і подачі автомобілів-евакуаторів з краном-маніпулятором (гр.8 + гр.9 + гр.10)	грн	740,33
12	ПДВ (20%) (гр.11 x 20%)	грн	148,07
13	РАЗОМ на 1 завантаження, розвантаження і подачу автомобілів-евакуаторів з краном-маніпулятором (гр.11 + гр.12)	грн	888,40

- (86) Отже, загальну вартість Послуги евакуації завищено на 502,02 грн.
- (87) Тобто вартість Послуги евакуації повинна становити для транспортних засобів повною масою:
до 2000 кг включно: $2110 - 502 = 1608$ грн;
від 2000 до 3000 кг: $2230 - 502 = 1728$ грн;
від 3000 кг: $2410 - 502 = 1908$ грн.
- (88) За інформацією Інспекції (листи від 12.07.2022 № 3/9-406, від 20.06.2023 № 2/9-12784) і КП «Транспортна інфраструктура міста» (лист від 22.06.2023 № 16/16-4) кількість евакуйованих транспортних засобів відповідно до Договорів становила:
- за 2021 рік – 8075 грн (квітень – грудень 2021 року – 6399 грн);
- за 2022 рік – 4743 грн;
- за період з 01.01.2023 по 31.05.2023 рік – 2657 грн.
- (89) Варто зазначити, що в межах Справи порівняльний аналіз цін не проводився, оскільки не виявлено суб'єктів господарювання, які б надавали послуги евакуації транспортних засобів за допомогою спеціальних автомобілів-евакуаторів, які на базі вантажного автомобіля обладнані краном маніпулятором та евакуатором з лебідкою, тобто надавали однорідні з КП «Транспортна інфраструктура міста» послуги.
- (90) З огляду на зазначені особливості спеціалізованих автомобілів евакуаторів, визначення порівнюваного ринку для визначення конкурентної ціни, тобто такого ринку, який є схожим на той, де є домінуючий суб'єкт господарювання (КП «Транспортна інфраструктура міста»), але на якому все ж існує ефективна конкуренція, здійснити неможливо.
Здійснювати порівняння наявної стратегії ціноутворення домінуючого суб'єкта господарювання з його ціновою політикою на тому самому ринку в минулому, коли він ще не займав домінуюче становище, неможливо, оскільки ринок Послуги евакуації, який є предметом розгляду Справи, утворився із часу підписання Договору 1.
Також неможливо розглядати суміжний товарний ринок чи сусідній географічний ринок, на якому діє КП «Транспортна інфраструктура міста» та який має конкурентну структуру, оскільки договори на надання Послуги евакуації з потенційними конкурентами протягом 2021 – 2023 років не уклалися та надання Послуги евакуації обмежено територіальними межами міста Дніпра.
- (91) У такому випадку домінуюча компанія (КП «Транспортна інфраструктура міста») стала для покупців (Інспекції) Послуги евакуації єдиним торговельним партнером, взаємовідносин з яким неможливо уникнути для альтернативних джерел постачання необхідної Інспекції Послуги евакуації.

7. Кваліфікація дій відповідача

- (92) Відповідно до частини першої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку, зокрема, визнаються дії суб'єкта господарювання, який займає монопольне (домінуюче) становище на ринку, що можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (93) Відповідно до пункту 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку, зокрема, визнається встановлення таких цін чи інших умов придбання або реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (94) Згідно із частиною третьою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (95) Відповідно до пункту 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживання монопольним (домінуючим) становищем є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (96) Отже, дії КП «Транспортна інфраструктура міста», які полягають у встановленні Наказом № 46 з 05.04.2021 (зі змінами, внесеними Наказом № 60) завищеної вартості Послуг евакуації на 502,02 грн, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 частини другої статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку Послуг евакуації в межах міста Дніпра в період з 05.04.2021 по 10.08.2023 шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

8. Заперечення відповідача та їх спростування

- (97) КП «Транспортна інфраструктура міста» листом від 06.09.2022 № 18/18-4 (вх. Відділення № 54-01/1190 від 13.09.2022) надало свої заперечення та зазначило, що повністю не погоджується з попередніми висновками у Справі, зважаючи на висновок експертного економічного дослідження від 26.07.2022 № 30-21 (далі – Висновок дослідження), виконаний судовим експертом Лішко Ларисою Миколаївною, у якому встановлено, що *вартість затверджених послуг із транспортування транспортних засобів згідно з Наказом № 46 за методом аналізу витрат у грошовому вираженні одиниці здійснення послуги є достатньо обґрунтованою*. Крім того, у своїх зауваженнях КП «Транспортна інфраструктура міста» вказало, що не вбачає жодних підстав вважати його таким, що займає монопольне становище та підстав визнавати монополістом.

8.1. Щодо Висновку дослідження

- (98) Як вбачається з Висновку дослідження, КП «Транспортна інфраструктура міста» на вирішення експертизи поставлено таке запитання: *«Чи обґрунтована вартість транспортної послуги із транспортування транспортних засобів (транспортування транспортних засобів; супутні та суміжні послуги, у т.ч. подачі автомобілів к пункту погрузки, завантаження, розвантаження вантажу), визначеної КП «Транспортна інфраструктура міста» згідно Наказу від 12.03.2021р. № 46, враховуючи фактичну*

собівартість при виконанні транспортних послуг із транспортування транспортних засобів, у т.ч. тимчасово затриманих (сировина, матеріали, паливо, енергія, амортизація основних засобів, інвентаря, зарплата працівників, що безпосередньо задіяні в наданні послуг, інші витрати на надання послуг) за 2021 рік відповідно до даних бухгалтерського обліку?».

- (99) Як видно з поставленого запитання, воно не містить уточнення, зокрема, що послуга транспортування транспортних засобів згідно з Наказом № 46 надається з використанням транспортних засобів, які придбано за рахунок бюджетних коштів.
- (100) Відповідно до правил ведення бухгалтерського обліку є особливості нарахування та відображення в бухгалтерському обліку амортизації на транспортні засоби, які придбані за рахунок цільового фінансування капітальних інвестицій (за бюджетні кошти), а саме відповідно до пункту 18 П(С)БО 15 «Дохід» цільове фінансування капітальних інвестицій визнається доходом протягом періоду корисного використання відповідних об'єктів інвестування (основних засобів, нематеріальних активів тощо) пропорційно сумі нарахованої амортизації цих об'єктів.
- (101) До того ж, листом від 21.10.2022 № 41010-06-5/4407 (вх. № 6-05/8139 від 24.10.2022) Міністерство фінансів України підтвердило позицію щодо особливості нарахування та одночасного відображення в бухгалтерському обліку у складі доходів амортизації на транспортні засоби, придбані за рахунок цільового фінансування капітальних інвестицій (за бюджетні кошти) з кореспонденцією рахунків бухгалтерського обліку операцій, пов'язаних з амортизацією основних засобів, зокрема в сумі, пропорційній нарахованій амортизації, по об'єктах основних засобів, отриманих безоплатно, придбаних (створених) за рахунок коштів цільового фонду, визнається дохід з відображенням за дебетом субрахунку 424 «Безоплатно одержані необоротні активи» і кредитом субрахунку 745 «Дохід від безоплатно одержаних активів» (пункт 24 додатка до Методичних рекомендацій з бухгалтерського обліку основних засобів, затверджених наказом Міністерством фінансів України від 30.09.2003 № 561).
- (102) Водночас у Висновку дослідження, копію якого КП «Транспортна інфраструктура міста» надало Відділенню листом від 06.09.2022 № 18/18-4 (вх. Відділення № 54-01/1190 від 13.09.2022), зазначено, що дослідження проведено в обсязі наданих документів. У розділі III Висновку дослідження також результати експертизи встановлено в обсязі наданих документів. Обсяг усіх документів, відображених у дослідженні судового експерта, не містить інформації про придбання транспортних засобів для виконання Послуги евакуації за бюджетні кошти.
- (103) Тобто, якщо КП «Транспортна інфраструктура міста» не надало на розгляд судовому експерту документів, у яких міститься інформація про придбання транспортних засобів для виконання Послуги евакуації за бюджетні кошти, він і не міг їх проаналізувати та врахувати цю особливість під час формування Висновку дослідження, оскільки здійснював його в межах наданих КП «Транспортна інфраструктура міста» документів.
- (104) У зв'язку із цим, експертом не враховано такої особливості, тому Висновок дослідження не береться до уваги.
- (105) Щодо твердження ДП «Інженерний центр» (лист від 25.08.2022 № 26) з формування в майбутньому амортизаційного фонду на самостійне придбання КП «Транспортна інфраструктура міста» нових автомобілів варто зазначити, що такий фонд формується відповідно до статті 75 Господарського кодексу України за рахунок прибутку підприємства, який у Калькуляції вартості затверджений на рівні 12%.
- (106) Слід зазначити, що за даними звіту про виконання фінансового плану підприємства за 2019 та 2020 роки, наданого КП «Транспортна інфраструктура міста» листом від 18.02.2022 № 18/18-2, КП «Транспортна інфраструктура міста» не планувало ні на

2019 рік, ні на 2020 рік накопичення капітальних інвестицій на придбання нових транспортних засобів за власні кошти (за кошти амортизаційних відрахувань).

При цьому транспортні засоби, придбані за бюджетні кошти, введено в експлуатацію з грудня 2018 року (у грудні 2018 – 2 од., у вересні 2019 – 4 од., у листопаді 2019 – 2 од., у грудні 2019 – 1 од., у листопаді 2020 – 1 од.), а нарахування амортизації вже почало проводитися із січня 2019 року.

Капітальні інвестиції у звітах передбачено здійснювати лише за рахунок бюджетного фінансування.

- (107) *Щодо твердження КП «Транспортна інфраструктура міста» про те, що надання інформації щодо детальної розшифровки (методики та підтвердних матеріалів) розрахунку вартості послуги з транспортування транспортних засобів та їх складових елементів виходить за межі компетенції КП «Транспортна інфраструктура міста», оскільки роботи по розрахунку вартості завантаження, розвантаження та подачі автомобілів-евакуаторів з краном маніпулятором на 01.03.2021 виконувало ДП «Інженерний центр», не може бути взято до уваги, оскільки, по-перше, вихідні дані для розрахунку Послуги евакуації ДП «Інженерний центр» надавало саме КП «Транспортна інфраструктура міста», по-друге, КП «Транспортна інфраструктура міста» своїм Наказом № 46 затвердило з 05.04.2021 вартість Послуги евакуації та, як наслідок, є належним відповідачем у Справі.*
- (108) *Отже, зазначені доводи КП «Транспортна інфраструктура міста» не спростовують висновків у Справі та не можуть бути враховані.*

8.2. Щодо невизнання монопольного становища

Щодо територіальних меж ринку

- (109) У запереченнях на подання з попередніми висновками у Справі КП «Транспортна інфраструктура міста» зазначило, що територіальні межі здійснення ним діяльності «на ринку надання послуг транспортування (евакуації) транспортних засобів на майданчик для зберігання тимчасово затриманих транспортних засобів та зберігання транспортних засобів за 2018-2021 рр. – м. Дніпро та Дніпропетровська область, що обумовлено укладеними із Страховою компанією договорами страхування, місцем дії яких є адміністративні межі Дніпропетровської області України».
- При цьому КП «Транспортна інфраструктура міста» не надало жодних підтвердних цьому документів.
- (110) Тобто у своїх запереченнях КП «Транспортна інфраструктура міста» порівнює територіальні (географічні) межі ринків реалізації різних товарів, а саме реалізації такого товару, як *Послуга евакуації*, і такого товару, як *послуга страхування відповідної цивільної відповідальності*. Водночас у межах Справи аналізується саме *Послуга евакуації*, а не послуга страхування відповідної цивільної відповідальності.
- (111) Як зазначено попередньо, між Інспекцією та КП «Транспортна інфраструктура міста» укладено Договори, враховуючи Постанову № 990, і споживачі Послуги евакуації не можуть легко перейти від споживання Послуги евакуації до споживання іншого товару.
- (112) Відповідно до рішення Дніпровської міської ради від 25.07.2018 № 55/34 «Про затвердження Положення про інспекцію з питань контролю за паркуванням Дніпровської міської ради» одним із основних завдань Інспекції в межах її повноважень є притягнення винних осіб до відповідальності за порушення законодавства України у сфері паркування на території міста Дніпра.
- (113) Відповідно до рішення виконавчого комітету Дніпровської міської ради

від 28.11.2018 № 1164 «Про уповноваження інспекторів з паркування Інспекції з питань контролю за паркуванням Дніпровської міської ради розглядати справи про адміністративні правопорушення, накладати адміністративні стягнення та проводити тимчасове затримання транспортних засобів» Інспекція проводить тимчасове затримання транспортних засобів у місті Дніпрі.

- (114) Згідно з Договорами КП «Транспортна інфраструктура міста» здійснює надання Послуги евакуації за завданням (викликом) Інспекції.
- (115) Отже, територіальними (географічними) межами ринку *Послуги евакуації*, на якому КП «Транспортна інфраструктура міста» здійснює господарську діяльність, у Справі визначено територію міста Дніпра.
- (116) Крім того, Департамент транспорту та транспортної інфраструктури Дніпровської міської ради на вимоги Відділення від 02.11.2022 № 54-02/2116 і від 06.04.2023 № 54-02/675 про надання інформації надав копії затверджених фінансових планів КП «Транспортна інфраструктура міста» на 2021, 2022 роки, у яких визначеною територією КП «Транспортна інфраструктура міста» є місто Дніпро.
- (117) Надання *послуг транспортування (евакуації) транспортних засобів (не за викликом Інспекції) і зберігання транспортних засобів є іншими товарними ринками*; діяльність КП «Транспортна інфраструктура міста» на інших товарних ринках у межах Справи не розслідувалася, оскільки *не є предметом Справи*.
- (118) Отже, наведений довід КП «Транспортна інфраструктура міста» спростовано та не може бути враховано.

Стосовно інших конкурентів на ринку

- (119) У запереченнях на подання з попередніми висновками у Справі КП «Транспортна інфраструктура міста» зазначає, що в місті Дніпрі існують такі приватні фірми та особи, які мають право надавати послуги з транспортування (евакуації) транспортних засобів (зарєстровані з видом діяльності за [інформація, доступ до якої обмежено]): приватна фірма «Нік Ан», приватне підприємство «Корд-Днепр», товариство з обмеженою відповідальністю «Автопарк Дніпро», приватне акціонерне товариство «Дніпропетровське обласне підприємство автобусних станцій».
- (120) КП «Транспортна інфраструктура міста» вказує, що перелічені суб'єкти господарювання мають право надавати послуги із транспортування (евакуації) транспортних засобів, тобто є потенційними конкурентами на ринку надання послуг із транспортування (евакуації) транспортних засобів.
- (121) Однак товарними межами у Справі визначено Послугу евакуації (тобто саме за викликом Інспекції) і наведений КП «Транспортна інфраструктура міста» товар не є тотожним товару, який є предметом Справи.
- (122) При цьому, як вказано попередньо, Інспекція не уклала договорів про надання Послуг евакуації з будь-якими іншими суб'єктами господарювання, крім КП «Транспортна інфраструктура міста».
- (123) Тобто зазначені суб'єкти господарювання не є конкурентами КП «Транспортна інфраструктура міста» на ринку Послуг евакуації в період з 05.04.2021 по 10.08.2023 у межах міста Дніпра та частка КП «Транспортна інфраструктура міста» на цьому ринку становить 100%.
- (124) До того ж доцільно зазначити, що під час розгляду Справи не виявлено суб'єктів господарювання, які б надавали послуги евакуації транспортних засобів за допомогою спеціальних автомобілів-евакуаторів, що на базі вантажного автомобіля обладнані краном маніпулятором та евакуатором з лебідкою, тобто надавали на рівні з КП «Транспортна інфраструктура міста» однорідні послуги.
- (125) Про це також зазначає й сам відповідач у Справі у своїх зауваженнях, вказуючи, що КП «Транспортна інфраструктура міста» має досить потужну технічну базу

спецтехніки – спеціалізованих автомобілів-евакуаторів, облаштованих платформою і краном маніпулятором, що характерно мають низку переваг порівняно з іншими евакуаторами.

- (126) Отже, зазначене заперечення КП «Транспортна інфраструктура міста» спростовано та не може бути взято до уваги.

Стосовно інших підрядних організацій, які обслуговують Головне управління Національної поліції в Дніпропетровській області, яке здійснює тимчасове затримання транспортних засобів

- (127) У запереченнях КП «Транспортна інфраструктура міста» зазначило, що надає на договірній основі послуги лише Інспекції, а наприклад Головне управління Національної поліції в Дніпропетровській області (далі – ГУНП у Дніпропетровській області) обслуговують інші підрядні організації.
Тобто КП «Транспортна інфраструктура міста» вважає підрядні організації, що на договірних засадах надають послуги транспортування (евакуації) тимчасово *затриманих* працівниками уповноважених підрозділів *Національної поліції* транспортних засобів, своїми конкурентами.
- (128) Дійсно, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 17 грудня 2008 р. № 1102 «Про затвердження Порядку тимчасового затримання працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції транспортних засобів та їх зберігання» (далі – Постанова № 1102) працівники уповноважених підрозділів *Національної поліції* також здійснюють тимчасове затримання транспортних засобів та їх зберігання в разі, зокрема, порушення правил зупинки, стоянки в межах відповідного населеного пункту, коли розміщення транспортного засобу є таким, що суттєво перешкоджає дорожньому руху або створює загрозу безпеці руху.
- (129) Для виконання цих функцій ГУНП у Дніпропетровській області на 2022 рік з певними суб'єктами господарювання уклало договори про надання послуг перевезення транспортних засобів.
Слід зазначити, що 2021 року такі послуги ГУНП у Дніпропетровській області в місті Дніпрі надавало КП «Транспортна інфраструктура міста».
- (130) Однак товарні межі ринків надання послуг доставки (транспортування, евакуації) тимчасово *затриманих інспекторами з паркування Інспекції* відповідно до Постанови № 990 (Послуга евакуації, яка є предметом Справи) і надання послуг транспортування (евакуації) *тимчасово затриманих працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції* транспортних засобів відповідно до Постанови № 1102 є різними, оскільки орган, який фіксує порушення, викликає саме підрядну організацію, з якою ним укладено договір на транспортування (евакуацію) тимчасово затриманого транспортного засобу на спеціальний майданчик чи стоянку та послуги якої змушена оплатити особа, зазначена в частині першій статті 14² Кодексу України про адміністративні правопорушення, або особа, яка ввезла затриманий транспортний засіб на територію України, або особа, яка керувала транспортним засобом на момент учинення правопорушення (далі – особа, що оплачує послугу).
- (131) Отже, особа, що оплачує послугу доставки (транспортування, перевезення, евакуації) тимчасово затриманого транспортного засобу або працівниками уповноважених підрозділів Національної поліції, або інспекторами з паркування Інспекції на спеціальний майданчик чи стоянку, позбавлена права вибору суб'єкта господарювання, що надасть таку послугу.
- (132) У разі тимчасового затримання *інспекторами з паркування Інспекції* транспортного засобу на спеціальний майданчик чи стоянку особа, що оплачує послугу, також позбавлена права вибору підрядних організацій, залучених ГУНП у Дніпропетровській області для надання послуг перевезення тимчасово *затриманих* працівниками

- уповноважених підрозділів *Національної поліції* транспортних засобів.
- (133) Тобто зазначений довід КП «Транспортна інфраструктура міста» стосується ринку товару іншого, ніж Послуга евакуації, яка є об'єктом аналізу, з огляду на що не може бути взятий до уваги.

Щодо визначення сукупної частки кількох суб'єктів господарювання

- (134) Також КП «Транспортна інфраструктура міста» зазначає, що відповідно до пункту 10 Методики установлення монопольного (домінуючого) становища суб'єкта (суб'єктів) господарювання включає такі дії: визначення частки суб'єкта господарювання, сукупна частка кількох суб'єктів господарювання, яким належать найбільші частки на ринку (відповідно п'яти, чотирьох, трьох або двох).
- (135) Як уже зазначалося, Інспекція відповідно до Постанови № 990 уклала Договори з КП «Транспортна інфраструктура міста». При цьому Послугу евакуації надає лише КП «Транспортна інфраструктура міста», тобто в КП «Транспортна інфраструктура міста» не має жодного конкурента на цьому товарному ринку, і воно має частку 100% у визначених територіальних (географічних) і часових межах ринку, з огляду на що в обрахунку частки відповідно до пункту 10 Методики немає потреби.
- (136) Визначення становища КП «Транспортна інфраструктура міста» на ринку Послуг евакуації здійснено з урахуванням пункту 2.2 Методики, де зазначено, що етапи визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання, їх кількості та послідовність проведення, передбачені пунктом 2.1 Методики, можуть змінюватися залежно від фактичних обставин, зокрема, особливостей товару, структури ринку, обсягів наявної інформації щодо ринку тощо.
- (137) Враховуючи викладене, не можна взяти до уваги твердження КП «Транспортна інфраструктура міста», що не вбачається жодних підстав вважати його таким, що займає монопольне становище, і підстав визнавати монополістом.

8.3. *Щодо припинення заходів державного нагляду (контролю) і державного ринкового нагляду в умовах воєнного стану*

- (138) У запереченнях на подання з попередніми висновками у Справі КП «Транспортна інфраструктура міста» звертає увагу на те, що згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 13 березня 2022 р. № 303 «Про припинення заходів державного нагляду (контролю) і державного ринкового нагляду в умовах воєнного стану» припинено проведення планових та позапланових заходів державного нагляду (контролю) і державного ринкового нагляду на період воєнного стану, введеного Указом Президента України від 24 лютого 2022 р. № 64 «Про введення воєнного стану в Україні».
- (139) Проте відповідно до абзацу другого статті 1 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» державний нагляд (контроль) – діяльність уповноважених законом центральних органів виконавчої влади, їх територіальних органів, державних колегіальних органів, органів виконавчої влади Автономної Республіки Крим, місцевих державних адміністрацій, органів місцевого самоврядування (далі – органи державного нагляду (контролю)) в межах повноважень, передбачених законом, щодо виявлення та запобігання порушенням вимог законодавства суб'єктами господарювання та забезпечення інтересів суспільства, зокрема належної якості продукції, робіт та послуг, допустимого рівня небезпеки для населення, навколишнього природного середовища.
- (140) При цьому в частині другій статті 2 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» передбачено, що дія цього Закону не поширюється на відносини, зокрема, державного контролю за дотриманням

законодавства про захист економічної конкуренції.

- (141) З огляду на це, наведене твердження КП «Транспортна інфраструктура міста» не може бути взято до уваги.
- (142) Інша інформація, наведена КП «Транспортна інфраструктура міста» у відповідь на подання з попередніми висновками у Справі, не потребує оцінки в частині зміни висновків у Справі, оскільки має характер інформування та пояснення. При цьому інші заперечення та зауваження, надані КП «Транспортна інфраструктура міста» у відповідь на подання з попередніми висновками у Справі, спростовуються викладеною в цьому рішенні інформацією та не потребують додаткової окремої оцінки.

9. Остаточні висновки Колегії

- (143) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а запереченнями КП «Транспортна інфраструктура міста» не спростовується висновок Колегії про те, що дії КП «Транспортна інфраструктура міста», які полягають у прийнятті Наказу № 46 (зі змінами, внесеними Наказом № 60), яким встановлено з 05.04.2021 завищену вартість Послуг евакуації на 502,02 грн, є порушенням, передбаченим пунктом 1 частини другої статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку Послуг евакуації в межах міста Дніпра в період з 05.04.2021 по 10.08.2023 шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на цьому ринку.
- (144) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

10. Визначення розміру штрафу

- (145) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 2 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (146) За інформацією Головного управління ДПС у Дніпропетровській області, наданою листом від 30.03.2023 № 11763/5/04-36-04-04-10 (вх. Відділення № 54-01/579 від 11.04.2023), відповідно до копії форми № 2 «Звіт про фінансові результати» за 2022 рік, а саме інформація з кодом рядка 2000 частини I «Фінансові результати», чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) КП «Транспортна інфраструктура міста» становить 129 454,0 тис. грн.
- (147) Під час визначення розміру штрафу враховано, зокрема, такі обставини:
- порушення КП «Транспортна інфраструктура міста» виявлено вперше;
 - порушення КП «Транспортна інфраструктура міста» не визнано.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати комунальне підприємство «Транспортна інфраструктура міста» Дніпровської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено], адреса: [інформація, доступ до якої обмежено]) суб'єктом господарювання, який у період з 05.04.2021 по 10.08.2023 займає монопольне (домінуюче) становище на ринку послуги з доставки (транспортування, евакуації) тимчасово затриманих інспекторами з паркування Інспекції з питань контролю за паркуванням Дніпровської міської ради транспортних засобів на спеціальний майданчик чи стоянку за допомогою спеціальних автомобілів-евакуаторів у межах міста Дніпра із часткою 100%.

2. Визнати дії комунального підприємства «Транспортна інфраструктура міста» Дніпровської міської ради, які полягають у прийнятті наказу від 12 березня 2021 року № 46 «Про затвердження вартості послуги із транспортування транспортних засобів» (зі змінами, внесеними наказом від 7 квітня 2021 року № 60 «Про внесення змін до Наказу № 46 від 12.03.2021р. «Про затвердження вартості послуги із транспортування транспортних засобів»), яким встановлено з 05.04.2021 завищену вартість послуги з доставки (транспортування, евакуації) тимчасово затриманих інспекторами з паркування Інспекції з питань контролю за паркуванням Дніпровської міської ради транспортних засобів на спеціальний майданчик чи стоянку за допомогою спеціальних автомобілів-евакуаторів на 502,02 грн, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 частини другої статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на комунальне підприємство «Транспортна інфраструктура міста» Дніпровської міської ради штраф у розмірі 6 472 700 (шість мільйонів чотириста сімдесят дві тисячі сімсот) гривень.

4. Зобов'язати комунальне підприємство «Транспортна інфраструктура міста» Дніпровської міської ради припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, у двомісячний строк.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно із частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії

Ольга ПІЩАНСЬКА