



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

09 серпня 2023 р.

Київ

№ 29-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

У ході проведення дослідження на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 30.11.2022 № 13-01/372 Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) надіслав *(Інформація, доступ до якої обмежено)* вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого про надання інформації від 09.01.2023 № 128-/09-733е, у якій зазначалося про необхідність надання інформації протягом 10 календарних днів із дня її отримання.

За результатами аналізу інформації, поданої *(Інформація, доступ до якої обмежено)* у відповідь на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого про надання інформації від 09.01.2023 № 128-/09-733е, Комітетом встановлено, що *(Інформація, доступ до якої обмежено)* подано інформацію в неповному обсязі у встановлений строк.

За результатом розгляду справи № 128-26.13/26-23 дії *(Інформація, доступ до якої обмежено)* кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 09.01.2023 № 128-/09-733е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 67 098 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 07.08.2023 № 50-ОД, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/26-23 (далі – Справа) про порушення *(Інформація, доступ до якої обмежено)* законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 21.06.2023 № 128-26.13/26-23/169-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. ВІДПОВІДАЧ

- 1) *(Інформація, доступ до якої обмежено)*.
- 2) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Підприємства є: *(Інформація, доступ до якої обмежено)*.
- 3) Отже, Відповідач є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- 4) *(Інформація, доступ до якої обмежено)*.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- 5) Розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 17.03.2023 № 09/40-р розпочато розгляд справи № 128-26.13/26-23 за ознаками вчинення (*Інформація, доступ до якої обмежено*) порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- 6) Листом Комітету від 17.03.2023 № 128-26.13/09-5097є Підприємство повідомлено про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- 7) Листом Комітету від 23.06.2023 № 128-26.13/01-7832є (*Інформація, доступ до якої обмежено*) надіслано копію подання від 21.06.2023 № 128-26.13/26-23/169-спр з попередніми висновками у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- 8) Листом від 05.07.2023 № 01-13334/50-вих (вх. Комітету від 06.07.2023 № 8-09/8895) Відповідач надав пояснення та заперечення на подання від 21.06.2023 № 128-26.13/26-23/169-спр з попередніми висновками у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- 9) У Комітеті на виконання доручення Голови Комітету від 30.11.2022 № 13-01/372 на підставі пункту 11 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» проводиться дослідження становища (*Інформація, доступ до якої обмежено*) на ринку електричної енергії.
- 10) З метою повного, всебічного та об'єктивного проведення зазначеного дослідження, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Підприємству надіслано вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого про надання інформації від 09.01.2023 № 128-/09-733є (далі – Вимога).
- 11) Відповідно до Вимоги Підприємство зобов'язано протягом 10 календарних днів із дня отримання Вимоги надати інформацію, пояснення та належним чином завірені копії документів.
- 12) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно пунктів 13, 14, 15 статті 50 та статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», неподання суб'єктами господарювання органу Антимонопольного комітету України інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- 13) Отже, Підприємство було поінформовано про правові наслідки неподання інформації у встановлений строк, подання недостовірної інформації у визначений вимогою строк, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- 14) Крім того, у Вимозі зазначалось, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк – не пізніше кінцевої дати для надання відповіді, визначеної у Вимозі, Підприємство має право звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку надання інформації

на Вимогу, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у Вимозі строк.

- 15) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303515435479 Підприємство отримало Вимогу 11.01.2023.
- 16) Враховуючи зазначене, останній день надання інформації на Вимогу припадав на 21.01.2023.
- 17) У Вимозі (*Інформація, доступ до якої обмежено*) вимагалось надати наступну інформацію, копії документів та пояснення:
 - копію установчих документів Підприємства у всіх редакціях, чинних у період з 21.05.2021 по дату отримання Вимоги (пункт 1 Вимоги);
 - перелік та копії всіх ліцензій, виданих Підприємству на провадження господарської діяльності на ринку електричної енергії та які є (були) чинними протягом 2021-2022 років (пункт 2 Вимоги);
 - перелік суб'єктів господарювання, пов'язаних з Підприємством відносинами контролю у значенні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» станом на 21.05.2021 та на дату отримання Вимоги. Інформацію надати у схематичному та табличному вигляді. Щодо кожного суб'єкта господарювання вказати назву, ідентифікаційний номер, основний та фактичний вид господарської діяльності. Зазначити всі зміни у відносинах контролю, які відбулись у період 21.05.2021 та на дату отримання Вимоги (пункт 3 Вимоги);
 - описати склад вертикально інтегрованого суб'єкта господарювання у розумінні пункту 9 частини першої статті 1 Закону України «Про ринок електричної енергії», як групу осіб, до складу якої входить Підприємство станом на 21.05.2021 та на дату отримання Вимоги. Щодо кожної юридичної особи вказати перелік видів господарської діяльності, які він здійснює на кожному ринку електричної енергії (його організованому сегменті), перелік послуг, які надає. Інформацію надати у схематичному та табличному вигляді. Зазначити всі зміни, які відбувалися у період з 21.05.2021 та на дату отримання Вимоги (пункт 4 Вимоги);
 - інформацію про щомісячні обсяги виробництва та корисного відпуску електричної енергії Підприємством в «ОЕС Україна» за період 01.01.2021 – 31.12.2021 за формою Таблиці 1 (пункт 5 Вимоги);
 - інформацію про щоденні обсяги виробництва та корисного відпуску електричної енергії Підприємством в «ОЕС Україна» за період 01.10.2021 – 31.12.2021 за формою Таблиці 2 (пункт 6 Вимоги);
 - інформацію про щомісячні обсяги та вартість продажу електричної енергії Підприємством в «ОЕС України» за період 01.01.2021 – 31.12.2021 за двосторонніми договорами за формою Таблиці 3 Вимоги (пункт 7 Вимоги);
 - інформацію про щоденні обсяги та вартість продажу електричної енергії Підприємством в «ОЕС України» за період 01.10.2021 – 31.12.2021 за двосторонніми договорами за формою Таблиці 4 (пункт 8 Вимоги);
 - інформацію про обсяги продажу, купівлі, експорту та імпорту Підприємством електричної енергії в межах торгової зони «ОЕС України» за період 01.01.2021-31.12.2021 за формою Таблиці 5 (пункт 9 Вимоги);

- чи здійснювало Підприємство діяльність з експорту/імпорту електричної енергії самостійно та/або через трейдерські компанії, суб'єктів господарювання пов'язаних відносинами контролю у період 01.01.2021 – 31.12.2021? Якщо так – надати інформацію за формою Таблиці 6. Якщо ні – зазначити про це (пункт 10 Вимоги);
 - інформацію щодо покладених на Підприємство спеціальних обов'язків для забезпечення загальносуспільних інтересів у процесі функціонування ринку електричної енергії за період 01.01.2021 – 31.12.2021 за формою таблиці 8 (пункт 11 Вимоги);
 - копії договорів (угод, контрактів) зі всіма змінами, доповненнями та додатками, відповідно до яких Підприємство здійснювало продаж електричної енергії за двосторонніми договорами протягом 01.01.2021 – 31.12.2021. Зазначені документи надати у сканованому вигляді у форматі PDF на електронному носії інформації або у паперовому вигляді (пункт 12 Вимоги).
- 18) Листом від 18.01.2023 № 01-1038/10-вих (вх. Комітету № 8-09/1527 від 18.01.2023) Підприємство надіслало клопотання про продовження строку надання інформації на Вимогу на 20 робочих днів – до 17.02.2023.
 - 19) Комітет листом від 20.01.2023 № 128-/09-2181е повідомив Відповідача про продовження терміну надання інформації на пункти 7 – 10 Вимоги до 10.02.2023 включно, тоді як запитувана на пункти 1 – 6, 11, 12 Вимоги інформація має бути надана у встановлений Комітетом строк.
 - 20) Підприємство листом від 20.01.2023 № 01-1299/10-вих (вх. Комітету № 8-09/1907 від 23.01.2023) (далі – Лист 1) надало інформацію на пункти 1 – 6 та 9 – 12 Вимоги, та листом від 02.02.2023 № 01-2060/10-вих (вх. Комітету № 8-09/2885 від 02.02.2023) (далі – Лист 2) на пункти 7 та 8 Вимоги.
 - 21) Під час здійснення Комітетом аналізу інформації, наданої (*Інформація, доступ до якої обмежено*) на Вимогу, встановлено, що Підприємством надано інформацію в неповному обсязі.
 - 22) Відповідно до пункту 9 Вимоги Комітетом вимагалось надати інформацію про обсяги продажу, купівлі, експорту, імпорту Підприємством електричної енергії в межах торгової зони «ОЕС України» за період 01.01.2021 – 31.12.2021 за формою Таблиці 5 Вимоги, а саме щодо обсягів реалізованої на території України електричної енергії:
 - за вільними цінами (без урахування обсягів реалізованих за ПСО);
 - на виконання статті 62 Закону України «Про ринок електричної енергії» (ПСО);
 - обсяг експортованої електричної енергії;
 - обсяг імпортованої електричної енергії;
 - обсяг купленої електричної енергії на території України.
 - 23) У Листі 1 Відповідач на пункт 9 Вимоги зазначив, що протягом періоду 01.01.2021-31.12.2021 не здійснювало купівлю/продаж експорту/імпорту електричної енергії в межах торгової зони «ОЕС України».
 - 24) Отже, (*Інформація, доступ до якої обмежено*) не надано інформацію, яка вимагалась пунктом 9 Вимоги, а саме щодо:
 - обсягів реалізованої електричної енергії за вільними цінами (без урахування обсягів реалізованих за ПСО);
 - обсягів реалізованої електричної енергії на виконання статті 62 Закону України «Про ринок електричної енергії»;

- обсягів купленої електричної енергії на території України.
- 25) Згідно з пунктом 7 Вимоги Комітетом вимагалось надати інформацію про щомісячні обсяги та вартість продажу електричної енергії Підприємством в «ОЕС України» за період 01.01.2021 – 31.12.2021 за двосторонніми договорами за формою Таблиці 3, зокрема про назву контрагента, ЄДРПОУ та реквізити договору.
- 26) Так, Листом 2 (*Інформація, доступ до якої обмежено*) надано інформацію, запитувану Комітетом на пункт 7 Вимоги, зокрема щодо продажу електричної енергії за двосторонніми договорами в «ОЕС України» за період 01.01.2021 – 31.12.2021 таким контрагентам як:
- ТОВ «Юнайтед Енерджі», яке у січні-квітні та червні 2021 року придбало електричну енергію за договором № 65-150-SD-20-00193;
 - ТОВ «Ле Трейдинг Україна», яке у січні-квітні та червні 2021 року придбало електричну енергію за договором № 65-150-SD-20-00194;
 - ТОВ «ВІМК», яке у січні-квітні та червні 2021 року придбало електричну енергію за договором № 65-150-SD-20-00195;
 - (*Інформація, доступ до якої обмежено*), яке у січні-квітні та червні 2021 року придбало електричну енергію за договором № 65-150-SD-20-00196;
 - (*Інформація, доступ до якої обмежено*), яка у січні-квітні та червні 2021 року придбала електричну енергію за договором № 65-150-SD-20-00197;
 - ТОВ «ЕЛЕКТРОТРЕЙДІНГ ГРУП», яке у січні-грудні 2021 року придбало електричну енергію за договором № 65-150-SD-20-00198;
 - ТОВ «СОЛДІ ІНФІНІТІ», яке у січні-квітні та червні 2021 року придбало електричну енергію за договором № 65-150-SD-20-00199;
 - ТОВ «УКР ГАЗ РЕСУРС», яке у січні-квітні та червні-серпні 2021 року придбало електричну енергію за договором № 65-150-SD-20-00200;
 - ТОВ «Д.ТРЕЙДІНГ», яке у січні-квітні та червні 2021 року придбало електричну енергію за договором № 65-150-SD-20-00201.
- 27) Разом з цим, згідно з пунктом 12 Вимоги Підприємству необхідно було надати копії договорів (угод, контрактів, зі всіма змінами, доповненнями та додатками), відповідно до яких Підприємство здійснювало продаж електричної енергії за двосторонніми договорами протягом 01.01.2021 – 31.12.2021.
- 28) У Листі 1 (*Інформація, доступ до якої обмежено*) на пункт 12 Вимоги зазначило, що надає копії договорів (угод, контрактів) зі всіма змінами та додатками, відповідно до яких здійснювався продаж електричної енергії за двосторонніми договорами протягом 01.01.2021 – 31.12.2021 (у кількості 1269 окремих файлів у форматі PDF на флеш накопичувачі TRANSCEND, обсягом 3,7 Гб).
- 29) Водночас на пункт 12 Вимоги Підприємством не надано копій договорів (угод, контрактів) зі всіма змінами та додатками, за якими здійснювався продаж електричної енергії у період з 01.01.2021 по 31.12.2021, а саме: № 65-150-SD-20-00193, № 65-150-SD-20-00194, № 65-150-SD-20-00195, № 65-150-SD-20-00196, № 65-150-SD-20-00197, № 65-150-SD-20-00198, № 65-150-SD-20-00199, № 65-150-SD-20-00200, № 65-150-SD-20-00201.
- 30) Тобто на пункт 12 Вимоги Відповідач надав Комітету інформацію в неповному обсязі.
- 31) Ураховуючи наведене, (*Інформація, доступ до якої обмежено*) подало інформацію в неповному обсязі, зокрема на пункти 9, 12 Вимоги, у встановлений строк, що

перешкоджало виконанню Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- 32) Зважаючи на подання (*Інформація, доступ до якої обмежено*) інформації на Вимогу в неповному обсязі, керуючись статтями 3, 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Підприємству надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого про надання інформації від 01.03.2023 № 128-/09-4520е (далі – Вимога 2), зокрема надати інформацію та копії документів, що ідентичні пунктам 9 та 12 Вимоги, а також надати пояснення подання інформації в неповному обсязі на пункти 9 та 12 Вимоги.
- 33) Листом від 10.03.2023 № 01-4624/10-вих (вх. Комітету № 8-09/4530 від 13.03.2023) (*Інформація, доступ до якої обмежено*) надано Комітету інформацію на Вимогу 2 в повному обсязі.
- 34) У цьому ж листі Відповідач надав пояснення щодо відсутності деяких даних у поданій Комітету інформації на виконання пунктів 9 та 12 Вимоги:
- «...Відповідь на пункт 9 Вимоги 1 готували різні структурні підрозділи за відповідними напрямками діяльності, тому з огляду на розгалужену внутрішню структуру (Інформація, доступ до якої обмежено) мало місце неоднакове розуміння та трактування змісту різних пунктів Вимоги 1.*
- ...Під час підготовки відповіді на пункт 12 Вимоги критерієм відбору запитуваних двосторонніх договорів було застосовано поняття продажу як їх укладення, а не постачання /реалізація електричної енергії з 01.01.2021 по 31.12.2021.*
- ...враховуючи те, що дії Підприємства не спрямовані на приховування інформації від АМКУ чи навмисне її ненадання, просимо вважати недоліки у поданій Підприємством інформації на Вимогу 1 як такі, що зумовлені не умисними діями, а неоднозначним розумінням запитуваної інформації та технічними причинами».*

4. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- 35) Листом від 05.07.2023 № 01-13334/50-вих (вх. Комітету № 8-09/8895 від 06.07.2023) Відповідач надав пояснення та заперечення на подання від 21.06.2023 № 128-26.13/26-23/169-спр з попередніми висновками у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- 36) (*Інформація, доступ до якої обмежено*) повідомив, що в діях Підприємства відсутній склад порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема суб'єктивна сторона (вина).
- 37) Відповідно до пояснень Відповідач не мав на меті приховування інформації, а подання інформації в неповному обсязі зумовлено не умисними діями, а неоднаковим розумінням та трактуванням змісту запитань Вимоги.
- 38) Відповідач зазначив, що надав інформацію у повному обсязі одразу після того, як Компанії стало відомо про недоотримання частини запитаної інформації, та надання повної інформації щодо договорів у пункті 7 Вимоги додатково підтверджує відсутність умислу в діях Компанії, що свідчить про відсутність негативних наслідків.
- 39) Комітет з цього приводу зазначає, що у листах від 05.07.2023 № 01-13334/50-вих (вх. Комітету № 8-09/8895 від 06.07.2023) та від 10.03.2023 № 01-4624/10-вих (вх. Комітету № 8-09/4530 від 13.03.2023) (*Інформація, доступ до якої обмежено*)

підтвердило факт подання інформації в неповному обсязі Комітету на Вимогу (пункт 34 цього Рішення).

- 40) Кваліфікація порушення законодавства про захист економічної конкуренції та визначення відповідальності суб'єкта господарювання за його вчинення не передбачає встановлення наявності чи відсутності умислу на його вчинення.
- 41) Також варто зазначити, що подання інформації на Вимогу Комітету в неповному обсязі внаслідок комунікаційного збою з технічних причин не звільняє Підприємство від відповідальності за порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- 42) Посилання Відповідача на неоднозначне (неоднакове) розуміння/трактування змісту пунктів 9 і 12 Вимоги спростовується таким.
- 43) Пункт 9 Вимоги має чітке та зрозуміле формулювання, а саме: надати інформацію про обсяги продажу, купівлі, експорту та імпорту Підприємством електричної енергії в межах торгової зони «ОЕС України» за період 01.01.2021- 31.12.2021 за формою Таблиці 5, в якій зазначена конкретна інформація, яку необхідно надати, зокрема:
 - перша графа Таблиці 5 – встановлює період (окремо за кожен місяць 2021 року та всього за 2021 рік);
 - друга графа Таблиці 5 – обсяги реалізованої на території України електричної енергії (з розподілом за вільними цінами (без урахування обсягів реалізованих за ПСО) та на виконання статті 62 Закону України «Про ринок електричної енергії» (ПСО));
 - третя графа Таблиці 5 – обсяг експортованої електричної енергії;
 - четверта графа Таблиці 5 – обсяг імпортованої електричної енергії;
 - п'ята графа Таблиці 5 – обсяг купленої електричної енергії на території України.
- 44) Тобто пункт 9 Вимоги (що доповнюється Таблицею 5 Вимоги) має чітке та зрозуміле формулювання та не потребував додаткових роз'яснень щодо інформації, яку необхідно було надати.
- 45) Підприємство в своїх поясненнях/запереченнях також зазначає, що під час підготовки відповіді на пункт 12 Вимоги (щодо надання копій договорів, відповідно до яких Підприємство здійснювало продаж електричної енергії за двосторонніми договорами у запитуваний період) критерієм відбору двосторонніх договорів було застосовано поняття продажу як укладення договорів, а не постачання/реалізація електричної енергії.
- 46) Згідно з підпунктом 14.1.202 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України продаж (реалізація) товарів – будь-які операції, що здійснюються згідно з договорами купівлі-продажу, міни, поставки та іншими господарськими, цивільно-правовими договорами, які передбачають передачу прав власності на такі товари за плату або компенсацію незалежно від строків її надання, а також операції з безоплатного надання товарів. Не вважаються продажем товарів операції з надання товарів у межах договорів комісії (консигнації), поруки, схову (відповідального зберігання), доручення, довірчого управління, оперативного лізингу (оренди), інших цивільно-правових договорів, які не передбачають передачі прав власності на такі товари.

- 47) Продаж у загальному розумінні – це оплатна передача майна однією особою іншій особі. Водночас укладення договору – це процес погодження сторонами всіх його умов, що є істотними для його реалізації.
- 48) Поняття «продаж товару» та «укладення договору» не можуть мати неоднозначного трактування.
- 49) Враховуючи наведене, пункти 9 і 12 Вимоги мали чіткі формулювання та не містили питань/понять/термінів, зміст (значення) яких могли б неоднозначно (неоднаково) тлумачитись.
- 50) До того ж Підприємство у разі неоднакового розуміння/тлумачення змісту окремих пунктів Вимоги не було позбавлене можливості звернутися до Комітету за додатковими роз'ясненнями, проте зверталось лише з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу.
- 51) Отже, надання неповної відповіді на Вимогу не спростовується наданими Відповідачем поясненнями.
- 52) Подання Відповідачем інформації на Вимогу в неповному обсязі у встановлений строк перешкоджало виконанню Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, та повному, всебічному, об'єктивному проведенню дослідження на виконання доручення Голови Комітету, зокрема шляхом подовження терміну проведення Дослідження через відсутність необхідної інформації.
- 53) Отже, пояснення та заперечення Відповідача спростовуються матеріалами справи та не можуть бути взяті до уваги.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- 54) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- 55) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- 56) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- 57) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-

господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- 58) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- 59) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- 60) Отже, Підприємство вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді подання інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 09.01.2023 № 128-/09-733є в установлений строк.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КОМІТЕТУ

- 61) Доказами, зібраними у справі, доведено, що дії (*Інформація, доступ до якої обмежено*), які полягають у поданні інформації Комітету в неповному обсязі на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого про надання інформації від 09.01.2023 № 128-/09-733є в установлений строк, є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- 62) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- 63) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- 64) Відповідно до Звіту про фінансові результати, чистий дохід (*Інформація, доступ до якої обмежено*) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік становить (*Інформація, доступ до якої обмежено*).
- 65) Під час визначення розміру штрафу враховано те, що Підприємством надано інформацію в повному обсязі.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення

законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що *(Інформація, доступ до якої обмежено)* вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації Антимонопольному комітету України в неповному обсязі на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого про надання інформації від 09.01.2023 № 128-/09-733є.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на *(Інформація, доступ до якої обмежено)* штраф у розмірі 67 098 (шістдесят сім тисяч дев'яносто вісім) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга ПІЩАНСЬКА