



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

10 серпня 2023 р.

Київ

№ 216-р

Про перевірку рішення адміністративної колегії  
Західного міжобласного територіального  
відділення Антимонопольного комітету України  
від 22.07.2021 № 63/37-р/к у справі № 63/4-01-5-2021

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши подання державного уповноваженого Комітету від 15.05.2023 № 8-01/20-пр/8-01/24-пр/134-зв та відповідні матеріали,

### ВСТАНОВИВ:

#### 1. ПРЕДМЕТ ПЕРЕВІРКИ

(1) Рішення адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Комітету (далі – Відділення) від 22.07.2021 № 63/37-р/к у справі № 63/4-01-5-2021 (далі – Рішення № 63/37-р/к).

#### 2. ПІДСТАВИ ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

(2) Заява товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельно-монтажна компанія «Містобуд» від 30.09.2021 № 30/09/21-2 (zareєстрована в Комітеті 04.10.2021 за № 8-01/20-пр) про перевірку Рішення № 63/37-р/к.

(3) Заява товариства з обмеженою відповідальністю «НВП Шляхбуд» від 29.10.2021 б/н (zareєстрована в Комітеті 04.11.2021 за № 8-01/24-пр) про перевірку Рішення № 63/37-р/к.

#### 3. ЗАЯВНИКИ

(4) Товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно-монтажна компанія «Містобуд» (далі – ТОВ «БМК «Містобуд»); ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження юридичної особи: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

(5) Товариство з обмеженою відповідальністю «НВП Шляхбуд» (далі – ТОВ «НВП Шляхбуд»); ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження юридичної особи: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

#### 4. СТОРОНИ У СПРАВІ

(4) Відповідачами у справі № 63/4-01-5-2021 (далі разом – Відповідачі) є:  
- ТОВ «БМК «Містобуд»;  
- ТОВ «НВП Шляхбуд».

#### 5. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ З ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

(5) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 18.10.2021 № 03/263-р заяву ТОВ «БМК «Містобуд» про перевірку Рішення № 63/37-р/к прийнято до розгляду.

- (6) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 15.11.2021 № 03/317-р заяву ТОВ «НВП Шляхбуд» про перевірку Рішення № 63/37-р/к прийнято до розгляду.
- (7) Ухвалою Господарського суду Львівської області від 01.11.2021 порушено провадження у справі № 914/3019/21 за позовом ТОВ «БМК «Містобуд» до Відділення про визнання недійсним Рішення № 63/37-р/к.
- (8) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 11.11.2021 № 03/314-р розгляд заяви ТОВ «БМК «Містобуд» про перевірку Рішення № 63/37-р/к зупинено до завершення розгляду судами справи № 914/3019/21.
- (9) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 23.11.2021 № 03/333-р розгляд заяви ТОВ «НВП Шляхбуд» про перевірку Рішення № 63/37-р/к зупинено до завершення розгляду судами справи № 914/3019/21.
- (10) Рішенням Господарського суду Львівської області від 17.05.2022 у справі № 914/3019/21, залишеним без змін постановою Західного апеляційного господарського суду від 24.10.2022, у задоволенні позовних вимог ТОВ «БМК «Містобуд» відмовлено.
- (11) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 18.05.2023 № 106-р поновлено розгляд заяви ТОВ «БМК «Містобуд» про перевірку Рішення № 63/37-р/к.
- (12) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 18.05.2023 № 107-р поновлено розгляд заяви ТОВ «НВП Шляхбуд» про перевірку Рішення № 63/37-р/к.
- (13) За результатами перевірки Рішення № 63/37-р/к державним уповноваженим Комітету складено подання від 15.05.2023 № 8-01/20-пр/8-01/24-пр/134-зв про перевірку Рішення № 63/37-р/к (далі – Подання про перевірку), копії якого направлені сторонам листами від 23.05.2023 № 210-20.6/03-6972е (ТОВ «БМК «Містобуд»), від 23.05.2023 № 210-20.6/03-6973е (ТОВ «НВП «Шляхбуд»), 23.05.2023 № 210-20.6/03-6974е (Відділенню).

## **6. ЗМІСТ РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

- (14) У Рішенні № 63/37-р/к адміністративна колегія Відділення постановила:

*«1. Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») під час участі у процедурі закупівлі: Код ДК 021:2015: 45000000-7 - Будівельні роботи та поточний ремонт «Будівництво штучної водойми в с. Малехів, Жовківського району, Львівської області», замовником якої було Комунальне підприємство «Малехівський сокіл» при Малехівській сільській раді Жовківського району Львівської області (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»), ідентифікатор закупівлі UA-2019-10-21-000223-с, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.*

*2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1, накладити на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.*

*3. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1, накладити на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.*

*4. Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої*

обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») під час участі у процедурі закупівлі: «Послуги з поточного ремонту вул. Вербова в м. Рівне», ідентифікатор закупівлі UA-2019-07-23-000253-в замовником якої було Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**5.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 4, накласти на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**6.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 4, накласти на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**7.** Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») під час участі у процедурі закупівлі: «Послуги з поточного ремонту вул. Вербова в м. Рівне», замовником якої було Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») ідентифікатор закупівлі UA-2019-05-28-000711-с, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**8.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 7, накласти на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**9.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 7, накласти на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**10.** Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») під час участі у процедурі закупівлі: «Капітальний ремонт дорожнього покриття автомобільної дороги обласного значення 0180804 Черешнівка - Рачин від ПК 107+50 до ПК 128+00 Дубенського району Рівненської області», замовником якої був Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»), ідентифікатор закупівлі UA-2018-12-27-000190-с, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**11.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 10, накласти на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**12.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене

порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті **10**, накладати на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**13.** Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») під час участі у процедурі закупівлі: «Поточний середній ремонт автомобільної дороги с. Дермань Друга, вул. Підгірна, Здолбунівський район», замовником якої був Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»), ідентифікатор закупівлі UA-2018-09-05-000879-b, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**14.** На підставі статті **52** Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті **13**, накладати на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**15.** На підставі статті **52** Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті **13**, накладати на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**16.** Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») під час участі у процедурі закупівлі: «Будівництво проїзду з вул. Бузкової в м. Рівне», замовником, якої було Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»), ідентифікатор закупівлі UA-2018-09-21-000698-a, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**17.** На підставі статті **52** Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті **16**, накладати на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**18.** На підставі статті **52** Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті **17**, накладати на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**19.** Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») під час участі у процедурі закупівлі: «Капітальний ремонт вул. Дружби в смт. Смига з влаштуванням тротуару та велодоріжки», замовником якої був Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»), ідентифікатор закупівлі UA-2018-09-04-000413-b, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що

стосуються спотворення результатів торгів.

**20.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 19, накладати на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**21.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 19, накладати на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**22.** Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») під час участі у процедурі закупівлі: «Капітальний ремонт дорожнього покриття вулиць Шевченка, частини І. Богуна в с. Здовбиця Здолбунівського району, замовником якої був Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»), ідентифікатор закупівлі UA-2018-08-28-001045-с, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**23.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 22, накладати на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**24.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 22, накладати на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**25.** Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») під час участі у процедурі закупівлі: «Реконструкція мереж водовідведення в районі буд. № 24, № 26 по вул. Степана Бандери в м. Рівному», замовником якої було Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»), ідентифікатор закупівлі UA-2018-08-30-000849-с, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**26.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 25, накладати на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**27.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 25, накладати на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**28.** Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») під час участі у процедурі

закупівлі: «Капітальний ремонт вул. Шевченка в с. Білашів Здолбунівського району, замовником якої був Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»), ідентифікатор закупівлі UA-2018-08-06-002112-b, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**29.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 28, накладати на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**30.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 28, накладати на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**31.** Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») під час участі у процедурі закупівлі: «Будівництво проїзду з вул. Київської до вул. Бузкової в м. Рівне», замовником якої було Управління житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»), ідентифікатор закупівлі UA-2018-07-23-000699-с, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**32.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 31, накладати на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**33.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 31, накладати на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**34.** Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») під час участі у процедурі закупівлі: «Капітальний ремонт ділянки вул. Уласа Самчука (в районі від вул. Кн. Володимира до вул. Перший промінь) в м. Рівне», замовником якої було Управління житлово- комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»), ідентифікатор закупівлі UA-2018-07-16-001091-с, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**35.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 34, накладати на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**36.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 34, накладати

на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**37.** Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») під час участі у процедурі закупівлі: «Поточний середній ремонт автомобільної дороги с. Нова Моцаниця, вул. Ялисії, Здолбунівський район», замовником якої був Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»), ідентифікатор закупівлі UA-2018-07-13-000632-с, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**38.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 37, накласти на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**39.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 37, накласти на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**40.** Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») під час участі у процедурі закупівлі: «Інженерні та будівельні роботи 45220000-5», замовником якої було Акціонерне Товариство «Укртранснафта» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»), ідентифікатор закупівлі UA-2018-07-17-000465-а, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**41.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 40, накласти на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**42.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 40, накласти на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**43.** Визнати дії ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено», адреса «інформація, доступ до якої обмежено») під час участі у процедурі закупівлі: «Поточний середній ремонт автомобільної дороги 0180901 Корець - В.Межиричі - Вовкушків на ділянці км 11+200 - км 13+200, Корецький район», замовником якої був Департамент з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»), ідентифікатор закупівлі UA-2018-08-28-001171-с, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

**44.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 43, накладати на ТОВ «БМК «Містобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн.

**45.** На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 43, накладати на ТОВ «НВП Шляхбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) грн».

- (15) Листом від 27.07.2021 № 63-02/4155 Відділення надіслало на адресу ТОВ «БМК «Містобуд» витяг із Рішення № 63/37-р/к. Зазначений лист отриманий ТОВ «БМК «Містобуд» 31.07.2021.
- (16) Листом від 27.07.2021 № 63-02/4154 Відділення надіслало на адресу ТОВ «НВП Шляхбуд» витяг із Рішення № 63/37-р/к. Зазначений лист отриманий ТОВ «НВП Шляхбуд» 30.08.2021.

## **7. ДОВОДИ ЗАЯВНИКА**

- (17) ТОВ «БМК «Містобуд» не погоджується з Рішенням № 63/37-р/к, вважає, що Рішення № 63/37-р/к прийняте без з'ясування та доведення всіх обставин, які мають значення для справи, висновки адміністративної колегії Відділення, викладені в Рішенні № 63/37-р/к, не відповідають обставинам справи та є «всього лише припущенням, які не підтверджуються у своїй сукупності доказами, що наявні в матеріалах справи, є надуманими, невірними та безпідставними».
- (18) ТОВ «БМК «Містобуд» зазначає, що адміністративна колегія Відділення була зобов'язана «...оцінювати встановлені обставини та наявні у матеріалах справи докази не тільки у своїй сукупності, але й кожен доказ окремо на предмет його достовірності, належності та допустимості».
- (19) ТОВ «НВП Шляхбуд» також не погоджується з Рішенням № 63/37-р/к і вважає його таким, що не відповідає вимогам законодавства, при цьому доводи ТОВ «НВП Шляхбуд», викладені в заяві про перевірку Рішення № 63/37-р/к, є подібними до доводів ТОВ «БМК «Містобуд».
- (20) Крім того, ТОВ «НВП Шляхбуд» зауважує про порушення адміністративною колегією Відділення процесуальних норм, що полягає у використанні в Рішенні № 63/37-р/к інформації (лист ДП «Прозорро» від 25.09.2020 № 206/01/2394/03 та лист ТОВ «Е-тендер» від 16.11.2020 № 731), яка була отримана Відділенням до прийняття розпорядження про початок розгляду справи № 63/4-01-5-2021 і до отримання доручень Голови Комітету від 09.12.2020 № 13-01/1217 та від 14.01.2021 № 13-01/19 про проведення відповідного дослідження дій ТОВ «БМК «Містобуд» і ТОВ «НВП Шляхбуд».
- (21) ТОВ «НВП Шляхбуд» вважає висновки Відділення, викладені в Рішенні № 63/37-р/к, щодо наявності в діях товариства порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій недоведеними, безпідставними та такими, що не підтверджуються сукупністю належних і допустимих доказів.
- (22) ТОВ «БМК «Містобуд» і ТОВ «НВП Шляхбуд» надають власну аргументацію кожній окремій обставині, яка була встановлена й оцінена адміністративною колегією Відділення, як доказ вчинення Відповідачами порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.
- (23) Заявники просять скасувати Рішення № 63/37-р/к в частині, що стосується кожного з них та прийняти нове рішення, яким припинити (закрити) провадження у справі № 63/4-01-5-2021.

## **8. ПЕРЕВІРКА РІШЕННЯ**

- (24) За результатами перевірки Рішення № 63/37-р/к та аналізу матеріалів справи № 63/4-01-5-2021 встановлено таке.



- (25) Протягом 2018-2019 років ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» брали участь у процедурах електронних торгів на закупівлю будівельних та ремонтних робіт (послуг), проведених замовниками у Львівській, Рівненській та Житомирській областях, а саме (далі разом – Закупівлі, Торги):
- (26) **Закупівля-1** (ідентифікатор закупівлі: UA-2019-10-21-000223-с):
- проведена Львівським комунальним підприємством «Малехівський соклі» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – Замовник-1) у 2019 році за предметом: «Будівництво штучної водойми в с. Малехів, Жовківського р-ну, Львівської обл.»;
  - очікувана вартість закупівлі – 13 666 704,00 грн (з ПДВ);
  - кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 18:00 05 листопада 2019 року;
  - початок аукціону: о 13:39 06 листопада 2019 року.
- (27) Для участі в Закупівлі-1 запропоновані тендерні пропозиції таких суб'єктів господарювання (див. таблицю 1):

Таблиця 1

№ п/п	Назва учасника Закупівлі-1	Цінова пропозиція		Примітка
		Початкова пропозиція	Остаточна пропозиція	
1	ТОВ «БМК «Містобуд»	9 574 822,80	8 890 890,00	переможець
2	ТОВ «НВП Шляхбуд»	11 623 177,20	8 890 899,00	
3	ТОВ «Аквазем»	12 840 000,00	8 890 900,00	
4	Дочірнє підприємство «Будівельник - 2012» ТзОВ «Альманах-2000»	11 975 876,02	10 099 999,00	
5	ПрАТ Львівське спеціалізоване будівельно-монтажне управління № 1	12 063 708,00	10 100 000,00	
6	ТОВ «АВАКС ПРОФ»	12 890 000,00	12 821 666,48	

- (28) Переможцем Закупівлі-1 визнано ТОВ «БМК «Містобуд». З ТОВ «БМК «Містобуд» Замовник-1 уклав договір від 28.11.2019 № 1/11 на суму 8 890 890,00 грн з ПДВ.
- (29) **Закупівля-2** (ідентифікатор закупівлі UA-2019-07-23-000253-б):
- проведена Управлінням житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – Замовник-2) у 2019 році за предметом: «Послуги з поточного ремонту вул. Вербова в м. Рівне»;
  - очікувана вартість закупівлі – 1 500 000,00 грн (з ПДВ);
  - кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 10:00 08 серпня 2019 року;
  - початок аукціону: о 15:03 09 серпня 2019 року.
- (30) Для участі в Закупівлі-2 запропоновані тендерні пропозиції таких суб'єктів господарювання (див. таблицю 2):

Таблиця 2

№ п/п	Назва учасника Закупівлі-2	Цінова пропозиція		Примітка
		Початкова пропозиція	Остаточна пропозиція	
1	ТОВ «НВП Шляхбуд»	1 499 006,00	1 499 006,00	переможець
2	ТОВ «БМК «Містобуд»	1 499 948,00	1 499 948,00	

- (31) Переможцем Закупівлі-2 визнано ТОВ «НВП Шляхбуд». З ТОВ «НВП Шляхбуд» Замовник-2 уклав договір від 28.08.2019 № 537 на суму 1 499 006,00 грн з ПДВ.
- (32) **Закупівля-3** (ідентифікатор закупівлі UA-2019-05-28-000711-с):
- проведена Замовником-2 у 2019 році за предметом: «Послуги з поточного ремонту вул. Вербова в м. Рівне»;
  - очікувана вартість закупівлі – 1 500 000,00 грн (з ПДВ);
  - кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 10:00 14 червня 2019 року;
  - початок аукціону: о 12:27 18 червня 2019 року.
- (33) Для участі в Закупівлі-3 запропоновані тендерні пропозиції таких суб'єктів господарювання (див. таблицю 3):

Таблиця 3

№ п/п	Назва учасника Закупівлі-3	Цінова пропозиція		Примітка
		Початкова пропозиція	Остаточна пропозиція	
1	ТОВ «БМК «Містобуд»	1 499 492,00	1 352 406,00	відхилено
2	ТОВ «НВП Шляхбуд»	1 498 144,80	1 402 406,00	відхилено
3	ПАТ «Рівнеавтошляхбуд»	1 452 406,00	1 452 406,00	відхилено

- (34) Замовником відхилені всі тендерні пропозиції, як такі, що не відповідають вимогам тендерної документації. Закупівля-3 відмінена Замовником-2 10 липня 2019 року.
- (35) **Закупівля-4** (ідентифікатор закупівлі: UA-2018-12-27-000190-с):  
 - проведена Департаментом з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – Замовник-3) у 2019 році за предметом: «Капітальний ремонт дорожнього покриття автомобільної дороги обласного значення О180408 Черешнівка-Рачин від ПК107+50 до ПК128+00 Дубенського району Рівненської області»;  
 - очікувана вартість закупівлі – 5 579 425,00 грн (з ПДВ);  
 - кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 17:00 23 січня 2019 року;  
 - початок аукціону: о 12:19 24 січня 2019 року.
- (36) Для участі в Закупівлі-4 запропоновані тендерні пропозиції таких суб'єктів господарювання (див. таблицю 4):

Таблиця 4

№ п/п	Назва учасника Закупівлі-4	Цінова пропозиція		Примітка
		Початкова пропозиція	Остаточна пропозиція	
1	ТОВ «НВП Шляхбуд»	4 500 560,40	4 199 900,00	відхилено
2	ТОВ «Прогрес Девелопмент Компані»	5 449 996,80	4 200 000,00	відхилено
3	ТОВ «БМБУД»	5 300 112,00	4 498 000,00	відхилено
4	ТОВ «БМК «Містобуд»	4 704 050,40	4 704 050,40	відхилено
5	ПрАТ «Рівнеавтошляхбуд»	5 499 150,00	4 800 000,00	відхилено
6	ТОВ «Мегаполіс»	4 973 957,00	4 946 059,00	відхилено
7	ПП МВП Шляхбуд	5 159 086,00	5 131 188,87	відхилено
8	ТОВ «Дорожньо-будівельний комбінат «Україна»	5 210 999,00	5 150 999,00	відхилено
9	ПрАТ Хмельницьке ШБУ № 56	5 520 000,77	5 520 000,77	відхилено
10	МПП НАРА	5 552 394,00	5 552 394,00	відхилено
11	Приватна ВКФ «Фіалка»	5 574 999,60	5 574 999,60	відхилено

- (37) Закупівля-4 відмінена, у зв'язку з відсутністю подальшої потреби в закупівлі товарів, робіт і послуг на підставі абзацу першого пункту 1 статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» (протокол від 13.02.2019 № 12).
- (38) **Закупівля-5** (ідентифікатор закупівлі UA-2018-09-05-000879-б):  
 - проведена Замовником-3 в 2018 році за предметом: «Поточний середній ремонт автомобільної дороги с. Дермань Друга, вул. Підгірна, Здолбунівський район»;  
 - очікувана вартість закупівлі – 732 125,00 грн (з ПДВ);  
 - кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 17:00 21 вересня 2018 року;  
 - початок аукціону: о 14:32 24 вересня 2018 року.
- (39) Для участі в Закупівлі-5 запропоновані тендерні пропозиції таких суб'єктів господарювання (див. таблицю 5):

Таблиця 5

№ п/п	Назва учасника Закупівлі-5	Цінова пропозиція		Примітка
		Початкова пропозиція	Остаточна пропозиція	
1	ПП «МВМ Шляхбуд»	656 985,60	656 985,60	відхилено
2	ТОВ «БМК «Містобуд»	680 181,96	680 181,96	відхилено
3	ТОВ «НВП Шляхбуд»	729 108,36	729 108,36	переможець

- (40) Тендерну пропозицію ПП «МВМ Шляхбуд» відхилено, як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації. Тендерну пропозицію ТОВ «БМК «Містобуд» відхилено у зв'язку з ненаданням документів, що має надати переможець торгів. Переможцем Закупівлі-5 визнано ТОВ «НВП Шляхбуд», з яким Замовник-3 уклав договір від 09.11.2018 № 103 на суму 729 108,36 грн з ПДВ.
- (41) **Закупівля-6** (ідентифікатор закупівлі UA-2018-09-21-000698-a):  
 - проведена Замовником-2 у 2018 році за предметом: «Будівництво проїзду з вул. Київської до вул. Бузкової в м. Рівне»;  
 - очікувана вартість закупівлі – 2 405 019,00 грн (з ПДВ);  
 - кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 00:00 08 жовтня 2018 року;  
 - початок аукціону: о 13:50 08 жовтня 2018 року.
- (42) Для участі в Закупівлі-6 запропоновані тендерні пропозиції таких суб'єктів господарювання (див. таблицю 6):

Таблиця 6

№ п/п	Назва учасника Закупівлі-6	Цінова пропозиція		Примітка
		Початкова пропозиція	Остаточна пропозиція	
1	ТОВ «БМК «Містобуд»	2 403 852,00	2 403 852,00	відхилено
2	ТОВ «НВП Шляхбуд»	2 347 430,00	2 347 430,00	відхилено

- (43) Тендерні пропозиції ТОВ «НВП Шляхбуд» та ТОВ «БМК «Містобуд» відхилені, як такі, що не відповідають умовам тендерної документації. Закупівля-6 відмінена Замовником-2 23 жовтня 2018 року.
- (44) **Закупівля-7** (ідентифікатор закупівлі: UA-2018-09-04-000413-b):  
 - проведена Замовником-3 у 2018 році за предметом: «Капітальний ремонт вул. Дружби в смт Смига з влаштуванням тротуару та велодоріжки»;  
 - очікувана вартість закупівлі – 4 566 100,00 грн (з ПДВ);  
 - кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 17:00 20 вересня 2018 року;  
 - початок аукціону: о 13:52 21 вересня 2018 року.
- (45) Для участі в Закупівлі-7 запропоновані тендерні пропозиції таких суб'єктів господарювання (див. таблицю 7):

Таблиця 7

№ п/п	Назва учасника Закупівлі-7	Цінова пропозиція		Примітка
		Початкова пропозиція	Остаточна пропозиція	
1	ТОВ «Дорвест»	3 810 782,00	3 599 980,00	відхилено
2	ТОВ «БМК «Містобуд»	3 950 640,77	3 599 990,00	відхилено
3	ТОВ «Авакс Проф»	4 082 839,00	3 600 000,00	відхилено
4	ПП «МВМ Шляхбуд»	4 372 430,40	4 372 430,40	відхилено
5	ТОВ «Мегаполіс»	4 402 130,00	4 402 130,00	відхилено
6	ТОВ «НВП Шляхбуд»	4 560 562,37	4 560 562,37	переможець

- (46) Тендерні пропозиції ТОВ «Дорвест», ТОВ «БМК «Містобуд», ТОВ «Авакс Проф», ПП «МВМ Шляхбуд» і ТОВ «Мегаполіс» відхилені, як такі, що не відповідають вимогам тендерної документації. Переможцем Закупівлі-7 визнано ТОВ «НВП Шляхбуд», з яким Замовник-3 уклав договір від 02.11.2018 № 92 на суму 4 560 562,37 грн з ПДВ.
- (47) **Закупівля-8** (ідентифікатор закупівлі: UA-2018-08-28-001045-c):  
 - проведена Замовником-3 у 2018 році за предметом: «Капітальний ремонт дорожнього покриття вулиць Шевченка, частини І. Богуна в с. Здовбиця Здолбунівського району»;  
 - очікувана вартість закупівлі – 2 927 706,00 грн (з ПДВ);  
 - кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 17:00 13 вересня 2018 року;  
 - початок аукціону: об 11:05 14 вересня 2018 року.
- (48) Для участі в Закупівлі-8 запропоновані тендерні пропозиції таких суб'єктів

господарювання (див. таблицю 8):

Таблиця 8

№ п/п	Назва учасника Закупівлі-8	Цінова пропозиція		Примітка
		Початкова пропозиція	Остаточна пропозиція	
1	ТОВ «БМК «Містобуд»	2 302 320,91	2 302 320,91	відхилено
2	ТОВ «НВП Шляхбуд»	2 404 438,51	2 404 438,51	переможець
3	ПАТ «Рівнеавтошляхбуд»	2 680 000,00	2 680 000,00	
4	ПП «МВМ Шляхбуд»	2 747 037,60	2 747 037,60	
5	ТОВ «Мегаполіс»	2 883 594,00	2 883 594,00	

- (49) Тендерну пропозицію ТОВ «БМК «Містобуд» відхилено, як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації. Переможцем Закупівлі-8 визначено ТОВ «НВП Шляхбуд», з яким Замовник-3 уклав договір від 10.10.2018 № 86 на суму 2 404 438,51 грн з ПДВ.
- (50) **Закупівля-9** (ідентифікатор закупівлі: UA-2018-08-30-000849-с):  
 - проведена Замовником-2 у 2018 році за предметом: «Реконструкція мереж водовідведення в районі буд. № 24, № 26 по вул. Степана Бандери в м. Рівному»;  
 - очікувана вартість закупівлі – 1 845 604,00 грн (з ПДВ);  
 - кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 00:00 17 вересня 2018 року;  
 - початок аукціону: о 14:06 17 вересня 2018 року.
- (51) Для участі в Закупівлі-9 запропоновані тендерні пропозиції таких суб'єктів господарювання (див. таблицю 9):

Таблиця 9

№ п/п	Назва учасника Закупівлі-9	Цінова пропозиція		Примітка
		Початкова пропозиція	Остаточна пропозиція	
1	ТОВ «БМК «Містобуд»	1 610 723,00	1 610 723,00	відхилено
2	ТОВ «НВП Шляхбуд»	1 820 296,00	1 820 296,00	відхилено

- (52) Тендерні пропозиції ТОВ «НВП Шляхбуд» та ТОВ «БМК «Містобуд» відхилені, як такі, що не відповідають вимогам тендерної документації. Закупівля-9 відмінена Замовником-2 27 вересня 2018 року.
- (53) **Закупівля-10** (ідентифікатор закупівлі: UA-2018-08-06-002112-b):  
 - проведена Замовником-3 у 2018 році за предметом: «Капітальний ремонт вул. Шевченка в с. Білашів Здолбунівського району»;  
 - очікувана вартість закупівлі – 2 017 196,00 грн (з ПДВ);  
 - кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 17:00 22 серпня 2018 року;  
 - початок аукціону: о 13:51 23 серпня 2018 року.
- (54) Для участі в Закупівлі-10 запропоновані тендерні пропозиції таких суб'єктів господарювання (див. таблицю 10):

Таблиця 10

№ п/п	Назва учасника Закупівлі-10	Цінова пропозиція		Примітка
		Початкова пропозиція	Остаточна пропозиція	
1	ТОВ «БМК «Містобуд»	1 700 494,00	1 700 494,00	відхилена
2	ТОВ «НВП Шляхбуд»	1 950 292,80	1 950 292,80	переможець
3	ПАТ «Рівнеавтошляхбуд»	1 954 480,00	1 954 480,00	

- (55) Тендерну пропозицію ТОВ «БМК «Містобуд» відхилено у зв'язку з відмовою товариства підписати договір. Переможцем визначено ТОВ «НВП Шляхбуд», з яким Замовник-3 уклав договір від 28.09.2018 № 86 на суму 1 950 292,80 грн з ПДВ.
- (56) **Закупівля-11** (ідентифікатор закупівлі: UA-2018-07-23-000699-с):  
 - проведена Замовником-2 у 2018 році за предметом: «Будівництво проїзду з вул. Київської до вул. Бузькової в м. Рівне»;  
 - очікувана вартість закупівлі – 2 405 019,00 грн (з ПДВ);  
 - кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 00:00 08 серпня 2018 року;  
 - початок аукціону: о 15:42 08 серпня 2018 року.

- (57) Для участі в Закупівлі-11 запропоновані тендерні пропозиції таких суб'єктів господарювання (див. таблицю 11):

Таблиця 11

№ п/п	Назва учасника Закупівлі-11	Цінова пропозиція		Примітка
		Початкова пропозиція	Остаточна пропозиція	
1	ТОВ «БМК «Містобуд»	2 197 430,00	2 197 430,00	відхилена
2	ТОВ «НВП Шляхбуд»	2 347 430,00	2 347 430,00	відхилена

- (58) Тендерні пропозиції ТОВ «НВП Шляхбуд» та ТОВ «БМК «Містобуд» відхилені, як такі, що не відповідають вимогам тендерної документації. Закупівля-11 відмінена Замовником-2 22 серпня 2018 року.

- (59) **Закупівля-12** (ідентифікатор закупівлі: UA-2018-07-16-001091-с):

- проведена Замовником-2 у 2018 році за предметом: «Капітальний ремонт ділянки вул. Уласа Самчука (в районі від вул. Кн. Володимира до вул. Перший промінь) в м. Рівне»;
- очікувана вартість закупівлі – 3 561 361,00 грн (з ПДВ);
- кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 00:00 08 серпня 2018 року;
- початок аукціону: об 11:33 08 серпня 2018 року.

- (60) Для участі в Закупівлі-12 запропоновані тендерні пропозиції таких суб'єктів господарювання (див. таблицю 12):

Таблиця 12

№ п/п	Назва учасника Закупівлі-12	Цінова пропозиція		Примітка
		Початкова пропозиція	Остаточна пропозиція	
1	ТзОВ «Стиль-Декор»	3 349 999,20	3 243 156,00	переможець
2	ПАТ «Рівнеавтошляхбуд»	3 461 962,00	3 254 000,00	
3	ТОВ «БМК «Містобуд»	3 391 766,00	3 276 772,78	
4	ТОВ «НВП Шляхбуд»	3 350 318,00	3 279 090,78	
5	ПВК фірма «Фіалка»	3 459 999,60	3 289 000,00	

- (61) Закупівля-12 відмінена Замовником-2 31 серпня 2018 року відповідно до рішення Рівненської міської ради від 30.08.2018 № 4917 «Про зміни до бюджету м. Рівного на 2018 рік».

- (62) **Закупівля-13** (ідентифікатор закупівлі: UA-2018-07-13-000632-с):

- проведена Замовником-3 у 2018 році за предметом: «Поточний середній ремонт автомобільної дороги с. Нова Мощаниця, вул. Ялисії, Здолбунівський район»;
- очікувана вартість закупівлі – 354 447,00 грн (з ПДВ);
- кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 17:00 01 серпня 2018 року;
- початок аукціону: о 14:28 02 серпня 2018 року.

- (63) Для участі в Закупівлі-13 запропоновані тендерні пропозиції таких суб'єктів господарювання (див. таблицю 13):

Таблиця 13

№ п/п	Назва учасника Закупівлі-13	Цінова пропозиція		Примітка
		Початкова пропозиція	Остаточна пропозиція	
1	ТОВ «БМК «Містобуд»	345 790,49	345 790,49	відхилено
2	ТОВ «НВП Шляхбуд»	350 128,49	350 128,49	відхилено

- (64) Тендерні пропозиції ТОВ «НВП Шляхбуд» та ТОВ «БМК «Містобуд» відхилені, як такі, що не відповідають вимогам тендерної документації. Торги відмінені Замовником-3 14 серпня 2018 року.

- (65) **Закупівля-14** (ідентифікатор закупівлі: UA-2018-07-17-000465-а);

- проведена акціонерним товариством «Укртрансфата» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») у 2018 році за предметом: «Інженерні та будівельні роботи 45220000-5» з метою здійснення ремонту покрівлі житлового будинку № 1. НПС «Плещівка», с. Васьковичі Коростенського району Житомирської області;

- очікувана вартість закупівлі – 477 644,00 грн (з ПДВ);
- кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 17:00 24 липня 2018 року;
- початок аукціону: о 12:3 625 липня 2018 року.

- (66) Для участі в Закупівлі-14 запропоновані тендерні пропозиції таких суб'єктів господарювання (див. таблицю 14):

Таблиця 14

№ п/п	Назва учасника Закупівлі-14	Цінова пропозиція		Примітка
		Початкова пропозиція	Остаточна пропозиція	
1	ТОВ «БМК «Містобуд»	467 471,10	467 471,10	переможець
2	ТОВ «НВП Шляхбуд»	475 644,00	475 644,00	

- (67) Переможцем Закупівлі-14 обрано ТОВ «БМК «Містобуд», з яким укладено договір від 21.08.2018 № ПР-22/2 на суму 467 471,10 грн з ПДВ.
- (68) **Закупівля-15** (ідентифікатор закупівлі: UA-2018-08-28-001171-с):
- проведена Замовником-3 у 2018 році за предметом: «Поточний середній ремонт автомобільної дороги О180901 Корець – В. Межирічі – Вовкушів на ділянці км 11+200 - км 13+200, Корецький район»;
  - очікувана вартість закупівлі – 11 012 103,00 грн (з ПДВ);
  - кінцевий строк подання тендерних пропозицій: до 17:00 28 вересня 2018 року;
  - початок аукціону: о 12:48 17 жовтня 2018 року.
- (69) Для участі в Закупівлі-15 допущені тендерні пропозиції таких суб'єктів господарювання (див. таблицю 15):

Таблиця 15

№ п/п	Назва учасника Закупівлі-15	Цінова пропозиція		Примітка
		Початкова пропозиція	Остаточна пропозиція	
1	ТОВ «БМК «Містобуд»	9 500 000,00	9 500 000,00	
2	ТОВ «НВП Шляхбуд»	9 700 000,00	9 700 000,00	
3	ПАТ «Рівнеавтошляхбуд»	10 500 000,00	9 450 000,00	
4	ТОВ «Будівельна компанія «Случ»	10 200 000,00	9 449 900,00	переможець

- (70) Переможцем Закупівлі-15 обрано ТОВ «Будівельна компанія «Случ», з яким Замовник-3 уклав договір від 05.11.2018 № 100 на суму 9 449 900,00 грн з ПДВ.
- (71) В описовій частині Рішення № 63/37-р/к наведені обставини, які в сукупності аргументовано доводять, що ТОВ «НВП Шляхбуд» і ТОВ «БМК «Містобуд» під час участі в Торгах не змагались між собою, а діяли узгоджено.
- (72) Про узгодженість поведінки Відповідачів свідчать такі докази:
- подання пропозицій з однакових ІР-адрес та одного електронного майданчика;
  - синхронність дій під час участі в Закупівлях;
  - використання однакових ІР-адрес під час подачі податкової звітності;
  - пов'язаність Відповідачів господарськими відносинами;
  - використання однакових програмних комплексів під час формування кошторисів;
  - погоджена поведінка Відповідачів, спрямована на видимість цінового змагання (не зниження цінових пропозицій);
  - спільні властивості файлів;
  - спільні особливості в оформленні документів.
- (73) Зокрема, у Рішенні № 63/37-р/к зазначено, що ТОВ «НВП Шляхбуд» і ТОВ «БМК «Містобуд» подавали свої тендерні пропозиції для участі в Торгах з одного авторизованого електронного майданчика «Е-тендер». При цьому Відповідачі створювали, подавали тендерні пропозиції та переглядали інформацію щодо закупівель з використанням однакових ІР-адрес, а саме: 194.44.168.39 – у Закупівлі-4; 194.44.168.249 – у Закупівлях 5, 6, 7, 8, 9, 15; 194.44.170.14 – у Закупівлях 10, 11, 13 (переглядали інформацію щодо закупівлі); 194.44.171.158 – у Закупівлях 12, 13

(створювали тендерні пропозиції); 194.44.171.132 – у Закупівлі-14.

- (74) Адміністративною колегією Відділення зроблено правильний висновок, що встановлені обставини свідчать про використання спільного доступу до мережі Інтернет та про можливість обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки документів та участі в Закупівлях 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 і 15.
- (75) Відділенням з'ясовано, що Відповідачі подавали свої цінові пропозиції та переглядали свої пропозиції щодо Закупівель 1, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12 і 13 в один день (останній або передостанній) з мінімальною різницею в часі, а це свідчить про погоджену поведінку ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд».
- (76) З Рішення № 63/37-р/к вбачається, що в 2018 – 2019 роках ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» використовували однакову IP-адресу (176.124.231.28) під час подання податкових звітів, зокрема в період проведення Закупівель 1-15.
- (77) Відділенням встановлено, що протягом 2018 – 2019 років послуги доступу до мережі Інтернет за вказаною IP-адресою надавались ТОВ «ВМХостинг». За інформацією ТОВ «ВМХостинг», IP-адреса 176.124.231.28 є статичною та в період з 01.01.2018 по 31.12.2019 надавалась у користування ФОП Крупені Андрію Васильовичу (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) разом із віртуальним сервером.
- (78) Відповідно до інформації, наданої ФОП Крупенею А.В., встановлено, що для використання IP-адреси 176.124.231.28, в тому числі під час звітування Відповідачів у податкові органи в період проведення Закупівель 1-15, необхідно було мати доступ до проксі-сервера віртуального хостингу, якому присвоєна IP-адреса 176.124.231.28, зокрема ввести IP-адреси проксі-сервера та порту або через RDP, використовуючи логін і пароль.
- (79) ФОП Крупеня А.В. також повідомив, що він надає консультації з питань виправлення збоїв у роботі бухгалтерських програм, зокрема консультував бухгалтера ТОВ «НВП Шляхбуд» з питань налаштування програмного забезпечення Medoc, проте із ТОВ «БМК «Містобуд» господарських відносин не мав.
- (80) Згідно з договором субпідряду від 01.06.2018 № 0106, укладеним між Відповідачами перед проведенням Закупівель, який міститься в матеріалах Справи № 63/4-01-5-2021, ТОВ «БМК «Містобуд» як субпідрядник зобов'язується використовувати, зокрема програмне забезпечення замовника (ТОВ «НВП Шляхбуд») – «М.Е.Дос» для оформлення і передачі електронних документів.
- (81) Отже, висновок адміністративної колегії Відділення про те, що використання Відповідачами однакової IP-адреси під час подачі податкової звітності не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про використання ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» спільного доступу до мережі Інтернет відповідає фактичним обставинам та матеріалам справи № 63/4-01-5-2021.
- (82) Відділенням встановлено, що між ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» існували господарські відносини, що підтверджується інформацією про рух коштів між рахунками Відповідачів, отриманою від АТ КБ «Приватбанк». Згідно з інформацією, наданою на вимогу Відділення, ТОВ «БМК «Містобуд» підтвердило, що протягом 2018 року між ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» дійсно існували господарські відносини згідно з договорами субпідряду щодо виконання будівельних робіт із влаштування асфальту.
- (83) Отже, в Рішенні № 63/37-р/к зроблено правильний висновок, що Відповідачі були знайомі та співпрацювали в період до проведення Закупівель 11, 12, 13, 14, що обумовило їх обізнаність із діяльністю один одного та наявність умов для обміну інформацією.
- (84) У Рішенні № 63/37-р/к зазначено, що під час формування розрахунків цінових пропозицій (кошторисів, договірної ціни) ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» використовували однакові програмні комплекси (ПК) за однаковими редакціями, зокрема: у

Закупівлях 1, 4-15 – «Строительные технологии - Смета™»; у Закупівлях 2 та 3 – «АВК-5». Відділенням з'ясовано, що Відповідачі не були офіційними користувачами ПК «Строительные технологии - Смета™», а ТОВ «БМК «Містобуд» не користувалося послугами виробника та/або дилерів ПК «АВК-5», натомість ТОВ «НВП Шляхбуд» було офіційним користувачем ПК «АВК-5» та отримувало всі оновлені редакції. При цьому електронні файли із цінними розрахунками (кошторисами) мають однакові параметри та були завантажені у складі тендерних пропозицій Відповідачів з однакових IP-адрес та в одні дні з мінімальною різницею в часі.

- (85) З огляду на зазначене, в Рішенні № 63/37-р/к зроблено правильний висновок, що Відповідачі спільно готували свої цінні пропозиції, обмінювались інформацією під час підготовки до участі в Закупівлях та були обізнані щодо цінних пропозицій один одного.
- (86) Відділенням встановлено, що кошторисні розрахунки підписані керівниками ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд», як особами, що перевірили кошторис, проте Відповідачі однаково не зазначали особу, яка їх склала. Найменування витрат у розрахунках однаково зазначені українською або російською мовами. У розрахунках вартості робіт ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» врахували однаково вартість всіх витрат, окрім вартості матеріальних ресурсів, а в Закупівлях 6 та 8 – вартості експлуатації будівельних машин. Локальні кошториси на роботи та підсумкові відомості ресурсів Відповідачів містять близько 20 найменувань матеріалів з однакою вартістю.
- (87) З огляду на встановлені обставини, у Рішенні № 63/37-р/к зроблено вірний висновок, що такі нехарактерні особливості при формуванні вартості матеріальних ресурсів не можуть виникнути випадково при формуванні цін, оскільки залежать від багатьох факторів, та свідчать, що: *«під час підготовки цінних пропозицій між Учасниками відбувався обмін інформації та/або цінні пропозиції готувались одним із Відповідачів».*
- (88) Відділенням встановлено, що ціни пропозицій ТОВ «БМК «Містобуд» і ТОВ «НВП Шляхбуд» формувались із незначною різницею, зокрема остаточні цінні пропозиції Відповідачів у Закупівлі-1 відрізняються на 9 грн при сумі закупівлі на 8 млн грн. ТОВ «БМК «Містобуд» визнано переможцем Закупівель 1 і 14, оскільки його цінні пропозиції були найнижчими, а склад і документи тендерних пропозицій відповідали вимогам замовників. Серед Закупівель, які відбулись, ТОВ «БМК «Містобуд» також визнано переможцем Закупівель 5, 7, 8, 10, але склад або документи тендерних пропозицій ТОВ «БМК «Містобуд» у Закупівлях 5, 7, 8 не відповідали вимогам замовників, а в Закупівлі-10 ТОВ «БМК «Містобуд» відмовилось від підписання договору із Замовником-3, тому його тендерні пропозиції були відхилені, внаслідок чого перемогу здобуло ТОВ «НВП Шляхбуд» з вищою ціною пропозицією. Крім того, у Закупівлях, де учасниками були тільки ТОВ «БМК «Містобуд» і ТОВ «НВП Шляхбуд», Відповідачі не змінювали своїх цінних пропозицій під час аукціонів. Відділення зазначає, що така погоджена поведінка Відповідачів спрямована на видимість цінового змагання та підтверджує відсутність конкуренції і змагальності між ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд».
- (89) Зазначені обставини щодо погодженої цінової поведінки й особливостей формування розрахунків у сукупності з іншими доказами у справі № 63/4-01-5-2021 свідчать про узгодження Відповідачами своєї поведінки під час участі в Закупівлях.
- (90) У Рішенні № 63/37-р/к Відділення зазначає, що документи Відповідачів мають спільні властивості, які свідчать про однакове їх походження, а саме: завантажені ТОВ «БМК «Містобуд» і ТОВ «НВП Шляхбуд» електронні файли у складі тендерних пропозицій для участі в Закупівлях 1-15 мають однакові параметри «Програма творець», «Програма виробник» і «Версія програми PDF»; у Закупівлях-1, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15 електронні файли були створені в один день із невеликим проміжком у часі та завантажені з однієї IP-адреси.
- (91) У документах тендерних пропозицій ТОВ «БМК «Містобуд» та ТОВ «НВП Шляхбуд» є візуальний брак (дефект) принтера чи сканера, зокрема в Закупівлі-1 у формі «Тендерна



пропозиція» наявні ідентично-розміщені крапки на сторінках документа. Також у Закупівлях 4, 5, 7, 15 Відділенням виявлені факти схожості (особливості написання, однакові помилки) та оформлення документів Відповідачів, які містяться у файлах з однаковими властивостями.

- (92) Адміністративною колегією Відділення зроблено відповідний висновок, що встановлені обставини свідчать про спільну підготовку документів, використання спільного доступу до мережі Інтернет та комп'ютерного обладнання та про обмін інформацією між ТОВ «БМК «Містобуд» і ТОВ «НВП Шляхбуд» на стадії підготовки тендерних пропозицій для участі в Закупівлях.
- (93) Отже, адміністративна колегія Відділення у Рішенні № 63/37-р/к дійшла обґрунтованого висновку, що доказами, зібраними у справі № 63/4-01-5-2021, доводиться, а дослідженням усієї сукупності обставин, враховуючи їх вірогідність і взаємозв'язок, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується те, що ТОВ «БМК «Містобуд» і ТОВ «НВП Шляхбуд» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених у 2018 – 2019 роках Львівським комунальним підприємством «Малехівський сокіл», Управлінням житлово-комунального господарства виконавчого комітету Рівненської міської ради, Департаментом з питань будівництва та архітектури Рівненської обласної державної адміністрації та акціонерним товариством «Укртранснафта» за предметами:
- «Будівництво штучної водойми в с. Малехів, Жовківського р-ну, Львівської обл.» (ідентифікатор у системі закупівель UA-2019-10-21-000223-с);
  - «Послуги з поточного ремонту вул. Вербова в м. Рівне» (ідентифікатор у системі закупівель UA-2019-07-23-000253-б);
  - «Послуги з поточного ремонту вул. Вербова в м. Рівне» (ідентифікатор у системі закупівель UA-2019-05-28-000711-с);
  - «Капітальний ремонт дорожнього покриття автомобільної дороги обласного значення О180408 Черешнівка-Рачин від ПК107+50 до ПК128+00 Дубенського району Рівненської області» (ідентифікатор у системі закупівель UA-2018-12-27-000190-с);
  - «Поточний середній ремонт автомобільної дороги с. Дермань Друга, вул. Підгірна, Здолбунівський район» (ідентифікатор у системі закупівель UA-2018-09-05-000879-б);
  - «Будівництво проїзду з вул. Київської до вул. Бузкової в м. Рівне» (ідентифікатор у системі закупівель UA-2018-09-21-000698-а);
  - «Капітальний ремонт вул. Дружби в смт Смига з влаштуванням тротуару та велодоріжки» (ідентифікатор у системі закупівель UA-2018-09-04-000413-б);
  - «Капітальний ремонт дорожнього покриття вулиць Шевченка, частини І. Богуна в с. Здовбиця Здолбунівського району» (ідентифікатор у системі закупівель UA-2018-08-28-001045-с);
  - «Реконструкція мереж водовідведення в районі буд. № 24, № 26 по вул. Степана Бандери в м. Рівному» (ідентифікатор у системі закупівель UA-2018-08-30-000849-с);
  - «Капітальний ремонт вул. Шевченка в с. Білашів Здолбунівського району» (ідентифікатор у системі закупівель UA-2018-08-06-002112-б);
  - «Будівництво проїзду з вул. Київської до вул. Бузкової в м. Рівне» (ідентифікатор у системі закупівель UA-2018-07-23-000699-с);
  - «Капітальний ремонт ділянки вул. Уласа Самчука (в районі від вул. Кн. Володимира до вул. Перший промінь) в м. Рівне» (ідентифікатор у системі закупівель UA-2018-07-16-001091-с);
  - «Поточний середній ремонт автомобільної дороги с. Нова Мощаниця, вул. Ялисії, Здолбунівський район» (ідентифікатор у системі закупівель UA-2018-07-13-000632-с);
  - «Інженерні та будівельні роботи 45220000-5» (ідентифікатор у системі закупівель UA-2018-07-17-000465-а);

- «Поточний середній ремонт автомобільної дороги О180901 Корець – В. Межирічі – Вовкушів на ділянці км 11+200 - км 13+200, Корецький район» (ідентифікатор у системі закупівель UA-2018-08-28-001171-с).

## 9. СПРОСТУВАННЯ ДОВОДІВ ЗАЯВНИКА

- (94) ТОВ «НВП Шляхбуд», посилаючись на норму частини другої статті 35 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зауважує, що Відділення в Рішенні № 63/37-р/к використовує докази (лист ДП «Прозорро» від 25.09.2020 № 206/01/2394/03 та лист ТОВ «Е-тендер» від 16.11.2020 № 731), які отримані ним у незаконний спосіб і без відповідних повноважень, тобто до початку розгляду справи № 63/4-01-5-2021 та до отримання доручень Голови Комітету від 09.12.2020 № 13-01/1217 та від 14.01.2021 № 13-01/19 про проведення відповідного дослідження. Зокрема ТОВ «НВП Шляхбуд» зазначає, що *«...органи Антимонопольного комітету України збирають та аналізують документи, висновки експертів, пояснення осіб, іншу інформацію, що є доказом у справі, виключно під час розгляду справи...»*.
- (95) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (далі – Закон) основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, а також здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель.
- (96) Згідно зі статтею 12 Закону для реалізації завдань, покладених на Комітет, в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі утворюються територіальні відділення Антимонопольного комітету України, повноваження яких визначаються Комітетом у межах його компетенції. У разі необхідності можуть утворюватись міжобласні територіальні відділення. Частиною п'ятою статті 6 цього Закону визначено, що Комітет і його територіальні відділення становлять систему органів Комітету, яку очолює Голова Комітету.
- (97) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 7 Закону у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження, в тому числі: при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (98) Аналогічні за змістом повноваження передбачені для голови територіального відділення, що визначено пунктом 5 частини першої статті 17 Закону, і для територіальних відділень Комітету – підпунктом 4 частини першої пункту 3 Положення про територіальне відділення Комітету, затвердженого розпорядженням Комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами).
- (99) Статтею 22<sup>1</sup> Закону передбачений обов'язок надання інформації, в тому числі з обмеженим доступом, на вимогу органу Комітету, голови територіального відділення Комітету.
- (100) Відповідно до статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції» доказами у справі можуть бути будь-які фактичні дані, які дають можливість встановити наявність або відсутність порушення. Збір доказів здійснюється Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями незалежно від місцезнаходження доказів.
- (101) У разі виявлення ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, в тому числі наслідків такого порушення, органи Антимонопольного комітету України приймають розпорядження про початок розгляду справи (стаття 37 Закону України «Про захист

економічної конкуренції»).

- (102) Таким чином, положення чинного законодавства України не передбачають, щоб право органів Комітету вимагати відповідну інформацію, залежало від факту початку ними розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (103) Отже інформація, яка міститься в матеріалах справи № 63/4-01-5-2021 та була використана Відділенням як докази вчинення Відповідачами порушення законодавства про захист економічної конкуренції, отримана Відділенням правомірно та законним способом.
- (104) Інші доводи ТОВ «БМК «Містобуд» і ТОВ «НВП Шляхбуд», викладені в заявах про перевірку Рішення № 63/37-р/к, спростовуються сукупністю доказів, які наявні в матеріалах справи № 63/4-01-5-2021 та наведені в Рішенні № 63/37-р/к.
- (105) Крім того, ТОВ «БМК «Містобуд» і ТОВ «НВП Шляхбуд» оскаржували Рішення № 63/37-р/к в судовому порядку (судові справи № 914/3019/21 і № 914/3300/21 відповідно) і доводи Відповідачів, викладені в заявах, були предметом розгляду в судах. За результатами розгляду Господарським судом Львівської області та Західним апеляційним господарським судом справ № 914/3019/21 і № 914/3300/21, позовні вимоги ТОВ «БМК «Містобуд» і ТОВ «НВП Шляхбуд» визнані такими, що не підлягають задоволенню.
- (106) Західний апеляційний господарський суд у постанові від 24.10.2022 у справі № 914/3019/21 за апеляційною скаргою ТОВ «БМК «Містобуд», зокрема зазначив: *«...твердження скаргника про те, що висновки АМКУ, покладені в основу спірного рішення, мають переважно ймовірнісний характер та ґрунтуються на зроблених відповідачем припущеннях, а не на беззаперечно встановлених фактах, колегія суддів вважає необґрунтованими й такими, що не відповідають дійсним обставинам справи. Усі інші доводи апеляційної скарги не спростовують висновків, наведених в рішенні господарського суду Львівської області від 17.05.2022 року у справі №914/3019/21».*
- (107) Також Західний апеляційний господарський суд у постанові від 19.09.2022 у справі № 914/3300/21 за апеляційною скаргою ТОВ «НВП Шляхбуд», зокрема зазначив: *«суд першої інстанції виконавши вимоги процесуального права, всебічно і повно перевіривши обставини справи в їх сукупності, дослідивши представлені докази, у відповідності з нормами матеріального права, що підлягають застосуванню до даних правовідносин, дійшов до правильного висновку щодо відсутності правових підстав для задоволення позову».*
- (107) Отже, доводи ТОВ «БМК «Містобуд» і ТОВ «НВП Шляхбуд», викладені у Заявах про перевірку Рішення № 63/37-р/к, не потребують додаткового спростування.

## **10. ПОДАННЯ ПРО ПЕРЕВІРКУ РІШЕННЯ**

- (108) Листом від 23.05.2023 № 210-20.6/03-6972е копію Подання про перевірку Рішення № 63/37-р/к направлено ТОВ «БМК «Містобуд». Зазначений лист вручено ТОВ «БМК «Містобуд» 24.05.2023 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515856490).
- (109) Листом від 23.05.2023 № 210-20.6/03-36973е копію Подання про перевірку Рішення № 63/37-р/к направлено ТОВ «НВП Шляхбуд». Зазначений лист вручено ТОВ «НВП Шляхбуд» 30.05.2023 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515856385).
- (110) Листом від 23.05.2023 № 210-20.6/03-6974е копію Подання про перевірку Рішення № 63/37-р/к направлено Відділенню.
- (111) Пропозицій та зауважень на Подання про перевірку Рішення № 63/37-р/к заявники та Відділення не надали.

## **11. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАЛИШЕННЯ РІШЕННЯ БЕЗ ЗМІН**

- (112) Відповідно до частини першої статті 59 Закону України «Про захист економічної

конкуренції» підставами для зміни, скасування чи визнання недійсними рішень органів Антимонопольного комітету України є:

- неповне з'ясування обставин, які мають значення для справи;
- недоведення обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими;
- невідповідність висновків, викладених у рішенні, обставинам справи;
- заборона концентрації відповідно до Закону України «Про санкції»;
- порушення або неправильне застосування норм матеріального чи процесуального права.

- (114) За результатами перевірки Рішення № 63/37-р/к встановлено, що висновки адміністративної колегії Відділення про вчинення ТОВ «БМК «Містобуд» і ТОВ «НВП Шляхбуд» порушень законодавства про захист економічної конкуренції доведені сукупністю встановлених у справі № 63/4-01-5-2021 доказів, а Рішення № 63/37-р/к прийнято адміністративною колегією Відділення при повному з'ясуванні та доведенні обставин, які мають значення для справи; висновки, викладені в Рішенні № 63/37-р/к, відповідають обставинам справи; норми матеріального та процесуального права застосовано правильно.
- (115) Правомірність Рішення № 63/37-р/к підтверджено рішеннями Господарського суду Львівської області від 16.05.2022 у справі № 914/3300/21 і від 17.05.2022 у справі № 914/3019/21, постановами Західного апеляційного господарського суду від 19.09.2022 у справі № 914/3300/21 і від 24.10.2022 у справі № 914/3019/21, а також постановою Верховного Суду від 17.01.2023 у справі № 914/3300/21, які набрали законної сили.
- (116) Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного господарського суду касаційну скаргу ТОВ «НВП Шляхбуд» залишив без задоволення, а рішення Господарського суду Львівської області та постанову Західного апеляційного господарського суду у справі № 914/3300/21 – без змін, зокрема, зазначивши: *«суди попередніх інстанцій відзначали, що сукупність встановлених у Рішенні АМК обставин свідчить, що позивач узгоджував поведінку з іншим учасником торгів. Це виключає їх змагальність. <...> Отже, господарські суди зробили обґрунтовані висновки про те, що в Рішенні АМК встановлено обставини, які підтверджують порушення Товариством законодавства про захист економічної конкуренції, а саме вчинення цим товариством антиконкурентних узгоджених дій, які призвели до спотворення результатів торгів».*
- (113) Отже, підстави для скасування Рішення № 63/37-р/к, передбачені статтею 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції», відсутні.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 57 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 45 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Антимонопольний комітет України

#### **ПОСТАНОВИВ:**

Рішення адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.07.2021 № 63/37-р/к у справі № 63/4-01-5-2021 залишити без змін.

Голова Комітету

Ольга ПІЩАНСЬКА