



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

09 серпня 2023 р.

Київ

№ 36-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Під час розгляду справи № 127-26.4/37-22, розпочатої за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ТС ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений направив товариству з обмеженою відповідальністю «ЮНАЙТЕД ІМПОРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вимогу від 14.11.2022 № 127-26.4/09-3199е (далі – Вимога), у якій вимагалось у 5-денний строк із дня її отримання надіслати Комітету визначену інформацію, пояснення та належним чином засвідчені копії документів.

У встановлений заступником Голови Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим строк товариство з обмеженою відповідальністю «ЮНАЙТЕД ІМПОРТ» не надало відповіді на Вимогу.

У зв'язку із цим, заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений розпочав справу № 127-26.13/29-23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ЮНАЙТЕД ІМПОРТ» законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 127-26.13/29-23 дії товариства з обмеженою відповідальністю «ЮНАЙТЕД ІМПОРТ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 14.11.2022 № 127-26.4/09-3199е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 85 450 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 127-26.13/29-23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ЮНАЙТЕД ІМПОРТ» (далі – Товариство, ТОВ «ЮНАЙТЕД ІМПОРТ») законодавства про захист економічної конкуренції та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції Антимонопольного комітету України від 07.06.2023 № 127-26.13/29-23/163-спр,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Вчинення ТОВ «ЮНАЙТЕД ІМПОРТ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 14.11.2022 № 127-26.4/09-3199е у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем є ТОВ «ЮНАЙТЕД ІМПОРТ».
- (3) ТОВ «ЮНАЙТЕД ІМПОРТ» відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) зареєстровано 07.07.2015.
- (4) Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом господарської діяльності Товариства за класифікацією видів економічної діяльності (КВЕД) є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (5) Отже, ТОВ «ЮНАЙТЕД ІМПОРТ» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) Розпорядженням заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 21.03.2023 № 09/43-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 127-26.13/29-23 за ознаками вчинення ТОВ «ЮНАЙТЕД ІМПОРТ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу у встановлений строк.
- (7) Листом заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 22.03.2023 № 127-26.13/09-5198е ТОВ «ЮНАЙТЕД ІМПОРТ» надіслано копію Розпорядження, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515623534 вручено Товариству 20.04.2023.
- (8) Заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений листом від 28.04.2023 № 127-26.13/09-6338е направив до Державної податкової служби України запит про надання інформації щодо доходу Товариства, на який Державна податкова служба України надала запитувану інформацію листом від 12.05.2023 № 6049/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-09/6960 від 15.05.2023).
- (9) Листом заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 09.06.2023 № 127-26.13/09-7425е Товариству надіслано копію подання з попередніми висновками у справі від 07.06.2023 № 127-26.13/29-23/163-спр (далі – Подання), яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515606486 отримано 27.06.2023.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) В Антимонопольному комітеті України (далі – Комітет) розглядалася справа № 127-26.4/37-22 про вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ТС ТРЕЙД» порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману (далі – Справа).

- (11) З метою повного, всебічного та об'єктивного розгляду Справи, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», заступник Голови Комітету – державний уповноважений направив ТОВ «ЮНАЙТЕД ІМПОРТ» Вимогу про надання у 5-денний строк із дня її отримання інформації, пояснень та копій документів. Вимога містила одне запитання: чи вважає Товариство, що суб'єкт господарювання, який здійснює виробництво й реалізацію чаю та/або кави, поширюючи серед торговельних мереж та дистриб'юторів (з якими він перебуває в господарських відносинах) ряд відомостей, зміст яких свідчить про його непов'язаність (та/або непов'язаність власників цього суб'єкта господарювання) з російською федерацією в будь-який спосіб, проте за умови наявності доказів, що спростовують такі відомості, отримує або може отримати неправомірні конкурентні переваги саме перед Товариством на ринку чаю та/або кави з наданням власних пояснень / міркувань щодо цього питання.
- (12) Також у Вимозі зазначалося, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Комітету інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (13) Отже, Товариство було проінформовано про правові наслідки неподання інформації органу Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету у встановлені ним строки, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (14) Крім того, у Вимозі було зазначено, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений строк – не пізніше кінцевої дати для надання відповіді, зазначеної у Вимозі, ТОВ «ЮНАЙТЕД ІМПОРТ» може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу та з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк.
- (15) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515290675 Вимогу вручено 19.12.2022 представнику Товариства за довіреністю *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (16) Акціонерне товариство «УКРПОШТА» листом від 14.02.2023 № 01.12.011-508-23 (вх. Комітету № 8-01/3448 від 14.02.2023) повідомило, що відділення поштового зв'язку Київ 04070 здійснює вручення відправлень, періодичних друкованих видань, адресованих ТОВ «ЮНАЙТЕД ІМПОРТ», у відділенні поштового зв'язку на підставі доручення б/н від 24.07.2022, наданого керівником Товариства Сергіємком Н.М. на отримання кореспонденції та відправлень, адресованих Товариству, уповноваженій особі *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (17) Отже, Вимогу отримала уповноважена особа ТОВ «ЮНАЙТЕД ІМПОРТ» на отримання кореспонденції та відправлень, адресованих Товариству.
- (18) Відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» перебіг строку, який обчислюється роками, місяцями або днями, починається наступного дня після календарної дати або настання події, якими визначено його початок. У разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.

- (19) Отже, оскільки 24.12.2022 та 25.12.2022 були вихідними днями, останній день строку, встановленого для надання інформації на Вимогу, припадав на 26.12.2022.
- (20) У встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим у Вимозі строк інформація від ТОВ «ЮНАЙТЕД ІМПОРТ» не була надана Комітету.
- (21) Товариство не зверталось до Комітету з проханням продовжити термін надання інформації на Вимогу.
- (22) Отже, ТОВ «ЮНАЙТЕД ІМПОРТ» не надало відповіді на Вимогу у строк, встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим для надання інформації.
- (23) Крім того, Товариство не надало відповіді на Вимогу після закінчення строку, встановленого заступником Голови Комітету – державним уповноваженим для надання інформації.
- (24) Неподання ТОВ «ЮНАЙТЕД ІМПОРТ» інформації ускладнювало проведення повного, об'єктивного та всебічного розслідування у Справі.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (25) Заперечень та зауважень на Подання Товариство не надало.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (26) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (27) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (29) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (30) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-

господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (31) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (32) Отже, дії ТОВ «ЮНАЙТЕД ІМПОРТ» у вигляді неподання Комітету інформації на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 14.11.2022 № 127-26.4/09-3199е у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (33) Отже, доказами, зібраними у Справі, доведено, що дії ТОВ «ЮНАЙТЕД ІМПОРТ» з неподання інформації Комітету на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 14.11.2022 № 127-26.4/09-3199е у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (34) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (35) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (36) Відповідно до листа Державної податкової служби України від 12.05.2023 № 6049/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-09/6960 від 15.05.2023) дохід (виручка) ТОВ «ЮНАЙТЕД ІМПОРТ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік становить 8 545 000 грн.
- (37) Під час визначення розміру штрафу враховано таке:

- порушення Товариством законодавства про захист економічної конкуренції вчинено вперше;
- Товариство не надало відповіді на Вимогу після закінчення строку, встановленого заступником Голови Комітету – державним уповноваженим для надання інформації.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЮНАЙТЕД ІМПОРТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання Антимонопольному комітету України інформації на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 14.11.2022 № 127-26.4/09-3199е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЮНАЙТЕД ІМПОРТ» штраф у розмірі 85 450 (вісімдесят п'ять тисяч чотириста п'ятдесят) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга ПІЩАНСЬКА