



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

26 липня 2023 р.

Київ

№ 27-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений під час збору та аналізу інформації щодо дотримання суб'єктами господарювання законодавства про захист економічної конкуренції на ринках нафтопродуктів (паливного), пов'язаних зі встановленням цін на нафтопродукти протягом 2022 року, направив до товариства з обмеженою відповідальністю «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» вимогу про надання інформації від 02.09.2022 № 128-21.1/09-1676е.

Товариство з обмеженою відповідальністю «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» не надало інформації на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 02.09.2022 № 128-21.1/09-1676е у встановлений ним строк.

У зв'язку із цим, розпочато справу № 128-26.13/66-22.

За результатами розгляду справи № 128-26.13/66-22 дії товариства з обмеженою відповідальністю «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 02.09.2022 № 128-21.1/09-1676е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 2 035 463 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 24.07.2023 № 45-ОД, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/66-22 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 18.05.2023 № 128-26.13/66-22/142-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 02.09.2022 № 128-21.1/09-1676е (далі – Вимога) у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» (далі – ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА», Товариство) (місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Товариства є: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (4) Отже, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 17.11.2022 № 09/229-р розпочато розгляд справи № 128-26.13/66-22 за ознаками вчинення ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на Вимогу у встановлений державним уповноваженим строк.
- (6) Листом Комітету від 21.11.2022 № 128-26.13/09-3404е Товариство повідомлено про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (7) Листом Комітету від 18.05.2023 № 128-26.13/09-6869е Товариству надіслано копію подання від 18.05.2023 № 128-26.13/66-22/142-спр з попередніми висновками у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Подання).
- (8) Листом від 24.05.2023 № 86 (вх. Комітету № 8-01/7361 від 25.05.2023) ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» звернулося до Комітету з проханням надати можливість ознайомитися з матеріалам справи № 128-26.13/66-22 шляхом вибіркового зняття з них фотокопій.
- (9) Листом Комітету від 29.05.2023 № 128-21.1/09-7122е Товариство повідомлено про надання можливості ознайомитися з матеріалами справи № 128-26.13/66-22 01.06.2022.
- (10) 01.06.2023 представник ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» ознайомився з матеріалами справи № 128-26.13/66-22, про що складено протокол.
- (11) Листом ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» від 01.06.2023 № 95 (вх. Комітету № 8-01/7700 від 02.06.2023) надало заперечення на попередні висновки у справі № 128-26.13/66-22.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (12) Комітет на підставі пункту 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» здійснює збір та аналіз інформації щодо дотримання суб'єктами господарювання законодавства про захист економічної конкуренції на ринках нафтопродуктів (пального), пов'язаних зі встановленням цін на нафтопродукти протягом 2022 року (далі – Дослідження).
- (13) З метою отримання інформації, необхідної для проведення дослідження, та керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Комітет надіслав ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» вимогу від 02.09.2022 № 128-21.1/09-1676е (далі – Вимога 1), у якій від Товариства вимагалось протягом 10 днів із дня отримання Вимоги 1 надати Комітету інформацію та належним чином завірені копії документів.

- (14) У Вимозі 1 Товариство було попереджено про те, що відповідно до статей 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету, голови територіального відділення Комітету, уповноважених ними працівників Комітету, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, у тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (15) Одночасно у Вимозі 1 повідомлялося, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Комітету інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (16) Отже, ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» було проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації, інформації в неповному обсязі.
- (17) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303514866450 Вимогу 1 отримав представник ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» 09.09.2022.
- (18) З метою визначення особи, яка отримала Вимогу 1, та підтвердження дати її отримання Комітет звернувся до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») з вимогами про надання інформації від 31.10.2022 № 128-21.1/09-2782е, від 22.02.2023 № 128-/09-4341е та від 30.03.2023 № 128-21.1/09-5415е.
- (19) У відповідь на вказані вимоги АТ «Укрпошта» листами від 02.11.2022 № 103.003.-6734-22 (вх. Комітету № 8-09/698-кі від 03.11.2022), від 24.02.2023 № 103.003.-1303-23 (вх. Комітету № 8-09/3950 від 24.02.2023) та від 05.04.2023 № 103.003.-2670-23 (вх. Комітету № 8-09/5488 від 05.04.2023) надало інформацію та підтверджувальні документи, які свідчать про одержання Вимоги 1 **08.09.2022 особисто уповноваженою на підставі довіреності ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» особою Трохимець Є.А.**
- (20) Отже, оскільки датою вручення Вимоги є 08.09.2022, останній день строку надання інформації на Вимогу 1 припадав на **18.09.2022 (вихідний день)**.
- (21) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день. Отже, строк надання інформації на Вимогу 1 спливав **19.09.2022**.
- (22) Однак у встановлений Вимогою 1 строк відповіді ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» надано не було.
- (23) Слід зазначити, що неподання запитованої у Вимозі 1 інформації у строки, визначені заступником Голови Комітету – державним уповноваженим, перешкоджало Комітету у здійсненні Дослідження.
- (24) Враховуючи зазначене, Комітет направив ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» вимогу про надання інформації від 14.10.2022 № 128-21.1/09-2451е (далі – Вимога 2), у тому

числі про надання протягом 10 днів із дня її отримання пояснень щодо підстав ненадання відповіді на Вимогу 1.

- (25) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303515295090 Вимогу 2 отримала 21.10.2022 уповноважена особа ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» «Трохимець».
- (26) Листом від 25.10.2022 № 241 (вх. Комітету № 8-09/8230 від 26.10.2022) ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» звернулося до Комітету з клопотанням щодо продовження терміну надання відповіді на Вимогу 2 в частині пояснень щодо підстав ненадання відповіді на Вимогу 1 до 25.11.2022 включно.
- (27) Листом Комітету від 31.10.2022 № 128-21.1/09-2762е термін надання пояснень щодо підстав ненадання відповіді на Вимогу 1 було продовжено до 25.11.2022 (включно).
- (28) Листом від 31.10.2022 № 245 (вх. Комітету № 8-09/8456 від 01.11.2022) ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» надало інформацію, запитувану у Вимозі 1 та Вимозі 2.
- (29) Зважаючи на те, що датою оформлення до відправлення відповіді на Вимогу 2 є 31.10.2022, інформацію та документи, запитувані Вимогою 1, надано **на 42 дні пізніше строку**, встановленого Комітетом у Вимозі 1.
- (30) У поясненнях щодо підстав ненадання інформації на Вимогу 1 ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» листом від 25.11.2022 № 259 (вх. Комітету № 8-09/9674 від 28.11.2022) повідомило, що дізналося про наявність Вимоги 1 лише після отримання Вимоги 2.
- (31) ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» заперечує, що уповноважена ним особа Трохимець Є.А. 09.09.2022 отримувала Вимогу, надіслану рекомендованим поштовим відправленням № 0303514866450, з огляду на те, що до 12.09.2022 трудовий договір між ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» та зазначеною уповноваженою особою було тимчасово призупинено, а підпис Трохимець Є.А., проставлений у графі «Розписка в одержанні», не відповідає підпису Трохимець Є.А.
- (32) В той же час ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» припускає, що проставлення відповідних позначок про отримання зазначеного поштового відправлення № 0303514866450 могло бути здійснено іншими особами, які мали доступ до цього поштового відправлення й були відповідальними за доставлення його від поштового відділення 01054 АТ «Укрпошта» до місцезнаходження ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» по *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (33) Відповідно до листа АТ «Укрпошта» від 02.11.2022 № 103.003.-6734-22 (вх. Комітету № 8-09/698-кі від 08.11.2022) доставка ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» з відділенням поштового зв'язку № 54 м. Київ узгоджена на підставі заяви на доставку (вручення) відправлень та періодичних друкованих видань від 14.12.2021 № 501. Строк дії заяви становить три роки, тобто до 14.12.2024, та станом на дату надання відповіді АТ «Укрпошта» заява є чинною.
- (34) Також АТ «Укрпошта» надало копію довіреності, виданої ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» 14.12.2021, якою в тому числі Трохимець Є.А. уповноважено отримувати реєстровані поштові відправлення (внутрішні й міжнародні рекомендовані картки, листи / бандеролі), рекомендовані повідомлення про вручення поштових відправлень, відправлення: «Укрпошта Стандарт», «Укрпошта Експрес», «Smart Vox»; міжнародні посилки, дрібні пакети; електронні повідомлення.
- (35) Копії аналогічних наданим АТ «Укрпошта» документів також надало Комітету ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» листом від 25.11.2022 № 259, що свідчить про їх чинність станом на дату отримання рекомендованого поштового відправлення № 0303514866450.

- (36) Крім того, на підтвердження отримання Трохимець Є.А. рекомендованого повідомлення № 0303514866450 АТ «Укрпошта» надало копію окремого аркуша книги ф. 8 за 08.09.2022 з підписом уповноваженої ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» особи Трохимець Є.А.
- (37) З огляду на викладене та згідно з наявними в матеріалах справи доказами Вимогу 1 вручено уповноваженій ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» особі Трохимець Є.А. 08.09.2022, а отже, Товариство не надало інформації на Вимогу 1 Комітету у встановлений Вимогою строк.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (38) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (39) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (40) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (41) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (42) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (43) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (44) Отже, ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», яке полягає

в неподанні інформації Комітету на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 02.09.2022 № 128-21.1/09-1676е у встановлений ним строк.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (45) У відповідь на Подання Товариство листом від 01.06.2023 № 95 (вх. Комітету № 8-01/7700 від 02.06.2023) надало такі заперечення.
- (46) За твердженням Відповідача, незважаючи на наявність довіреності ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА», якою, зокрема, Трохимець Є.А. уповноважена на отримання кореспонденції, що надходить на адресу Товариства, 09.09.2023 вона не отримувала кореспонденції за трек-номером 0303514866450 і не розписувалась у зворотному повідомленні про його отримання у зв'язку з тим, що:
- по-перше, відповідно до наказу ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» від 31.05.2022 № 67/к/тр трудовий договір із Трохимець Є.А. було тимчасово призупинено з 01.06.2022 та поновлено на підставі наказу від 01.09.2022 № 123/к/тр, відповідно до якого Трохимець Є.А. приступила до виконання своїх посадових обов'язків 12.09.2022, тобто пізніше дати, зазначеної у зворотному повідомленні;
 - по-друге, звертає увагу явна невідповідність підпису, проставленого в графі «Розписка в одержанні» рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303514866450, зразку підпису Трохимець Є.А., наведеному у довіреності від 14.12.2021;
 - по-третє, неотримання цього поштового відправлення підтверджується й самою Трохимець Є.А., яка у своїх поясненнях від 21.10.2022 зазначила про те, що не має жодного відношення до отримання зазначеного відправлення і хто саме розписався за його отримання їй невідомо.
- (47) Також Товариство надало копію листа Київської міської дирекції АТ «Укрпошта» від 27.01.2023 № 01.12.011-Т-2022122610465-В, у якому зазначено, що рекомендований лист № 0303514866450 надійшов до відділення поштового зв'язку 08.09.2022, 10.09.2022 був доставлений листоношою адресату – ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» – та вкладений до абонентської скриньки останнього, про що в телефонному режимі повідомлено уповноваженого представника Кривоніс Н.П. При формуванні бланка повідомлення про вручення поштового відправлення помилково внесено прізвище уповноваженого представника Трохимець Є., оскільки раніше кореспонденцію, адресовану ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА», отримувала саме уповноважений представник Трохимець Є.
- (48) Комітет не бере до уваги твердження Товариства про неотримання рекомендованого поштового відправлення № 0303514866450 з огляду на таке.
- (49) *Щодо призупинення трудового договору, укладеного між ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» та Трохимець Є.А.*
- (50) Відповідно до листа АТ «Укрпошта» від 02.11.2022 № 103.003.-6734-22 (вх. Комітету № 8-09/698-кі від 03.11.2022) доставка ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» з відділенням поштового зв'язку № 54 м. Київ узгоджена на підставі заяви на доставку (вручення) відправлень та періодичних друкованих видань від 14.12.2021 № 501. Термін дії заяви становить три роки, тобто до 14.12.2024, та станом на дату надання відповіді заява АТ «Укрпошта» є чинною.
- (51) У заяві також зазначено, що в разі зміни адреси, **складу уповноважених осіб** тощо ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» **зобов'язано повідомити** представників ВПЗ Київ-54. Проте ані АТ «Укрпошта», ані ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» не надавали Комітету документів, що підтверджують внесення змін до складу уповноважених осіб чи виключення із цього складу Трохимець Є.А.

- (52) Також АТ «Укрпошта» надало копію довіреності, виданої ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» 14.12.2021, якою в тому числі Трохимець Є.А. уповноважено отримувати реєстровані поштові відправлення (внутрішні й міжнародні рекомендовані картки, листи / бандеролі), рекомендовані повідомлення про вручення поштових відправлень, відправлення: «Укрпошта Стандарт», «Укрпошта Експрес», «Smart Box»; міжнародні посилки, дрібні пакети; електронні повідомлення.
- (53) Копії аналогічних наданим АТ «Укрпошта» документів ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» надало Комітету листом від 25.11.2022 № 259 (вх. Комітету № 8-09/9674 від 28.11.2022), що свідчить про їх чинність станом на дату отримання рекомендованого поштового відправлення № 0303514866450.
- (54) Крім цього, статтею 248 Цивільного кодексу України встановлено вичерпний перелік підстав для припинення представництва за довіреністю, якими є:
- 1) закінчення строку довіреності;
 - 2) скасування довіреності особою, яка її видала;
 - 3) відмови представника від вчинення дій, що були визначені довіреністю;
 - 4) припинення юридичної особи, яка видала довіреність;
 - 5) припинення юридичної особи, якій видана довіреність;
 - 6) смерть особи, яка видала довіреність, оголошення її померлою, визнання її недієздатною або безвісно відсутньою, обмеження її цивільної дієздатності.
 - 7) смерть особи, якій видана довіреність, оголошення її померлою, визнання її недієздатною або безвісно відсутньою, обмеження її цивільної дієздатності.
- (55) Тобто серед підстав для припинення представництва за довіреністю, відсутня така підстава, як призупинення трудового договору з представником довірителя.
- (56) А отже, чинне законодавство не вимагає наявності трудових відносин повіреного з довірителем для видачі довіреності та надання повіреному повноважень, у тому числі й на отримання кореспонденції, а також не ставить чинність довіреності в залежність від припинення / призупинення таких трудових відносин.
- (57) В контексті твердження Товариства, що уповноважений представник Трохимець Є.А. не отримувала рекомендоване поштове відправлення № 0303514866450 через призупинення трудового договору, у зв'язку із чим Товариство не надало відповіді на Вимогу 1, варто зазначити також про таке.
- (58) Комітет проводить дослідження щодо дотримання суб'єктами господарювання законодавства про захист економічної конкуренції на ринках нафтопродуктів (пального), пов'язаних зі встановленням цін на нафтопродукти протягом 2022 року, у зв'язку із чим суб'єктам господарювання – учасникам ринку нафтопродуктів (пального), зокрема ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА», Комітет направляв вимоги про надання інформації.
- (59) Так, Вимоги Комітету, направлені Товариству в рамках здійснення вказаного дослідження, від **02.08.2022** № 128-21/09-1190є, від **02.08.2022** № 128-21/09-1213, а також лист Комітету про результати розгляду клопотання від **16.08.2022** № 128-21.1/09-1376є, направлені на адресу ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА», були також отримані уповноваженим представником Трохимець Є.А., про що свідчить інформація, відображена в рекомендованих повідомленнях про вручення поштових відправлень, незважаючи на призупинення з нею трудового договору з 01.06.2022 по 11.09.2022. Відповіді на вказані Вимоги Товариство надало вчасно, а отже, посилення Товариства на те, що під час призупинення дії трудового договору уповноважений представник Трохимець Є.А. не отримувала поштової кореспонденції, адресованої Товариству, не знаходить свого підтвердження.
- (60) *Щодо невідповідності підпису, проставленого в графі «Розписка в одержанні» рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303514866450, зразку підпису Трохимець Є.А., наведеному в довіреності від 14.12.2021, та призначення почеркознавчої експертизи.*

- (61) У листі із запереченнями Товариство зазначає про можливий факт фальсифікації документів, наданих АТ «Укрпошта», оскільки на аркуші книги ф. 8 міститься підпис, який не належить Трохимець Є. як уповноваженому представнику ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА», у тому числі з огляду на особисті пояснення Трохимець Є.А. та факт призупинення дії трудового договору з останньою.
- (62) У зв'язку із цим, Відповідач просив Комітет призначити у справі почеркознавчу експертизу щодо встановлення належності особистого підпису, проставленого в журналі ф. 8 уповноваженим представником ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» Трохимець Є.А.
- (63) Пунктом 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету № 169-р від 29.06.98), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (далі – Правила розгляду справ), Комітет під час розгляду справи може призначити експертизу для з'ясування обставин, що мають значення для справи і потребують спеціальних знань у галузі науки, техніки, ремесла тощо.
- (64) З наведеної норми вбачається, що Комітет наділений правом, а не обов'язком, призначити необхідні експертизи, якщо у справі не вистачає доказів для доведення факту вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (65) Оскільки інформації, наявної в матеріалах справи, достатньо для доведення факту вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, Комітет не має потреби в проведенні заявленої експертизи.
- (66) Разом із тим варто зазначити, що почеркознавча експертиза відповідно до розділу I підпункту 1.2.1 Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень, затвердженої наказом Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5 (у редакції наказу Міністерства юстиції України від 26.12.2012 № 1950/5), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 03 листопада 1998 року за № 705/3145, належить до такого виду експертиз, як криміналістична.
- (67) Крім цього, відповідно до підпункту 1.1 пункту 1 розділу I Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень, затверджених наказом Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5 (у редакції наказу Міністерства юстиції України від 26.12.2012 № 1950/5), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 03 листопада 1998 року за № 705/3145, об'єктом почеркознавчої експертизи є почерковий матеріал, у якому відображені ознаки почерку певної особи у тому обсязі, в якому їх можна виявити для вирішення поставлених завдань. Для проведення почеркознавчих досліджень рукописних записів та підписів надаються оригінали документів.
- (68) Окремо варто відзначити, що підпунктом 1.3 пункту 1 розділу I вищевказаних Науково-методичних рекомендацій встановлено, що для проведення досліджень орган (особа), який (яка) призначив(ла) експертизу (залучив(ла) експерта), повинен(на) надати експерту вільні, умовно-вільні та експериментальні зразки почерку (цифрових записів, підпису) особи, яка підлягає ідентифікації.
- (69) Проте законодавством про захист економічної конкуренції Комітету не надано повноважень щодо витребування або будь-яким іншим чином отримання зразків почерку осіб.
- (70) Також слід зазначити, що в чинному законодавстві України відсутнє таке поняття, як фальсифікація документа.
- (71) Разом із тим підроблення документів може містити склад кримінального правопорушення та бути підставою для відкриття кримінального провадження й розслідування правоохоронними органами.
- (72) З огляду на викладене призначення Комітетом експертизи щодо встановлення належності особистого підпису, проставленого в журналі ф. 8 уповноваженим

представником ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» Трохимець Є.А., не є можливим та необхідним для з'ясування обставин справи.

- (73) Необхідно зазначити, що добросовісна поведінка суб'єкта господарювання передбачає забезпечення ним отримання кореспонденції за адресою його місцезнаходження. Невиконання чи неналежне виконання господарських зобов'язань АТ «Укрпошта», навіть якщо б останнє й мало місце, не може бути підставою для звільнення суб'єкта господарювання від обов'язкових для виконання розпоряджень, рішень, вимог Комітету та відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (74) Згідно зі статтею 15 Закону України «Про поштовий зв'язок» послуги поштового зв'язку надаються на договірній основі згідно з правилами надання послуг поштового зв'язку, що затверджуються Кабінетом Міністрів України.
- (75) Відповідно до статті 32 Закону України «Про поштовий зв'язок» за невиконання чи неналежне виконання послуг з пересилання внутрішніх поштових відправлень, доручень користувачів щодо поштових переказів оператори поштового зв'язку несуть перед користувачами відповідальність, встановлену законом.
- (76) Спори щодо відшкодування завданих користувачеві фактичних збитків, моральної шкоди, втраченої вигоди через неналежне виконання оператором поштового зв'язку своїх зобов'язань, а також інші спори між користувачем та оператором поштового зв'язку **вирішуються в судовому порядку.**
- (77) Не береться до уваги Комітетом також посилання Товариства на підпункт 5.6.4 Регламенту внутрішньої кореспонденції, затвердженого наказом ПАТ «Укрпошта» від 30.11.2017 № 1660, оскільки він втратив чинність у зв'язку з прийняттям Регламенту внутрішньої письмової кореспонденції, затвердженого наказом АТ «Укрпошта» від 21.12.2020 № 1263.
- (78) Проте, у будь-якому випадку, посилання на положення нормативно-правового акта, яким врегульовано порядок вручення рекомендованого поштового відправлення з повідомленням про вручення з позначкою «Вручити особисто» або «Судова повістка», не мають відношення до факту підтвердження належного отримання Товариством рекомендованого поштового відправлення № 0303514866450, оскільки воно не містило позначки «Вручити особисто» або «Судова повістка», а отже, не можуть бути взяті до уваги.
- (79) В силу положень Правил надання послуг поштового зв'язку, видача поштового відправлення одержувачу здійснюється відділенням поштового зв'язку виключно за умови пред'явлення документів, що посвідчують особу та повноваження представника, що виключає можливість отримання поштової кореспонденції неуповноваженою особою.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (80) Доказами, зібраними у справі, доведено, що дії ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА», які полягають у неподанні інформації Комітету на Вимогу 1 у встановлений заступником Голови Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (81) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА

- (82) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка

доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (83) Відповідно до копії форми № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)» чистий дохід ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік становить 4 070 925 тис. грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» (місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 02.09.2022 № 128-21.1/09-1676є у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» штраф у розмірі 2 035 463 (два мільйони тридцять п'ять тисяч чотириста шістьдесят три) гривні.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга ПІЩАНСЬКА