



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

26.07.2023 р.

Київ

№ 24-р/тк

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений під час розгляду справи № 128-26.13/4-22, розпочатої за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія «Нафтогаз Трейдинг» Репорушення, передбаченого частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку оптової реалізації (постачання) природного газу, що могло призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку, надіслав товариству з обмеженою відповідальністю «Газовик+» (далі – Товариство, ТОВ «Газовик+») вимоги від 23.08.2022 № 128-26.13/01-1464е та від 24.10.2022 № 128-26.13/01-2661е про надання інформації.

У встановлений Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим у вимогах строк Товариство не надало інформації Комітету.

У зв'язку із цим, розпочато справу № 128-26.13/85-22 про порушення ТОВ «Газовик+» законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 128-26.13/85-22 дії ТОВ «Газовик+» кваліфіковані як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимоги Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 23.08.2022 № 128-26.13/01-1464е та від 24.10.2022 № 128-26.13/01-2661е у встановлені ним строки.

На порушника накладено штрафи в розмірі 89 510 грн та 89 510 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 24.07.2023 № 45-ОД, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/85-22 про порушення Товариством законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 11.05.2023 № 128-26.13/85-22/133-спр (далі – Подання),

### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення порушень, передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимоги Голови Антимонопольного комітету

України – державного уповноваженого від 23.08.2022 № 128-26.13/01-1464е та від 24.10.2022 № 128-26.13/01-2661е у встановлені ним строки.

## 2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) ТОВ «Газовик+» [«Інформація, доступ до якої обмежено»].
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Товариства є: [«Інформація, доступ до якої обмежено»].
- (4) Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 26.12.2022 № 01/267-р розпочато розгляд справи № 128-26.13/85-22 за ознаками вчинення Товариством порушень, передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (6) Листом Комітету від 27.12.2022 № 128-26.13/01-6205 Товариство повідомлено про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (7) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303515554044 Товариство не отримало лист Комітету від 27.12.2022 № 128-26.13/01-6205 у зв'язку із закінченням встановленого терміну зберігання. Лист Комітету повернено за зворотною адресою – до Комітету.
- (8) 11.03.2023 в газеті «Урядовий кур'єр» (випуск № 50 (7448)) розміщено оголошення про те, що розпорядженням Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 26.12.2022 № 01/267-р розпочато розгляд справи № 128-26.13/85-22 за ознаками вчинення ТОВ «Газовик+» порушень, передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимоги Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 23.08.2022 № 128-26.13/01-1464е та від 24.10.2022 № 128-26.13/01-2661е.
- (9) Листом Комітету від 11.05.2023 № 128-26.13/01-6644е відповідачу надіслано копію Подання.
- (10) 15.05.2023 на сайті Антимонопольного комітету України (<https://amcu.gov.ua/news/do-uvagi-tov-gazovik-informaciya-pro-poperedni-visnovki-u-spravi-pro-porushennya-zakonodavstva-pro-zahist-ekonomichnoyi-konkurenciyi-128-261385-22>) розміщено інформацію про попередні висновки у справі № 128-26.13/85-22 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «Газовик+».

## 4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (11) В Антимонопольному комітеті України (далі – Комітет) здійснюється збір та аналіз доказів у справі № 128-26.13/4-22 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія «Нафтогаз Трейдинг» порушення, передбаченого частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку оптової реалізації (постачання) природного газу, що могло

призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

- (12) Під час розгляду зазначеної справи, з метою повного, всебічного та об'єктивного її розгляду, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», товариству з обмеженою відповідальністю «Газовик+» (далі – Товариство, ТОВ «Газовик+») було надіслано вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 23.08.2022 № 128-26.13/01-1464е (далі – Вимога 1) про надання інформації.
- (13) Відповідно до Вимоги 1 Товариство зобов'язано надати в 15-денний строк із дня отримання вимоги інформацію та належним чином завірені копії документів, необхідних для розгляду справи № 128-26.13/4-22.
- (14) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303515124112 Вимогу 1 Товариство отримало 19.09.2022.
- (15) Враховуючи зазначене, останній день надання інформації на Вимогу 1 припадав на 04.10.2022.
- (16) У встановлений Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим у Вимозі 1 строк інформація від ТОВ «Газовик+» не була надана Комітету.
- (17) З метою отримання необхідної інформації та пояснень щодо причин неподання інформації на Вимогу 1 Комітет направив Товариству вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 24.10.2022 № 128-26.13/01-2661е (далі – Вимога 2).
- (18) Відповідно до Вимоги 2 Товариство зобов'язано надати в 5-денний строк із дня отримання Вимоги 2 інформацію, пояснення та належним чином завірені копії документів.
- (19) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303515321570 Вимогу 2 Товариство отримало 01.11.2022.
- (20) Останній день надання інформації на Вимогу 2 припадав на неробочий день – 06.11.2022.
- (21) Відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.
- (22) Отже, останній день надання інформації на Вимогу 2 – 07.11.2022.
- (23) У встановлений Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим у Вимозі 2 строк інформація від ТОВ «Газовик+» не була надана Комітету.
- (24) Одночасно у Вимогах 1 та 2 зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 та статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Комітету інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (25) Отже, Товариство було поінформовано про правові наслідки в разі ненадання інформації на вимогу Комітету у встановлений строк.

- (26) Обґрунтованих клопотань щодо продовження строку надання інформації на Вимоги 1 та 2, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у Вимогах 1 та 2 строк, до Комітету від Товариства не надходило.
- (27) Для з'ясування обставин отримання Вимоги 1 Комітет листом від 01.11.2022 № 128-26.13/01-2816е направив вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого до АТ «Укрпошта» щодо отримання інформації про особу, яка отримала Вимогу 1, та осіб Товариства, які були уповноваженими на отримання поштової кореспонденції на момент вручення Вимоги 1 Комітету.
- (28) Листом АТ «Укрпошта» від 04.11.2022 № 103.003.-6832-22 (вх. Комітету № 8-01/705-кі від 08.11.2022) (далі – лист АТ «Укрпошта») підтверджується, що Вимога 1 вручена 19.09.2022 уповноваженому представнику на одержання поштових відправлень Товариства під підпис на підставі довіреності [«Інформація, доступ до якої обмежено»].
- (29) Листом АТ «Укрпошта» також надало копію довіреності від 01.01.2022, виданої Товариством [«Інформація, доступ до якої обмежено»].
- (30) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303515321570 Вимогу 2 вручено за довіреністю [«Інформація, доступ до якої обмежено»].
- (31) Тобто Вимогу 2 вручено уповноваженому представнику на отримання поштових відправлень Товариства [«Інформація, доступ до якої обмежено»].
- (32) Отже, ТОВ «Газовик+» інформації у встановлений Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим у Вимозі 1 та Вимозі 2 строк не надало.
- (33) У Вимогах 1 та 2 зазначалось, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк – не пізніше кінцевої дати для надання відповіді, визначеної у Вимогах 1 та 2, Товариство може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням щодо продовження строку надання інформації на вимогу, з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений вимогою строк.
- (34) Неподання інформації на Вимоги 1 та 2 перешкоджало розгляду справи № 128-26.13/4-22 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія «Нафтогаз Трейдинг» порушення, передбаченого частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку оптової реалізації (постачання) природного газу, що могло призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

## **5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**

- (35) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (36) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань,

органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.

- (37) Згідно зі статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (38) Відповідно до статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Голова Антимонопольного комітету України має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (39) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (40) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (41) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (42) Отже, Товариство вчинило порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимоги Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 23.08.2022 № 128-26.13/01-1464е та від 24.10.2022 № 128-26.13/01-2661е у встановлені ним строки.

## **6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ**

- (43) Доказами, зібраними у справі, доведено, що дії ТОВ «Газовик+», які полягають у неподанні інформації Комітету на вимоги Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 23.08.2022 № 128-26.13/01-1464е та від 24.10.2022 № 128-26.13/01-2661е у встановлені ним строки, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (44) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **7. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА**

- (45) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка

доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (46) Відповідно до звіту про фінансові результати чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Газовик+» за 2022 рік становить 8 951 000 грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Газовик+» [«Інформація, доступ до якої обмежено»] вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 23.08.2022 № 128-26.13/01-1464е у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Газовик+» штраф у розмірі 89 510 (вісімдесят дев'ять тисяч п'ятсот десять) гривень.

3. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Газовик+» [«Інформація, доступ до якої обмежено»] вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 24.10.2022 № 128-26.13/01-2661е у встановлений ним строк.

4. За порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Газовик+» штраф у розмірі 89 510 (вісімдесят дев'ять тисяч п'ятсот десять гривень).

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга ПІЩАНСЬКА