



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

26.07.2023 р.

Київ

№ 23-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений під час розгляду справи № 128-26.13/4-22, розпочатої за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія «Нафтогаз Трейдинг» порушення, передбаченого частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку оптової реалізації (постачання) природного газу, що могло призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку, надіслав товариству з обмеженою відповідальністю «МЕГАВАТТ ЕНЕРГО СЕРВІСНА КОМПАНІЯ» (далі – ТОВ «МЕГАВАТТ ЕНЕРГО СЕРВІСНА КОМПАНІЯ», Товариство) [«Інформація, доступ до якої обмежено»] вимогу від 23.08.2022 № 128-26.13/01-1470е про надання інформації.

У встановлений Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим у вимозі строк Товариство не надало інформації Комітету.

У зв'язку із цим, розпочато справу № 128-26.13/70-22 про порушення ТОВ «МЕГАВАТТ ЕНЕРГО СЕРВІСНА КОМПАНІЯ» законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 128-26.13/70-22 дії ТОВ «МЕГАВАТТ ЕНЕРГО СЕРВІСНА КОМПАНІЯ» кваліфіковані як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 23.08.2022 № 128-26.13/01-1470е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 60 268 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 24.07.2023 № 45-ОД, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/70-22 про порушення ТОВ «МЕГАВАТТ ЕНЕРГО СЕРВІСНА КОМПАНІЯ» законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 11.05.2023 № 128-26.13/70-22/132-спр (далі – Подання),

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 23.08.2022 № 128-26.13/01-1470е у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «МЕГАВАТТ ЕНЕРГО СЕРВІСНА КОМПАНІЯ» [«Інформація, доступ до якої обмежено»].
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Товариства є: [«Інформація, доступ до якої обмежено»].
- (4) Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 23.11.2022 № 01/236-р розпочато розгляд справи № 128-26.13/70-22 за ознаками вчинення Товариством порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (6) Листом Комітету від 25.11.2022 № 128-26.13/01-5480 Товариство повідомлено про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (7) Листом від 16.12.2022 № 1222/02 (вх. Комітету № 8-01/12004 від 21.12.2022) Товариство надало пояснення на розпорядження про початок розгляду справи.
- (8) Листом Комітету від 11.05.2023 № 128-26.13/01-6646е відповідачу було надіслано копію подання з попередніми висновками у справі.
- (9) Листом від 26.05.2023 № 0523/01 (вх. Комітету № 8-01/7499 від 29.05.2023) у відповідь на подання з попередніми висновками у справі Товариство надало копію звіту про сукупний дохід (форма № 2), заперечень та зауважень не надало.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) В Антимонопольному комітеті України здійснюється збір та аналіз доказів у справі № 128-26.13/4-22 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія «Нафтогаз Трейдинг» порушення, передбаченого частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюючим (домінуючим) становищем на ринку оптової реалізації (постачання) природного газу, що могло призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (11) Під час розгляду зазначеної справи, з метою повного, всебічного та об'єктивного її розгляду, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», ТОВ «МЕГАВАТТ ЕНЕРГО СЕРВІСНА КОМПАНІЯ» було надіслано вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного

уповноваженого № 128-26.13/01-1470е від 23.08.2022 (далі – Вимога) про надання інформації.

- (12) Відповідно до Вимоги Товариство зобов'язано надати в 15-денний строк із дня отримання Вимоги інформацію та належним чином завірені копії документів, необхідних для розгляду Комітетом справи № 128-26.13/4-22.
- (13) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 та статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Комітету інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (14) Крім цього, у Вимозі зазначалось, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк – не пізніше кінцевої дати для надання відповіді, визначеної у Вимозі, Товариство може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу, з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк.
- (15) Отже, Товариство було поінформовано про правові наслідки в разі ненадання інформації на вимогу Комітету у встановлений строк.
- (16) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303515123990 Товариство отримало Вимогу 31.08.2022.
- (17) Враховуючи зазначене, останній день надання інформації на Вимогу припадав на 15.09.2022.
- (18) У встановлений Головою Комітету – державним уповноваженим у Вимозі строк Товариство не надало Комітету інформації.
- (19) Обґрунтовані клопотання щодо продовження строку надання інформації на Вимогу, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк, до Комітету від Товариства не надходили.
- (20) Товариство надало відповідь на Вимогу листом № 0922/02-01 з датою реєстрації вихідного документа – 14.09.2022 (вх. Комітету № 8-01/7944 від 17.10.2022), трекінг – 4300506834919 (далі – лист-відповідь).
- (21) Проте, відповідно до трекінгу поштових відправлень Укрпошти № 4300506834919, Товариство надало документи на відправку у відділення 43005, м. Луцьк 14.10.2022, тобто через місяць після дати, зазначеної в листі-відповіді.
- (22) У листі-відповіді Товариства була відсутня інформація та пояснення щодо причин, які перешкоджали чи унеможлилювали надання інформації у встановлений державним уповноваженим строк.
- (23) Товариство у відповідь на розпорядження Комітету про початок розгляду справи листом від 16.12.2022 № 1222/02 (вх. Комітету № 8-01/12004 від 21.12.2022) надало Комітету пояснення, зокрема, що вимогу Комітету отримав охоронець підприємства-орендодавця, у якого Товариство орендує офісне приміщення. У зв'язку із цим, лист був переданий у розпорядження уповноваженого представника підприємства із значним простроченням, що позбавило можливості вчасно підготувати та надіслати лист із додатками, які вимагались, та/або повідомити Комітет про необхідність продовження строку для надання відповіді на вимогу.

- (24) Для з'ясування обставин отримання Вимоги Комітет листами від 23.03.2023 № 128-26.13/01-5274е та від 01.05.2023 № 128-26.13/01-6377е направив вимоги державного уповноваженого Комітету до АТ «Укрпошта» про надання інформації щодо отримання даних про особу, яка отримала Вимогу, та осіб Товариства, які були уповноваженими на отримання поштової кореспонденції на момент вручення Вимоги.
- (25) Листами АТ «Укрпошта» від 29.03.2023 № 103.003.-2466-23 (вх. Комітету № 8-01/402-кі від 30.03.2023) та від 04.05.2023 № 103.003.-3647-23 (вх. Комітету № 8-01/586-кі від 05.05.2023) (далі – листи АТ «Укрпошта») підтверджується, що Вимога (рекомендоване поштове відправлення 0303515123990) вручена уповноваженому представнику на одержання поштових відправлень та періодичних друкованих видань Товариства – [«Інформація, доступ до якої обмежено»] на підставі довіреності.
- (26) Листом АТ «Укрпошта» також надало копію довіреності від 18.01.2022, виданої Товариством, зокрема якою уповноважено [«Інформація, доступ до якої обмежено»] отримувати поштові відправлення та періодичні друковані видання за підписом.
- (27) Водночас АТ «Укрпошта» надало копію аркуша книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень (форма № 8), у якій зазначено про вручення рекомендованого листа 0303515123990 [«Інформація, доступ до якої обмежено»]
- (28) Отже, Вимогу отримала уповноважена особа Товариства [«Інформація, доступ до якої обмежено»].
- (29) Отже, Товариство не надало інформації у встановлений Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим у Вимозі строк.
- (30) Неподання інформації на Вимогу перешкоджало розгляду справи № 128-26.13/4-22 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія «Нафтогаз Трейдинг» порушення, передбаченого частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку оптової реалізації (постачання) природного газу, що могло призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (31) Під час розгляду справи № 126-26.13/4-22 Товариство листом від 14.09.2022 № 0922/02-01 (вх. Комітету № 8-01/7944 від 17.10.2022) надало інформацію на вимогу Комітету.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (32) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (33) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.

- (34) Згідно зі статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (35) Відповідно до статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Голова Антимонопольного комітету України має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (36) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (37) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (38) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (39) Отже, Товариство вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 23.08.2022 № 128-26.13/01-1470е у встановлений ним строк.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (40) Доказами, зібраними у справі, доведено, що дії ТОВ «МЕГАВАТТ ЕНЕРГО СЕРВІСНА КОМПАНІЯ», які полягають у неподанні інформації Комітету на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 23.08.2022 № 128-26.13/01-1470е у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченими пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (41) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА

- (42) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (43) Відповідно до звіту про фінансові результати чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «МЕГАВАТТ ЕНЕРГО СЕРВІСНА КОМПАНІЯ» за 2022 рік становить 60 267 900 грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «МЕГАВАТТ ЕНЕРГО СЕРВІСНА КОМПАНІЯ» [«Інформація, доступ до якої обмежено»] вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України № 128-26.13/01-1470є від 23.08.2022 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «МЕГАВАТТ ЕНЕРГО СЕРВІСНА КОМПАНІЯ» штраф у розмірі 60 268 (шістдесят тисяч двісті шістдесят вісім) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга ПІЩАНСЬКА