



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

26 липня 2023 р.

Київ

№ 22-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений під час вжиття заходів державного контролю з виявлення порушень законодавства про захист економічної конкуренції в частині контролю за концентраціями та узгодженими діями суб'єктів господарювання щодо дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час набуття в оренду товариством з обмеженою відповідальністю «Євро Сمارт Пауер» стаціонарної автозаправної станції, розташованої за адресою: («Інформація, доступ до якої обмежено»), що належить спільному українсько-німецькому товариству з обмеженою відповідальністю з іноземною інвестицією «Кершер», направив спільному українсько-німецькому товариству з обмеженою відповідальністю з іноземною інвестицією «Кершер» вимогу № 128-29.3/09-1077 від 20.02.2023 про надання інформації.

Відповідь на вимогу № 128-29.3/09-1077 від 20.02.2023 спільне українсько-німецьке товариство з обмеженою відповідальністю з іноземною інвестицією «Кершер» у встановлений державним уповноваженим строк не надало.

У зв'язку із цим розпочато розгляд справи № 128-26.13/38-23 про порушення спільним українсько-німецьким товариством з обмеженою відповідальністю з іноземною інвестицією «Кершер» законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 128-26.13/38-23 дії спільного українсько-німецького товариства з обмеженою відповідальністю з іноземною інвестицією «Кершер» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 20.02.2023 № 128-29.3/09-1077 у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 27 200 (двадцять сім тисяч двісті) грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 24.07.2023 № 45-ОД, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/38-23 про порушення спільним українсько-німецьким товариством з обмеженою відповідальністю з іноземною інвестицією «Кершер» законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками

Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 22.05.2023 № 128-26.13/38-23/143-спр (далі – Подання),

ВСТАНОВИЛА:

1. ВІДПОВІДАЧ

- (1) Спільне українсько-німецьке товариство з обмеженою відповідальністю з іноземною інвестицією «Кершер» («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – СУН ТОВ «Кершер», Товариство, Відповідач).
- (2) Як вбачається з відомостей щодо Відповідача, («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (3) Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 07.04.2023 № 09/54-р розпочато розгляд справи № 128-26.13/38-23 (далі – Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (5) Листом Комітету від 07.04.2023 № 128-26.13/09-5658е Товариство повідомлено про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (6) Листом від 21.04.2023 № 22 (зарєєстрованим у Комітеті 21.04.2023 за № 8-09/6029) СУН ТОВ «Кершер» надало інформацію та пояснення щодо початку розгляду Справи.
- (7) Листом Комітету від 22.05.2023 № 128-26.13/09-6969 Відповідачу надіслано копію Подання.
- (8) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 03035158836279 Товариство отримало лист від 22.05.2023 № 128-26.13/09-6969 з копією Подання 24.05.2023.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) Комітет згідно зі статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та статтею 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), з метою вжиття заходів державного контролю з виявлення порушень законодавства про захист економічної конкуренції в частині контролю за концентраціями та узгодженими діями суб'єктів господарювання, проводить дослідження щодо дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час набуття в оренду товариством з обмеженою відповідальністю «Євро Смарт Пауер» стаціонарної автозаправної станції, розташованої за адресою: («Інформація, доступ до якої обмежено»), що належить СУН ТОВ «Кершер».
- (10) У зв'язку із цим на адресу СУН ТОВ «Кершер» направлено вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 20.02.2023 № 128-29.3/09-1077 про надання інформації (далі – Вимога).

- (11) У Вимозі від СУН ТОВ «Кершер» вимагалось у п'ятиденний строк із дня отримання цієї вимоги надати Комітету інформацію та копії підтвердних документів щодо сукупної вартості активів та обсягів реалізації товарів (робіт, послуг) СУН ТОВ «Кершер» і суб'єктів господарювання, пов'язаних із СУН ТОВ «Кершер» відносинами контролю, у розумінні статті 1 Закону, за підсумками 2020 року.
- (12) Одночасно у Вимозі зазначалось:
- відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги державного уповноваженого щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначений ним строк;
 - згідно з пунктами 13, 14 і 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Антимонопольного комітету України інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (13) Отже, СУН ТОВ «Кершер» повідомлено про правові наслідки неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк.
- (14) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515566808 Товариство отримало Вимогу 24.02.2023. Отже, останній день строку надання СУН ТОВ «Кершер» інформації на Вимогу припадав на 01.03.2023.
- (15) Листом від 07.03.2023 № 01-0703-23 (зарєєстрованим у Комітеті 07.03.2023 за № 8-09/4375) СУН ТОВ «Кершер» звернулося до Комітету з клопотанням щодо продовження строку для надання інформації на Вимогу.
- (16) Листом Комітету № 128-29.3/09-4990є від 15.03.2023 СУН ТОВ «Кершер» повідомлено, що строк надання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 20.02.2023 № 128-29.3/09-1077 не може бути продовжений, оскільки Товариство звернулося до Комітету з клопотанням щодо продовження строку надання інформації вже після закінчення строку надання інформації на Вимогу.
- (17) Отже, СУН ТОВ «Кершер» відповіді на Вимогу у встановлений державним уповноваженим Комітету строк не надало.
- (18) Разом із цим неподання Відповідачем інформації у встановлений державним уповноваженим Комітету строк не перешкодило у проведенні дослідження, оскільки СУН ТОВ «Кершер» надав Комітету інформацію на Вимогу листом від 13.03.2023 № 02-1303-2023-юр (зарєєстрованим у Комітеті 22.03.2023 за № 8-09/4931).
- (19) Водночас листом від 21.04.2023 № 22 (зарєєстрованим у Комітеті 21.04.2023 за № 8-09/6029) Товариство надало пояснення щодо причин неподання інформації у встановлений органом Комітету строк та звернулося з проханням не застосовувати штрафних санкцій.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (20) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (21) Відповідно до частини другої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про надання дозволу, надання попередніх висновків стосовно узгоджених дій, концентрації, проводити дослідження за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (22) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (23) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (24) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (25) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Отже, спільне українсько-німецьке товариство з обмеженою відповідальністю з іноземною інвестицією «Кершер» вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 20.02.2023 № 128-29.3/09-1077 у встановлений ним строк.

(27) Інформації на подання з попередніми висновками у Справі до Комітету не надходило.

5. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОЛЕГІЇ

(28) Отже, доказами, зібраними у справі, доведено, що дії спільного українсько-німецького товариства з обмеженою відповідальністю з іноземною інвестицією «Кершер» у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 20.02.2023 № 128-29.3/09-1077 у встановлений ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(29) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

6. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(30) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(31) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік спільного українсько-німецького товариства з обмеженою відповідальністю з іноземною інвестицією «Кершер» становить [інформація визначена, як інформація з обмеженим доступом] грн.

(32) Під час визначення розміру штрафу враховано, що Товариство надало відповідь на Вимогу до початку розгляду Справи.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що спільне українсько-німецьке товариство з обмеженою відповідальністю з іноземною інвестицією «Кершер» («Інформація, доступ до якої обмежено») вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 20.02.2023 № 128-29.3/09-1077 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на спільне українсько-німецьке товариство з обмеженою відповідальністю з іноземною інвестицією «Кершер» штраф у розмірі 27 200 (двадцять сім тисяч двісті) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга ПІЩАНСЬКА