



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

27 липня 2023 р.

Київ

№ 207-р

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши справу № 128-26.13/14-23 про порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання фізичною особою – громадянином України Керницьким Тарасом Любомировичем (далі – Керницький Т. Л.) частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «Захід Газ» («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «Захід Газ»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна,

### ВСТАНОВИВ:

#### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення фізичною особою – громадянином України Керницьким Т. Л. порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки у статутному капіталі ТОВ «Захід Газ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (2) Концентрація відбулася на підставі договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі ТОВ «Захід Газ» від 29.08.2019, укладеного між фізичними особами – громадянами України Керницькою О. О. та Керницьким Т. Л.

#### 2. ВІДПОВІДАЧ

- (3) Фізична особа – громадянин України Керницький Тарас Любомирович («Інформація, доступ до якої обмежено»).

#### 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 20.02.2023 № 01/27-р розпочато розгляд справи № 128-26.13/14-23 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

- (5) Листом від 20.02.2023 № 128-26.13/01-1111 Антимонопольний комітет України повідомив уповноважених представників відповідача про початок розгляду зазначеної вище справи та запропонував надати інформацію, необхідну для її розгляду.
- (6) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 128-26.13/14-23 складено подання з попередніми висновками від 16.06.2023 № 128-26.13/14-23/166-спр/кі та надіслано відповідачу листом від 16.06.2023 № 128-26.13/01-7701е.
- (7) Уповноважений представник відповідача листом від 21.06.2023 № 210123-01 (зарєєстрованим у Комітеті 21.06.2023 за № 8-01/829-кі) надав відповідь на подання з попередніми висновками від 16.06.2023 № 128-26.13/14-23/166-спр/кі.

#### 4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (8) До Антимонопольного комітету України надійшла заява уповноваженого представника фізичної особи – громадянина України Керницького Тараса Любомировича та ТОВ «Захід Газ» від 19.01.2023 № 190123-01 (зарєєстрована в Комітеті 20.01.2023 за № 8-01/19-ЕКк) про надання дозволу фізичній особі – громадянину України Керницькому Т. Л. на придбання частки у статутному капіталі ТОВ «Захід Газ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства (далі – Заява).

За інформацією, наведеною в Заяві:

- (9) концентрація полягала у придбанні фізичною особою – громадянином України Керницьким Т. Л. частки у статутному капіталі ТОВ «Захід Газ», що забезпечило фізичній особі – громадянину України Керницькому Т. Л. перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління ТОВ «Захід Газ»;
- (10) концентрація відбулася на підставі договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі ТОВ «Захід Газ» від 29.08.2019, укладеного між фізичними особами – громадянами України Керницькою О. О. та Керницьким Т. Л.;
- (11) фізичні особи – громадяни України Керницький Т. Л. та Керницька О. О. є чоловіком і дружиною, а отже, пов'язаними фізичними особами в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон). Тобто заявлена концентрація була здійснена 29.08.2019 між суб'єктами господарювання, пов'язаними відносинами контролю.
- (12) Разом із тим відповідно до пункту 3 частини третьої статті 22 Закону не вважаються концентрацією дії, які здійснюються між суб'єктами господарювання, пов'язаними відносинами контролю, у випадках, передбачених частиною другою цієї статті, крім випадків набуття такого контролю без отримання дозволу Антимонопольного комітету України, якщо необхідність отримання такого дозволу передбачена законом.

Водночас заявники повідомили, що:

- (13) 05 травня 2011 року фізична особа Керницький Т. Л. відповідно до договору купівлі-продажу від 05.05.2011 придбав у фізичної особи Кізіка І.М. частку у статутному капіталі ТОВ «Захід Газ», що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання попереднього дозволу Комітету, наявність якого була необхідна, оскільки фінансові показники учасників концентрації за 2010 рік перевищували порогові показники, визначені статтею 24 Закону (в редакції, що діяла на дату здійснення концентрації);
- (14) 14.05.2013 фізична особа Керницький Т. Л. відступив фізичній особі Керницькій О. О. частку у статутному капіталі ТОВ «Захід Газ», що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.
- (15) Тобто відносини контролю фізичних осіб Керницького Т. Л., Керницької О. О. і ТОВ «Захід Газ» були встановлені з порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (16) Отже, придбання фізичною особою – громадянином України Керницьким Т. Л. у Керницької О. О. частки у статутному капіталі ТОВ «Захід Газ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, не підпадає під виняток, передбачений пунктом 3 частини третьої статті 22 Закону й визнається концентрацією відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону, а саме, безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.
- (17) Вартісні показники учасників концентрації за 2018 рік, з урахуванням відносин контролю, перевищували порогові значення, визначені статтею 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (18) Отже, зазначена концентрація потребувала попереднього отримання дозволу органів Антимонопольного комітету України.
- (19) Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (20) До Антимонопольного комітету України Заява надійшла 20 січня 2023 року, тобто вже після здійснення концентрації.
- (21) Отже, дії фізичної особи – громадянина України Керницького Т. Л. у вигляді придбання частки у статутному капіталі ТОВ «Захід Газ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

#### **4.1. Відносини контролю учасників концентрації**

За інформацією заявників:

- (22) ТОВ «Захід Газ», як до здійснення концентрації, так і на дату подачі заяви, здійснює діяльність з управління корпоративними правами суб'єктів господарювання, а саме: («Інформація, доступ до якої обмежено»); («Інформація, доступ до якої обмежено»); ТОВ «Захід Газ» здійснює контроль над («Інформація, доступ до якої обмежено») та («Інформація, доступ до якої обмежено») разом із товариством з обмеженою відповідальністю «Парі» («Інформація, доступ до якої обмежено»), кінцевими бенефіціарними власниками якого є фізичні особи – громадянки Кіпру; ТОВ «Захід Газ» також пов'язане відносинами контролю із суб'єктами господарювання – резидентами України та фізичними особами – громадянами України, які разом утворюють групу суб'єктів господарювання (далі – Група Керницьких);
- (23) Група Керницьких на території України здійснює господарську діяльність із: («Інформація, доступ до якої обмежено»);
- (24) Продавець: фізична особа – громадянка України Керницька О. О.;
- (25) Покупець: фізична особа – громадянин України Керницький Т. Л.

Інформація, подана Відповідачем на подання з попередніми висновками:

- (26) На подання з попередніми висновками у справі № 128-26.13/14-23 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Відповідач листом від 21.06.2023 № 210123-01 (zareestrovanim у Комітеті 21.06.2023 за № 8-01/829-кі) повідомив, що визнає вчинене порушення, погоджується з поданням із попередніми висновками у справі та просить врахувати, зокрема, подання до Комітету відповідної заяви про надання дозволу на концентрацію до початку розгляду справи про порушення та співпрацю з Комітетом під час розгляду відповідної справи.

## **5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ**

- (27) Відповідно до пункту 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, у разі якщо наявність такого дозволу необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Фізична особа – громадянин України Керницький Т. Л. вчинив порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки у статутному капіталі ТОВ «Захід Газ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (29) Заявлена концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.
- (30) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання, зокрема, є фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (31) Відповідно до абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передує року, в якому накладається штраф.
- (32) За інформацією заявників, дохід (виручка) Керницького Т. Л. за підсумками 2022 року становить [інформація визначена, як інформація з обмеженим доступом] гривень.
- (33) Під час визначення розміру штрафу за вчинення фізичною особою – громадянином України Керницьким Т. Л. порушення законодавства про захист економічної конкуренції враховано, що фізична особа – громадянин України Керницький Т. Л. звернувся до початку розгляду справи про порушення за отриманням дозволу на концентрацію.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25, 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Антимонопольний комітет України

#### **ПОСТАНОВИВ:**

1. Визнати, що фізична особа – громадянин України Керницький Тарас Любомирович («Інформація, доступ до якої обмежено») вчинив порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «Захід Газ» («Інформація, доступ до якої обмежено»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – громадянина України Керницького Тараса Любомировича штраф у розмірі 10 716 (десять тисяч сімсот шістнадцять) гривень.

3. Надати дозвіл фізичній особі – громадянину України Керницькому Тарасу Любомировичу («Інформація, доступ до якої обмежено») на придбання частки у статутному

капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «Захід Газ» («Інформація, доступ до якої обмежено»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня сплати штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ольга ПІЩАНСЬКА