



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

26 липня 2023 р.

Київ

№ 25-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений під час проведення досліджень на предмет наявності в діях операторів газорозподільних систем ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, які полягали в заниженні даних протягом листопада 2020 року та травня 2022 року про остаточні прогнозовані обсяги відборів / споживання споживачів пов'язаних газопостачальних компаній, що не вимірюються щодобово, на підставі яких здійснюється попередня алокація, до обсягів реальних подач природного газу пов'язаних газопостачальних компаній в газотранспортну систему на підставі доручень в. о. Голови Комітету від 18.06.2021 № 13-06/607 та Голови Комітету від 06.09.2022 № 13-01/240 направила до товариства з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України» вимогу про надання інформації № 128-29.3/01-3073е від 11.11.2022.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України» подало інформацію в неповному обсязі на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого № 128-29.3/01-3073е від 11.11.2022 у встановлений ним строк.

У зв'язку із цим розпочато справу № 128-26.13/13-23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України» законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 128-26.13/13-23 дії товариства з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого № 128-29.3/01-3073е від 11.11.2022 у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 27 200 тис. грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 24.07.2023 № 45-ОД, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/13-23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України» законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 02.05.2023 № 128-26.13/13-23/120-спр (далі – Подання),

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України» (далі – ТОВ «Оператор ГТС України», Товариство) порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 11.11.2022 № 128-29.3/01-3073е у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) ТОВ «Оператор ГТС України» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (3) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Товариства є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (4) Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого від 20.02.2023 № 01/26-р розпочато розгляд справи № 128-26.13/13-23 за ознаками вчинення ТОВ «Оператор ГТС України» порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 11.11.2022 № 128-29.3/01-3073е у встановлений ним строк.
- (6) Листом Комітету від 20.02.2023 № 128-26.13/01-4228е Товариство повідомлено про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (7) Листом Комітету від 02.05.2023 № 128-26.13/01-6397е відповідачу було надіслано копію подання від 02.05.2023 № 128-26.13/13-23/120-спр з попередніми висновками у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (8) Листом від 16.05.2023 № ТОВВИХ-23-6156 (вх. Комітету № 8-01/7042 від 16.05.2023) ТОВ «Оператор ГТС України» надіслало клопотання про слухання у справі № 128-26.13/13-23 до прийняття рішення по суті та відкладення розгляду справи.
- (9) Листом Комітету від 18.05.2023 № 128-26.13/01-6848е Товариство повідомлено про слухання у справі.
- (10) У зв'язку із зазначеним 22 травня 2023 року відбулося відкрите слухання у справі № 128-26.13/13-23, за результатами якого складено протокол № 128-01/5.
- (11) Листом від 24.05.2023 № ТОВВИХ-23-6653 (вх. Комітету № 8-01/7338 від 24.05.2023) Товариство надало відповідь на подання від 02.05.2023 № 128-26.13/13-23/120-спр з попередніми висновками у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (12) У Комітеті здійснюються дослідження на предмет наявності в діях операторів газорозподільних систем (далі – Оператори ГРМ) ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, які полягали в заниженні даних протягом листопада 2020 року та травня 2022 року про остаточні прогнозовані обсяги відборів / споживання споживачів пов'язаних газопостачальних компаній, що не вимірюються щодобово, на підставі яких здійснюється попередня алокація, до обсягів реальних подач природного газу пов'язаних газопостачальних компаній в газотранспортну систему (далі – Дослідження).
- (13) З метою повного, всебічного та об'єктивного проведення досліджень, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу ТОВ «Оператор ГТС України» було направлено вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 11.11.2022 № 128-29.3/01-3073е (далі – Вимога 1), у якій Товариству запропоновано у 10-денний строк із дня отримання Вимоги 1 надати Комітету інформацію.
- (14) Одночасно у Вимозі 1 зазначалось, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону суб'єкти господарювання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (15) Згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Комітету інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (16) Отже, Товариство було поінформовано про правові наслідки неподання інформації у встановлений строк, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі.
- (17) Крім того, у Вимозі 1 зазначалось, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у встановлений вимогою строк – не пізніше кінцевої дати для надання відповіді, визначеної у Вимозі 1, Товариство може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням щодо продовження строк надання інформації на Вимогу з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк.
- (18) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303515292309 Товариство отримало Вимогу 1 18.11.2022.
- (19) Враховуючи зазначене, останній день надання інформації на Вимогу 1 припадав на 28.11.2022.
- (20) У Вимозі 1 ТОВ «Оператор ГТС України» було запропоновано надати таку інформацію та пояснення:
1. Надати інформацію із жовтня 2020 року по жовтень 2022 року (щомісячно) про остаточні прогнозовані обсяги відборів / споживання природного газу побутових споживачів, на підставі яких була здійснена попередня щодобова алокація, та інформацію про фактичні місячні обсяги відборів / споживання природного газу

побутових споживачів, на підставі яких була здійснена остаточна алокація між Операторами ГРМ та газопостачальними компаніями (щодо кожного суб'єкта окремо).

2. *За наданою Оператором ГТС інформацією, протягом листопада 2020 року та травня 2022 року Оператори ГРМ на користь пов'язаних газопостачальних компаній занижували дані про остаточні прогнозовані обсяги відборів / споживання природного газу побутових споживачів пов'язаних газопостачальних компаній, на підставі яких здійснюється попередня щодобова алокація, до обсягів реальних подач природного газу пов'язаних газопостачальних компаній в газотранспортну систему.* Враховуючи зазначене, чи є наявна в Оператора ГТС інформація, яка б свідчила що Оператори ГРМ на користь пов'язаних газопостачальних компаній занижували дані про остаточні прогнозовані обсяги відборів / споживання природного газу побутових споживачів пов'язаних газопостачальних компаній, на підставі яких здійснюється попередня щодобова алокація, до обсягів реальних подач природного газу пов'язаних газопостачальних компаній в газотранспортну систему в інші періоди із жовтня 2020 року по жовтень 2022 року (крім листопада 2020 року і травня 2022 року)? Якщо так, надати засвідчені належним чином копії підтверджувальних документів. Якщо ні, вказати про це.

- (21) У відповідь на питання 1 Вимоги 1 ТОВ «Оператор ГТС України» листом від 28.11.2022 № ТОВВИХ-КТ-78 (вх. Комітету № 8-01/802-кі від 02.12.2022) надало пояснення та запитовану інформацію в паперовій та електронній формі у форматі MS Excel на оптичному CD-диску № B3114J12153538LN: інформаційні дані попередньої та остаточної алокації окремих газопостачальних компаній, пов'язаних із відповідними Операторами ГРМ, у частині відборів їх побутових споживачів, зареєстрованих у Реєстрі їх споживачів, лише **за період із жовтня 2020 року по жовтень 2021 року (включно).**
- (22) При цьому у Вимозі 1 інформація запитувалася **за період із жовтня 2020 року по жовтень 2022 року (включно).**
- (23) Водночас у листі від 28.11.2022 № ТОВВИХ-КТ-78 (вх. Комітету № 8-01/802-кі від 02.12.2022) ТОВ «Оператор ГТС України» зазначило, що відповідь на питання 2 Вимоги вимагає здійснення Оператором ГТС детального аналізу даних попередніх та остаточних алокацій Операторів ГРМ і даних попередніх та остаточних алокацій окремих газопостачальних компаній, пов'язаних із відповідними Операторами ГРМ, у частині відборів побутових споживачів, зареєстрованих у Реєстрі їх споживачів, поданих і підтверджених номінацій / реномінацій, торгових сповіщень та фінансового забезпечення, за період із жовтня 2020 року по жовтень 2022 року.
- (24) У зв'язку із цим Товариство звернулося з клопотанням щодо продовження строку надання відповіді на питання 2 Вимоги 1 до 15.12.2022.
- (25) Листом Комітету від 05.12.2022 № 128-29.3/01-3869е термін надання інформації на пункт 2 Вимоги 1 продовжено до 15.12.2022 (включно).
- (26) Листом від 14.12.2022 № ТОВВИХ-КТ-83 (вх. Комітету № 8-01/885-кі від 21.12.2022) ТОВ «Оператор ГТС України» на питання 2 Вимоги 1 надало в доповнення до листа від 28.11.2022 № ТОВВИХ-КТ-78 (вх. Комітету № 8-01/802-кі від 02.12.2022) у паперовій формі додаткові пояснення та запитовану інформацію й інформаційні дані щодо алокації відборів до Операторів ГРМ, обсягів та вартості щодобового небалансу в електронній формі у форматі MS Excel на оптичному CD-диску № A3114AJ12153545LN лише **за період із жовтня 2020 року по вересень 2021 року (включно).**
- (27) Отже, Комітет у Вимозі 1 запитував інформацію **за період із жовтня 2020 року по жовтень 2022 року (включно)**, натомість ТОВ «Оператор ГТС України» надало інформацію:

за період із жовтня 2020 року по вересень 2021 року (включно) щодо алокації відборів до Операторів ГРМ, обсягів та вартості щодобового небалансу;

за період із жовтня 2020 року по жовтень 2021 року (включно) щодо даних попередньої та остаточної алокації окремих газопостачальних компаній, пов'язаних із відповідними Операторами ГРМ, у частині відборів їх побутових споживачів, зареєстрованих у Реєстрі їх споживачів.

- (28) При цьому, враховуючи, що запитувана у Вимозі 1 інформація була необхідна для повного, всебічного та об'єктивного проведення Дослідження, Комітет надіслав Товариству вимогу від 09.02.2023 № 128-29.3/01-3785е про надання інформації (далі – Вимога 2).
- (29) У Вимозі 2 Комітет вимагав надати таку інформацію та пояснення:
1. Надати інформацію із жовтня 2021 року по жовтень 2022 року (щомісячно) щодо алокації відборів до ОГРМ, обсягів та вартості щодобового небалансу (щодо кожного суб'єкта окремо).
 2. Надати інформацію з листопада 2021 року по жовтень 2022 року (щомісячно) щодо даних попередньої та остаточної алокації окремих газопостачальних компаній, пов'язаних із відповідними Операторами ГРМ, у частині відборів їх побутових споживачів, зареєстрованих у Реєстрі їх споживачів (щодо кожного суб'єкта окремо).
 3. Пояснення причин подання інформації не в повному обсязі.
- (30) Листом від 28.02.2023 № ТОВВИХ-ДСК-66 (вх. Комітету № 8-01/266-кі від 01.03.2023) ТОВ «Оператор ГТС України» надало таку інформацію:
- 1) на виконання пункту 1 Вимоги 2 – інформацію щодо алокації відборів замовників послуг транспортування по віртуальних точках виходу з газотранспортної системи до газорозподільних систем із жовтня 2021 року по жовтень 2022 року (помісячно, у розрізі кожного окремого замовника послуг транспортування) в електронній формі (у форматі Excel);
 - 2) на виконання пункту 2 Вимоги 2 – інформацію про попередню алокацію відборів побутових споживачів та про фактичні обсяги відборів побутових споживачів, які були зареєстровані в Реєстрі споживачів постачальників по віртуальних точках виходу з газотранспортної системи до афілійованих газорозподільних систем із листопада 2021 року по жовтень 2022 року (помісячно в розрізі кожного окремого замовника послуг транспортування) в електронній формі (у форматі Excel).
- (31) Разом із цим на пункт 3 Вимоги 2 Товариство надало пояснення, зокрема, що на час підготовки відповіді в Інформаційній платформі, згідно з даними Операторів ГРМ, зареєстровано 12 635 244 млн побутових споживачів, та зазначило, що до Інформаційної платформи вносяться:
- 1) щоденно інформація про попередні обсяги споживання стосовно кожного побутового споживача кожної газової доби (D) (12,6 млн наборів даних за добу, 379,1 млн наборів даних за місяць), на підставі якої формується попередня алокація щодо побутових споживачів;
 - 2) одноразово до 08 числа газового місяця (M+1) про фактичний обсяг (скориговані попередні обсяги) споживання стосовно кожного побутового споживача за кожен газову добу (D) газового місяця (M) (379,1 млн наборів даних), на підставі яких формується остаточна алокація щодо побутових споживачів.
- (32) Враховуючи зазначене, Товариство надало інформацію виключно в агрегованому вигляді в розрізі місячних даних, яка формується в ERP-системі SAP, на основі якої забезпечено функціональність Інформаційної платформи відповідно до вимог Кодексу ГТС.

- (33) При цьому Товариство повідомило, що з огляду на те, що предметом Вимог було отримання додаткових даних, необхідних Комітету для повного, всебічного та об'єктивного дослідження обставин звернення Оператора ГТС щодо виявленого маніпулювання даними Операторами ГРМ на користь афілійованих регіональних газопостачальних компаній в листопаді 2020 року та травні 2022 року, Оператор ГТС, надаючи відповідь на Вимоги 1, 2, керувався принципом доведення саме тих обставин, на які посилається Оператор ГТС, та процесуальної економії – надання Комітету тих даних, які не стосуються предмета доказування, вимагають витрачання часу на безпідставні перевірки, відволікання від виконання покладених на Комітет завдань.
- (34) Отже, Товариство надало інформацію на Вимогу в неповному обсязі у встановлений державним уповноваженим строк, що перешкоджає повному, всебічному та об'єктивному проведенню Досліджень.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (35) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (36) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (37) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (38) Відповідно до статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Голова Антимонопольного комітету України має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (39) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (40) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (41) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (42) Отже, ТОВ «Оператор ГТС України» вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», яке полягає в поданні інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 11.11.2022 № 128-29.3/01-3073е у встановлений ним строк.

6. ІНФОРМАЦІЯ ВІД ВІДПОВІДАЧА ДО ПОПЕРЕДНІХ ВИСНОВКІВ У СПРАВІ

- (43) ТОВ «Оператор ГТС України» листом від 24.05.2023 № ТОВВИХ-23-6653 (вх. Комітету № 8-01/7338 від 24.05.2023) надало додаткову інформацію щодо попередніх висновків у справі, викладених у Поданні (далі – Відповідь на Подання).
- (44) Зокрема, у зазначеному листі ТОВ «Оператор ГТС України» повідомило, що своїми діями Товариство не мало наміру перешкоджати Комітету в здійсненні його функцій та виконанні покладених Законом на Комітет завдань.
- (45) Також ТОВ «Оператор ГТС України» зазначило, що інформація, пояснення та документи, які вимагав Комітет, були в повному обсязі та належним чином надані Оператором ГТС до моменту винесення подання з попередніми висновками у справі № 128-26.13/13-23, а в рамках справи поведінка Оператора ГТС була спрямована на сприяння Комітету в дослідженні фактичних обставин справи, повному розкритті інформації.
- (46) При цьому Товариство повідомило про скрутне фінансове становище, що підтверджується таким.
- (47) Чистий фінансовий результат за 2022 рік становив суму в розмірі 6 371 238 тис. грн збитку на відміну від 2021 року, коли показник у цій частині становив 20 467 708 тис. грн прибутку.
- (48) Дебіторська заборгованість суб'єктів ринку природного газу перед Оператором ГТС на 24.05.2023 перевищує 45,3 млрд грн.
- (49) Крім того, за інформацією Товариства, зростання вищезазначеної заборгованості призводить до додаткового податкового навантаження на Оператора ГТС (ПДВ та податок на прибуток), на яке в Оператора ГТС відсутнє фактичне джерело коштів для його погашення.
- (50) Відповідно до частини першої статті 20 Закону України «Про ринок природного газу» оператор газотранспортної системи на виключних засадах відповідає за надійну та безпечну експлуатацію, підтримання в належному стані та розвиток, включаючи нове будівництво й реконструкцію, газотранспортної системи з метою задоволення очікуваного попиту суб'єктів ринку природного газу на послуги транспортування природного газу, враховуючи поступовий розвиток ринку природного газу.
- (51) Крім того, Оператора ГТС віднесено до підприємств, які мають стратегічне значення для економіки й безпеки держави відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 04.03.2015 № 83 (у чинній редакції). У своєму складі Товариство налічує 12 об'єктів критичної інфраструктури, визначених і затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27.12.2022 № 1229.
- (52) При цьому Товариство зазначило, що накладення Комітетом та сплата Оператором ГТС штрафу стане занадто обтяжливим фінансовим тягарем для Оператора ГТС.
- (53) Також Товариство повідомило, що Оператор ГТС бере активну участь в підтриманні обороноздатності держави, а саме:

- (54) Державній прикордонній службі України Оператор ГТС було надав допомогу в розмірі 50 млн грн.
- (55) Крім того, Товариство із 24.02.2022 для підтримки сил безпеки й оборони України щодо вжиття заходів із захисту національних інтересів надало фінансову підтримку шляхом закупівлі необхідного майна й перерахування фінансових коштів Національній гвардії України, Службі безпеки України, Збройним Силам України в розмірі 28 млн грн, без урахування переданого майна, транспортних засобів із балансу Товариства.
- (56) Також Товариство витратило значні кошти й на інші державні потреби, зокрема на забезпечення Сил територіальної оборони Збройних Сил України.
- (57) Водночас Товариство безпосередньо на відкритому слуханні у справі № 128-26.13/13-23, яке відбулося 22 травня 2023 року, визнало, що вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого № 128-29.3/01-3073є від 11.11.2022 у встановлений ним строк.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (58) Доказами, зібраними у справі, доведено, що дії ТОВ «Оператор ГТС України», які полягають у поданні інформації в неповному обсязі Комітету на Вимогу у встановлений Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим строк, є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (59) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА

- (60) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (61) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік ТОВ «Оператор ГТС України» становить 45 970 824 000 тис. грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України» («Інформація, доступ до якої обмежено», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинило порушення, передбачене пунктом 14

статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого № 128-29.3/01-3073є від 11.11.2022 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України» штраф у розмірі 27 200 (двадцять сім тисяч двісті) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга ПІЩАНСЬКА