



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

01 червня 2023 р.

Київ

№ 158-р

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення
штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «УКРСПЕЦБУД+» (далі – ТОВ «УКРСПЕЦБУД+») і товариство з обмеженою відповідальністю «ЦЕНТР БЕЗТРАНШЕЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА КОМУНІКАЦІЙ» (далі – ТОВ «ЦБТК») брали участь у торгах на закупівлю:

- «Технічне переоснащення лінії зв'язку на дільниці Запоріжжя-Комиш Зоря (156км)». ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва» (код ДК 021-2015 «45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь») (ідентифікатор процедури закупівлі № UA-2018-02-09-002368-a), проведених Регіональною філією «Придніпровська залізниця» ПАТ «Українська залізниця»;

- «ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва» «Технічне переоснащення лінії зв'язку на дільниці Запоріжжя-Комиш Зоря (156км)» (ідентифікатор процедури закупівлі № UA-2018-03-29-000623-с), проведених Регіональною філією «Придніпровська залізниця» ПАТ «Українська залізниця»;

- «Проектні роботи з розробки робочих проектів зовнішнього електропостачання по об'єкту: "Реконструкція, будівництво аеродромного комплексу комунального підприємства «Міжнародний аеропорт «Одеса» (ідентифікатор процедури закупівлі № UA-2018-03-05-000586-b), проведених державним підприємством «ДИРЕКЦІЯ З БУДІВНИЦТВА МІЖНАРОДНОГО АЕРОПОРТУ «ОДЕСА» (далі разом – Торги).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в Торгах.

За результатами розгляду справи № 145-26.13/178-21 такі дії ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» і ТОВ «ЦБТК» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» – у розмірі 858 057 грн;

на ТОВ «ЦБТК» – у розмірі 404 367 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 145-26.13/178-21 (далі – Справа) про порушення ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» і ТОВ «ЦБТК» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання про попередні висновки Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій від 02.05.2023 № 145-26.13/178-21/122-спр,

ВСТАНОВИВ:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням державного уповноваженого від 15.11.2021 № 03/316-р розпочато розгляд справи № 145-26.13/178-21 (далі – Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:
 - «Технічне переоснащення лінії зв'язку на дільниці Запоріжжя-Комиш Зоря (156км)». ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва» (код ДК 021-2015 «45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь») (ідентифікатор процедури закупівлі № UA-2018-02-09-002368-a), проведених Регіональною філією «Придніпровська залізниця» ПАТ «Українська залізниця» (далі – Торги 1);
 - «ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва» «Технічне переоснащення лінії зв'язку на дільниці Запоріжжя-Комиш Зоря (156км)» (ідентифікатор процедури закупівлі № UA-2018-03-29-000623-с), проведених Регіональною філією «Придніпровська залізниця» ПАТ «Українська залізниця» (далі – Торги 2);
 - «Проектні роботи з розробки робочих проектів зовнішнього електропостачання по об'єкту: "Реконструкція, будівництво аеродромного комплексу комунального підприємства «Міжнародний аеропорт «Одеса» (ідентифікатор процедури закупівлі № UA-2018-03-05-000586-b), проведених державним підприємством «ДИРЕКЦІЯ З БУДІВНИЦТВА МІЖНАРОДНОГО АЕРОПОРТУ «ОДЕСА» (далі – Торги 3) (далі разом – Торги).
- (2) Листом Комітету від 15.11.2021 № 145-26.13/03-16302 копія розпорядження надіслана ТОВ «УКРСПЕЦБУД+».
- (3) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303514652905 ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» отримало 26.11.2021 лист Комітету від 15.11.2021 № 145-26.13/03-16302 з копією розпорядження від 15.11.2021 № 03/316-р.
- (4) Листом Комітету від 15.11.2021 № 145-26.13/03-16301 копія розпорядження надіслана ТОВ «ЦБТК».
- (5) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303514653057 ТОВ «ЦБТК» отримало 09.12.2021 лист Комітету від 15.11.2021 № 145-26.13/03-16301 з копією розпорядження від 15.11.2021 № 03/316-р.
- (6) Листом Комітету від 03.05.2023 № 145-26.13/03-2910 копію подання про попередні висновки у справі від 02.05.2023 № 145-26.13/178-21/122-спр надіслано ТОВ «ЦБТК».
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515601166 лист Комітету від 03.05.2023 № 145-26.13/03-2910 з копією подання про попередні висновки у справі не вручено ТОВ «ЦБТК».
- (8) Листом Комітету від 03.05.2023 № 145-26.13/03-2911 копію подання про попередні висновки у справі від 02.05.2023 № 145-26.13/178-21/122-спр надіслано ТОВ «УКРСПЕЦБУД+».

- (9) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515601050 лист Комітету від 03.05.2023 № 145-26.13/03-2911 з копією подання про попередні висновки у справі повернено з позначкою «неправильно зазначена (відсутня) адреса».
- (10) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями) (далі – Правила розгляду справ), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 25.05.2023 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 145-26.13/178-21.
- (11) Зауважень або заперечень ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» і ТОВ «ЦБТК» до змісту подання про попередні висновки у справі від 02.05.2023 № 145-26.13/178-21/122-спр не надали.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (12) Відповідачами у Справі (далі – Відповідачі) є суб'єкти господарювання:
- а) товариство з обмеженою відповідальністю «УКРСПЕЦБУД+» (*інформація з обмеженим доступом*);
- як вбачається з відомостей щодо ТОВ «УКРСПЕЦБУД+», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності товариства є діяльність у сфері проведеного електрозв'язку (код КВЕД 61.10);
- б) товариство з обмеженою відповідальністю «ЦЕНТР БЕЗТРАНШЕЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА КОМУНІКАЦІЙ» (*інформація з обмеженим доступом*);
- як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ЦБТК», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є будівництво житлових і нежитлових будівель (код КВЕД 41.20).
- (13) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. ТОРГИ 1

- (14) Регіональна філія «Придніпровська залізниця» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» проводила відкриті торги на закупівлю – «Технічне переоснащення лінії зв'язку на дільниці Запоріжжя-Комиш Зоря(156км)». ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва» (код ДК 021-2015 «45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь») (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2018-02-09-002368-а), опубліковано 09.02.2018 в системі електронних закупівель «ProZorro».
- (15) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 30 листопада 2018 року.
- (16) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 26.02.2018 о 17.00

- (17) Дата проведення електронного аукціону: 27.02.2018 о 13.07.
- (18) Очікувана вартість: 83 463 600,00 грн із ПДВ.
- (19) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «УКРСПЕЦБУД+»;
 - ТОВ «ЦБТК»;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ВЕНЧУРС ГРУП» (*інформація з обмеженим доступом*);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ДОНБАСЬКЕ ПРОМИСЛОВО-ТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО» (*інформація з обмеженим доступом*).
- (20) Торги 1 відмінені у зв'язку з відхиленням всіх тендерних пропозицій згідно із Законом України «Про публічні закупівлі».

3.2. ТОРГИ 2

- (21) Регіональна філія «Придніпровська залізниця» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» проводила відкриті торги на закупівлю – «ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва» «Технічне переоснащення лінії зв'язку на дільниці Запоріжжя-Комиш Зоря (156км)» (ідентифікатор процедури закупівлі № UA-2018-03-29-000623-с), опубліковано 29.03.2018 в системі електронних закупівель «ProZorro».
- (22) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 30 листопада 2018 року.
- (23) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 16.04.2018 о 17.00.
- (24) Початок аукціону: 17.04.2018 о 11.28.
- (25) Очікувана вартість: 83 463 600,00 грн із ПДВ.
- (26) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «УКРСПЕЦБУД+»;
 - ТОВ «ЦБТК»;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ІНЖЕНЕРНО-ТЕХНІЧНИЙ ЦЕНТР «КАТЕГОРІЯ ТЕХНО» (*інформація з обмеженим доступом*);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ПРОМЕНЕРГОБУД» (*інформація з обмеженим доступом*);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «УКРЕНЕРГОСТАНДАРТ» (*інформація з обмеженим доступом*).
- (27) За результатами аукціону переможцем Торгів 2 визначено ТОВ «УКРЕНЕРГОСТАНДАРТ», з яким замовник уклав відповідний договір від 20.06.2018 № ПР/Ш-18549/НЮ на загальну суму 78 800 000,00 грн (з ПДВ).

3.3. ТОРГИ 3

- (28) Державне підприємство «ДИРЕКЦІЯ З БУДІВНИЦТВА МІЖНАРОДНОГО АЕРОПОРТУ «ОДЕСА» провело відкриті торги на закупівлю: «Проектні роботи з розробки робочих проектів зовнішнього електропостачання по об'єкту: «Реконструкція, будівництво аеродромного комплексу комунального підприємства «Міжнародний аеропорт «Одеса» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2018-03-05-000586-b), опублікованого 05.03.2018 в системі електронних закупівель «ProZorro».
- (29) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 20 березня 2018 року – 31 грудня 2018 року.
- (30) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 20.03.2018 о 18.00.
- (31) Початок аукціону: 21.03.2018 о 14.56.
- (32) Очікувана вартість: 590 000,00 грн із ПДВ.
- (33) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах 3 тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «УКРСПЕЦБУД+»;
 - ТОВ «ЦБТК»;
 - фізична особа-підприємець ДИКОНСЬКИЙ ІГОР ОЛЕГОВИЧ;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ПРОФІ»;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ТД «РОЯЛ ГРУП»;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ВКФ» СПЕЦЕНЕРГОЮГ»;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ЕЛЕКТРОПЕРСПЕКТИВА».
- (34) За результатами аукціону переможцем Торгів 3 визначено фізичну особу-підприємця Диконського Ігоря Олеговича, з яким замовник уклав відповідний договір від 03.04.2018 № 5-2018 на загальну суму 187 000,00 грн (з ПДВ).

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (35) Аналіз матеріалів Справи засвідчив, що Відповідачі узгоджували між собою умови участі в Торгах, що підтверджується таким.

4.1. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ ПІД ЧАС УЧАСТІ В ТОРГАХ 1

4.1.1. Господарські відносини між Відповідачами

- (36) Відповідно до інформації з Єдиного реєстру податкових накладних, наданої Головним управлінням Державної податкової служби в Одеській області листами від 22.06.2021 № 15636/5/15-32-12-10-04 (вх. № 7-03/9438 від 05.07.2021) та від 25.06.2021 № 15959/5/15-32-12-10-04 (вх. № 7-03/1000-кі від 05.07.2021), (*інформація з обмеженим доступом*).
- (37) Зазначене також підтверджується інформацією, наданою акціонерним товариством «АЛЬФА-БАНК» (далі – АТ «АЛЬФА-БАНК») листом від 15.12.2021 № 35957/БТ (вх. № 11-01/1891-кі від 21.12.2021) і публічним акціонерним товариством «БАНК

ВОСТОК» (далі – ПАТ «БАНК ВОСТОК») листом від 15.12.2021 № 3529-БТ (вх. № 11-01/1909-кі від 11.10.2021).

- (38) *(інформація з обмеженим доступом).*
- (39) *(інформація з обмеженим доступом).*
- (40) Викладене свідчить про наявність сталих господарських відносин між Відповідачами протягом 2018 року, зокрема і в період Торгів 1.

4.1.2. Надання фінансової допомоги одним Відповідачем іншому

- (41) Відповідно до інформації, наданої АТ «АЛЬФА-БАНК» листом від 15.12.2021 № 35957/БТ (вх. № 11-01/1891-кі від 21.12.2021), ПАТ «БАНК ВОСТОК» листом від 15.12.2021 № 3529-БТ (вх. № 11-01/1909-кі від 11.10.2021) та акціонерним товариством Комерційний банк «ПРИВАТБАНК» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК») листом від 14.12.2021 № 20.1.0.0.0/7-211208/4984 (вх. № 11-01/1874-кі від 20.12.2021), *(інформація з обмеженим доступом).*
- (42) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.
- (43) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (44) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (45) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (46) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємство – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (47) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (48) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (49) Наведене свідчить про єдність господарських інтересів Відповідачів.

4.1.3. Одночасне перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах із Відповідачами та перехід працівників від одного Відповідача до іншого

- (50) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням Пенсійного фонду України в Одеській області (лист від 23.06.2021 № 1500-0603-5/79913) (вх. № 7-03/8956-кі від 29.06.2021), одні й ті ж фізичні особи одночасно перебували в трудових відносинах із Відповідачами, зокрема в період підготовки та проведення Торгів 1:
- (інформація з обмеженим доступом);
 - (інформація з обмеженим доступом);
 - (інформація з обмеженим доступом).
- (51) Крім того, між Відповідачами здійснювався перехід працівників, а саме:
- (інформація з обмеженим доступом).
- (52) Отже, одночасне перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах із Відповідачами, а також перехід працівників між Відповідачами створювало умови для обміну інформацією між ними та свідчить про можливість доступу до інформації один одного.

4.1.4. Використання одних і тих же IP-адрес під час участі в Торгах 1

4.1.4.1. Вчинення дій, пов'язаних з участю в Торгах 1, з однієї і тієї ж IP-адреси

- (53) Згідно з інформацією, наданою державним підприємством «Прозорро» (далі – ДП «Прозорро») листом від 15.06.2021 № 206/01/1485/04 (вх. № 8-03/8288 від 15.06.2021), Відповідачі заходили в аукціон Торгів 1 з однієї і тієї ж IP-адреси в один і той самий час:

Назва суб'єкта господарювання	IP-адреса входу в аукціон	Дата	Час
ТОВ «ЦБТК»	IP-адреса 1	27.02.2018	11.03
ТОВ «УКРСПЕЦБУД+»	IP-адреса 1	27.02.2018	11.03

- (54) Відповідно до інформації, наданої товариством з обмеженою відповідальністю «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» (далі – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН») листом від 23.07.2021 № 230721-3 (вх. № 8-03/1138-кі від 02.08.2021), Відповідачі подавали тендерні пропозиції для участі в Торгах 1 з однієї і тієї ж IP-адреси в один і той самий день у близький проміжок часу:
- (інформація з обмеженим доступом)
- (55) Отже, Відповідачі використовували одну й ту ж IP-адресу для подання тендерних пропозицій і для входу в аукціон в Торгах 1, що свідчить про поєднання спільною метою щодо участі в Торгах 1 та здійснення узгодженої підготовки до участі.

4.1.4.2. Звітування Відповідачів до органів Державної податкової служби за допомогою одних і тих же IP-адрес

- (56) Відповідно до інформації, наданої листами Головного управління Державної податкової служби в Одеській області (далі – ГУ ДПС в Одеській області) від 22.06.2021 № 15636/5/15-32-12-10-04 (вх. № 7-03/9438 від 05.07.2021) та від 25.06.2021 № 15959/5/15-32-12-10-04 (вх. № 7-03/1000-кі від 05.07.2021), ТОВ «ЦБТК» і ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» подавало податкові звіти до вказаного органу ДПС, використовуючи такі IP-адреси:

(інформація з обмеженим доступом)

- (57) Разом із тим ТОВ «ЦБТК» і ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» подавали податкові звіти з однієї і тієї ж IP-адреси в одні й ті ж дні, зокрема в період проведення Торгів 1:

(інформація з обмеженим доступом)

- (58) Як вбачається з наведених таблиць, ТОВ «ЦБТК» і ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» звітували в органи Державної податкової служби України, використовуючи одні й ті ж IP-адреси, при цьому в однаковий проміжок часу, зокрема в період проведення Торгів 1.
- (59) Зазначене свідчить, що Відповідачі узгоджено здійснюють господарську діяльність та, з урахуванням використання одних і тих же IP-адрес при надсиланні податкової звітності, поданні тендерних пропозицій та входу в аукціон у Торгах 1, – про узгодженість поведінки Відповідачів під час участі в Торгах 1.

4.1.4.3. Доступ до електронних адрес Відповідачів з одних і тих же IP-адрес

- (60) ТОВ «ЦБТК» подає звітність до органів Державної податкової служби з електронної адреси Електронна адреса 1, а ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» – з Електронна адреса 2 (листи ГУ ДПС в Одеській області від 22.06.2021 № 15636/5/15-32-12-10-04 (вх. № 7-03/9438 від 05.07.2021) та від 25.06.2021 № 15959/5/15-32-12-10-04 (вх. № 7-03/1000-кі від 05.07.2021).
- (61) Отже, Відповідачі використовують у своїй господарській діяльності зазначені вище електронні адреси.
- (62) Відповідно до інформації, наданої товариством з обмеженою відповідальністю «УКРNET» листом від 19.12.2022 № 266/01/01-08 (вх. № 8-01/909-кі від 28.12.2022), *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (63) Отже, ТОВ «ЦБТК» і ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» мали доступ до електронних адрес з одних і тих же IP-адрес.

4.1.4.5. Вхід до інтернет-банкінгу за допомогою одних і тих же IP-адрес

- (64) Згідно з інформацією, наданою АТ «АЛЬФА-БАНК» листом від 15.12.2021 № 35957/БТ (вх. № 11-01/1891-кі від 21.12.2021), *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (65) За інформацією, наданою ПАТ «БАНК ВОСТОК» від 15.12.2021 № 3529-БТ (вх. № 11-01/1909-кі від 23.12.2021), *(інформація з обмеженим доступом)*
- (66) Отже, Відповідачі використовують у своїй господарській діяльності, зокрема для керування банківськими рахунками, одні й ті ж IP-адреси в однакові часові періоди,

зокрема і в період участі в Торгах 1, незважаючи на те, що вони мають виступати конкурентами в Торгах 1.

- (67) Отже, звітування до органів ДПС, доступ до електронних адрес, вхід до інтернет-банкінгу, подання тендерних пропозицій та вхід до аукціону в Торгах 1 за допомогою одних і тих же IP-адрес свідчить про обізнаність Відповідачів про господарську діяльність один одного, про її узгодження, а також про те, що Відповідачі мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності, у тому числі й щодо участі в Торгах 1.

4.1.5. Використання Відповідачами одного й того ж телефонного номера

- (68) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 23.07.2021 № 230721-3 (вх. № 8-01/1138-кі від 02.08.2021), контактним телефоном ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» є Телефон 1.
- (69) Згідно з інформацією приватного акціонерного товариства «АЙБОКС БАНК» (лист від 30.12.2022 № 1338БТ/012-01 (вх. № 11-01/25-кі від 06.01.2023), *(інформація з обмеженим доступом)*).
- (70) Крім того, у звіті про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель UA-2018-08-17-001153-с, розміщеному в електронній системі закупівель «Prozorro», зазначено номер телефону ТОВ «ЦБТК» Телефон 1.
- (71) Згідно з інформацією, наданою приватним акціонерним товариством «ВФ Україна» (далі – ПрАТ «ВФ Україна») листом від 10.12.2021 № 02/КІ-Б/337 (вх. № 8-03/1828-кі від 13.12.2021), *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (72) Крім того, ПрАТ «ВФ Україна» надало інформацію, *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (73) Отже, Відповідачі використовували один і той же номер телефону, що належить одному з Відповідачів, у тому числі під час участі в Торгах 1.
- (74) При цьому ГУ ДПС в Одеській області листами від 22.06.2021 № 15636/5/15-32-12-10-04 (вх. № 7-03/9438 від 05.07.2021) та від 25.06.2021 № 15959/5/15-32-12-10-04 (вх. № 7-03/1000-кі від 05.07.2021) надало копії податкових розрахунків сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку форми 1 ДФ, фінансових звітів, податкових декларацій з податку на прибуток підприємства ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» і ТОВ «ЦБТК».
- (75) В зазначених документах, які подавались протягом 2017 – 2018 років (у тому числі в період проведення Торгів 1), вказано, зокрема, таку контактну інформацію Відповідачів:
- ТОВ «ЦБТК», телефонний номер Телефон 2;
 - ТОВ «УКРСПЕЦБУД+», телефонний номер Телефон 3.
- (76) АТ «АЛЬФА-БАНК» листом від 15.12.2021 № 35957/БТ (вх. № 11-01/1891-кі від 21.12.2021) надало інформацію *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (77) Відповідно до інформації, наданої приватним акціонерним товариством «ФАРЛЕП-ІНВЕСТ» листом від 14.12.2021 № 1096/04-11 (вх. № 8-03/1861-кі від 17.12.2021), *(інформація з обмеженим доступом)*.

- (78) Згідно з інформацією, наданою акціонерним товариством «Укртелеком» від 14.12.2021 № 5688-вих-80Д731-80Д920-2021 (вх. № 8-03/1877-кі від 20.12.2021), *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (79) Отже, Відповідачі використовували телефонні номери, які належали одній і тій же третій особі та закріплені за однією і тією ж адресою.
- (80) Викладені вище факти використання Відповідачами у своїй господарській діяльності одного й того ж телефонного номера та телефонних номерів, які закріплені за однією і тією ж адресою, свідчать про координоване здійснення ними господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, обмін інформацією між Відповідачами, що й зумовило їх домовленість про результати Торгів 1.

4.1.6. Завантаження Відповідачами в Торгах 1 документів, що не вимагалися замовником та містять однакові особливості

- (81) Замовник у тендерній документації Торгів 1 визначив необхідні документи для участі в процедурі закупівлі. При цьому тендерною документацією не вимагалися довідка про кінцевого бенефіціарного власника, довідка про відсутність заборгованості із виплати заробітної плати та не було передбачено їх форму.
- (82) Проте у складі тендерних пропозицій, завантажених до системи «ProZorro», Відповідачі надали саме такі документи, яких не вимагав замовник.
- (83) Відповідачі завантажили файли, які мають однакові назви, а саме:
- ТОВ «ЦБТК»: «3.Довідка звіт по працівникам», «7.Довідка про кінцевого бенефіціара»;
 - ТОВ «УКРСПЕЦБУД+»: «Довідка звіт по працівникам», «Довідка про кінцевого бенефіціара».
- (84) Разом із тим у зазначених документах було виявлено однакові характерні особливості, а саме: довідки містять інформацію однакового змісту, мають однакову структуру й текст.
- (85) Отже, завантаження довідок, сформованих у довільній формі, які мають нехарактерну для такого випадку однаковість в оформленні, структурі, текстовому змісті, не може пояснюватися випадковим збігом обставин та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах 1.

4.2. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ ПІД ЧАС УЧАСТІ В ТОРГАХ 2

4.2.1. Господарські відносини між Відповідачами

- (86) Відповідно до інформації з Єдиного реєстру податкових накладних, наданої ГУ ДПС в Одеській області листами від 22.06.2021 № 15636/5/15-32-12-10-04 (вх. № 7-03/9438 від 05.07.2021) та від 25.06.2021 № 15959/5/15-32-12-10-04 (вх. № 7-03/1000-кі від 05.07.2021), *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (87) Зазначене також підтверджується інформацією, наданою АТ «АЛЬФА-БАНК» листом від 15.12.2021 № 35957/БТ (вх. № 11-01/1891-кі від 21.12.2021) і ПАТ «БАНК ВОСТОК» листом від 15.12.2021 № 3529-БТ (вх. № 11-01/1909-кі від 11.10.2021).

- (88) *(інформація з обмеженим доступом).*
- (89) *(інформація з обмеженим доступом).*
- (90) Викладене свідчить про наявність сталих господарських відносин між Відповідачами протягом 2018 року, зокрема під час участі в Торгах 2.

4.2.2. Надання фінансової допомоги одним Відповідачем іншому

- (91) Відповідно до інформації, наданої АТ «АЛЬФА-БАНК» листом від 15.12.2021 № 35957/БТ (вх. № 11-01/1891-кі від 21.12.2021), ПАТ «БАНК ВОСТОК» листом від 15.12.2021 № 3529-БТ (вх. № 11-01/1909-кі від 11.10.2021) та АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 14.12.2021 № 20.1.0.0/7-211208/4984 (вх. № 11-01/1874-кі від 20.12.2021), *(інформація з обмеженим доступом)*
- (92) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.
- (93) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (94) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (95) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (96) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (97) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (98) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (99) Наведене свідчить про єдність господарських інтересів Відповідачів.

4.2.3. Одночасне перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах із Відповідачами та перехід працівників від одного Відповідача до іншого

- (100) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням Пенсійного фонду України в Одеській області (лист від 23.06.2021 № 1500-0603-5/79913) (вх. № 7-03/8956-кі

від 29.06.2021), одні й ті ж фізичні особи одночасно перебували в трудових відносинах із Відповідачами:

- (інформація з обмеженим доступом);
- (інформація з обмеженим доступом);
- (інформація з обмеженим доступом).

(101) Разом із тим між Відповідачами здійснювався перехід працівників, а саме:

- (інформація з обмеженим доступом).

(102) Отже, одночасне перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах із Відповідачами, а також перехід працівників між Відповідачами створювало умови для обміну інформацією між ними та свідчить про можливість доступу до інформації один одного.

4.2.4. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес під час участі в Торгах 2

4.2.4.1. Звітування Відповідачів до органів Державної податкової служби за допомогою одних і тих же ІР-адрес

(103) Відповідно до інформації, наданої листами ГУ ДПС в Одеській області від 22.06.2021 № 15636/5/15-32-12-10-04 (вх. № 7-03/9438 від 05.07.2021) та від 25.06.2021 № 15959/5/15-32-12-10-04 (вх. № 7-03/1000-кі від 05.07.2021), ТОВ «ЦБТК» і ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» подавали податкові звіти до вказаного органу ДПС, використовуючи такі ІР-адреси:

(інформація з обмеженим доступом)

(104) Разом із тим ТОВ «ЦБТК» і ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» подавали податкові звіти з однієї і тієї ж ІР-адреси в одні й ті ж дні, зокрема в період проведення Торгів 2:

(інформація з обмеженим доступом)

(105) Як вбачається з наведених таблиць, ТОВ «ЦБТК» і ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» звітували в органи Державної податкової служби України, використовуючи одні й ті ж ІР-адреси, при цьому в однаковий проміжок часу, зокрема в період проведення Торгів 2.

(106) Зазначене свідчить, що Відповідачі узгоджено здійснюють господарську діяльність та, з урахуванням інших обставин, викладених у цьому розділі, – про узгодженість поведінки Відповідачів під час участі в Торгах 2.

4.2.4.2. Доступ до електронних адрес Відповідачів з одних і тих же ІР-адрес

(107) ТОВ «ЦБТК» подає звітність до органів Державної податкової служби з електронної адреси Електронна адреса 1, а ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» – з Електронна адреса 2 (листи ГУ ДПС в Одеській області від 22.06.2021 № 15636/5/15-32-12-10-04 (вх. № 7-03/9438 від 05.07.2021) та від 25.06.2021 № 15959/5/15-32-12-10-04 (вх. № 7-03/1000-кі від 05.07.2021).

(108) Отже, Відповідачі використовують у своїй господарській діяльності зазначені вище електронні адреси.

(109) Відповідно до інформації, наданої товариством з обмеженою відповідальністю «УКРНЕТ» листом від 19.12.2022 № 266/01/01-08 (вх. № 8-01/909-кі від 28.12.2022), *(інформація з обмеженим доступом)*.

(110) Отже, ТОВ «ЦБТК» і ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» мали доступ до електронних адрес з одних і тих же IP-адрес.

4.2.4.3. Вхід до інтернет-банкінгу за допомогою одних і тих же IP-адрес

(111) Згідно з інформацією, наданою АТ «АЛЬФА-БАНК» листом від 15.12.2021 № 35957/БТ (вх. № 11-01/1891-кі від 21.12.2021), *(інформація з обмеженим доступом)*.

(112) За інформацією, наданою ПАТ «БАНК ВОСТОК» від 15.12.2021 № 3529-БТ (вх. № 11-01/1909-кі від 23.12.2021), *(інформація з обмеженим доступом)*

(113) Отже, Відповідачі використовують у своїй господарській діяльності, зокрема для керування банківськими рахунками, одні й ті ж IP-адреси в однакові часові періоди, зокрема й у період участі в Торгах 2, незважаючи на те, що вони мають виступати конкурентами в Торгах 2.

(114) Викладене вище свідчить про доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про створення умов для обміну інформацією між ними.

(115) Разом із тим згідно з інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 15.06.2021 № 206/01/1485/04 (вх. № 8-03/8288 від 15.06.2021), ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» заходило в аукціон Торгів 2 з IP-адреси IP-адреса 1.

(116) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 23.07.2021 № 230721-3 (вх. № 8-03/1138-кі від 02.08.2021), ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» *(інформація з обмеженим доступом)*.

(117) Отже, звітування до органів ДПС, доступ до електронних адрес, вхід до інтернет-банкінгу за допомогою одних і тих же IP-адрес, подання тендерних пропозицій та вхід до аукціону в Торгах 2 ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» з IP-адреси, з якої Відповідачі вчиняли вищезазначені дії, свідчить про обізнаність Відповідачів щодо господарської діяльності один одного, про її узгодження, а також про те, що Відповідачі мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності, у тому числі й щодо участі в Торгах 2.

4.2.5. Використання Відповідачами одного й того ж телефонного номера

(118) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 23.07.2021 № 230721-3 (вх. № 8-01/1138-кі від 02.08.2021), контактним телефоном ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» є Телефон 1.

(119) Згідно з інформацією приватного акціонерного товариства «АЙБОКС БАНК» (лист від 30.12.2022 № 1338БТ/012-01 (вх. № 11-01/25-кі від 06.01.2023), *(інформація з обмеженим доступом)*.

(120) Крім того, у звіті про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель UA-2018-08-17-001153-с, розміщеному в електронній системі закупівель «Prozorro», зазначено номер телефону ТОВ «ЦБТК» Телефон 1.

- (121) Згідно з інформацією, наданою приватним акціонерним товариством «ВФ Україна» (далі – ПрАТ «ВФ Україна») листом від 10.12.2021 № 02/КІ-Б/337 (вх. № 8-03/1828-кі від 13.12.2021), *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (122) Крім того, ПрАТ «ВФ Україна» надало інформацію, *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (123) Отже, Відповідачі використовували один і той же номер телефону, що належить одному з Відповідачів, у тому числі під час участі в Торгах 2.
- (124) При цьому ГУ ДПС в Одеській області листами від 22.06.2021 № 15636/5/15-32-12-10-04 (вх. № 7-03/9438 від 05.07.2021) та від 25.06.2021 № 15959/5/15-32-12-10-04 (вх. № 7-03/1000-кі від 05.07.2021) надало копії податкових розрахунків сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку форми 1 ДФ, фінансових звітів, податкових декларацій з податку на прибуток підприємства ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» і ТОВ «ЦБТК».
- (125) В зазначених документах, які подавалися протягом 2017 – 2018 років (у тому числі в період проведення Торгів 2), вказано, зокрема, таку контактну інформацію Відповідачів:
- ТОВ «ЦБТК», телефонний номер Телефон 2;
 - ТОВ «УКРСПЕЦБУД+», телефонний номер Телефон 3.
- (126) АТ «АЛЬФА-БАНК» листом від 15.12.2021 № 35957/БТ (вх. № 11-01/1891-кі від 21.12.2021) *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (127) Відповідно до інформації, наданої приватним акціонерним товариством «ФАРЛЕП-ІНВЕСТ» листом від 14.12.2021 № 1096/04-11 (вх. № 8-03/1861-кі від 17.12.2021), *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (128) Згідно з інформацією, наданою акціонерним товариством «Укртелеком» від 14.12.2021 № 5688-вих-80Д731-80Д920-2021 (вх. № 8-03/1877-кі від 20.12.2021), *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (129) Тобто Відповідачі використовували телефонні номери, які належали одній і тій же третій особі, закріплені за однією і тією ж адресою.
- (130) Отже, викладені вище факти використання Відповідачами у своїй господарській діяльності одного й того ж телефонного номера та телефонних номерів, які закріплені за однією і тією ж адресою, свідчать про координоване здійснення ними господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, обмін інформацією між Відповідачами, що й зумовило їх домовленість про результати Торгів 2.
- 4.2.6. Завантаження Відповідачами в Торгах 2 документів, що не вимагалися замовником та містять однакові особливості**
- (131) Замовник у тендерній документації Торгів 2 визначив необхідні документи для участі в процедурі закупівлі. При цьому тендерною документацією не вимагалася довідка про кінцевого бенефіціарного власника та не було передбачено її форму.
- (132) Проте у складі тендерних пропозицій, завантажених до системи «ProZorro», Відповідачі надали саме такі документи, яких не вимагав замовник.

- (133) Відповідачі завантажили зазначені довідки про кінцевого бенефіціарного власника, а саме:
- ТОВ «ЦБТК», довідка від 12.04.2018 № 446;
 - ТОВ «УКРСПЕЦБУД+», довідка від 10.04.2018 № 148.
- (134) Разом із тим у зазначених документах виявлено однакові характерні особливості, а саме: довідки містять інформацію однакового змісту, мають однакову структуру й текст.
- (135) Отже, завантаження довідок, сформованих у довільній формі, які мають нехарактерну для такого випадку однаковість в оформленні, структурі, текстовому змісті, не може пояснюватися випадковим збігом обставин та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах 2.

4.3. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ ПІД ЧАС УЧАСТІ В ТОРГАХ 3

4.3.1. Господарські відносини між Відповідачами

- (136) Відповідно до інформації з Єдиного реєстру податкових накладних, наданої ГУ ДПС в Одеській області листами від 22.06.2021 № 15636/5/15-32-12-10-04 (вх. № 7-03/9438 від 05.07.2021) та від 25.06.2021 № 15959/5/15-32-12-10-04 (вх. № 7-03/1000-кі від 05.07.2021), (*інформація з обмеженим доступом*).
- (137) Зазначене також підтверджується інформацією, наданою АТ «АЛЬФА-БАНК» листом від 15.12.2021 № 35957/БТ (вх. № 11-01/1891-кі від 21.12.2021) і ПАТ «БАНК ВОСТОК» листом від 15.12.2021 № 3529-БТ (вх. № 11-01/1909-кі від 11.10.2021).
- (138) (*інформація з обмеженим доступом*).
- (139) Викладене свідчить про наявність сталих господарських відносин між Відповідачами протягом 2018 року.

4.3.2. Надання фінансової допомоги одним Відповідачем іншому

- (140) Відповідно до інформації, наданої АТ «АЛЬФА-БАНК» листом від 15.12.2021 № 35957/БТ (вх. № 11-01/1891-кі від 21.12.2021), ПАТ «БАНК ВОСТОК» листом від 15.12.2021 № 3529-БТ (вх. № 11-01/1909-кі від 11.10.2021) та АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 14.12.2021 № 20.1.0.0.0/7-211208/4984 (вх. № 11-01/1874-кі від 20.12.2021), (*інформація з обмеженим доступом*).
- (141) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.
- (142) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (143) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта

господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.

- (144) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (145) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (146) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (147) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (148) Наведене свідчить про єдність господарських інтересів Відповідачів.

4.3.3. Одночасне перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах із Відповідачами та перехід працівників від одного Відповідача до іншого

- (149) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням Пенсійного фонду України в Одеській області (лист від 23.06.2021 № 1500-0603-5/79913) (вх. № 7-03/8956-кі від 29.06.2021), одні й ті ж фізичні особи одночасно перебували в трудових відносинах із Відповідачами:
- *(інформація з обмеженим доступом);*
 - *(інформація з обмеженим доступом);*
 - *(інформація з обмеженим доступом).*
- (150) Разом із тим між Відповідачами здійснювався перехід працівників, а саме:
- *(інформація з обмеженим доступом).*
- (151) Отже, одночасне перебування одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах із Відповідачами, а також перехід працівників між Відповідачами створювало умови для обміну інформацією між ними та свідчить про можливість доступу до інформації один одного.

4.3.4. ВИКОРИСТАННЯ ОДНИХ І ТИХ ЖЕ ІР-АДРЕС ПІД ЧАС УЧАСТІ В ТОРГАХ 3

4.3.4.1. Вчинення дій, пов'язаних з участю в Торгах 3, з однієї і тієї ж ІР-адреси

- (152) Згідно з інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 15.06.2021 № 206/01/1485/04 (вх. № 8-03/8288 від 15.06.2021), Відповідачі заходили в аукціон Торгів 3 з однієї і тієї ж ІР-адреси в один і той самий час:

Назва суб'єкта господарювання	ІР-адреса входу в аукціон	Дата	Час
ТОВ «ЦБТК»	ІР-адреса 1	21.03.2018	12.54
ТОВ «УКРСПЕЦБУД+»	ІР-адреса 1	21.03.2018	12.54

- (153) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 23.07.2021 № 230721-3 (вх. № 8-03/1138-кі від 02.08.2021), *(інформація з обмеженим доступом)*
- (154) Отже, Відповідачі використовували одну й ту ж ІР-адресу для подання тендерних пропозицій і для входу в аукціон у Торгах 3, що свідчить про поєднання спільною метою щодо участі в Торгах 3 та здійснення узгодженої підготовки до участі.

4.3.4.2. Звітування Відповідачів до органів Державної податкової служби за допомогою одних і тих же ІР-адрес

- (155) Відповідно до інформації, наданої листами ГУ ДПС в Одеській області від 22.06.2021 № 15636/5/15-32-12-10-04 (вх. № 7-03/9438 від 05.07.2021) та від 25.06.2021 № 15959/5/15-32-12-10-04 (вх. № 7-03/1000-кі від 05.07.2021), ТОВ «ЦБТК» і ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» подавали податкові звіти до вказаного органу ДПС, використовуючи такі ІР-адреси:
(інформація з обмеженим доступом).
- (156) Разом із тим ТОВ «ЦБТК» і ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» подавали податкові звіти з однієї і тієї ж ІР-адреси в одні й ті ж дні, зокрема в період проведення Торгів 3:
(інформація з обмеженим доступом)
- (157) Як вбачається з наведених таблиць, ТОВ «ЦБТК» і ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» звітували в органи Державної податкової служби України, використовуючи одні й ті ж ІР-адреси, при цьому в однаковий проміжок часу, зокрема в період проведення Торгів 3.
- (158) Зазначене свідчить, що Відповідачі узгоджено здійснюють господарську діяльність та, з урахуванням інших обставин, викладених у цьому розділі, – про узгодженість поведінки Відповідачів під час участі в Торгах 3.

4.3.4.3. Доступ до електронних адрес Відповідачів з одних і тих же ІР-адрес

- (159) ТОВ «ЦБТК» подає звітність до органів Державної податкової служби з електронної адреси Електронна адреса 1, а ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» – з Електронна адреса 2 (листи ГУ ДПС в Одеській області від 22.06.2021 № 15636/5/15-32-12-10-04 (вх. № 7-03/9438 від 05.07.2021) та від 25.06.2021 № 15959/5/15-32-12-10-04 (вх. № 7-03/1000-кі від 05.07.2021).
- (160) Отже, Відповідачі використовують у своїй господарській діяльності зазначені вище електронні адреси.
- (161) Відповідно до інформації, наданої товариством з обмеженою відповідальністю «УКРНЕТ» листом від 19.12.2022 № 266/01/01-08 (вх. № 8-01/909-кі від 28.12.2022), *(інформація з обмеженим доступом).*

- (162) Отже, ТОВ «ЦБТК» і ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» мали доступ до електронних адрес з одних і тих же IP-адрес.

4.3.4.4. Вхід до інтернет-банкінгу за допомогою одних і тих же IP-адрес

- (163) Згідно з інформацією, наданою АТ «АЛЬФА-БАНК» листом від 15.12.2021 № 35957/БТ (вх. № 11-01/1891-кі від 21.12.2021), *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (164) За інформацією, наданою ПАТ «БАНК ВОСТОК» від 15.12.2021 № 3529-БТ (вх. № 11-01/1909-кі від 23.12.2021), *(інформація з обмеженим доступом)*
- (165) Отже, Відповідачі використовують у своїй господарській діяльності, зокрема для керування банківськими рахунками, одні й ті ж IP-адреси в однакові часові періоди, зокрема і в період участі в Торгах 3, незважаючи на те, що вони мають виступати конкурентами в Торгах 3.
- (166) Отже, звітування до органів ДПС, доступ до електронних адрес, вхід до інтернет-банкінгу, подання тендерних пропозицій та вхід до аукціону в Торгах 3 за допомогою одних і тих же IP-адрес свідчать про обізнаність Відповідачів щодо господарської діяльності один одного, про її узгодження, а також про те, що Відповідачі мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності, у тому числі й щодо участі в Торгах 3.

4.3.5. Використання Відповідачами одного й того ж телефонного номера

- (167) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» листом від 23.07.2021 № 230721-3 (вх. № 8-01/1138-кі від 02.08.2021), контактним телефоном ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» є Телефон 1.
- (168) Згідно з інформацією приватного акціонерного товариства «АЙБОКС БАНК» (лист від 30.12.2022 № 1338БТ/012-01 (вх. № 11-01/25-кі від 06.01.2023), *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (169) Крім того, в звіті про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель UA-2018-08-17-001153-с, розміщеному в електронній системі закупівель «Prozorro», зазначено номер телефону ТОВ «ЦБТК» Телефон 1.
- (170) Згідно з інформацією, наданою приватним акціонерним товариством «ВФ Україна» (далі – ПрАТ «ВФ Україна») листом від 10.12.2021 № 02/КІ-Б/337 (вх. № 8-03/1828-кі від 13.12.2021), *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (171) Крім того, ПрАТ «ВФ Україна» надано інформацію, що в період проведення Торгів 3 ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» перераховувало ПрАТ «ВФ Україна» кошти за послуги зв'язку за зазначеним вище особовим рахунком.
- (172) Отже, Відповідачі використовували один і той же номер телефону, що належить одному з Відповідачів, у тому числі під час участі в Торгах 3.
- (173) При цьому Головне управління Державної податкової служби в Одеській області листами від 22.06.2021 № 15636/5/15-32-12-10-04 (вх. № 7-03/9438 від 05.07.2021) та від 25.06.2021 № 15959/5/15-32-12-10-04 (вх. № 7-03/1000-кі від 05.07.2021) надало копії податкових розрахунків сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку форми 1 ДФ, фінансових звітів, податкових декларацій з податку на прибуток підприємства ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» і ТОВ «ЦБТК».

- (174) В зазначених документах, які подавалися протягом 2017 – 2018 років (у тому числі в період проведення Торгів 3), вказано, зокрема, таку контактну інформацію Відповідачів:
- ТОВ «ЦБТК», телефонний номер Телефон 2;
 - ТОВ «УКРСПЕЦБУД+», телефонний номер Телефон 3.
- (175) АТ «АЛЬФА-БАНК» листом від 15.12.2021 № 35957/БТ (вх. № 11-01/1891-кі від 21.12.2021) надало інформацію (*інформація з обмеженим доступом*).
- (176) Відповідно до інформації, наданої приватним акціонерним товариством «ФАРЛЕП-ІНВЕСТ» листом від 14.12.2021 № 1096/04-11 (вх. № 8-03/1861-кі від 17.12.2021), (*інформація з обмеженим доступом*).
- (177) Згідно з інформацією, наданою акціонерним товариством «Укртелеком» від 14.12.2021 № 5688-вих-80Д731-80Д920-2021 (вх. № 8-03/1877-кі від 20.12.2021), (*інформація з обмеженим доступом*).
- (178) Отже, Відповідачі використовували телефонні номери, які належали одній і тій же третій особі, закріплені за однією і тією ж адресою.
- (179) Отже, викладені вище факти використання Відповідачами у своїй господарській діяльності одного й того ж телефонного номера та телефонних номерів, які розміщені за однією і тією ж адресою, свідчать про координоване здійснення ними господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, обмін інформацією між Відповідачами, що й зумовило їх домовленість про результати Торгів 3.

4.3.6. Завантаження Відповідачами в Торгах 3 документів, що не вимагалися замовником та які містять однакові особливості

- (180) Замовник у тендерній документації Торгів 3 визначив необхідні документи для участі в процедурі закупівлі. При цьому тендерною документацією не вимагалася довідка про кінцевого бенефіціарного власника та не було передбачено її форму.
- (181) Проте у складі тендерних пропозицій, завантажених до системи «ProZorro», Відповідачі надали саме такі документи, які не передбачені тендерною документацією замовника.
- (182) Відповідачі завантажили зазначені довідки про кінцевого бенефіціарного власника, а саме:
- ТОВ «ЦБТК», довідка від 18.03.2018 б/н;
 - ТОВ «УКРСПЕЦБУД+», довідка від 19.03.2018 № 110.
- (183) При цьому в зазначених документах було виявлено однакові характерні особливості, а саме: довідки містять інформацію однакового змісту, мають однакову структуру та текст.
- (184) Отже, завантаження довідок, сформованих у довільній формі, які мають нехарактерну для такого випадку однаковість в оформленні, структурі, текстовому змісті, не може пояснюватися випадковим збігом обставин та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами і спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах 3.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

(185) Наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів щодо участі кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.

(186) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій конкурсних торгів для участі в Торгах 1, 2, 3 Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах, що підтверджується, зокрема, таким:

У Торгах 1:

- господарськими відносинами між Відповідачами;
- наданням фінансової допомоги Відповідачами один одному;
- перебуванням одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах із Відповідачами, у тому числі одночасним, та переходом працівників від одного Відповідача до іншого;
- використанням одних і тих же IP-адрес для звітування до органів ДПС, доступу до електронних адрес, входу до інтернет-банкінгу, подання тендерних пропозицій та входу до аукціону;
- використанням одного й того ж номера телефону, що належить одному з Відповідачів;
- використанням телефонних номерів, які належали одній і тій же третій особі, закріплених за однією і тією ж адресою;
- завантаженням Відповідачами документів, що не вимагалися замовником та мають однакові особливості.

У Торгах 2:

- господарськими відносинами між Відповідачами;
- наданням фінансової допомоги Відповідачами один одному;
- перебуванням одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах із Відповідачами, у тому числі одночасним, та переходом працівників від одного Відповідача до іншого;
- використанням одних і тих же IP-адрес для звітування до органів ДПС, доступу до електронних адрес, входу до інтернет-банкінгу;
- використанням одного й того ж номера телефону, що належить одному з Відповідачів;
- використанням телефонних номерів, які належали одній і тій же третій особі, закріплених за однією і тією ж адресою;
- завантаженням Відповідачами документів, що не вимагалися замовником та мають однакові особливості.

У Торгах 3:

- господарськими відносинами між Відповідачами;
- наданням фінансової допомоги Відповідачами один одному;
- перебуванням одних і тих же фізичних осіб у трудових відносинах із Відповідачами, у тому числі одночасним, та переходом працівників від одного Відповідача до іншого;
- використанням одних і тих же IP-адрес для звітування до органів ДПС, доступу до електронних адрес, входу до інтернет-банкінгу, подання тендерних пропозицій та входу до аукціону;
- використанням одного й того ж номера телефону, що належить одному з Відповідачів;
- використанням телефонних номерів, які належали одній і тій же третій особі, закріплених за однією і тією ж адресою;
- завантаженням Відповідачами документів, що не вимагалися замовником та мають однакові особливості.

(187) Наведені вище доводи наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та

проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

- (188) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (189) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти угоди на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (190) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (191) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (192) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (193) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (194) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (195) Отже, встановленими у Справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» і ТОВ «ЦБТК» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

6.1. Заперечення ТОВ «УКРСПЕЦБУД+»

- (196) Листом Комітету від 03.05.2023 № 145-26.13/03-2911 копію подання про попередні висновки у справі від 02.05.2023 № 145-26.13/178-21/122-спр надіслано ТОВ «УКРСПЕЦБУД+».
- (197) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515601050 лист Комітету від 03.05.2023 № 145-26.13/03-2911 з копією подання

про попередні висновки у справі повернено з позначкою «неправильно зазначена (відсутня) адреса».

- (198) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями) (далі – Правила розгляду справ), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 25.05.2023 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 145-26.13/178-21.
- (199) ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» не надало своїх заперечень.

6.2. Заперечення ТОВ «ЦБТК»

- (200) Листом Комітету від 03.05.2023 № 145-26.13/03-2910 копію подання про попередні висновки у справі від 02.05.2023 № 145-26.13/178-21/122-спр надіслано ТОВ «ЦБТК».
- (201) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515601166 лист Комітету від 03.05.2023 № 145-26.13/03-2910 не вручено ТОВ «ЦБТК».
- (202) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями) (далі – Правила розгляду справ), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 25.05.2023 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 145-26.13/178-21.
- (203) ТОВ «ЦБТК» не надало своїх заперечень.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (204) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовуються висновки Комітету про те, що товариство з обмеженою відповідальністю «УКРСПЕЦБУД+» (ідентифікаційний код юридичної особи 38953343) і товариство з обмеженою відповідальністю «ЦЕНТР БЕЗТРАНШЕЙНИЙ ТЕХНОЛОГІЙ ТА КОМУНІКАЦІЙ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39420922) вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:

- «Технічне переоснащення лінії зв'язку на ділянці Запоріжжя-Комиш Зоря (156км)». ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва» (код ДК 021-2015 «45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь») (ідентифікатор процедури закупівлі № UA-2018-02-09-002368-а), проведених Регіональною філією «Придніпровська залізниця» ПАТ «Українська залізниця»;

- «ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва» «Технічне переоснащення лінії зв'язку на дільниці Запоріжжя-Комиш Зоря (156км)» (ідентифікатор процедури закупівлі № UA-2018-03-29-000623-с), проведених Регіональною філією «Придніпровська залізниця» ПАТ «Українська залізниця»;

- «Проектні роботи з розробки робочих проектів зовнішнього електропостачання по об'єкту: "Реконструкція, будівництво аеродромного комплексу комунального підприємства «Міжнародний аеропорт «Одеса» (ідентифікатор процедури закупівлі № UA-2018-03-05-000586-b), проведених державним підприємством «ДИРЕКЦІЯ З БУДІВНИЦТВА МІЖНАРОДНОГО АЕРОПОРТУ «ОДЕСА».

- (205) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (206) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (207) Відповідно до інформації зі Звіту про фінансові результати за 2022 рік ТОВ «УКРСПЕЦБУД+», наданої Головним управлінням ДПС в Одеській області листом від 02.03.2023 № 3126/5/15-32-12-05-05 (вх. № 7-03/4224 від 03.03.2023), чистий дохід ТОВ «УКРСПЕЦБУД+» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік становить 2 860 200 (два мільйони вісімсот шістьдесят тисяч двісті) грн.

- (208) Відповідно до інформації зі Звіту про фінансові результати за 2022 рік ТОВ «ЦБТК», наданої Головним управлінням ДПС в Одеській області листом від 02.03.2023 № 3126/5/15-32-12-05-05 (вх. № 7-03/4224 від 03.03.2023), чистий дохід ТОВ «ЦБТК» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік становить 1 347 900 (один мільйон триста сорок сім тисяч дев'ятсот) грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «УКРСПЕЦБУД+» (*інформація з обмеженим доступом*) і товариство з обмеженою відповідальністю «ЦЕНТР БЕЗТРАНШЕЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА КОМУНІКАЦІЙ» (*інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Технічне переоснащення лінії зв'язку на дільниці Запоріжжя-Комиш

Зоря(156км)». ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва» (код ДК 021-2015 «45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь») (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2018-02-09-002368-a), проведених Регіональною філією «Придніпровська залізниця» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця».

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «УКРСПЕЦБУД+» штраф у розмірі 286 019 (двісті вісімдесят шість тисяч дев'ятнадцять) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ЦЕНТР БЕЗТРАНШЕЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА КОМУНІКАЦІЙ» штраф у розмірі 134 789 (сто тридцять чотири тисячі сімсот вісімдесят дев'ять) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «УКРСПЕЦБУД+» (*інформація з обмеженим доступом*) і товариство з обмеженою відповідальністю «ЦЕНТР БЕЗТРАНШЕЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА КОМУНІКАЦІЙ» (*інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва» «Технічне переоснащення лінії зв'язку на дільниці Запоріжжя-Комиш Зоря (156км)» (ідентифікатор процедури закупівлі № UA-2018-03-29-000623-с), проведених Регіональною філією «Придніпровська залізниця» публічного акціонерного товариства «Українська залізниця».

5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «УКРСПЕЦБУД+» штраф у розмірі 286 019 (двісті вісімдесят шість тисяч дев'ятнадцять) гривень.

6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ЦЕНТР БЕЗТРАНШЕЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА КОМУНІКАЦІЙ» штраф у розмірі 134 789 (сто тридцять чотири тисячі сімсот вісімдесят дев'ять) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «УКРСПЕЦБУД+» (*інформація з обмеженим доступом*) і товариство з обмеженою відповідальністю «ЦЕНТР БЕЗТРАНШЕЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА КОМУНІКАЦІЙ» (*інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Проектні роботи з розробки робочих проектів зовнішнього електропостачання по об'єкту: «Реконструкція, будівництво аеродромного комплексу комунального підприємства «Міжнародний аеропорт «Одеса» (ідентифікатор процедури закупівлі UA-2018-03-05-000586-b), проведених державним підприємством «ДИРЕКЦІЯ З БУДІВНИЦТВА МІЖНАРОДНОГО АЕРОПОРТУ «ОДЕСА».

8. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «УКРСПЕЦБУД+» штраф у розмірі 286 019 (двісті вісімдесят шість тисяч дев'ятнадцять) гривень.

9. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ЦЕНТР БЕЗТРАНШЕЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ТА

КОМУНІКАЦІЙ» штраф у розмірі 134 789 (сто тридцять чотири тисячі сімсот вісімдесят дев'ять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ольга ПІЩАНСЬКА