



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

02 червня 2023 р.

Київ

№ 13-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Державний уповноважений Антимонопольного комітету України під час здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції органами влади, органами місцевого самоврядування, суб'єктами господарювання з питань надання послуг із зарядки електромобілів на електрозарядних станціях на підставі доручення Голови Антимонопольного комітету України від 12.08.2021 № 13-01/769 направив до товариства з обмеженою відповідальністю «АСПЕЙ» вимогу про надання інформації від 07.09.2021 № 128-29.3/07-13101.

Товариство з обмеженою відповідальністю «АСПЕЙ» не надало відповіді на питання вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 07.09.2021 № 128-29.3/07-13101 у встановлений ним строк.

У зв'язку із цим, розпочато справу № 128-26.13/192-21 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «АСПЕЙ» законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 128-26.13/192-21 дії товариства з обмеженою відповідальністю «АСПЕЙ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 07.09.2021 № 128-29.3/07-13101 у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 637 544 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України (далі – Комітет), створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 01.06.2023 № 31-ОД, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/192-21 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «АСПЕЙ» законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 13.02.2023 № 128-26.13/192-21/56-спр (далі – Подання),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу державного уповноваженого

Антимонопольного комітету України про надання інформації від 07.09.2021 № 128-29.3/07-13101 у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «АСПЕЙ» (далі – ТОВ «АСПЕЙ», Товариство) [*«Інформація, доступ до якої обмежено»*].
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Товариства є: [*«Інформація, доступ до якої обмежено»*].
- (4) Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 01.12.2021 № 07/345-р розпочато розгляд справи № 128-26.13/192-21 за ознаками вчинення ТОВ «АСПЕЙ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 07.09.2021 № 128-29.3/07-13101 у встановлений ним строк.
- (6) Листом Комітету від 01.12.2021 № 128-26.13/07-17188 Товариство повідомлено про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (7) Листом Комітету від 14.02.2023 № 128-26.13/07-957 відповідачу було надіслано копію Подання.
- (8) Листом від 08.03.2023 № 1 ТОВ «АСПЕЙ» надало відповідь на Подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) Антимонопольний комітет України здійснював контроль за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції органами влади, органами місцевого самоврядування, суб'єктами господарювання з питань надання послуг із зарядки електромобілів на електростанціях.
- (10) З метою повного, всебічного й об'єктивного здійснення контролю, відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу ТОВ «АСПЕЙ» було направлено вимогу державного уповноваженого Комітету про надання інформації від 07.09.2021 № 128-29.3/07-13101 (далі – Вимога), у якій Товариству запропоновано у 15-денний строк із дня отримання Вимоги надати Комітету інформацію, пояснення та копії документів, зокрема інформацію про діяльність Товариства на ринках, пов'язаних із зарядкою електротранспорту, обсягів наданих послуг, договірних відносин з іншими суб'єктами господарювання під час здійснення відповідної діяльності, цінової політики Товариства під час здійснення діяльності, пов'язаної із зарядкою електротранспорту, розмір доходу (виручки) тощо.
- (11) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для

- виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону суб'єкти господарювання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (12) Згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Комітету інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф.
- (13) Крім того, у Вимозі зазначалось, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк – не пізніше кінцевої дати для надання відповіді, встановленої у Вимозі, Товариство може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк.
- (14) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303506645983 Товариство отримало Вимогу 08.10.2021.
- (15) Згідно з інформацією акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта»), наданою листом від 10.12.2021 № 103.003.-2845-21 (вх. № 8-07/1824-кі від 22.12.2021), рекомендований лист № 0303506645983 (тобто Вимогу) за адресою Товариства вручено 08.10.2021 уповноваженій особі на одержання пошти ТОВ «АСПЕЙ» [конфіденційна інформація] під підпис на підставі доручення.
- (16) Враховуючи зазначене, останній день надання інформації на Вимогу припадав на 25.10.2021, оскільки 23.10.2021 та 24.10.2021 – вихідні дні.
- (17) У визначений у Вимозі строк для надання інформації Товариство не зверталось до Комітету з листом про неможливість надання відповіді на Вимогу та/або клопотанням щодо продовження терміну надання відповіді на Вимогу.
- (18) Інформації та документів на Вимогу від ТОВ «АСПЕЙ» у встановлений державним уповноваженим строк Комітету не надано.
- (19) Отже, ТОВ «АСПЕЙ» не надало інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 07.09.2021 № 128-29.3/07-13101 у встановлений ним строк, що перешкоджало виконанню Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (20) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (21) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи

- про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (22) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (23) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (24) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (25) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Отже, ТОВ «АСПЕЙ» вчинило порушення, яке полягає в неподанні інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 07.09.2021 № 128-29.3/07-13101 у встановлений ним строк, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (27) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі № 128-26.13/192-21 ТОВ «АСПЕЙ» надало пояснення листом від 08.03.2023 № 1 (вх. № 8-01/4486 від 10.03.2023) та не висловило заперечень / зауважень до Подання.
- (28) Відповідач звертається з проханням накласти мінімально можливий розмір штрафу за вчинене ним порушення, враховуючи таке:
- ускладнення господарської діяльності внаслідок переміщення працівників Товариства до більш безпечних регіонів і необхідність забезпечення безпеки працівників, які залишилися в м. [*«Інформація, доступ до якої обмежено»*];
 - внаслідок воєнної агресії приміщення, у яких здійснювалася діяльність ТОВ «АСПЕЙ», зруйновані, пошкоджені основні засоби;

- знищена документація ТОВ «АСПЕЙ» та, відповідно, усі документи, які стали підставою для прийняття попередніх висновків від 13.02.2023 № 128-26.13/192-21/56-спр;

- складний фінансовий стан Товариства.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (29) Доказами, зібраними у справі, доведено, що дії ТОВ «АСПЕЙ», які полягають у неподанні інформації Комітету на Вимогу у встановлений державним уповноваженим Комітету строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (30) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА

- (31) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (32) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік ТОВ «АСПЕЙ» становить 63 754,4 тис. грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АСПЕЙ» [*«Інформація, доступ до якої обмежено»*] вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 07.09.2021 № 128-29.3/07-13101 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АСПЕЙ» штраф у розмірі 637 544 (шістсот тридцять сім тисяч п'ятсот сорок чотири) гривні.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга ПІЩАНСЬКА