



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

02 червня 2023 р.

Київ

№ 14-р/тк

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений під час розгляду справи № 128-26.13/4-22, розпочатої за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія «Нафтогаз Трейдинг» порушення, передбаченого частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку оптової реалізації (постачання) природного газу, що могло призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку, надіслала товариству з обмеженою відповідальністю «Галузеве підприємство «Промсервіс» (далі – Товариство, ТОВ «ГП «Промсервіс»)) вимоги від 23.08.2022 № 128-26.13/01-1477є та від 24.10.2022 № 128-26.13/01-2659є про надання інформації.

У встановлені державним уповноваженим Комітету у вимогах строки ТОВ «ГП «Промсервіс» не надало інформації Комітету.

У зв'язку із цим, розпочато справу № 128-26.13/86-22 про порушення ТОВ «ГП «Промсервіс» законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 128-26.13/86-22 дії ТОВ «ГП «Промсервіс» кваліфіковані як порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимоги Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 23.08.2022 № 128-26.13/01-1477є та від 24.10.2022 № 128-26.13/01-2659є у встановлені ним строки.

На порушника накладено штрафи в розмірі 2 220 000 грн та 2 220 000 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України (далі – Комітет), створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 01.06.2023 № 31-ОД, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/86-22 про порушення ТОВ «ГП «Промсервіс» законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 14.03.2023 № 128-26.13/86-22/84-спр (далі – Подання),

### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення порушень, передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимоги Голови Антимонопольного комітету

України – державного уповноваженого від 23.08.2022 № 128-26.13/01-1477є та від 24.10.2022 № 128-26.13/01-2659є у встановлений ним строк.

## **2. ВІДПОВІДАЧ**

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «Галузеве підприємство «Промсервіс» [«Інформація, доступ до якої обмежено»].
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Товариства є: [«Інформація, доступ до якої обмежено»].
- (4) Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (5) Розпорядженням Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 26.12.2022 № 01/268-р розпочато розгляд справи № 128-26.13/86-22 за ознаками вчинення Товариством порушень, передбачених пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (6) Листом Комітету від 27.12.2022 № 128-26.13/01-6203 Товариство повідомлено про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (7) Листом Комітету від 15.03.2023 № 128-26.13/01-4995є відповідачу було надіслано копію Подання.
- (8) Листом від 05.04.2023 № 77 (вх. Комітету № 8-01/5504 від 06.04.2023) Товариство надало пояснення на Подання.

## **4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

- (9) В Антимонопольному комітеті України здійснюється збір та аналіз доказів у справі № 128-26.13/4-22 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія «Нафтогаз Трейдинг» порушення, передбаченого частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку оптової реалізації (постачання) природного газу, що могло призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (10) Під час розгляду зазначеної справи, з метою повного, всебічного та об'єктивного її розгляду, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Товариству було надіслано вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 23.08.2022 № 128-26.13/01-1477є (далі – Вимога 1) про надання інформації.
- (11) Відповідно до Вимоги 1 Товариство зобов'язано надати в 15-денний строк із дня отримання Вимоги 1 інформацію та належним чином завірені копії документів, необхідні для розгляду справи № 128-26.13/4-22.

- (12) У Вимозі 1 зазначалось, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк – не пізніше кінцевої дати для надання відповіді, визначеної у Вимозі, Товариство може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу, з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк.
- (13) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303515123973 Вимогу 1 Товариство отримало 30.08.2022.
- (14) Враховуючи зазначене, останній день надання інформації на Вимогу 1 припадав на 14.09.2022.
- (15) У встановлений Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим у Вимозі 1 строк інформації від ТОВ «ГП Промсервіс» Комітету не надано.
- (16) З метою отримання необхідної інформації та пояснень щодо причин неподання інформації на Вимогу 1 Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений направив вимогу від 24.10.2022 № 128-26.13/01-2659е (далі – Вимога 2).
- (17) Відповідно до Вимоги 2 Товариство зобов'язано надати в 5-денний строк із дня отримання Вимоги 2 інформацію, пояснення та належним чином завірені копії документів.
- (18) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303515321678 Вимогу 2 Товариство отримало 31.10.2022.
- (19) Відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у разі коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день.
- (20) Отже, оскільки 05.11.2022 та 06.11.2022 були неробочими днями, останній день надання інформації на Вимогу 2 припадав на 07.11.2022.
- (21) У встановлений Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим у Вимозі 2 строк інформації від ТОВ «ГП «Промсервіс» Комітету не надано.
- (22) Одночасно у Вимозі 1 та Вимозі 2 зазначалось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 та статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Комітету інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (23) Обґрунтованих клопотань щодо продовження строку надання інформації на Вимогу 1 та Вимогу 2, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у цих Вимогах строк, Товариство Комітету не надало.
- (24) Листом АТ «Укрпошта» від 09.11.2022 № 103.003.-6918-22 (вх. Комітету № 8-01/715-кі від 10.11.2022) (далі – лист АТ «Укрпошта») підтверджується, що

Вимогу 1 вручено уповноваженому представнику на одержання пошти ТОВ «ГП «Промсервіс» [«Інформація, доступ до якої обмежено»].

- (25) Також листом АТ «Укрпошта» надано [«Інформація, доступ до якої обмежено»].
- (26) Враховуючи викладене, Вимогу 2 вручено уповноваженому представнику на одержання пошти ТОВ «ГП «Промсервіс» [«Інформація, доступ до якої обмежено»].
- (27) Отже, ТОВ «ГП «Промсервіс» інформації у встановлений Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим у Вимозі 1 та Вимозі 2 строк не надало.
- (28) Неподання інформації на Вимогу 1 та Вимогу 2 перешкоджало розгляду справи № 128-26.13/4-22 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Газопостачальна компанія «Нафтогаз Трейдинг» порушення, передбаченого частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополюним (домінуючим) становищем на ринку оптової реалізації (постачання) природного газу, що могло призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (29) Під час розгляду справи № 126-26.13/4-22 Товариство листом від 05.04.2023 № 78 (вх. Комітету № 8-01/5544 від 06.04.2023) надало інформацію на вимоги Комітету.

## **5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**

- (31) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (32) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (33) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (34) Відповідно до статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Голова Антимонопольного комітету України має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (35) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.

- (36) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (37) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (38) Отже, ТОВ «ГП «Промсервіс» вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 23.08.2022 № 128-26.13/01-1477е у встановлений ним строк.
- (39) ТОВ «ГП «Промсервіс» вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 24.10.2022 № 128-26.13/01-2659е у встановлений ним строк.

## **6. ПОЯСНЕННЯ ВІДПОВІДАЧА**

- (40) Товариство листом від 05.04.2023 № 77 (вх. Комітету № 8-01/5504 від 06.04.2023) надало пояснення до Подання (далі – Пояснення до Подання).
- (41) У Поясненнях до Подання Товариство зазначило таке:

«У зв'язку з військовою агресією РФ з 25 лютого 2022 року працівники нашого підприємства були переведені на дистанційну роботу. Листування та оформлення документів з контрагентами, іншими органами чи установами здійснювалося переважно засобами електронного зв'язку.

Прийом письмової пошти здійснювався черговими охоронниками офісного центру за адресою реєстрації та місцезнаходження нашого підприємства. В подальшому письмова документація передавалася відповідальним працівникам Товариства.

Посадовою особою, відповідальною за правовідносини з ТОВ «Газопостачальною компанією «Нафтогаз Трейдинг» є Начальник управління по роботі з побутовими споживачами Бондаренко Віра Ігорівна.

05 вересня 2022 року Бондаренко В.І. було відкрито листок непрацездатності у зв'язку з вагітністю та пологами.

На жаль, постійні тривоги, обстріли прилеглих до м. Суми територій, вагітність та відповідний емоційний стан працівника завадили нашому підприємству своєчасно обробляти та надавати відповіді на запити Антимонопольного комітету України.

На сьогоднішній день з боку ТОВ «ГП «Промсервіс» вжито заходи для недопущення подібних прецедентів та суворого дотримання вимог законодавства України.

Враховуючи викладені обставини, просимо при розгляді справи взяти до уваги складності військового часу, обмеження можливостей в доступі до необхідної документації та/чи інформації, відсутність у минулому претензій з боку Антимонопольного комітету України до нашого підприємства, дії ТОВ «ГП «Промсервіс» направлені на усунення допущених порушень, та не

застосовувати штрафні санкції до ТОВ «ГП «Промсервіс».

- (42) Товариство не надало заперечень чи зауважень до Подання чи обставин, викладених у ньому.

## **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ**

- (43) Доказами, зібраними у справі, доведено, що дії ТОВ «ГП «Промсервіс», які полягають у неподанні інформації Комітету на Вимогу 1 та Вимогу 2 Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого у встановлені ним строки, є порушеннями, передбаченими пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (44) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **8. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА**

- (45) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (46) Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік товариства з обмеженою відповідальністю «Галузеве підприємство «Промсервіс» становить 1 110 063 тис. грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

## **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Галузеве підприємство «Промсервіс» [«Інформація, доступ до якої обмежено»] вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України № 128-26.13/01-1477е від 23.08.2022 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Галузеве підприємство «Промсервіс» штраф у розмірі 2 220 000 (два мільйони двісті двадцять тисяч) гривень.

3. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Галузеве підприємство «Промсервіс» [«Інформація, доступ до якої обмежено»] вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України № 128-26.13/01-2659е від 24.10.2022 у встановлений ним строк.

4. За порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Галузеве підприємство «Промсервіс» штраф у

розмірі 2 220 000 (два мільйони двісті двадцять тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга ПІЩАНСЬКА