



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

11 квітня 2023 р.

Київ

№ 4-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 10.04.2023 № 20-ОД, розглянувши подання з попередніми висновками від 01.11.2021 № 126-26.13/40-21/505-спр та матеріали справи № 126-26.13/40-21 про вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Бурімка Хутір Канівці» (далі – ТОВ «Бурімка Хутір Канівці») [інформація, доступ до якої обмежено] порушень законодавства про захист економічної конкуренції та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення ТОВ «Бурімка Хутір Канівці» порушень, передбачених пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України в заявах:
- від 16.04.2019 № 127 (zareєстрованій у Комітеті 17.04.2019 за № 8-01/130-ЕКк) про надання дозволу ТОВ «Бурімка Хутір Канівці» на придбання частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «Агродар-Канівці» (далі – ТОВ «Агродар-Канівці») [інформація, доступ до якої обмежено], що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства;
 - від 16.04.2019 № 126 (zareєстрованій у Комітеті 17.04.2019 за № 8-01/131-ЕКк) про надання дозволу ТОВ «Бурімка Хутір Канівці» на придбання частки у статутному капіталі сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Канівці» (далі – СТОВ «Канівці») [інформація, доступ до якої обмежено], що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «Бурімка Хутір Канівці» [інформація, доступ до якої обмежено].

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 05.04.2021 № 08/84-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/40-21 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (4) Відповідачеві надіслано лист державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 05.04.2021 № 126-26.13/08-5277 про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та про надання в десятиденний строк із дня отримання листа інформації та пояснення причин вчинення відповідачем порушення, зазначеного в розпорядженні.
- (5) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 126-26.13/40-21 було складено подання з попередніми висновками від 01.11.2021 № 126-26.13/40-21/505-спр та надіслано відповідачу листом від 03.11.2021 № 126-26.13/08-15609 для надання своїх міркувань і заперечень, викладених у поданні.
- (6) Уповноважений представник відповідача листом від 18.11.2021 № 593 (зарєєстрованим у Комітеті 18.11.2021 за № 8-01/1692-кі) надав свої міркування щодо висновків, викладених у поданні від 01.11.2021 № 126-26.13/40-21/505-спр.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (7) Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) розглянув заяви:
 - від 16.04.2019 № 127 (зарєєстрована в Комітеті 17.04.2019 за № 8-01/130-ЕКк) про надання дозволу ТОВ «Бурімка Хутір Канівці» на придбання частки у статутному капіталі ТОВ «Агродар-Канівці», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства;
 - від 16.04.2019 № 126 (зарєєстрована в Комітеті 17.04.2019 за № 8-01/131-ЕКк) про надання дозволу ТОВ «Бурімка Хутір Канівці» на придбання частки у статутному капіталі СТОВ «Канівці», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.
- (8) Відповідно до наданої в заявах інформації:
 - ТОВ «Бурімка Хутір Канівці» разом з іншими суб'єктами господарювання – резидентами та нерезидентами України, перелік яких наведено в матеріалах зазначених вище заяв, входить до складу групи суб'єктів господарювання ЛНЗ (далі – Група ЛНЗ);
 - кінцевими бенефіціарними власниками Групи ЛНЗ є фізичні особи – громадяни України [інформація, доступ до якої обмежено].
- (9) За результатами розгляду заяв від 16.04.2019 № 126 і № 127, враховуючи, що заявлені концентрації не призводили до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України, рішеннями Антимонопольного комітету України:
 - від 08 травня 2019 року № 313-р надано дозвіл ТОВ «Бурімка Хутір Канівці» на придбання частки у статутному капіталі ТОВ «Агродар-Канівці», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства;
 - від 08 травня 2019 року № 314-р надано дозвіл ТОВ «Бурімка Хутір Канівці» на придбання частки у статутному капіталі «СТОВ «Канівці», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.
- (10) Під час надання дозволів Антимонопольний комітет України виходив, зокрема, з інформації про відносини контролю учасників концентрації, яку подавало ТОВ «Бурімка Хутір Канівці» разом із заявами.

- (11) 04 січня 2021 року до Комітету надійшли заяви від 31.12.2020 № 688 і № 689 (зареєстровані в Комітеті за № 8-01/2-ЕКк і № 8-01/1-ЕКк) про надання дозволу товариству з обмеженою відповідальністю «СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ТОВАРИСТВО ІМ. ШЕВЧЕНКА» (далі – ТОВ «СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ТОВАРИСТВО ІМ. ШЕВЧЕНКА») [інформація, доступ до якої обмежено] на придбання часток у статутних капіталах товариств з обмеженою відповідальністю «АМГ Миронівське» [інформація, доступ до якої обмежено] і «ГЕНРО» [інформація, доступ до якої обмежено], що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариств.
- (12) Під час розгляду зазначених заяв було встановлено, зокрема, таке:
 - ТОВ «СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ТОВАРИСТВО ІМ. ШЕВЧЕНКА» входить до складу Групи ЛНЗ;
 - починаючи з 20 грудня 2017 року, до складу Групи ЛНЗ, крім зазначених у заявах від 16.04.2019 № 126 і № 127 суб'єктів господарювання, також входить товариство з обмеженою відповідальністю «Нова Конструкція» (далі – ТОВ «Нова Конструкція») [інформація, доступ до якої обмежено].
- (13) Тобто в заявах від 16.04.2019 № 126 і № 127 була відсутня будь-яка інформація про ТОВ «Нова Конструкція».

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (14) Подані ТОВ «Бурімка Хутір Канівці» заяви від 16.04.2019 № 126 і № 127 не містили переліку всіх юридичних осіб, які входили на дату подання заяв до складу учасників концентрації і були зареєстровані на території України (як це передбачено підпунктом 5 пункту 2 розділу ІХ Положення про порядок подання та розгляду заяв про попереднє отримання дозволу органів Антимонопольного комітету України на концентрацію суб'єктів господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 лютого 2002 року № 33-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 21 березня 2002 року за № 284/6572 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 21.06.2016 № 14-рп) (далі – Положення про концентрацію).
- (15) Відповідно до абзаців шостого та сьомого частини першої статті 26 Закону України «Про захист економічної конкуренції», заява про надання дозволу на концентрацію суб'єктів господарювання та додані до неї документи мають містити повну й достовірну інформацію та, у разі подання недостовірної інформації, заявники несуть відповідальність згідно зі статтею 52 цього Закону.
- (16) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (17) Відповідно до пункту 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (18) Отже, дії ТОВ «Бурімка Хутір Канівці» є порушенням, передбаченим пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України в заявах:

- від 16.04.2019 № 127 про надання дозволу ТОВ «Бурімка Хутір Канівці» на придбання частки у статутному капіталі ТОВ «Агродар-Канівці», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства;
- від 16.04.2019 № 126 про надання дозволу ТОВ «Бурімка Хутір Канівці» на придбання частки у статутному капіталі СТОВ «Канівці», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (19) На подання з попередніми висновками у справі № 126-26.13/40-21 ТОВ «Бурімка Хутір Канівці» листом від 18.11.2021 № 593 (зарєєстрованим у Комітеті 18.11.2021 за № 8-01/1692-кі) повідомило, що визнає факт вчинення порушення, а також повідомило, що:
- на дату подання заяв від 16.04.2019 № 126 та № 127 до складу Групи ЛНЗ входило понад 80 суб'єктів господарювання, абсолютна більшість яких здійснюють господарську діяльність на ринках торгівлі сільськогосподарською продукцією. ТОВ «Нова Конструкція», у свою чергу, не здійснювало жодної господарської діяльності у 2018–2019 роках, що підтверджується фінансовою звітністю товариства за відповідні роки. Вказані вище причини в сукупності призвели до того, що ТОВ «Нова Конструкція» ненавмисно випало з поля зору ТОВ «Бурімка Хутір Канівці» під час розкриття структури Групи ЛНЗ у зазначених вище заявах;
 - невідображення ТОВ «Нова Конструкція» у складі Групи ЛНЗ у заявах від 16.04.2019 № 126 та № 127 жодним чином не вплинуло на результати розгляду відповідних заяв та не завдало шкоди конкуренції та іншим особам.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (20) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, що дії ТОВ «Бурімка Хутір Канівці» у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України в заявах:
- від 16.04.2019 № 127 про надання дозволу ТОВ «Бурімка Хутір Канівці» на придбання частки у статутному капіталі ТОВ «Агродар-Канівці», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства;
 - від 16.04.2019 № 126 про надання дозволу ТОВ «Бурімка Хутір Канівці» на придбання частки у статутному капіталі СТОВ «Канівці», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (21) Разом із тим ненадання ТОВ «Бурімка Хутір Канівці» всієї інформації щодо суб'єктів господарювання, пов'язаних відносинами контролю з учасниками концентрації, не вплинуло на правильність оцінки наслідків концентрацій та, відповідно, не призвело до прийняття Антимонопольним комітетом України незаконних рішень щодо надання дозволу на зазначені концентрації.
- (22) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. РОЗРАХУНОК РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (23) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 цього Закону,

накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (24) За інформацією Державної податкової служби України¹, дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Бурімка Хутір Канівці» за 2022 рік становить [інформація, визначена відповідачем як конфіденційна] грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Бурімка Хутір Канівці» [інформація, доступ до якої обмежено] вчинило порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України в заяві від 16.04.2019 № 127 (зареєстрованій у Комітеті 17.04.2019 за № 8-01/130-ЕКк) про надання дозволу товариству з обмеженою відповідальністю «Бурімка Хутір Канівці» на придбання частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «Агродар-Канівці» [інформація, доступ до якої обмежено], що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

2. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Бурімка Хутір Канівці» [інформація, доступ до якої обмежено] вчинило порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України в заяві від 16.04.2019 № 126 (зареєстрованій у Комітеті 17.04.2019 за № 8-01/131-ЕКк) про надання дозволу товариству з обмеженою відповідальністю «Бурімка Хутір Канівці» на придбання частки у статутному капіталі сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Канівці» [інформація, доступ до якої обмежено], що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Бурімка Хутір Канівці» штраф у розмірі 39 250 (тридцять дев'ять тисяч двісті п'ятдесят) гривень.

4. За порушення, зазначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Бурімка Хутір Канівці» штраф у розмірі 39 250 (тридцять дев'ять тисяч двісті п'ятдесят) гривень.

Штрафи підлягають сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафів.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати Антимонопольному комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

¹ Лист Державної податкової служби України від 03.03.2023 № 2824/5/9900-04-03-03-05 (зареєстрований у Комітеті 06.03.2023 за № 7-08/4271).

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга ПІЩАНСЬКА