



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

11 квітня 2023 р.

Київ

№ 3-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 10.04.2023 № 20-ОД, розглянувши подання з попередніми висновками від 06.10.2022 № 126-26.13/39-21/198-спр та матеріали справи № 126-26.13/39-21 про порушення компанією «WIDELINE BUSINESS LIMITED» (м. Беліз, Беліз) законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення компанією «WIDELINE BUSINESS LIMITED» (м. Беліз, Беліз) порушення, передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України в заяві від 06.02.2018 № 24 (зарєстрованій в Комітеті 12.02.2018 за № 15-01/81-ЕКк) про надання дозволу компанії «WIDELINE BUSINESS LIMITED» на придбання частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ШПОЛА-АГРО ІНДУСТРІ» (далі – ТОВ «ШПОЛА-АГРО ІНДУСТРІ») [інформація, доступ до якої обмежено], що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Компанія «WIDELINE BUSINESS LIMITED» (м. Беліз, Беліз).

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 05.04.2021 № 08/83-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/39-21 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (4) Відповідачеві надіслано лист державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 05.04.2021 № 126-26.13/08-5278 про початок розгляду справи

про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та про надання пояснення причин вчинення порушення.

- (5) Листом від 19.04.2021 № 208 (zareєстрованим у Комітеті 20.04.2021 за № 8-08/604-кі) Відповідач надав Комітету відповідь та пояснення.
- (6) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 126-26.13/39-21 було складено подання з попередніми висновками від 01.11.2021 № 126-26.13/39-21/504-спр та надіслано його відповідачу листом від 03.11.2021 № 126-26.13/08-15609.
- (7) Уповноважений представник відповідача листом від 18.11.2021 № 593 (zareєстрованим у Комітеті 18.11.2021 за № 8-01/1692-кі) надав свої зауваження щодо висновків, викладених у поданні від 01.11.2021 № 126-26.13/39-21/504-спр.
- (8) Враховуючи зауваження відповідача, було складено нове подання з попередніми висновками від 06.10.2022 № 126-26.13/39-21/198-спр та надіслано його уповноваженому представнику відповідача листом від 06.10.2022 № 126-26.13/08-4490.
- (9) Подання з попередніми висновками від 06.10.2022 № 126-26.13/39-21/198-спр, згідно з повідомленням про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303515294867, було вручено уповноваженому представнику відповідача 18.10.2022. Жодних зауважень від відповідача щодо висновків, викладених у поданні від 06.10.2022 № 126-26.13/39-21/198-спр, до Комітету не надходило.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) В Антимонопольному комітеті України (далі – Комітет) розглянуто заяву від 06.02.2018 № 24 (zareєстровану в Комітеті 12.02.2018 за № 15-01/81-ЕКк) про надання дозволу компанії «WIDELINE BUSINESS LIMITED» на придбання частки у статутному капіталі ТОВ «ШПОЛА-АГРО ІНДУСТРІ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.
- (11) Відповідно до наданої в заяві інформації:
 - компанія «WIDELINE BUSINESS LIMITED» разом з іншими суб'єктами господарювання – резидентами та нерезидентами України, перелік яких наведено в матеріалах зазначеної вище заяви, входить до складу групи суб'єктів господарювання ЛНЗ (далі – Група ЛНЗ);
 - кінцевими бенефіціарними власниками Групи ЛНЗ є фізичні особи – громадяни України [інформація, доступ до якої обмежено].
- (12) За результатами розгляду заяви від 06.02.2018 № 24 (zareєстрованої в Комітеті 12.02.2018 за № 15-01/81-ЕКк), враховуючи, що заявлена концентрація не призводила до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України, рішенням Комітету від 22.03.2018 № 133-р надано дозвіл компанії «WIDELINE BUSINESS LIMITED» на придбання частки у статутному капіталі ТОВ «ШПОЛА-АГРО ІНДУСТРІ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.
- (13) При наданні дозволу Антимонопольний комітет України керувався, зокрема, інформацією про відносини контролю учасників концентрації, яку подавала компанія «WIDELINE BUSINESS LIMITED» разом із заявою від 06.02.2018 № 24 (zareєстрованою в Комітеті 12.02.2018 за № 15-01/81-ЕКк).
- (14) 04 січня 2021 року до Комітету надійшли заяви від 31.12.2020 № 688 і № 689 (zareєстровані в Комітеті за № 8-01/2-ЕКк і № 8-01/1-ЕКк) про надання дозволу товариству з обмеженою відповідальністю «СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ТОВАРИСТВО ІМ. ШЕВЧЕНКА» (далі – ТОВ «СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ

ТОВАРИСТВО ІМ. ШЕВЧЕНКА») [інформація, доступ до якої обмежено] на придбання часток у статутних капіталах товариств з обмеженою відповідальністю «АМГ Миронівське» [інформація, доступ до якої обмежено] і «ГЕНРО» [інформація, доступ до якої обмежено], що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариств.

- (15) Під час розгляду зазначених заяв було встановлено, зокрема, таке:
 - ТОВ «СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ТОВАРИСТВО ІМ. ШЕВЧЕНКА» входить до складу Групи ЛНЗ;
 - починаючи з 20 грудня 2017 року, до складу Групи ЛНЗ, крім зазначених у заяві від 06.02.2018 № 24 суб'єктів господарювання, також входить товариство з обмеженою відповідальністю «Нова Конструкція» (далі – ТОВ «Нова Конструкція») [інформація, доступ до якої обмежено].
- (16) Тобто в заяві від 06.02.2018 № 24 (зарєєстрованій в Комітеті 12.02.2018 за № 15-01/81-ЕКк) була відсутня будь-яка інформація про ТОВ «Нова Конструкція».
- (17) Отже, подана компанією «WIDELINE BUSINESS LIMITED» заява від 06.02.2018 № 24 (зарєєстрована в Комітеті 12.02.2018 за № 15-01/81-ЕКк) не містила переліку всіх юридичних осіб, які входили на дату подання заяви до складу учасників концентрації і були зарєєстровані на території України (як це передбачено підпунктом 5 пункту 2 розділу ІХ Положення про порядок подання та розгляду заяв про попереднє отримання дозволу органів Антимонопольного комітету України на концентрацію суб'єктів господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 лютого 2002 року № 33-р, зарєєстрованого в Міністерстві юстиції України 21 березня 2002 року за № 284/6572 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 21.06.2016 № 14-рп) (далі – Положення про концентрацію).

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (18) Відповідно до абзаців шостого та сьомого частини першої статті 26 Закону України «Про захист економічної конкуренції» заява про надання дозволу на концентрацію суб'єктів господарювання та додані до неї документи мають містити повну та достовірну інформацію та, у разі подання недостовірної інформації, заявники несуть відповідальність згідно зі статтею 52 цього Закону.
- (19) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (20) Відповідно до пункту 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (21) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, що дії Відповідача, які полягали в поданні недостовірної інформації Антимонопольному комітету України в заяві від 06.02.2018 № 24 (зарєєстрованій в Комітеті 12.02.2018 за № 15-01/81-ЕКк) про надання дозволу компанії «WIDELINE BUSINESS LIMITED» на придбання

частки у статутному капіталі ТОВ «ШПОЛА-АГРО ІНДУСТРІ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачені пунктом 15 статті 50 цього Закону, тягнуть за собою накладання штрафів у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єктів господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (22) Разом із тим, відповідно до абзацу третього частини першої статті 42 Закону України «Про захист економічної конкуренції», строк давності притягнення до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 15 статті 50 Закону, становить три роки з дня вчинення порушення. Враховуючи зазначене, компанія «WIDELINE BUSINESS LIMITED» не може бути притягнена до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вчинене 06.02.2018.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 42 і 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Визнати, що компанія «WIDELINE BUSINESS LIMITED» (м. Беліз, Беліз) вчинила порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України в заяві від 06.02.2018 № 24 (зареєстрованій в Комітеті 12.02.2018 за № 15-01/81-ЕКк) про надання дозволу компанії «WIDELINE BUSINESS LIMITED» на придбання частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ШПОЛА-АГРО ІНДУСТРІ» [*інформація, доступ до якої обмежено*], що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова Колегії

Ольга ПІЩАНСЬКА