



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

30 березня 2023 р.

Київ

№ 90-р

Про закриття провадження  
у справі № 127-26.4/77-21

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 127-26.4/77-21 про порушення підприємством об'єднання громадян (релігійної організації, профспілки) «Фірма ласка» громадської організації «Асоціація підтримки вітчизняного товаровиробника» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції про попередні висновки від 14.02.2023 № 127-26.4/77-21/58-спр у справі № 127-26.4/77-21,

### ВСТАНОВИВ:

#### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення підприємством об'єднання громадян (релігійної організації, профспілки) «Фірма ласка» громадської організації «Асоціація підтримки вітчизняного товаровиробника» інформації, що вводить в оману, а саме поширення на упаковках морозива пломбір інформації про наявність у його складі молока коров'ячого незбираного, яке не використовувалось під час виробництва зазначеного морозива в жовтні 2020 року.

#### 2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем є підприємство об'єднання громадян (релігійної організації, профспілки) «Фірма ласка» громадської організації «Асоціація підтримки вітчизняного товаровиробника» (далі – Підприємство, ПОГ «АПВТ «ФІРМА ЛАСКА»).
- (3) Підприємство відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань зареєстроване 20.11.2014, ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Місцезнаходження юридичної особи: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (4) Основним видом господарської діяльності Підприємства згідно з класифікацією видів економічної діяльності (КВЕД), зокрема, є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (5) Отже, Підприємство є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) Дорученням Голови Комітету від 03.03.2021 № 13-01/219 Управління розслідувань недобросовісної конкуренції уповноважене провести дослідження щодо дотримання суб'єктами господарювання – виробниками морозива законодавства про захист від недобросовісної конкуренції під час виробництва та реалізації морозива (далі – Дослідження).
- (7) Державним уповноваженим Комітету направлено вимогу від 22.03.2021 № 127-26/06-4510 ПОГ «АПВТ «ФІРМА ЛАСКА» про надання інформації.
- (8) Листом від 14.04.2021 № 63 (вх. Комітету № 8-06/5080 від 14.04.2021) Підприємство звернулось до Комітету з клопотанням щодо продовження строку надання інформації на вимогу від 22.03.2021 № 127-26/06-4510.
- (9) Підприємству надіслано лист державного уповноваженого Комітету від 16.04.2021 № 127-26/06-5941 про продовження строку надання інформації на вимогу від 22.03.2021 № 127-26/06-4510 до 30.04.2021.
- (10) Відповідь на вимогу від 22.03.2021 № 127-26/06-4510 про надання інформації Підприємством надана листами від 29.04.2021 № 80 (вх. Комітету № 8-01/6124 від 06.05.2021) та № 80 від 29.04.2021 (вх. Комітету № 8-01/666-кі від 06.05.2021) (далі разом – Лист 1).
- (11) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 16.06.2021 № 06/149-р розпочато розгляд справи № 127-26.4/77-21 за ознаками вчинення ПОГ «АПВТ «ФІРМА ЛАСКА» порушення, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення на упаковках морозива пломбір інформації про наявність у його складі молока коров'ячого незбираного, яке не використовувалось під час виробництва зазначеного морозива в жовтні 2020 року, що вводить в оману.
- (12) Державним уповноваженим Комітету направлено ПОГ «АПВТ «ФІРМА ЛАСКА» вимоги від 04.08.2021 № 127-26/06-11619, № 127-26.4/06-13143 від 08.09.2021, № 127-26/09-15822 від 08.11.2021 та № 127-26.4/09-1540 від 10.02.2022 про надання інформації, на які Підприємство надало відповіді листами від 20.08.2021 № 143 (вх. Комітету № 8-06/1263-кі від 25.08.2021) (далі – Лист 2), № 178 від 20.09.2021 (вх. Комітету № 8-06/1412-кі від 22.09.2021) (далі – Лист 3), № 223 від 18.11.2021 (вх. Комітету від 22.11.2021 № 8-09/1703-кі) (далі – Лист 4) та № 44 від 20.04.2022 (вх. Комітету № 8-01/3110 від 28.04.2022) (далі – Лист 5) відповідно.
- (13) Державним уповноваженим Комітету направлено вимогу від 08.11.2021 № 127-26/09-15823 про надання інформації *«інформація, доступ до якої обмежено»* на адреси: *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Відповідно до повідомлень про вручення поштових відправлень

№ 0303514654940 та № 0303514654894 вказані листи повернуто до Комітету з відміткою: «за закінченням терміну зберігання».

- (14) Дорученням в. о. Голови Комітету від 22.02.2022 № 13-09/112 Південно-східному міжобласному територіальному відділенню Комітету (далі – Відділення) доручено вручити уповноваженій особі *«інформація, доступ до якої обмежено»* вимогу від 08.11.2021 № 127-26/09-15823 про надання інформації. На виконання вказаного доручення Відділення листом від 28.07.2022 № 54-02/1331 (вх. Комітету № 54-01/2094 від 29.07.2022) повідомило, що вручення вимоги від 08.11.2021 № 127-26/09-15823 про надання інформації є неможливим у зв'язку з відсутністю співробітників *«інформація, доступ до якої обмежено»* за адресами, вказаними в цій вимозі.
- (15) Державним уповноваженим Комітету направлено вимогу від 18.11.2022 № 127-26.4/09-3347е про надання інформації до ПОГ «АПВТ «ФІРМА ЛАСКА».
- (16) Листом від 08.12.2022 № 200 (вх. Комітету № 8-09/11008 від 14.12.2022) Підприємство звернулось до Комітету з клопотанням щодо продовження строку надання інформації на вимогу від 18.11.2022 № 127-26.4/09-3347е.
- (17) Підприємству надіслано лист державного уповноваженого Комітету від 09.12.2022 № 127-26.4/09-4343е про продовження строку надання інформації на вимогу від 18.11.2022 № 127-26.4/09-3347е до 16.12.2022.
- (18) Відповідь Підприємства на вимогу від 18.11.2022 № 127-26.4/09-3347е про надання інформації надана листом від 16.12.2022 № 204 (вх. Комітету № 8-09/11741 від 19.12.2022) (далі – Лист 6).
- (19) Державним уповноваженим Комітету направлено лист від 18.11.2022 № 127-26.4/09-3346е про надання інформації до Державної податкової служби України, на який надано відповідь листом від 23.11.2022 № 10996/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-09/9462 від 23.11.2022).
- (20) Державним уповноваженим Комітету направлено листи від 18.11.2022 № 127-26.4/09-3345е та № 127-26.4/09-359е від 04.01.2023 про надання інформації до Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (далі – Держпродспоживслужба) та Головного управління Держпродспоживслужби в Кіровоградській області (далі – ГУ Держпродспоживслужби), на які надано відповідь листами від 01.12.2022 № 01-1/4267/02.2 (вх. Комітету № 7-09/487 від 06.01.2023 та № 7-09/1056 від 12.01.2023) та № 11.2.1-2/691 від 10.01.2023 (вх. Комітету № 7-09/835 від 11.01.2023).
- (21) Державним уповноваженим Комітету направлено листи від 18.11.2022 № 127-26.4/09-3344е та № 127-26.4/09-357е від 04.01.2023 про надання інформації до Головного управління Національної поліції в Кіровоградській області (далі – ГУ НП в Кіровоградській області), на які надано відповідь листами від 20.12.2022 № 2308/04/25-22 (вх. Комітету № 9-01/2618 від 31.01.2023) та № 251/111-23 від 05.01.2023 (вх. Комітету № 9-01/2901 від 03.02.2023).
- (22) Державним уповноваженим Комітету листом від 14.02.2023 № 127-26.4/09-4033е Підприємству надіслано копію подання про попередні висновки від 14.02.2023

№ 127-26.4/77-21/58-спр у справі № 127-26.4/77-21, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515455445 отримано Підприємством 22.02.2023.

- (23) Зауважень чи заперечень від Підприємства на подання про попередні висновки від 14.02.2023 № 127-26.4/77-21/58-спр у справі № 127-26.4/77-21 до Комітету не надходило.

**4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

- (24) У ході здійснення Дослідження Комітетом встановлено таке.
- (25) ПОГ «АПВТ «ФІРМА ЛАСКА» здійснює виробництво та реалізацію морозива пломбір в асортименті (далі – Продукція), зокрема, у таких упаковках:



Фотокопія 1



Фотокопія 2



Фотокопія 3



Фотокопія 4

(26) На упаковках Продукції міститься, зокрема, така інформація:

- до складу Продукції, що зображена на фотокопії 1 входять: *«морозиво (молоко коров'яче незбиране, масло вершкове, цукор, молоко сухе знежирене, вода питна, суміш стабілізаторів та емульгаторів (моно- та дигліцериди жирних кислот, гуарова камідь, каррагінан, полісорбат 80), ароматизатор "Ванілін"); вафельний лист 6 % (борошно пшеничне вищого сорту, олія кокосова, розпушувач тіста бікарбонат натрію, натуральний барвник аннато)»;*
- до складу Продукції, що зображена на фотокопії 2 входять: *«молоко коров'яче незбиране, масло вершкове, цукор, молоко сухе знежирене, вода питна, суміш стабілізаторів та емульгаторів (моно- та дигліцериди жирних кислот, гуарова камідь, каррагінан, полісорбат 80), ароматизатор "Ваніль"»;*
- до складу Продукції, що зображена на фотокопії 3 входять: *«морозиво (молоко коров'яче незбиране, масло вершкове, цукор, молоко сухе знежирене, вода питна, суміш стабілізаторів та емульгаторів (моно- та дигліцериди жирних кислот, гуарова камідь, каррагінан, полісорбат 80), ароматизатор "Ванілін"); вафельний лист 8,6 % (борошно пшеничне вищого сорту, крохмаль картопляний, фруктоза, яєчний порошок, емульгатор лецитин соєвий, сіль кухонна, розпушувач тіста сода харчова, натуральний барвник аннато)»;*
- до складу Продукції, що зображена на фотокопії 4 входять: *«морозиво (молоко коров'яче незбиране, масло вершкове, цукор, молоко сухе знежирене, вода питна, суміш стабілізаторів та емульгаторів (моно- та дигліцериди жирних кислот, гуарова камідь, каррагінан, полісорбат 80), ароматизатор "Ванілін"); молоко незбиране згущене з цукром 13 % (молоко коров'яче незбиране, цукор, цукор молочний); кондитерська глазур 10 % (олії пальмова та кокосова, цукор, какао-порошок зі зниженим вмістом жиру, емульгатори: лецитин соєвий, E476); вафельний стакан з какао 9 % (борошно пшеничне вищого сорту, цукор, крохмаль картопляний, емульгатор лецитин соєвий, олія кокосова, какао-порошок зі зниженим вмістом жиру 1,5 %, сіль кухонна, розпушувач тіста сода харчова)».*

(27) Крім того, інформація про наявність у складі Продукції молока коров'ячого незбираного міститься на упаковках всього асортименту Продукції, який нараховує понад 37 різновидів Продукції, зокрема, на таких:

- Морозиво пломбір «Найкращі смаки Белорусії» 90 г;
- Морозиво пломбір у вафельному листі 90 г;
- Морозиво «Справжній пломбір» у вафельному стакані 70 г;
- Морозиво пломбір зі згущеним молоком у вафельному стакані 90 г;
- Морозиво ескімо пломбір «Найкращі смаки Ірландії» зі згущеним молоком у вершковій глазури 90 г;
- Морозиво ескімо пломбір «HAPPY BERRY» з наповнювачем «Лісові ягоди» у кондитерській глазури 110 г;
- Морозиво пломбір Найкращі смаки Ірландії 1 кг;
- Морозиво пломбір з крихтами кондитерській глазури 500 г;
- Морозиво «Справжній пломбір» 600 г;
- Морозиво пломбір «Французький прованс» 600 г;

- Морозиво пломбір «Традиції Нової Зеландії» у вафельному стакані 70 г;
  - Морозиво пломбір у вафельному стакані з какао з кондитерською глазур'ю OliverSmith 85 г;
  - Морозиво пломбір з какао у ваф. стакані з какао з кондитерською глазур'ю «Традиції Нової Зеландії» 85 г;
  - Морозиво пломбір з какао у вафельному стакані з какао з кондитерською глазур'ю Oliver Smith 85 г;
  - Морозиво пломбір «Традиції Нової Зеландії» 80 г;
  - Морозиво ескімо пломбір «Традиції Нової Зеландії» з наповнювачем «Гранат» у кондитерській глазурі 110 г;
  - Морозиво пломбір з інжиром в кондитерській молочній глазурі OliverSmith 80 г;
  - Морозиво ескімо пломбір з какао у вершковій глазурі «Традиції Нової Зеландії» 75 г;
  - Морозиво ескімо пломбір з наповнювачем «Малиновий» в глазурі з малиновими гранулами Oliver Smith 80 г;
  - Морозиво ескімо пломбір з наповнювачем «Журавлина чилі» у кондитерській глазурі Oliver Smith 110 г;
  - Морозиво пломбір зі смаком амаретто та вишневим наповнювачем Oliver Smith 300 г;
  - Морозиво пломбір з ароматом натуральної ванілі Oliver Smith 500 г;
  - Морозиво пломбір з наповнювачем «Манго» OliverSmith 500 г;
  - Морозиво пломбір з полуницею та наповнювачем «Полуничний» OliverSmith 500 г;
  - Морозиво пломбір з ароматом ванілі Oliver Smith 1000 г;
  - Морозиво пломбір з ароматом ванілі Oliver Smith 450 г;
  - Морозиво пломбір з наповнювачами з ароматами «Лісові ягоди» та «Грейпфрут» і Oliver Smith 500 г;
  - Морозиво «Лакомий пломбір» у збитій кондитерській глазурі Oliver Smith 100 г;
  - Морозиво пломбір «Традиції Нової Зеландії» 600 г;
  - Морозиво пломбір з какао «Традиції Нової Зеландії» 600 г;
  - Морозиво пломбір «Традиції Нової Зеландії» з малиновим наповнювачем у вафельному ріжку 145 г.
- (28) Відповідно до інформації, розміщеної на упаковках Продукції, виробництво даного морозива здійснюється відповідно до Державного стандарту України «Морозиво молочне, вершкове, пломбір» 4733:2007 (далі – ДСТУ 4733:2007) та до складу морозива входить молоко коров'яче незбиране.
- (29) Відповідно до пункту 3.1 ДСТУ 4733:2007 морозиво молочне, вершкове, пломбір – це збитий та заморожений харчовий продукт, вироблений з молока і (або) продуктів його перероблення з додаванням необхідних для його виробництва інгредієнтів.
- (30) Згідно з пунктом 4.1 ДСТУ 4733:2007 морозиво залежно від вмісту жиру класифікують таким чином:

- молочне – з вмістом жиру від 0,5 % до 7,5 %;
  - вершкове – з вмістом жиру від 8,0 % до 11,5 %;
  - пломбір – з вмістом жиру від 12,0 % до 20,0 %.
- (31) Відповідно до пункту 5.1 ДСТУ 4733:2007 морозиво повинно відповідати вимогам цього стандарту.
- (32) У пункті 5.3 ДСТУ 4733:2007 зазначено повний перелік молочної сировини, яка використовується для виробництва морозива: молоко коров'яче питне; молоко коров'яче; молоко сухе незбиране; молоко сухе знежирене; молоко згущене з незбираного молока з цукром; молоко згущене знежирене з цукром; молоко згущене стерилізоване в банках; молоко знежирене, отримане в результаті сепарування молока коров'ячого тощо.
- (33) Відповідно до пункту 8.1 ДСТУ 4733:2007 маркування морозива повинно містити таку інформацію:
- назву морозива;
  - назву та повну адресу і телефон виробника, адресу потужностей (об'єкта) виробництва;
  - товарний знак виробника (за наявності);
  - масу нетто, г;
  - склад морозива у порядку переваги складників, у тому числі харчових добавок та ароматизаторів, що використовувалися у його виробництві;
  - калорійність та поживну цінність із вказівкою на кількість білка, вуглеводів та жирів у встановлених одиницях виміру на 100 грамів харчового продукту;
  - кінцеву дату споживання «Вжити до» або дату виробництва та строк придатності;
  - номер партії;
  - умови зберігання;
  - штрих код згідно з ДСТУ 3147 (для спожиткової тари);
  - позначення цього стандарту.
- (34) Відповідно до Листа 1 для виробництва Продукції Підприємство використовує незбиране молоко-сировину першого гатунку згідно з державним стандартом України 3662:2018 «Молоко-сировина коров'яче. Технічні умови» (далі – ДСТУ 3662:2018). Відповідно до ДСТУ 3662:2018 після приймання на переробному підприємстві необхідно забезпечити охолодження молока до температури не вище ніж 6 °С та зберігати його за цієї температури до перероблення, але не більше ніж 36 годин після приймання.
- (35) Листом 1 ПОГ «АПВТ «ФІРМА ЛАСКА» повідомило, що закупівля молока коров'ячого незбираного в жовтні 2020 року ним не здійснювалась.
- (36) Натомість, згідно з інформацією, зазначеною в Листі 1 Підприємством було вироблено Продукції в жовтні 2020 року на суму *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (37) Крім того, на упаковках Продукції, виготовленої в жовтні 2020 року містилась інформація про наявність у її складі молока коров'ячого незбираного.

- (38) У зв'язку з тим, що Підприємство здійснювало виробництво Продукції в жовтні 2020 року, проте у вказаний місяць молоко коров'яче незбиране не закуповувало, Комітетом розпочато розгляд справи № 127-26.4/77-21 за ознаками вчинення ПОГ «АПВТ «ФІРМА ЛАСКА» порушення, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення на упаковках морозива пломбір неправдивої інформації про наявність у його складі молока коров'ячого незбираного, яке не використовувалось під час виробництва зазначеного морозива у жовтні 2020 року, що вводить в оману.

## 5. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАКРИТТЯ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВІ

### 5.1. ОБСТАВИНИ, ВСТАНОВЛЕНІ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АНАЛІЗУ ІНФОРМАЦІЇ, НАДАНОЇ ПОГ «АПВТ «ФІРМА ЛАСКА»

- (39) На вимогу державного уповноваженого Комітету надати пояснення щодо реалізації в торговельних мережах Продукції, маркованої датами виробництва в жовтні 2020 року, у той час як закупівля молока коров'ячого незбираного у вказаний місяць Підприємством не здійснювалась, ПОГ «АПВТ «ФІРМА ЛАСКА» Листом 2 повідомило таке. Відповідно до видаткової накладної *«інформація, доступ до якої обмежено»* на виконання умов договору поставки *«інформація, доступ до якої обмежено»*, укладеного між ПОГ «АПВТ «ФІРМА ЛАСКА» та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, на виробничі потужності Підприємства *«інформація, доступ до якої обмежено»* поставило *«інформація, доступ до якої обмежено»* незбираного коров'ячого молока-сировини першого гатунку (базисний жир - 3,4%). Дану сировину охолодили до температури 4 °С та зберігали її за цієї температури до перероблення (не більше 36 годин після приймання згідно з ДСТУ 3662-2018 «Молоко-сировина коров'яче. Технічні умови»). Також Підприємство зазначило, що 1 жовтня 2020 року з молока, яке було поставлено *«інформація, доступ до якої обмежено»* зварено два види суміші (пломбір та пломбір з какао) відповідно до ДСТУ 4733:2007. Таким чином, за поясненнями Підприємства, виробництво та реалізація Продукції фактично відбулись в жовтні 2020 року.
- (40) Листом 3 Підприємство надало копії договору поставки *«інформація, доступ до якої обмежено»*, укладеного між ПОГ «АПВТ «ФІРМА ЛАСКА» і *«інформація, доступ до якої обмежено»*, та видаткової накладної *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Відповідно до вказаних документів *«інформація, доступ до якої обмежено»* поставило на виробничі потужності Підприємства *«інформація, доступ до якої обмежено»* незбираного коров'ячого молока-сировини першого гатунку.
- (41) Листом 5 Підприємство надало Комітету письмові пояснення щодо обладнання, яке застосовувалось Підприємством під час кожного етапу виробництва Продукції за один технологічний цикл (24 години). Так, прийом молока здійснювався за допомогою приймального насоса *«інформація, доступ до якої обмежено»*, номінальна продуктивність якого становить *«інформація, доступ до якої обмежено»* молока на годину; зберігання молока відбувалось у танках молочних *«інформація, доступ до якої обмежено»* (2 одиниці) та танках молочних *«інформація, доступ до якої обмежено»* (6 одиниць); виготовлення суміші для морозива відбувалось у ваннах *«інформація, доступ до якої обмежено»* (2 одиниці); проведення пастеризації, гомогенізації та



охолодження суміші проводилось за допомогою трубчастої пастеризаційної установки *«інформація, доступ до якої обмежено»* потужністю *«інформація, доступ до якої обмежено»* за годину тощо.

- (42) На підтвердження наявності в Підприємства обладнання, за допомогою якого *«інформація, доступ до якої обмежено»* Підприємство зберігало *«інформація, доступ до якої обмежено»* молока коров'ячого незбираного за температури 4 °С, ПОГ «АПВТ «ФІРМА ЛАСКА» надало копії:
- договору оренди обладнання *«інформація, доступ до якої обмежено»*, укладеного між Підприємством та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, строк дії якого становить до *«інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Договір 1), та Акта приймання-передачі до Договору 1;
  - договору оренди обладнання *«інформація, доступ до якої обмежено»*, укладеного між Підприємством та *«інформація, доступ до якої обмежено»*, строк дії якого становить до *«інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Договір 2), та копію Акта приймання-передачі до Договору 2.
- (43) Відповідно до зазначених Актів приймання-передачі до Договору 1 та Договору 2 на умовах тимчасового платного користування в Підприємства перебуває, зокрема, таке обладнання:
- «інформація, доступ до якої обмежено».*
- (44) Крім того, у Листі 5 Підприємство зазначило, що загальний обсяг молока коров'ячого незбираного, який можна переробити (з даної сировини виготовити суміші морозива) за один технологічний цикл (24 години), становить *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (45) З огляду на вказане, виробниче обладнання Підприємства дозволяє протягом одного технологічного циклу (24 годин) здійснити переробку *«інформація, доступ до якої обмежено»* молока коров'ячого незбираного (з даної сировини виготовити суміш морозива).
- (46) На підтвердження факту перероблення *«інформація, доступ до якої обмежено»* молока коров'ячого незбираного (виготовлення з даної сировини суміші морозива) за один технологічний цикл (24 години) 1 жовтня 2020 року за допомогою виробничого обладнання, яке Підприємство використовує на підставі Договору 1 та Договору 2, Підприємство Листом 6 надало Комітету копії накладних на передачу готової продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»* та у своїх поясненнях зазначило, що 01 жовтня 2020 року в процесі виробництва Продукції використало на власному обладнанні *«інформація, доступ до якої обмежено»* молока коров'ячого незбираного та отримало суміші Продукції, що зазначені в накладних на передачу готової *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Із отриманих таким чином сумішей Підприємство виготовило морозиво в асортименті, зазначеному в накладній на передачу готової продукції *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (47) З аналізу інформації та копій документів, наданих Підприємством у ході розгляду справи № 127-26.4/77-21, у Комітету відсутні підстави стверджувати, що ПОГ «АПВТ «ФІРМА ЛАСКА» поширювало неправдиву інформацію на упаковках Продукції, виробленої в жовтні 2020 року.

## 5.2. ІНФОРМАЦІЯ ЩОДО ПОСТАЧАЛЬНИКА МОЛОКА КОРОВ'ЯЧОГО НЕЗБИРАНОГО ПІДПРИЄМСТВУ – *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (48) Як встановлено Комітетом у ході розгляду справи № 127-26.4/77-21, постачальником молока коров'ячого незбираного ПОГ «АПВТ «ФІРМА ЛАСКА» у *«інформація, доступ до якої обмежено»* було *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (49) З метою здійснення перевірки факту поставки *«інформація, доступ до якої обмежено»* молока коров'ячого незбираного на виробничі потужності Підприємства *«інформація, доступ до якої обмежено»* державний уповноважений Комітету направив до *«інформація, доступ до якої обмежено»* вимогу від 08.11.2021 № 127-26/09-15823 про надання інформації, яку повернуто до Комітету з відміткою: «за закінченням терміну зберігання».
- (50) У свою чергу, Комітетом встановлено, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* за адресами: *«інформація, доступ до якої обмежено»*, відсутнє.
- (51) У зв'язку з відсутністю даних щодо фактичного місцезнаходження *«інформація, доступ до якої обмежено»*, державний уповноважений Комітету звернувся до Державної податкової служби України, ГУ НП в Кіровоградській області, Держпродспоживслужби та ГУ Держпродспоживслужби в Кіровоградській області, зокрема, з проханням надати інформацію щодо фактичного місцезнаходження *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (52) Державна податкова служба України листом від 23.11.2022 № 10996/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-09/9462 від 23.11.2022) повідомила, що відповідно до інформаційно-комунікаційної системи Державної податкової служби України *«інформація, доступ до якої обмежено»* зареєстровано за адресою: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (53) Держпродспоживслужба та ГУ Держпродспоживслужби в Кіровоградській області листами від 01.12.2022 № 01-1/4267/02.2 (вх. Комітету № 7-09/487 від 06.01.2023 та № 7-09/1056 від 12.01.2023) та № 11.2.1-2/691 від 10.01.2023 (вх. Комітету № 7-09/835 від 11.01.2023) повідомили про відсутність інформації щодо фактичного місцезнаходження *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (54) ГУ НП в Кіровоградській області листами від 20.12.2022 № 2308/04/25-22 (вх. Комітету № 9-01/2618 від 31.01.2023) та № 251/111-23 від 05.01.2023 (вх. Комітету № 9-01/2901 від 03.02.2023) повідомило про фактичну відсутність *«інформація, доступ до якої обмежено»* за адресами: *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Додатково ГУ НП в Кіровоградській області зазначило, що місцезнаходження даного суб'єкта господарювання ним виявлено не було.
- (55) Крім того, ПОГ «АПВТ «ФІРМА ЛАСКА» Листом 6 повідомило, що з *«інформація, доступ до якої обмежено»* припинило відносини з *«інформація, доступ до якої обмежено»* за договором поставки *«інформація, доступ до якої обмежено»*, у зв'язку із чим не має інформації щодо місцезнаходження останнього.
- (56) Таким чином, Комітету не вдалося встановити фактичного місцезнаходження *«інформація, доступ до якої обмежено»* та, відповідно, отримати також від *«інформація, доступ до якої обмежено»* інформації щодо поставки *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

*доступ до якої обмежено»* молока коров'ячого незбираного на виробничі потужності Підприємства.

### **5.3. ВИСНОВКИ**

- (57) Відповідно до статті 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неправдивих, неповних, неточних відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (58) Матеріалами справи № 127-26.4/77-21 не підтверджено, що Підприємство поширювало неправдиву інформацію на упаковках Продукції, виробленої в жовтні 2020 року.
- (59) Отже, вчинення ПОГ «АПВТ «ФІРМА ЛАСКА» порушення, передбаченого статтею 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення на упаковках морозива пломбір неправдивої інформації про наявність у його складі молока коров'ячого незбираного, яке не використовувалось під час виробництва зазначеного морозива у жовтні 2020 року, не доведено.
- (60) Відповідно до статті 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про закриття провадження у справі.
- (61) Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо не доведено вчинення порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 27, 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», статтями 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Антимонопольний комітет України

### **ПОСТАНОВИВ:**

Закрити провадження у справі № 127-26.4/77-21.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

В. о. Голови Комітету

Анжеліка КОНОПЛЯНКО