



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

23 березня 2023 р.

Київ

№ 87-р

Про перегляд рішення
Антимонопольного комітету України
від 19.08.2021 № 475-р

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали провадження з перегляду рішення Комітету від 19 серпня 2021 року № 475-р за заявою товариства з обмеженою відповідальністю «лайфселл» (інформація, доступ до якої обмежено) та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків невиробничої сфери від 17 лютого 2023 року № 8-01/15-пр/61-зв/кі про попередні висновки за результатами провадження з перегляду рішення Комітету від 19.08.2021 № 475-р (далі – Рішення),

ВСТАНОВИВ:

1. Процесуальні дії

- (1) До Комітету надійшла заява товариства з обмеженою відповідальністю «лайфселл» (далі – ТОВ «лайфселл», Заявник) (інформація, доступ до якої обмежено) від 02.11.2022 № 3160д (зарєєстрована в Комітеті 03.11.2022 за № 8-01/15-пр) про перегляд Рішення (далі – Заява).
- (2) Розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого від 05.12.2022 № 09/251-р Заяву прийнято до розгляду та розпочато провадження з перегляду Рішення.
- (3) Листом Комітету від 08.12.2022 № 130-25/09-5789 повідомлено Заявника про прийняття Заяви до розгляду та початок провадження з перегляду Рішення.

2. Рішення, що переглядається

- (4) У 2021 році Комітет розглянув заяву уповноважених представників приватного акціонерго товариства «ВФ Україна» (далі – ПрАТ «ВФ Україна») і товариства з обмеженою відповідальністю «Кейбл ТВ-Фінанси» (далі – ТОВ «Кейбл ТВ-Фінанси») від 19.07.2021 № 19/07/21-6 (зарєєстрована в Комітеті 19.07.2021 за № 8-01/531-ЕКк) про надання дозволу ПрАТ «ВФ Україна» на придбання частки у статутному капіталі ТОВ «Кейбл ТВ-Фінанси», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства (далі – заява про надання дозволу на Концентрацію / Концентрація).
- (5) Концентрація полягала у придбанні ПрАТ «ВФ Україна» частки ТОВ «Кейбл ТВ-Фінанси» у розмірі (інформація, доступ до якої обмежено).
- (6) Розглядаючи заяву про надання дозволу на Концентрацію, Комітет здійснював аналіз задіяних товарних ринків (інформація, доступ до якої обмежено), на підставі

інформації, наданої заявниками за попередні два роки, а також ґрунтувався на інформації, наданій заявниками, зокрема, про те, що сукупні частки учасників концентрації на (інформація, доступ до якої обмежено).

- (7) За результатами розгляду заяви про надання дозволу на Концентрацію Комітет дійшов висновку, що заявлена концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України та відповідно до статті 25 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) Рішенням було надано дозвіл на Концентрацію.
- (8) Разом із цим рішенням Комітету від 19.08.2021 № 474-р надано дозвіл на концентрацію у вигляді придбання ПрАТ «ВФ Україна» акцій приватного акціонерного товариства «ФАРЛЕП-ІНВЕСТ» (далі – ПрАТ «ФАРЛЕП-ІНВЕСТ») (інформація, доступ до якої обмежено), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства. Вказана дія, разом із придбанням ПрАТ «ВФ Україна» частки у статутному капіталі ТОВ «Кейбл ТВ-Фінанси», становила собою єдину транзакцію.

3. Підстави для початку провадження з перегляду Рішення

- (9) До Комітету надійшла Заява ТОВ «лайфселл» про перегляд Рішення. Заявник стверджує, що при прийнятті Рішення органами Комітету не були і не могли бути відомі істотні обставини, що призвело до прийняття незаконного або необґрунтованого рішення, а саме:
на момент прийняття Рішення, Комітету не було і не могло бути відомо про наявність у ТОВ «Кейбл ТВ-Фінанси» (інформація, доступ до якої обмежено). Зазначене твердження ТОВ «лайфселл» обґрунтовує таким:
- 26 жовтня 2021 року Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (надалі – НКРЗІ, регулятор) прийнято (інформація, доступ до якої обмежено);
відсутність у ТОВ «Кейбл ТВ-Фінанси» (інформація, доступ до якої обмежено) на дату прийняття Рішення, підтверджується (інформація, доступ до якої обмежено);
(інформація, доступ до якої обмежено);
- (10) Отже, звертаючись до Комітету із Заявою, Заявник посилається на вказані обставини, як на істотні обставини, які не були і не могли бути відомі органам Комітету, що призвело до прийняття незаконного або необґрунтованого Рішення.
- (11) Згідно із частиною першою статті 58 Закону, органи Комітету за заявами осіб можуть переглянути рішення, прийняті ними у заявах, справах про узгоджені дії, концентрацію, у разі якщо існує хоча б одна з підстав, передбачених у частині першій цієї статті, зокрема, якщо істотні обставини не були і не могли бути відомі органам Комітету, що призвело до прийняття незаконного або необґрунтованого рішення. Відповідно до частини другої статті 58 Закону, у заявах, справах про узгоджені дії, концентрацію перегляд рішення на цій підставі допускається протягом п'яти років з дня прийняття відповідного рішення.
- (12) Порядок перегляду рішень органів Комітету встановлено Правилами розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Правила розгляду справ).
- (13) Згідно з пунктом 49 Правил розгляду справ, якщо заява про перегляд відповідає вимогам, установленим в пункті 47 цих Правил, державний уповноважений, голова територіального відділення Комітету приймають розпорядження про прийняття заяви

до розгляду, про що протягом трьох робочих днів письмово повідомляються особи, які брали участь у справі.

- (14) Отже, 05 грудня 2022 року Комітетом розпочато провадження з перегляду Рішення.

4. Перегляд Рішення

- (15) Під час провадження з перегляду Рішення Комітетом були проведені такі дії:
- направлено вимогу Комітету до ПрАТ «ВФ Україна» про надання інформації (лист Комітету від 06.01.2023 № 130-20.6/09-68);
 - проведено слухання у провадженні з перегляду Рішення за участю представників ТОВ «лайфселл», ПрАТ «ВФ Україна» та Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку (протокол слухання у провадженні з перегляду Рішення від 19 січня 2023 року № 1) (далі – Слухання);
 - на запит Комітету отримано згоду ПрАТ «ВФ Україна» на висвітлення інформації, на підставі якої було прийнято Рішення, й інформації, яка подавалася до Комітету в ході провадження з перегляду Рішення, та була визначена, як «інформація з обмеженим доступом» [лист ПрАТ «ВФ Україна» від 30.01.2023 № GR-23-00939 (зарєєстрований у Комітеті від 31.01.2023 за № 8-09/2626)].
- (16) Відповідно до інформації, на підставі якої було прийнято Рішення: ПрАТ «ФАРЛЕП-ІНВЕСТ» і ТОВ «Кейбл ТВ-Фінанси» (інформація, доступ до якої обмежено); після здійснення концентрації ПрАТ «ВФ Україна» планує: (інформація, доступ до якої обмежено) За інформацією ПрАТ «ВФ Україна»: (інформація, доступ до якої обмежено).
- (17) Отже, під час розгляду заяви про надання дозволу на Концентрацію, за результатами розгляду якої було прийнято Рішення, Комітет володів інформацією щодо (інформація, доступ до якої обмежено).
- (18) Разом із цим вказана інформація була визначена заявниками як «інформація з обмеженим доступом», тому не була відображена в опублікованому Рішенні.
- (19) Відповідно до інформації ПрАТ «ВФ Україна», наданої у зв'язку з провадженням з перегляду Рішення [лист від 17.01.2023 № 02/КІ-Б/16 (зарєєстрований у Комітеті 18.01.2023 за № 8-09/59-кі)]: на основі рішення Комітету від 19.08.2021 № 475-р ПрАТ «ВФ Україна» отримало можливість (інформація, доступ до якої обмежено); до здійснення концентрації ТОВ «Кейбл ТВ-Фінанси» (інформація, доступ до якої обмежено); (інформація, доступ до якої обмежено).
- (20) Під час Слухання: уповноважений представник ТОВ «лайфселл» повідомив, що товариство було обізнане щодо запланованої концентрації у вигляді придбання ПрАТ «ВФ Україна» частки у статутному капіталі ТОВ «Кейбл ТВ-Фінанси» (інформація, доступ до якої обмежено);
- (21) представниками ПрАТ «ВФ Україна» було зазначено, що:
- інформація щодо придбання ПрАТ «ВФ Україна» частки у статутному капіталі ТОВ «Кейбл ТВ-Фінанси» та (інформація, доступ до якої обмежено) була відкритою. Під час розгляду Заяви про надання дозволу на Концентрацію, ПрАТ «ВФ Україна» була надана вся інформація (інформація, доступ до якої обмежено), що знаходяться у володінні ТОВ «Кейбл ТВ-Фінанси» і ПрАТ «ФАРЛЕП-ІНВЕСТ» (інформація, доступ до якої обмежено);

- ПрАТ «ВФ Україна» (інформація, доступ до якої обмежено);
представники Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку повідомили, що:

- (інформація, доступ до якої обмежено);

- Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку підтримує прийняття Комітетом Рішення та пропонує залишити його без змін.

5. Зауваження на подання про попередні висновки та їх спростування Комітетом

(22) За результатами провадження з перегляду Рішення до ПрАТ «ВФ Україна», ТОВ «лайфселл» і фізичної особи – громадянина України Молибоги А.В. (продавець частки ТОВ «Кейбл ТВ-Фінанси») надіслано подання про попередні висновки за результатами провадження з перегляду Рішення від 17.02.2023 № 8-01/15-пр/61-зв/кі (далі – Подання), у якому було запропоновано залишити Рішення без змін, оскільки обставини, на які посилається ТОВ «лайфселл» у Заяві, були відомі Комітету при прийнятті Рішення.

(23) На Подання ПрАТ «ВФ Україна» [лист від 23.02.2023 № 2302/3 (вх. № 8-01/239-кі від 24.02.2023)] повідомило, що погоджується з викладеними в ньому висновками.

(24) ТОВ «лайфселл» [листами від 14.03.2023 № 1190д (вх. № 8-09/4641 від 14.03.2023) та від 07.03.2023 № 1062д (вх. № 8-09/4395 від 08.03.2023)] на Подання надало такі зауваження:

(25) ТОВ «лайфселл» вважає, що в Рішенні Комітет (інформація, доступ до якої обмежено).

Зазначене зауваження спростовується тим, що під час розгляду заяви про надання дозволу на Концентрацію Комітету було відомо, що ПрАТ «Фарлеп-Інвест» (інформація, доступ до якої обмежено), що є предметом Заяви ТОВ «лайфселл».

(26) Також ТОВ «лайфселл» зазначає, що (інформація, доступ до якої обмежено).

Проте, під час розгляду заяви про надання дозволу на Концентрацію ПрАТ «ВФ Україна» повідомило Комітет, що (інформація, доступ до якої обмежено).

Також, вказані доводи ТОВ «лайфселл», не є істотними обставинами, які не були відомі Комітету при прийнятті Рішення, тому не можуть бути взяті до уваги Комітетом.

(27) Щодо зауважень ТОВ «лайфселл», зокрема, що Попередні висновки не містять аналізу (інформація, доступ до якої обмежено).

Під час розгляду заяв про надання дозволу на концентрацію, Комітет здійснює аналіз заявленої концентрації, зокрема: аналізує частки учасників концентрації на задіяних ринках, їх можливе збільшення; ознаки ринкової влади у учасників концентрації; розглядає можливі наслідки такої концентрації на задіяних у концентрації ринках. У Комітету не було підстав для заборони Концентрації, особливо враховуючи те, що (інформація, доступ до якої обмежено) не відбулася ні на момент розгляду концентрації, ні навіть на сьогодні. Як було повідомлено під час Слухання уповноваженим представником ТОВ «лайфселл», товариство було обізнане щодо запланованої концентрації у вигляді придбання ПрАТ «ВФ Україна» частки у статутному капіталі ТОВ «Кейбл ТВ-Фінанси», проте, ТОВ «лайфселл» не подавало до Комітету:

- жодних ініціативних заперечень щодо запланованої концентрації;

- інформації щодо того, що (інформація, доступ до якої обмежено).

Провадження з перегляду Рішення було розпочато на підставі абзацу другого частини першої статті 58 Закону, а саме: наявність істотних обставин, які не були і не могли

бути відомі органам Комітету, що призвело до прийняття незаконного або необґрунтованого рішення. Отже, під час перегляду Рішення Комітет провів аналіз обставин, які вказані ТОВ «лайфселл» у Заяві. Переглядаючи Рішення, Комітет повторно не аналізує впливу концентрації на товарні ринки України, оскільки такий аналіз був здійснений під час розгляду заяви про надання дозволу на Концентрацію.

- (28) Щодо твердження ТОВ «лайфселл», що (інформація, доступ до якої обмежено) (інформація, доступ до якої обмежено) була повідомлена Комітету представниками Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку на Слуханні, як і зазначено Комітетом у Поданні;
разом із цим Комітет дійшов до висновку, що (інформація, доступ до якої обмежено) (підтверджено представниками Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку на Слуханні);
таким чином, обставина щодо (інформація, доступ до якої обмежено) була відома Комітету на момент прийняття Рішення, водночас дана обставина не є істотною, а відсутність інформації про неї не призвела до прийняття незаконного або необґрунтованого рішення.

6. Висновки за результатами провадження з перегляду Рішення

- (29) Підстави для зміни або скасування рішень органів Комітету, зокрема, прийнятих у заявах про концентрацію, передбачені частиною першою статті 58 Закону, зокрема, у разі:
- якщо істотні обставини не були і не могли бути відомі органам Антимонопольного комітету України, що призвело до прийняття незаконного або необґрунтованого рішення.
- (30) Під час перегляду Рішення встановлено:
- Комітет прийняв Рішення, володіючи інформацією (додавалася до матеріалів заяви та була визначена, як «інформація з обмеженим доступом») щодо наявності (інформація, доступ до якої обмежено) у ТОВ «Кейбл ТВ-Фінанси» та ПрАТ «ФАРЛЕП-ІНВЕСТ» та проаналізував їх використання (інформація, доступ до якої обмежено);
- ТОВ «Кейбл ТВ-Фінанси» (інформація, доступ до якої обмежено);
- (інформація, доступ до якої обмежено).
- (31) Отже, обставини, на які посилається Заявник, а саме, що на момент прийняття Рішення, Комітету не було і не могло бути відомо про: наявність у ТОВ «Кейбл ТВ-Фінанси» (інформація, доступ до якої обмежено), були відомі та враховані Комітетом під час прийняття Рішення.
- (32) Отже, за результатами провадження з перегляду Рішення, Комітетом не встановлено підстав для зміни або скасування Рішення, передбачених абзацом другим частини першої статті 58 Закону.

З огляду на зазначене, керуючись статтями 7 та 13 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 58 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктами 46 і 55 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного

комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Залишити без змін рішення Антимонопольного комітету України від 19 серпня 2021 року № 475-р про надання дозволу приватному акціонерному товариству «ВФ Україна» (інформація, доступ до якої обмежено) на придбання частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «Кейбл ТВ-Фінанси» (інформація, доступ до якої обмежено), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ольга ПІЩАНСЬКА