



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**

**РІШЕННЯ**

**ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

27 грудня 2022 р.

Київ

№ 63-р/тк

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «УТЗ» подали тендерні пропозиції для участі в торгах на закупівлю (далі разом – Процедура закупівель або Торги):

- «Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тюрінги та супутні вироби» (лоти №№ 1, 2), яку проводило ОКП «Донецьктеплокомуненерго», ідентифікатор закупівлі UA-2017-03-16-000162-с (далі – Процедура закупівлі-1);
- «Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тюрінги та супутні вироби» (лоти №№ 1, 2), яку проводило ОКП «Донецьктеплокомуненерго», ідентифікатор закупівлі UA-2017-04-27-000353-с (далі – Процедура закупівлі-2);
- «Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тюрінги та супутні вироби 44160000-9», яку проводило ОКП «Донецьктеплокомуненерго», ідентифікатор закупівлі UA-2018-03-16-000230-в (далі – Процедура закупівлі-3);
- «Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тюрінги та супутні вироби», яку проводило ОКП «Донецьктеплокомуненерго», ідентифікатор закупівлі UA-2018-04-26-000352-а (далі – Процедура закупівлі-4);
- «Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тюрінги та супутні вироби», яку проводило ОКП «Донецьктеплокомуненерго», ідентифікатор закупівлі UA-2018-07-20-000783-с (далі – Процедура закупівлі-5);
- «Труби сталеві безшовні та відводи сталеві цільнотянуті», яку проводило комунальне підприємство «Теплоенерго», ідентифікатор закупівлі UA-2017-08-29-001064-с (далі – Процедура закупівлі-6);
- «Код за ДК 021:2015 – 44160000-9 Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тюрінги та супутні вироби (Труби сталеві в асортименті)», яку проводило КП «Служба єдиного замовника» Авдіївської міської ради, ідентифікатор закупівлі UA-2017-10-27-001598-в (далі – Процедура закупівлі-7);
- «Труби вуглецеві в асортименті, або еквівалент», яку проводило ПАТ «СУМИХІМПРОМ», ідентифікатор закупівлі UA-2017-06-15-001035-в (далі – Процедура закупівлі-8).

При цьому ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «УТЗ» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 86/60/88-рп/к.21 такі дії ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «УТЗ» визнано порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6

Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ТОВ «Укрстальпостач» – у розмірі 94 890 000,00 грн;

на ТОВ «УТЗ» – у розмірі 8 366 000,00 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 86/60/88-рп/к.21 про порушення ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «УТЗ» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Шостого відділу досліджень та розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.10.2022 № 60-03/124п,

### **ВСТАНОВИЛА:**

#### **1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 12.05.2021 № 60/88-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 86/60/88-рп/к.21 за ознаками вчинення ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «УТЗ» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Листами від 12.05.2021 № 60-02/3675, від 12.05.2021 № 60-02/3674 ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «УТЗ», відповідно, надіслано копію Розпорядження.
- (3) Листами від 20.10.2022 № 60-02/3281, від 20.10.2022 № 60-02/3283 ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «УТЗ», відповідно, надіслано копію подання з попередніми висновками від 20.10.2022 № 60-03/124п (далі – Подання).
- (4) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515086938, лист від 20.10.2022 № 60-02/3283 вручено ТОВ «УТЗ» 09.11.2022.
- (5) ТОВ «УТЗ» листом від 19.12.2022 № 2212/19 (вх. № 60-01/2389 від 19.12.2022) надало заперечення на Подання.
- (6) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515086946, лист до ТОВ «Укрстальпостач» від 20.10.2022 № 60-02/3281 повернено з позначкою «не правильно зазначена (відсутня) адреса».
- (7) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями) (далі – Правила розгляду справ), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 15.12.2022 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 86/60/88-рп/к.21.
- (8) Зауважень або заперечень ТОВ «Укрстальпостач» до змісту Подання не надало.

#### **2. Відповідачі**

(9) Відповідачами у справі № 86/60/88-рп/к.21 (далі – Справа) є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

(а) товариство з обмеженою відповідальністю «Укрстальпостач» (далі – ТОВ «Укрстальпостач»), ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]. Адреса місцезнаходження (на момент проведення Процедур закупівель): [інформація з обмеженим доступом].

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «Укрстальпостач» є [інформація з обмеженим доступом].

ТОВ «Укрстальпостач» 18.02.2021 змінило адресу місцезнаходження на: [інформація з обмеженим доступом]; 30.06.2022 змінило адресу місцезнаходження на: [інформація з обмеженим доступом];

(б) товариство з обмеженою відповідальністю «Український трубний завод» (далі – ТОВ «УТЗ»), ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]. Адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом].

Основним видом діяльності ТОВ «УТЗ» є [інформація з обмеженим доступом].

Товариство з обмеженою відповідальністю «Українська трубопромислова компанія» (далі – ТОВ «Українська трубопромислова компанія»), ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом], 03.05.2019 змінило найменування на товариство з обмеженою відповідальністю «Український трубний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]).

Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. Обставини справи

#### 3.1. Інформація про торги

##### 3.1.1. Інформація щодо Процедури закупівлі-1 (лоти №№ 1, 2)

(10) ОКП «Донецьктеплокомуненерго» (далі – Замовник-1) проводило процедуру відкритих електронних торгів із публікацією англійською мовою на закупівлю за предметом «Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тубінги та супутні вироби» (лоти №№ 1, 2), ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-03-16-000162-с. Очікувана вартість закупівлі за лотами №№ 1, 2 становить 24 452 291,50 грн.

(11) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-1 за лотами №№ 1, 2 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

##### Лот № 1:

- ТОВ «Укрстальпостач». Тендерна пропозиція завантажена 14.04.2017 о 17.22, 17.23, 18.04.2017 об 11.28;

- ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»). Тендерна пропозиція завантажена 18.04.2017 об 11.20, 11.31;

##### Лот № 2:

- ТОВ «Укрстальпостач». Тендерна пропозиція завантажена 14.04.2017 о 17.22, 17.23, 18.04.2017 об 11.28, 11.33;

- ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»). Тендерна пропозиція завантажена 18.04.2017 об 11.20, 11.31.

- (12) Цінові пропозиції Учасників відсутні в системі «Prozorro».
- (13) Процедуру закупівлі-1 за лотами №№ 1, 2 відмінив 25.04.2017 Замовник-1 у зв'язку з допущенням до оцінки менше двох тендерних пропозицій.

### 3.1.2. Інформація щодо Процедури закупівлі-2 (лоти №№ 1, 2)

- (14) Замовник-1 проводив процедуру відкритих електронних торгів публікацією англійською мовою на закупівлю за предметом «Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тьобінги та супутні вироби» (лоти №№ 1, 2), ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-04-27-000353-с. Очікувана вартість закупівлі за лотами №№ 1, 2 становить 24 452 291,50 грн.

- (15) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-2 за лотами №№ 1, 2 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

#### Лот № 1:

- ТОВ «Укрстальпостач». Тендерна пропозиція завантажена 27.05.2017 о 10.47 – 10.49;
- ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»). Тендерна пропозиція завантажена 27.05.2017 о 12.56, 12.58;

#### Лот № 2:

- ТОВ «Укрстальпостач». Тендерна пропозиція завантажена 27.05.2017 о 10.47 – 10.49;
- ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»). Тендерна пропозиція завантажена 27.05.2017 о 12.56 – 12.58.

- (16) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на закупівлю магістралів, трубопроводів, труб, обсадних труб, тьобінгів та супутніх виробів:

#### Лот № 1

№ п/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн із ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «Укрстальпостач»	21 629 002,00	21 629 002,00
2	ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»)	21 606 964,00	21 606 964,00

#### Лот № 2

№ п/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн із ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «Укрстальпостач»	2 803 409,00	2 803 409,00
2	ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»)	2 784 946,00	2 784 946,00

- (17) Найбільш економічно вигідною за лотами №№ 1, 2 визнано тендерну пропозицію ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»).
- (18) Із ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») Замовник-1 уклав такі договори:
- від 03.07.2017 № 101/17 на суму 21 606 964,00 грн із ПДВ (лот № 1);
  - від 03.07.2017 № 102/17 на суму 2 784 946,00 грн із ПДВ (лот № 2).

### 3.1.3. Інформація щодо Процедури закупівлі-3

- (19) Замовник-1 проводив процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тьобінги та супутні

вироби 44160000-9», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-03-16-000230-b. Очікувана вартість закупівлі становить 4 179 880,95 грн.

- (20) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-3 свої тендерні пропозиції завантажили такі суб'єкти господарювання:  
 - ТОВ «Укрстальпостач». Тендерна пропозиція завантажена 06.04.2018 о 10.57, 10.58;  
 - ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»). Тендерна пропозиція завантажена 06.04.2018 о 14.34, 14.47, 27.04.2018 о 10.14, 07.05.2018 о 13.47.
- (21) Процедура електронних торгів розпочалась 11 квітня 2018 року о 13 год 24 хв та завершилась 11 квітня 2018 року о 13 год 45 хв.
- (22) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на закупівлю магістралів, трубопроводів, труб, обсадних труб, тубінгів та супутніх виробів:

№ п/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн із ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «Укрстальпостач»	4 179 880,95	4 179 880,95
2	ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»)	4 176 224,04	4 176 224,04

- (23) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»).
- (24) Із ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») Замовник-1 уклав договір від 07.05.2018 № 19/18/ВТ на суму 4 176 224,04 грн із ПДВ.

#### **3.1.4. Інформація щодо Процедури закупівлі-4**

- (25) Замовник-1 проводив процедуру відкритих електронних торгів із публікацією англійською мовою на закупівлю за предметом «Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тубінги та супутні вироби», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-04-26-000352-a. Очікувана вартість закупівлі становить 25 438 071,20 грн.
- (26) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-4 свої тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:  
 - ТОВ «Укрстальпостач». Тендерна пропозиція завантажена 05.06.2018 о 15.17, 15.18;  
 - ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»). Тендерна пропозиція завантажена 05.06.2018 о 16.30, 16.32.
- (27) Процедуру закупівлі-4 відмінив 02.07.2018 Замовник-1 у зв'язку з допущенням до оцінки менше двох тендерних пропозицій.

#### **3.1.5. Інформація щодо Процедури закупівлі-5**

- (28) Замовник-1 проводив процедуру відкритих електронних торгів із публікацією англійською мовою на закупівлю за предметом «Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тубінги та супутні вироби», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-04-26-000352-a. Очікувана вартість закупівлі становить 25 438 071,20 грн.
- (29) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-5 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ «Укрстальпостач». Тендерна пропозиція завантажена 17.08.2018 о 19.51, 19.53;
- ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»). Тендерна пропозиція завантажена 17.08.2018 о 20.23, 20.24;
- товариство з обмеженою відповідальністю «АСТЕР-М» (далі – ТОВ «АСТЕР-М»), ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом], адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція завантажена 17.08.2018 о 17.04;
- товариство з обмеженою відповідальністю «Завод сталевих профілів» (далі – ТОВ «Завод сталевих профілів»), ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом], адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція завантажена 19.08.2018 о 14.34, 11.09.2018 о 10.35, 14.09.2018 о 12.08, 16.13, 17.15;
- товариство з обмеженою відповідальністю «Дніпропетровська трубна компанія», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Дніпропетровська трубна компанія»), адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція завантажена 19.08.2018 о 15.10.

- (30) Процедура електронних торгів розпочалася 10 вересня 2018 року о 12 год 29 хв та завершилася 10 вересня 2018 року о 12 год 55 хв.
- (31) Тендерні пропозиції ТОВ «АСТЕР-М», ТОВ «Дніпропетровська трубна компанія» відхилив Замовник-1 до проведення аукціону.
- (32) За результатами проведення електронного аукціону ОВ «Укрстальпостач», ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»), ТОВ «Завод сталевих профілів» запропонували такі ціни на закупівлю магістралів, трубопроводів, труб, обсадних труб, тубінгів та супутніх виробів:

№ п/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн із ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «Укрстальпостач»	25 432 576,10	25 432 576,10
2	ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»)	25 393 585,50	25 393 585,50
3	ТОВ «Завод сталевих профілів»	25 223 043,60	25 223 043,60

- (33) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Завод сталевих профілів».
- (34) Із ТОВ «Завод сталевих профілів» Замовник-1 уклав договір від 25.09.2018 № 41/18 на суму 25 223 043,60 грн із ПДВ.

### 3.1.6. Інформація щодо Процедури закупівлі-6

- (35) Комунальне підприємство «Теплоенерго» (далі – Замовник-2) проводило процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Труби сталеві безшовні та відводи сталеві цільнотянуті», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-08-29-001064-с. Очікувана вартість закупівлі становить 4 000 000,00 грн.
- (36) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-6 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Укрстальпостач». Тендерна пропозиція завантажена 05.10.2017 о 12.47, 12.48;
  - ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»). Тендерна пропозиція завантажена 05.10.2017 о 13.06, 13.07, 17.10.2017 о 15.52;

- товариство з обмеженою відповідальністю «Спецвибір» (далі – ТОВ «Спецвибір»), ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом], адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція завантажена 05.10.2017 об 11.58;

- товариство з обмеженою відповідальністю «Главсервіс» (далі – ТОВ «Главсервіс»), ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом], адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція завантажена 05.10.2017 о 12.29.

(37) Процедура електронних торгів розпочалася 06 жовтня 2017 року об 11 год 23 хв та завершилася 06 жовтня 2017 року об 11 год 56 хв.

(38) За результатами проведення електронного аукціону учасники запропонували такі ціни на труби сталеві безшовні та відводи сталеві цільнотянуті:

№ п/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн із ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «Укрстальпостач»	3 900 000,00	3 900 000,00
2	ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»)	3 700 000,00	3 700 000,00
3	ТОВ «Спецвибір»	3 982 000,00	3 982 000,00
4	ТОВ «Главсервіс»	4 000 000,00	4 000 000,00

(39) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»).

(40) Із ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») Замовник-2 уклав договір від 31.10.2017 № 5/Т на суму 3 700 000,00 грн із ПДВ.

### 3.1.7. Інформація щодо Процедури закупівлі-7

(41) КП «Служба єдиного замовника» Авдіївської міської ради (далі – Замовник-3) проводило процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «Код за ДК 021:2015 – 44160000-9 Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тьобінги та супутні вироби (Труби сталеві в асортименті)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-10-27-001598-b. Очікувана вартість закупівлі становить 637 900,00 грн.

(42) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-7 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ «Укрстальпостач». Тендерна пропозиція завантажена 13.11.2017 о 15.25, 21.11.2017 о 14.00;

- ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»). Тендерна пропозиція завантажена 13.11.2017 о 15.46, 15.47;

- товариство з обмеженою відповідальністю «Альфа-Метал-Компані» (далі – ТОВ «Альфа-Метал-Компані»), ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом], адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція завантажена 11.11.2017 о 16.03;

- товариство з обмеженою відповідальністю «Ніко Трейд» (далі – ТОВ «Ніко Трейд»), ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом], адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція завантажена 10.11.2017 о 14.35;

- товариство з обмеженою відповідальністю «Політехномет» (далі – ТОВ «Політехномет»), ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з

обмеженим доступом], адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція завантажена 13.11.2017 о 15.41.

- (43) Процедура електронних торгів розпочалася 14 листопада 2017 року о 14 год 31 хв та завершилася 14 листопада 2017 року о 15 год 10 хв.
- (44) За результатами проведення електронного аукціону учасники запропонували такі ціни на закупівлю труб сталевих в асортименті:

№ п/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн із ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «Укрстальпостач»	636 000,00	636 000,00
2	ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»)	636 750,00	470 000,00
3	ТОВ «Альфа-Метал-Компані»	559 162,00	490 000,00
4	ТОВ «Ніко Трейд»	551 705,00	519 000,00
5	ТОВ «Політехномет»	608 724,00	580 000,00

- (45) Тендерні пропозиції ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»), ТОВ «Альфа-Метал-Компані», ТОВ «Ніко Трейд», ТОВ «Політехномет» відхилив Замовник-3.
- (46) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Укрстальпостач».
- (47) Із ТОВ «Укрстальпостач» Замовник-3 уклав договір від 29.11.2017 № 04-09/212НБ на суму 636 000,00 грн із ПДВ.

### 3.1.8. Інформація щодо Процедури закупівлі-8

- (48) ПАТ «СУМИХІМПРОМ» (далі – Замовник-4) провів процедуру відкритих електронних торгів із публікацією англійською мовою на закупівлю за предметом «Труби вуглецеві в асортименті, або еквівалент», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-06-15-001035-b. Очікувана вартість закупівлі становить 7 500 000,00 грн.
- (49) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-8 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Укрстальпостач». Тендерна пропозиція завантажена 21.07.2017 о 13.55, 13.59;
  - ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»). Тендерна пропозиція завантажена 21.07.2017 о 16.09, 16.10;
  - товариство з обмеженою відповідальністю «Титан України» (далі – ТОВ «Титан України»), ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом], адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція завантажена 03.07.2017 о 17.48, 21.07.2017 о 16.36 – 16.37, 08.08.2017 о 15.44;
  - товариство з обмеженою відповідальністю «Концерн єврометал» (далі – ТОВ «Концерн єврометал»), ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом], адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція завантажена 19.07.2017 о 13.57.
- (50) Процедура електронних торгів розпочалася 02 серпня 2017 року о 13 год 21 хв та завершилася 02 серпня 2017 року о 13 год 54 хв.



- (51) За результатами проведення електронного аукціону учасники запропонували такі ціни на труби вуглецеві в асортименті:

№ п/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн із ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «Укрстальпостач»	7 500 000,00	7 500 000,00
2	ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»)	7 499 709,00	4 806 000,00
3	ТОВ «Титан України»	5 081 040,00	4 768 000,00
4	ТОВ «Концерн Єврометал»	6 091 296,90	6 091 296,90

- (52) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Титан України».
- (53) Із ТОВ «Титан України» Замовник-4 уклав договір від 21.08.2017 № 27/055 на суму 4 768 000,00 грн із ПДВ.

#### 4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (54) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» під час участі у Процедурах закупівель, що підтверджується таким.

##### 4.1. Щодо Процедури закупівлі-1

###### 4.1.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (55) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УкрСиббанк» (лист від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021), ТОВ «Укрстальпостач» та ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») у 2017 році, у тому числі в період проведення Процедури закупівлі-1, надавали / повертали фінансову допомогу (див. додаток 1 до рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (56) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (57) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (58) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (59) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (60) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємство - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що

здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.

- (61) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (62) З огляду на наведене суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (63) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

#### **4.1.2. Наявність фінансової допомоги між одним із Відповідачем і товариством, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник іншого Відповідача**

- (64) За інформацією ТОВ «УТЗ» (ТОВ «Українська трубопромислова компанія»), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) у 2017 році й директором зазначеного товариства з 31.12.2014 і на момент надання інформації (26.02.2021) був ОСОБА 1, ідентифікаційний номер фізичної особи [інформація з обмеженим доступом] із часткою у статутному капіталі 100 %.
- (65) Отже, ОСОБА 1 мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»).
- (66) Відповідно до витягів з ЄДР від 28.09.2021 № 528477649791, № 75496939713, ОСОБА 1 у 2017 році був одним із засновників (учасників) із часткою у статутному капіталі 40 % товариства з обмеженою відповідальністю «Група компаній «ПРІОРИТЕТ» (далі – ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ»), ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом].
- (67) ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» 24.09.2020 змінило найменування на товариство з обмеженою відповідальністю «ТД БУД-ПЗП 2013» (далі – ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»), ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (витяг з ЄДР від 02.02.2022 № 409570455369).
- (68) Отже, кінцевий бенефіціарний власник (контролер) і директор ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») із часткою у статутному капіталі 100 % був одним із засновників (учасників) із часткою у статутному капіталі 40 % ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»).
- (69) Крім того, юридична адреса місцезнаходження ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») у період проведення Процедури закупівлі-1: [інформація з обмеженим доступом] (витяг з ЄДР від 23.12.2020 № 268798051248).
- (70) ТОВ «УТЗ» (ТОВ «Українська трубопромислова компанія») листом від 26.02.2021 № 2602/210057-1 (вх. № 60-01/1087 від 01.03.2021) повідомило, що протягом 2017 року, у тому числі під час участі в Процедурі закупівлі-1, фактичною адресою місцезнаходження Товариства була: [інформація з обмеженим доступом] та надало копію договору суборенди нежитлового приміщення від 19.07.2016 № 1907/2016, укладеного з ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»).

- (71) Відповідно до договору суборенди нежитлового приміщення від 19.07.2016 № 1907/2016 ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») прийняло від ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») у тимчасове платне користування (суборенду) частину приміщення, розташованого за адресою: [інформація з обмеженим доступом], площею 10 кв. м із метою розміщення офісу. Термін дії цього договору – до 31.12.2018.
- (72) Також відповідно до вказаного вище договору, юридична адреса ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») та ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»): [інформація з обмеженим доступом].
- (73) Отже, ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») та ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») здійснювали господарську діяльність за однією адресою, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між вказаними суб'єктами господарювання.
- (74) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УкрСиббанк» (лист від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021), ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») і ТОВ «Укрстальпостач» у 2017 році, у тому числі в період проведення Процедури закупівлі-1, надавали / повертали фінансову допомогу (див. додаток 2 до рішення інформація з обмеженим доступом).
- (75) Отже, взаємовідносини між ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») стосувалися надання / повернення фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») ТОВ «Укрстальпостач» і навпаки.

#### **4.1.3. Внесення оплати для реєстрації пропозиції та забезпечення для участі у Процедурі закупівлі-1 за рахунок іншого Відповідача**

- (76) ТОВ НВП «Інформаційні технології» листом від 05.05.2021 № 187 (вх. № 60-01/2570 від 07.05.2021) надало інформацію, зокрема, щодо сум платежів та дат зарахування коштів, які ТОВ «Укрстальпостач» перераховувало для участі в Процедурі закупівлі-1:

Закупівля	Суми платежів, грн	Дата зарахування коштів
Процедура закупівлі-1	3 400,00	12.04.2017

- (77) Для участі у Процедурі закупівлі-1 ТОВ «Укрстальпостач» надавало забезпечення тендерної пропозиції у вигляді банківської гарантії від 14.04.2017 № 3190/17-ТГ/2, виданої АТ «Банк інвестицій та заощаджень».
- (78) Для здійснення реєстрації на майданчику і внесення забезпечення для участі у Процедурі закупівлі-1 ТОВ «Укрстальпостач» використовувало надану від ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») фінансову допомогу:
- [інформація з обмеженим доступом];
  - [інформація з обмеженим доступом].
- (79) Отже, участь ТОВ «Укрстальпостач» у Процедурі закупівлі-1 стала можливою завдяки перерахуванню коштів від ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»), що свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

#### 4.1.4. Господарські відносини між одним із Відповідачів та директором іншого Відповідача

- (80) ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») протягом 2017 року, у тому числі в період проведення Процедури закупівлі-1, сплачувало директору ТОВ «Укрстальпостач» ОСОБІ 2 кошти за оренду приміщення, послуги з прибирання згідно з договором від 01.10.2014 № ФОП14-3 (лист АТ «УкрСиббанк» від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021) [див. додаток 3 до рішення *інформація з обмеженим доступом*].
- (81) Отже, у директора ТОВ «Укрстальпостач» існували господарські відносини з ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») у вигляді оплати за оренду приміщення, послуги з прибирання до та під час проведення Процедури закупівлі-1.
- (82) Тобто ще до подання своїх пропозицій та під час участі у Процедурі закупівлі-1 Відповідачі були пов'язані господарськими відносинами, що надавало їм можливість домовитися про результати Процедури закупівлі-1.

#### 4.1.5. Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси

- (83) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 28.07.2020 № 206/01/1782/03, вх. № 7162 від 03.08.2020), ТОВ «Укрстальпостач» та ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-1 подавали з електронного майданчика ТОВ «Смарттендер».
- (84) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 12.08.2020 № 665, вх. № 4441 від 14.08.2020), ТОВ «Укрстальпостач» та ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») для участі у Процедурі закупівлі-1 подавали свої тендерні пропозиції з **ІР-адреси 1**.
- (85) ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») протягом 2017 року, у тому числі в період проведення Процедури закупівлі-1, подавали фінансову звітність з **ІР-адреси 1** (лист Головного управління ДПС у Дніпропетровській області від 31.12.2020 № 119912/10/04-36-04-10-18, вх. № 60-01/141кі від 26.01.2021).
- (86) За інформацією, яка була надана АТ «ПУМБ» (лист від 03.03.2021 № 19.1/76, вх. № 60-01/436кі від 09.03.2021), АТ «УкрСиббанк» (лист від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021), ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») протягом 2017 року, у тому числі під час проведення Процедури закупівлі-1, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» однієї **ІР-адреси 1** в одні й ті ж дати в близькі / одні проміжки часу (див. додаток 4 до рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (87) За інформацією, наданою ТОВ «Укрстальпостач» (лист від 29.03.2021 № 2903/0010, вх. № 60-01/1725 від 31.03.2021), вказаний Відповідач протягом 2017 року використовував **електронну адресу 1**
- (88) У заяві для отримання довідки про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів ТОВ «УТЗ» (ТОВ «УТК») вказало **електронну адресу 2** (лист ГУ ДПС у Дніпропетровській області від 06.10.2021 № 73833/6/04-36-13-04-15, вх. № 60-01/1643кі від 18.10.2021).

- (89) Доступ до зазначених вище електронних адрес здійснювався з **IP-адреси 1** (лист ТОВ «Укрнет» від 05.11.2021 № 635/01/01-08, вх. № 60-01/1765кі від 10.11.2021).
- (90) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за **IP-адресою 1** надаються ТОВ «Телеміст».
- (91) ТОВ «Телеміст» листом від 22.11.2019 № 14/102-375 (вх. № 60-01/4297 від 03.12.2019) повідомило, що у 2017 році **IP-адреса 1** була надана в користування ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»), адреса надання послуг: [інформація з обмеженим доступом].
- (92) Вказана адреса надання послуг є адресою місцезнаходження ТОВ «УТЗ» (ТОВ «УТК»): [інформація з обмеженим доступом].
- (93) Слід зауважити, що ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») із вказаної IP-адреси у 2017 – 2018 роках подавало фінансову звітність (лист ГУ ДПС у м. Києві від 26.01.2022 № 3132/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/327 від 01.02.2022) та здійснювало керування своїми банківськими рахунками (лист АТ «ПУМБ» від 09.02.2022 № 19.3-02/55, вх. № 60-01/221кі від 16.02.2022).
- (94) ТОВ «Укрстальпостач» (лист від 29.03.2021 № 2903/0010, вх. № 60-01/1725 від 31.03.2021) та ТОВ «УТЗ» (ТОВ «УТК») (лист від 26.02.2021 № 2602/21057-1, вх. № 60-01/1087 від 01.03.2021) повідомили, зокрема, що протягом 2017 року:
- не укладали договорів із суб'єктами господарювання щодо отримання послуг із доступу до мережі Інтернет;
  - не зверталися до сторонніх організацій тощо з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності;
  - не залучали будь-яких юридичних або фізичних осіб для завантаження документів до електронної системи «Прозогго», що входили до складу пропозицій, які були надані для участі у Процедурі закупівлі-1.
- (95) Також Відповідачі протягом 2017 року не знаходились і не орендували приміщення за однією адресою (відповіді Відповідачів).
- (96) Отже, ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») під час участі у Процедурі закупівлі-1 здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» і доступу до електронних адрес, подавали фінансову звітність і свої тендерні пропозиції з однієї IP-адреси, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою із ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного із Відповідачів – ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»), і якому інший Відповідач (ТОВ «Укрстальпостач») надавав / повертав фінансову допомогу.
- (97) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі в Процедурі закупівлі-1.

## **4.2. Щодо Процедури закупівлі-2**

### **4.2.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами**

- (98) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УкрСиббанк» (лист

від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021), ТОВ «Укрстальпостач» та ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») у 2017 році, у тому числі в період проведення Процедури закупівлі-2, надавали / повертали фінансову допомогу (див. додаток 1 до рішення *інформація з обмеженим доступом*).

- (99) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (100) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (101) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (102) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (103) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (104) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (105) З огляду на наведене суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (106) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

#### **4.2.2. Наявність фінансової допомоги між одним із Відповідачів і товариством, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник іншого Відповідача**

- (107) За інформацією ТОВ «УТЗ» (ТОВ «Українська трубопромислова компанія»), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) у 2017 році й директором зазначеного товариства з 31.12.2014 і на момент надання інформації (26.02.2021) був ОСОБА 1, ідентифікаційний номер фізичної особи [*інформація з обмеженим доступом*] із часткою у статутному капіталі 100 %.
- (108) Отже, ОСОБА 1 мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»).

- (109) Відповідно до витягів з ЄДР від 28.09.2021 № 528477649791, № 75496939713, ОСОБА 1 у 2017 році був одним із засновників (учасників) із часткою у статутному капіталі 40 % товариства з обмеженою відповідальністю «Група компаній «ПРІОРИТЕТ», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом].
- (110) ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» 24.09.2020 змінило найменування на товариство з обмеженою відповідальністю «ТД БУД-ПЗП 2013», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (витяг з ЄДР від 02.02.2022 № 409570455369).
- (111) Отже, кінцевий бенефіціарний власник (контролер) і директор ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») із часткою у статутному капіталі 100 % був одним із засновників (учасників) із часткою у статутному капіталі 40 % ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»).
- (112) Крім того, юридична адреса місцезнаходження ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») у період проведення Процедури закупівлі-2: [інформація з обмеженим доступом] (витяг з ЄДР від 23.12.2020 № 268798051248).
- (113) ТОВ «УТЗ» (ТОВ «Українська трубопромислова компанія») листом від 26.02.2021 № 2602/210057-1 (вх. № 60-01/1087 від 01.03.2021) повідомило, що протягом 2017 року, у тому числі під час участі в Процедурі закупівлі-2, фактичною адресою місцезнаходження Товариства була: [інформація з обмеженим доступом] та надало копію договору суборенди нежитлового приміщення від 19.07.2016 № 1907/2016, укладеного з ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»).
- (114) Відповідно до договору суборенди нежитлового приміщення від 19.07.2016 № 1907/2016 ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») прийняло від ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») у тимчасове платне користування (суборенду) частину приміщення, розташованого за адресою: [інформація з обмеженим доступом], площею 10 кв. м з метою розміщення офісу. Термін дії цього договору – до 31.12.2018.
- (115) Також відповідно до вказаного вище договору юридична адреса ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») та ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»): [інформація з обмеженим доступом].
- (116) Отже, ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») та ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») здійснювали господарську діяльність за однією адресою, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між вказаними суб'єктами господарювання.
- (117) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УкрСиббанк» (лист від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021), ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») і ТОВ «Укрстальпостач» у 2017 році, у тому числі в період проведення Процедури закупівлі-2, надавали / повертали фінансову допомогу (див. додаток 2 до рішення інформація з обмеженим доступом).
- (118) Отже, взаємовідносини між ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») стосувалися надання / повернення фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ»

(ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») ТОВ «Укрстальпостач» і навпаки.

#### 4.2.3. Внесення оплати для реєстрації пропозиції та забезпечення для участі у Процедурі закупівлі-2 за рахунок іншого Відповідача й товариства, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник останнього

- (119) ТОВ НВП «Інформаційні технології» листом від 05.05.2021 № 187 (вх. № 60-01/2570 від 07.05.2021) надало інформацію, зокрема, щодо сум платежів та дат зарахування коштів, які ТОВ «Укрстальпостач» перераховувало для участі в Процедурі закупівлі-2:

Закупівля	Суми платежів, грн	Дата зарахування коштів
Процедура закупівлі-2	3 400,00	16.05.2017

- (120) Для участі у Процедурі закупівлі-2 ТОВ «Укрстальпостач» надавало забезпечення тендерної пропозиції у вигляді банківської гарантії б/д № 71.00.001247, виданої АТ «АКБ «Конкорд».
- (121) Для здійснення реєстрації на майданчику і внесення забезпечення для участі у Процедурі закупівлі-2 ТОВ «Укрстальпостач» використовувало повернену від ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») і ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») фінансову допомогу:  
 - [інформація з обмеженим доступом];  
 - [інформація з обмеженим доступом].
- (122) Отже, участь ТОВ «Укрстальпостач» в Процедурі закупівлі-2 стала можливою завдяки перерахуванню коштів від ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») і ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»), що свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

#### 4.2.4. Господарські відносини між одним із Відповідачів та директором іншого Відповідача

- (123) ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») протягом 2017 року, у тому числі на наступний день після проведення Процедури закупівлі-2, сплачувало директору ТОВ «Укрстальпостач» – ОСОБІ 2 кошти за оренду приміщення, послуги з прибирання згідно з договором від 01.10.2014 № ФОП14-3 (лист АТ «УкрСиббанк» від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021) [див. додаток 3 до рішення інформація з обмеженим доступом].
- (124) Отже, у директора ТОВ «Укрстальпостач» існували господарські відносини з ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») у вигляді оплати за оренду приміщення, послуги з прибирання наступного дня після проведення Процедури закупівлі-2.
- (125) Тобто Відповідачі були пов'язані господарськими відносинами, що надавало їм можливість домовитися про результати Процедури закупівлі-2.

#### 4.2.5. Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси

- (126) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 28.07.2020



№ 206/01/1782/03, вх. № 7162 від 03.08.2020), ТОВ «Укрстальпостач» та ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-2 подавали з електронного майданчика ТОВ «Смарттендер».

- (127) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 12.08.2020 № 665, вх. № 4441 від 14.08.2020), ТОВ «Укрстальпостач» та ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») для участі у Процедурі закупівлі-2 подавали свої тендерні пропозиції з **ІР-адреси 1**.
- (128) ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») протягом 2017 року, у тому числі в період проведення Процедури закупівлі-2, подавали фінансову звітність з **ІР-адреси 1** (лист Головного управління ДПС у Дніпропетровській області від 31.12.2020 № 119912/10/04-36-04-10-18, вх. № 60-01/141кі від 26.01.2021).
- (129) За інформацією, яка була надана АТ «ПУМБ» (лист від 03.03.2021 № 19.1/76, вх. № 60-01/436кі від 09.03.2021), АТ «УкрСиббанк» (лист від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021), ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») протягом 2017 року, у тому числі під час проведення Процедури закупівлі-2, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї **ІР-адреси 1** в одні й ті ж дати в близькі / одні проміжки часу (див. додаток 4 до рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (130) За інформацією, наданою ТОВ «Укрстальпостач» (лист від 29.03.2021 № 2903/0010, вх. № 60-01/1725 від 31.03.2021), вказаний Відповідач протягом 2017 року використовував **електронну адресу 1**.
- (131) У заяві для отримання довідки про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів ТОВ «УТЗ» (ТОВ «УТК») вказало **електронну адресу 2** (лист ГУ ДПС у Дніпропетровській області від 06.10.2021 № 73833/6/04-36-13-04-15, вх. № 60-01/1643кі від 18.10.2021).
- (132) Доступ до зазначених вище електронних адрес здійснювався з **ІР-адреси 1** (лист ТОВ «Укрнет» від 05.11.2021 № 635/01/01-08, вх. № 60-01/1765кі від 10.11.2021).
- (133) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою 1** надаються ТОВ «Телеміст».
- (134) ТОВ «Телеміст» листом від 22.11.2019 № 14/102-375 (вх. № 60-01/4297 від 03.12.2019) повідомило, що у 2017 році **ІР-адреса 1** була надана в користування ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»), адреса надання послуг: *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (135) Вказана адреса надання послуг є адресою місцезнаходження ТОВ «УТЗ» (ТОВ «УТК»): *[інформація з обмеженим доступом]*
- (136) Слід зауважити, що ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») із вказаної ІР-адреси у 2017 році подавало фінансову звітність (лист ГУ ДПС у м. Києві від 26.01.2022 № 3132/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/327 від 01.02.2022) та здійснювало керування своїми банківськими рахунками (лист АТ «ПУМБ» від 09.02.2022 № 19.3-02/55, вх. № 60-01/221кі від 16.02.2022).

- (137) ТОВ «Укрстальпостач» (лист від 29.03.2021 № 2903/0010, вх. № 60-01/1725 від 31.03.2021) і ТОВ «УТЗ» (ТОВ «УТК») (лист від 26.02.2021 № 2602/21057-1, вх. № 60-01/1087 від 01.03.2021) повідомили, зокрема, що протягом 2017 року:
- не укладали договорів із суб'єктами господарювання щодо отримання послуг із доступу до мережі Інтернет;
  - не зверталися до сторонніх організацій тощо з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності;
  - не залучали будь-яких юридичних або фізичних осіб для завантаження документів до електронної системи «Prozorro», що входили до складу пропозицій, які були надані для участі у Процедурі закупівлі-2.
- (138) Також Відповідачі протягом 2017 року не знаходились і не орендували приміщення за однією адресою (відповіді Відповідачів).
- (139) Отже, ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») під час участі у Процедурі закупівлі-2 здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» і доступ до електронних адрес, подавали фінансову звітність і свої тендерні пропозиції з однієї IP-адреси, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів – ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») і якому інший Відповідач (ТОВ «Укрстальпостач») надавав / повертав фінансову допомогу.
- (140) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі в Процедурі закупівлі-2.

#### **4.2.6. Спільні властивості файлів**

- (141) За результатами аналізу файлів, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro» для участі в Процедурі закупівлі-2, встановлено, що частина зазначених файлів, завантажених Відповідачами, створена з однаковою датою та з мінімальною різницею у часі, зокрема (див. додаток 5 до рішення):
- ТОВ «Укрстальпостач» – 26.05.2017 о 15.28.45, 15.29.03;
  - ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») – 26.05.2017 о 15.24.36, 15.25.18.
- (142) Отже, частина файлів, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro», створена з однаковою датою та з мінімальною різницею в часі, що, у свою чергу, свідчить про спільне використання Відповідачами однієї й тієї ж комп'ютерної техніки й спільну підготовку до Процедури закупівлі-2.

### **4.3. Щодо Процедури закупівлі-3**

#### **4.3.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами**

- (143) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УкрСиббанк» (лист від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021), у 2018 році, у тому числі в період проведення Процедури закупівлі-3, ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») повертало ТОВ «Укрстальпостач» фінансову допомогу (див. додаток 1 до рішення *інформація з обмеженим доступом*).

- (144) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (145) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (146) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (147) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (148) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (149) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (150) З огляду на наведене суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (151) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

#### **4.3.2. Наявність фінансової допомоги між одним із Відповідачем і товариством, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник іншого Відповідача**

- (152) За інформацією ТОВ «УТЗ» (ТОВ «Українська трубопромислова компанія»), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) у 2018 році й директором зазначеного товариства з 31.12.2014 і на момент надання інформації (26.02.2021) був ОСОБА 1, ідентифікаційний номер фізичної особи [інформація з обмеженим доступом] із часткою у статутному капіталі 100 %.
- (153) Отже, ОСОБА 1 мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»).
- (154) Відповідно до витягів з ЄДР від 28.09.2021 № 528477649791, № 75496939713, ОСОБА 1 у 2018 році був одним із засновників (учасників) із часткою у статутному капіталі 40 % товариства з обмеженою відповідальністю «Група компаній «ПРІОРИТЕТ», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом].

- (155) ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» 24.09.2020 змінило найменування на товариство з обмеженою відповідальністю «ТД БУД-ПЗП 2013», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (витяг з ЄДР від 02.02.2022 № 409570455369).
- (156) Отже, кінцевий бенефіціарний власник (контролер) і директор ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») із часткою у статутному капіталі 100 % був одним із засновників (учасників) із часткою у статутному капіталі 40 % ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»).
- (157) ТОВ «УТЗ» (ТОВ «Українська трубопромислова компанія») листом від 26.02.2021 № 2602/210057-1 (вх. № 60-01/1087 від 01.03.2021) повідомило, що протягом 2018 року, у тому числі під час участі в Процедурі закупівлі-3, фактичною адресою місцезнаходження Товариства була: [інформація з обмеженим доступом] та надало копію договору суборенди нежитлового приміщення від 19.07.2016 № 1907/2016, укладеного з ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»).
- (158) Відповідно до договору суборенди нежитлового приміщення від 19.07.2016 № 1907/2016 ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») прийняло від ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») у тимчасове платне користування (суборенду) частину приміщення, розташованого за адресою: [інформація з обмеженим доступом], площею 10 кв. м із метою розміщення офісу. Термін дії цього договору – до 31.12.2018.
- (159) Також відповідно до вказаного вище договору юридична адреса ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») і ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»): [інформація з обмеженим доступом].
- (160) Отже, ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») і ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») здійснювали господарську діяльність за однією адресою, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між вказаними суб'єктами господарювання.
- (161) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УкрСиббанк» (лист від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021), ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») і ТОВ «Укрстальпостач» у 2018 році, у тому числі в період проведення Процедури закупівлі-3, надавали фінансову допомогу (див. додаток 2 до рішення інформація з обмеженим доступом).
- (162) Отже, взаємовідносини між ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») стосувалися надання фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») ТОВ «Укрстальпостач» і навпаки.

#### **4.3.3. Внесення оплати для реєстрації пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-3 за рахунок товариства, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник одного з Відповідачів**

- (163) ТОВ НВП «Інформаційні технології» листом від 05.05.2021 № 187 (вх. № 60-01/2570 від 07.05.2021) надало інформацію, зокрема, щодо сум платежів та дат зарахування коштів, які ТОВ «Укрстальпостач» перераховувало для участі в Процедурі закупівлі-3:

Закупівля	Суми платежів, грн	Дата зарахування коштів
Процедура закупівлі-3	1 700,00	30.03.2018

(164) Для здійснення реєстрації на майданчику для участі у Процедурі закупівлі-3 ТОВ «Укрстальпостач» використовувало отриману від ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») фінансову допомогу:  
- [інформація з обмеженим доступом].

(165) Отже, участь ТОВ «Укрстальпостач» у Процедурі закупівлі-3 стала можливою завдяки перерахуванню коштів ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»), що свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

#### 4.3.4. Господарські відносини між одним із Відповідачів та директором іншого Відповідача

(166) ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») протягом 2018 року сплачувало директору ТОВ «Укрстальпостач» – ОСОБІ 2 кошти за оренду приміщення, послуги з прибирання згідно з договором від 01.10.2014 № ФОП14-3 (лист АТ «УкрСиббанк» від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021) [див. додаток 3 до рішення *інформація з обмеженим доступом*].

(167) Отже, у директора ТОВ «Укрстальпостач» існували господарські відносини з ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») у вигляді оплати за оренду приміщення, послуги з прибирання до та під час проведення Процедури закупівлі-3.

(168) Тобто ще до подання своїх пропозицій та під час участі у Процедурі закупівлі-3 Відповідачі були пов'язані господарськими відносинами, що надавало їм можливість домовитися про результати Процедури закупівлі-3.

#### 4.3.5. Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси

(169) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 28.07.2020 № 206/01/1782/03, вх. № 7162 від 03.08.2020), ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-3 подавали з електронного майданчика ТОВ «Смарттендер». ТОВ «Укрстальпостач» для участі у Процедурі закупівлі-3 заходило в аукціон з **ІР-адреси 1**.

(170) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 12.08.2020 № 665, вх. № 4441 від 14.08.2020), ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») для участі у Процедурі закупівлі-3 подавали свої тендерні пропозиції з **ІР-адреси 1**.

(171) ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») протягом 2018 року, у тому числі в період проведення Процедури закупівлі-3, подавали фінансову звітність з **ІР-адреси 1** (лист Головного управління ДПС у Дніпропетровській області від 31.12.2020 № 119912/10/04-36-04-10-18, вх. № 60-01/141кі від 26.01.2021).

(172) За інформацією, яка була надана АТ «ПУМБ» (лист від 03.03.2021 № 19.1/76, вх. № 60-01/436кі від 09.03.2021), АТ «УкрСиббанк» (лист від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021), ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») протягом

2018 року, у тому числі під час проведення Процедури закупівлі-3, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї **ІР-адреси 1** в одні й ті ж дати в близькі / одні проміжки часу (див. додаток 4 до рішення *інформація з обмеженим доступом*).

- (173) За інформацією, наданою ТОВ «Укрстальпостач» (лист від 29.03.2021 № 2903/0010, вх. № 60-01/1725 від 31.03.2021), вказаний Відповідач протягом 2018 року використовував **електронну адресу 1**.
- (174) У заяві для отримання довідки про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів ТОВ «УТЗ» (ТОВ «УТК») вказало **електронну адресу 2** (лист ГУ ДПС у Дніпропетровській області від 06.10.2021 № 73833/6/04-36-13-04-15, вх. № 60-01/1643кі від 18.10.2021).
- (175) Доступ до зазначених вище електронних адрес здійснювався з **ІР-адреси 1** (лист ТОВ «Укрнет» від 05.11.2021 № 635/01/01-08, вх. № 60-01/1765кі від 10.11.2021).
- (176) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою 1** надаються ТОВ «Телеміст».
- (177) ТОВ «Телеміст» листом від 22.11.2019 № 14/102-375 (вх. № 60-01/4297 від 03.12.2019) повідомило, що у 2018 році **ІР-адреса 1** була надана в користування ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»), адреса надання послуг: [*інформація з обмеженим доступом*].
- (178) Вказана адреса надання послуг є адресою місцезнаходження ТОВ «УТЗ» (ТОВ «УТК»): [*інформація з обмеженим доступом*].
- (179) Слід зауважити, що ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») із вказаної ІР-адреси у 2018 році подавало фінансову звітність (лист ГУ ДПС у м. Києві від 26.01.2022 № 3132/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/327 від 01.02.2022) та здійснювало керування своїми банківськими рахунками (лист АТ «ПУМБ» від 09.02.2022 № 19.3-02/55, вх. № 60-01/221кі від 16.02.2022).
- (180) ТОВ «Укрстальпостач» (лист від 29.03.2021 № 2903/0010, вх. № 60-01/1725 від 31.03.2021) і ТОВ «УТЗ» (ТОВ «УТК») (лист від 26.02.2021 № 2602/21057-1, вх. № 60-01/1087 від 01.03.2021) повідомили, зокрема, що протягом 2018 року:
- не укладали договорів із суб'єктами господарювання щодо отримання послуг із доступу до мережі Інтернет;
  - не зверталися до сторонніх організацій тощо з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності;
  - не залучали будь-яких юридичних або фізичних осіб для завантаження документів до електронної системи «Прозогго», що входили до складу пропозицій, які були надані для участі у Процедурі закупівлі-3.
- (181) Також Відповідачі протягом 2018 року не знаходились і не орендували приміщення за однією адресою (відповіді Відповідачів).
- (182) Отже, ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») під час участі у Процедурі закупівлі-3 здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» і доступу до електронних адрес, подавали фінансову звітність і свої тендерні пропозиції з однієї

IP-адреси, з якої ТОВ «Укрстальпостач» заходило в аукціон для участі у Процедурі закупівлі-3, що належала товариству, яке знаходилось за однією адресою з ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів – ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»), і якому інший Відповідач (ТОВ «Укрстальпостач») надавав / повертав фінансову допомогу.

- (183) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі в Процедурі закупівлі-3.

#### **4.3.6. Спільні властивості файлів**

- (184) За результатами аналізу файлів, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro» для участі в Процедурі закупівлі-3, встановлено, що вони мають спільні властивості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а саме: в описі файлів параметр «Виробник» містить значення «3-Heights (TM) PDF Security Shell 4.8.25.2» (див. додаток 5 до рішення).

- (185) Разом із тим частина зазначених файлів, завантажених Відповідачами, створена з однаковою датою та з мінімальною різницею в часі, зокрема:  
 - ТОВ «Укрстальпостач» – 30.03.2018 о 12.18.17;  
 - ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») – 30.03.2018 о 13.10.54.

- (186) Отже, файли, завантажені Відповідачами до системи «Prozorro», мають спільні «метадані», що, у свою чергу, свідчить про спільне використання Відповідачами однієї й тієї ж комп'ютерної техніки й спільну підготовку до Процедури закупівлі-3.

#### **4.4. Щодо Процедури закупівлі-4**

##### **4.4.1. Наявність фінансової допомоги між одним із Відповідачів і товариством, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник іншого Відповідача**

- (187) За інформацією ТОВ «УТЗ» (ТОВ «Українська трубопромислова компанія»), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) у 2018 році й директором зазначеного товариства з 31.12.2014 і на момент надання інформації (26.02.2021) був ОСОБА 1, ідентифікаційний номер фізичної особи [інформація з обмеженим доступом] із часткою у статутному капіталі 100 %.

- (188) Отже, ОСОБА 1 мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»).

- (189) Відповідно до витягів з ЄДР від 28.09.2021 № 528477649791, № 75496939713, ОСОБА 1 у 2018 році був одним із засновників (учасників) із часткою у статутному капіталі 40 % товариства з обмеженою відповідальністю «Група компаній «ПРІОРИТЕТ», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом].

- (190) ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» 24.09.2020 змінило найменування на товариство з обмеженою відповідальністю «ТД БУД-ПЗП 2013», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (витяг з ЄДР від 02.02.2022 № 409570455369).

- (191) Отже, кінцевий бенефіціарний власник (контролер) і директор ТОВ «Українська

трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») із часткою у статутному капіталі 100 % був одним із засновників (учасників) із часткою у статутному капіталі 40 % ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»).

- (192) ТОВ «УТЗ» (ТОВ «Українська трубопромислова компанія») листом від 26.02.2021 № 2602/210057-1 (вх. № 60-01/1087 від 01.03.2021) повідомило, що протягом 2018 року, у тому числі під час участі в Процедурі закупівлі-4, фактичною адресою місцезнаходження Товариства була: *[інформація з обмеженим доступом]* та надало копію договору суборенди нежитлового приміщення від 19.07.2016 № 1907/2016, укладеного з ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»).
- (193) Відповідно до договору суборенди нежитлового приміщення від 19.07.2016 № 1907/2016 ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») прийняло від ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») у тимчасове платне користування (суборенду) частину приміщення, розташованого за адресою: *[інформація з обмеженим доступом]*, площею 10 кв. м із метою розміщення офісу. Термін дії цього договору – до 31.12.2018.
- (194) Також відповідно до вказаного вище договору юридична адреса ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») і ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»): *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (195) Отже, ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») і ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») здійснювали господарську діяльність за однією адресою, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між вказаними суб'єктами господарювання.
- (196) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УкрСиббанк» (лист від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021), ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») і ТОВ «Укрстальпостач» у 2018 році, у тому числі в період проведення Процедури закупівлі-4, надавали фінансову допомогу (див. додаток 2 до рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (197) Отже, взаємовідносини між ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») стосувалися надання фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») ТОВ «Укрстальпостач» і навпаки.

#### **4.4.2. Внесення оплати для реєстрації пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-4 за рахунок товариства, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник одного з Відповідачів**

- (198) ТОВ НВП «Інформаційні технології» листом від 05.05.2021 № 187 (вх. № 60-01/2570 від 07.05.2021) надало інформацію, зокрема, щодо сум платежів та дат зарахування коштів, які ТОВ «Укрстальпостач» перераховувало для участі в Процедурі закупівлі-4:

Закупівля	Суми платежів, грн	Дата зарахування коштів
Процедура закупівлі-4	11 900,00	17.04.2018

- (199) Для здійснення реєстрації на майданчику для участі у Процедурі закупівлі-4 ТОВ «Укрстальпостач» використовувало отриману від ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») фінансову допомогу:



- [інформація з обмеженим доступом].

- (200) Отже, участь ТОВ «Укрстальпостач» у Процедурі закупівлі-4 стала можливою завдяки перерахуванню коштів від ТОВ «ГК «ПІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»), що свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

#### 4.4.3. Господарські відносини між одним із Відповідачів та директором іншого Відповідача

- (201) ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») протягом 2018 року сплачувало директору ТОВ «Укрстальпостач» ОСОБІ 2 кошти за оренду приміщення, послуги з прибирання згідно з договором від 01.10.2014 № ФОП14-3 (лист АТ «УкрСиббанк» від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021) [див. додаток 3 до рішення *інформація з обмеженим доступом*].
- (202) Отже, у директора ТОВ «Укрстальпостач» існували господарські відносини з ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») у вигляді оплати за оренду приміщення, послуги з прибирання до та під час проведення Процедури закупівлі-4.
- (203) Тобто ще до подання своїх пропозицій та під час участі у Процедурі закупівлі-4 Відповідачі були пов'язані господарськими відносинами, що надавало їм можливість домовитися про результати Процедури закупівлі-4.

#### 4.4.4. Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси

- (204) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 28.07.2020 № 206/01/1782/03, вх. № 7162 від 03.08.2020), ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-4 подавали з електронного майданчика ТОВ «Смарттендер». ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») для участі у Процедурі закупівлі-4 заходили в аукціон з **ІР-адреси 1**.
- (205) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 12.08.2020 № 665, вх. № 4441 від 14.08.2020), ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») для участі у Процедурі закупівлі-4 подавали свої тендерні пропозиції з **ІР-адреси 1**.
- (206) ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») протягом 2018 року, у тому числі в період проведення Процедури закупівлі-4, подавали фінансову звітність з **ІР-адреси 1** (лист Головного управління ДПС у Дніпропетровській області від 31.12.2020 № 119912/10/04-36-04-10-18, вх. № 60-01/141кі від 26.01.2021).
- (207) За інформацією, яка була надана АТ «ПУМБ» (лист від 03.03.2021 № 19.1/76, вх. № 60-01/436кі від 09.03.2021), АТ «УкрСиббанк» (лист від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021), ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») протягом 2018 року, у тому числі під час проведення Процедури закупівлі-4, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї **ІР-адреси 1** в одні й ті ж дати в близькі / одні проміжки часу (див. додаток 4 до рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (208) За інформацією, наданою ТОВ «Укрстальпостач» (лист від 29.03.2021

№ 2903/0010, вх. № 60-01/1725 від 31.03.2021), вказаний Відповідач протягом 2018 року використовував **електронну адресу 1**.

- (209) У заяві для отримання довідки про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів ТОВ «УТЗ» (ТОВ «УТК») вказало **електронну адресу 2** (лист ГУ ДПС у Дніпропетровській області від 06.10.2021 № 73833/6/04-36-13-04-15, вх. № 60-01/1643кі від 18.10.2021).
- (210) Доступ до зазначених вище електронних адрес здійснювався з **ІР-адреси 1** (лист ТОВ «Укрнет» від 05.11.2021 № 635/01/01-08, вх. № 60-01/1765кі від 10.11.2021).
- (211) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою 1** надаються ТОВ «Телеміст».
- (212) ТОВ «Телеміст» листом від 22.11.2019 № 14/102-375 (вх. № 60-01/4297 від 03.12.2019) повідомило, що у 2018 році **ІР-адреса 1** була надана в користування ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»), адреса надання послуг: *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (213) Вказана адреса надання послуг є адресою місцезнаходження ТОВ «УТЗ» (ТОВ «УТК»): *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (214) Слід зауважити, що ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») із вказаної ІР-адреси у 2018 році подавало фінансову звітність (лист ГУ ДПС у м. Києві від 26.01.2022 № 3132/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/327 від 01.02.2022) та здійснювало керування своїми банківськими рахунками (лист АТ «ПУМБ» від 09.02.2022 № 19.3-02/55, вх. № 60-01/221кі від 16.02.2022).
- (215) ТОВ «Укрстальпостач» (лист від 29.03.2021 № 2903/0010, вх. № 60-01/1725 від 31.03.2021) і ТОВ «УТЗ» (ТОВ «УТК») (лист від 26.02.2021 № 2602/21057-1, вх. № 60-01/1087 від 01.03.2021) повідомили, зокрема, що протягом 2018 року:
- не укладали договорів із суб'єктами господарювання щодо отримання послуг із доступу до мережі Інтернет;
  - не зверталися до сторонніх організацій тощо з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності;
  - не залучали будь-яких юридичних або фізичних осіб для завантаження документів до електронної системи «Прозогто», що входили до складу пропозицій, які були надані для участі у Процедурі закупівлі-4.
- (216) Також Відповідачі протягом 2018 року не знаходились і не орендували приміщення за однією адресою (відповіді Відповідачів).
- (217) Отже, ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») під час участі у Процедурі закупівлі-4 здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» і доступу до електронних адрес, подавали фінансову звітність і свої тендерні пропозиції, заходили в аукціон з однієї ІР-адреси, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою із ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного із Відповідачів – ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»), і якому інший Відповідач (ТОВ «Укрстальпостач») надавав / повертав фінансову допомогу.

- (218) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі в Процедурі закупівлі-4.

#### **4.4.5. Спільні властивості файлів**

- (219) За результатами аналізу файлів, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro» для участі в Процедурі закупівлі-4, встановлено, що вони мають спільні властивості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а саме: в описі файлів параметр «Виробник» містить значення «3-Heights (TM) PDF Security Shell 4.8.25.2» (див. додаток 5 до рішення).
- (220) Отже, файли, завантажені Відповідачами до системи «Prozorro», мають спільні «метадані», що, у свою чергу, свідчить про спільне використання Відповідачами однієї й тієї ж комп'ютерної техніки й спільну підготовку до Процедури закупівлі-4.

### **4.5. Щодо Процедури закупівлі-5**

#### **4.5.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами**

- (221) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УкрСиббанк» (лист від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021), у 2018 році, у тому числі в період проведення Процедури закупівлі-5, ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») повертало ТОВ «Укрстальпостач» фінансову допомогу (див. додаток 1 до рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (222) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (223) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (224) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (225) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (226) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємство - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.

- (227) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (228) З огляду на наведене суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (229) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

#### **4.5.2. Наявність фінансової допомоги між одним із Відповідачів і товариством, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник іншого Відповідача**

- (230) За інформацією ТОВ «УТЗ» (ТОВ «Українська трубопромислова компанія»), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) у 2018 році й директором зазначеного товариства з 31.12.2014 і на момент надання інформації (26.02.2021) був ОСОБА 1, ідентифікаційний номер фізичної особи [інформація з обмеженим доступом], із часткою у статутному капіталі 100 %.
- (231) Отже, ОСОБА 1 мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»).
- (232) Відповідно до витягів з ЄДР від 28.09.2021 № 528477649791, № 75496939713, ОСОБА 1 у 2018 році був одним із засновників (учасників) із часткою у статутному капіталі 40 % товариства з обмеженою відповідальністю «Група компаній «ПРІОРИТЕТ», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом], і в період проведення Процедури закупівлі-5 – директором вказаного товариства.
- (233) ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» 24.09.2020 змінило найменування на товариство з обмеженою відповідальністю «ТД БУД-ПЗП 2013», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (витяг з ЄДР від 02.02.2022 № 409570455369).
- (234) Отже, кінцевий бенефіціарний власник (контролер) і директор ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») із часткою у статутному капіталі 100 % був одним із засновників (учасників) із часткою у статутному капіталі 40 % ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»), а в період проведення Процедури закупівлі-5 ще і директором ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»).
- (235) ТОВ «УТЗ» (ТОВ «Українська трубопромислова компанія») листом від 26.02.2021 № 2602/210057-1 (вх. № 60-01/1087 від 01.03.2021) повідомило, що протягом 2018 року, у тому числі під час участі в Процедурі закупівлі-5, фактичною адресою місцезнаходження Товариства була: [інформація з обмеженим доступом] та надало копію договору суборенди нежитлового приміщення від 19.07.2016 № 1907/2016, укладеного з ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»).
- (236) Відповідно до договору суборенди нежитлового приміщення від 19.07.2016 № 1907/2016 ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») прийняло від ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») у тимчасове платне користування (суборенду) частину приміщення, розташованого за адресою: [інформація з обмеженим доступом], площею 10 кв. м із метою розміщення офісу. Термін дії цього договору – до 31.12.2018.

- (237) Також відповідно до вказаного вище договору юридична адреса ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») і ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»): *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (238) Отже, ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») і ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») здійснювали господарську діяльність за однією адресою, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між вказаними суб'єктами господарювання.
- (239) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УкрСиббанк» (лист від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021), ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») і ТОВ «Укрстальпостач» у 2018 році надавали фінансову допомогу (див. додаток 2 до рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (240) Отже, взаємовідносини між ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») стосувалися надання фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») ТОВ «Укрстальпостач» і навпаки.

**4.5.3. Внесення оплати для реєстрації пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-5 за рахунок товариства, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник одного з Відповідачів**

- (241) ТОВ НВП «Інформаційні технології» листом від 05.05.2021 № 187 (вх. № 60-01/2570 від 07.05.2021) надало інформацію, зокрема щодо сум платежів та дат зарахування коштів, які ТОВ «Укрстальпостач» перераховувало для участі в Процедурі закупівлі-5:

Закупівля	Суми платежів, грн	Дата зарахування коштів
Процедура закупівлі-5	11 900,00	17.04.2018

- (242) Для здійснення реєстрації на майданчику для участі у Процедурі закупівлі-5 ТОВ «Укрстальпостач» використовувало отриману від ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») фінансову допомогу:  
- *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (243) Отже, участь ТОВ «Укрстальпостач» Процедурі закупівлі-5 стала можливою завдяки перерахуванню коштів від ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»), що свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

**4.5.4. Господарські відносини між одним із Відповідачів та директором іншого Відповідача**

- (244) ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») протягом 2018 року сплачувало директору ТОВ «Укрстальпостач» – ОСОБІ 2 кошти за оренду приміщення, послуги з прибирання згідно з договором від 01.10.2014 № ФОП14-3 (лист АТ «УкрСиббанк» від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021) *[див. додаток 3 до рішення інформація з обмеженим доступом]*.
- (245) Отже, у директора ТОВ «Укрстальпостач» існували господарські відносини з ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») у вигляді оплати за оренду приміщення, послуги з прибирання до та під час проведення Процедури закупівлі-5.

- (246) Тобто ще до подання своїх пропозицій та під час участі у Процедурі закупівлі-5 Відповідачі були пов'язані господарськими відносинами, що надавало їм можливість домовитися про результати Процедури закупівлі-5.

#### 4.5.5. Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси

- (247) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 28.07.2020 № 206/01/1782/03, вх. № 7162 від 03.08.2020), ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-5 подавали з електронного майданчика ТОВ «Смарттендер». ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») для участі у Процедурі закупівлі-5 заходили в аукціон з **ІР-адреси 1**.
- (248) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 12.08.2020 № 665, вх. № 4441 від 14.08.2020), ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») для участі у Процедурі закупівлі-5 подавали свої тендерні пропозиції з **ІР-адреси 1**.
- (249) ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») протягом 2018 року, у тому числі в період проведення Процедури закупівлі-5, подавали фінансову звітність з **ІР-адреси 1** (лист Головного управління ДПС у Дніпропетровській області від 31.12.2020 № 119912/10/04-36-04-10-18, вх. № 60-01/141кі від 26.01.2021).
- (250) За інформацією, яка була надана АТ «ПУМБ» (лист від 03.03.2021 № 19.1/76, вх. № 60-01/436кі від 09.03.2021), АТ «УкрСиббанк» (лист від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021), ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») протягом 2018 року, у тому числі під час проведення Процедури закупівлі-5, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї **ІР-адреси 1** в одні й ті ж дати у близькі / одні проміжки часу (див. додаток 4 до рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (251) За інформацією, наданою ТОВ «Укрстальпостач» (лист від 29.03.2021 № 2903/0010, вх. № 60-01/1725 від 31.03.2021), вказаний Відповідач протягом 2018 року використовував **електронну адресу 1**.
- (252) У заяві для отримання довідки про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів ТОВ «УТЗ» (ТОВ «УТК») вказало **електронну адресу 2** (лист ГУ ДПС у Дніпропетровській області від 06.10.2021 № 73833/6/04-36-13-04-15, вх. № 60-01/1643кі від 18.10.2021).
- (253) Доступ до зазначених вище електронних адрес здійснювався з **ІР-адреси 1** (лист ТОВ «Укрнет» від 05.11.2021 № 635/01/01-08, вх. № 60-01/1765кі від 10.11.2021).
- (254) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database) послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою 1** надаються ТОВ «Телеміст».
- (255) ТОВ «Телеміст» листом від 22.11.2019 № 14/102-375 (вх. № 60-01/4297 від 03.12.2019) повідомило, що у 2018 році **ІР-адреса 1** була надана в користування ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»), адреса надання послуг: [*інформація з обмеженим доступом*].

- (256) Вказана адреса надання послуг є адресою місцезнаходження ТОВ «УТЗ» (ТОВ «УТК»): [інформація з обмеженим доступом].
- (257) Слід зауважити, що ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») із вказаної IP-адреси у 2018 році подавало фінансову звітність (лист ГУ ДПС у м. Києві від 26.01.2022 № 3132/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/327 від 01.02.2022) та здійснювало керування своїми банківськими рахунками (лист АТ «ПУМБ» від 09.02.2022 № 19.3-02/55, вх. № 60-01/221кі від 16.02.2022).
- (258) ТОВ «Укрстальпостач» (лист від 29.03.2021 № 2903/0010, вх. № 60-01/1725 від 31.03.2021) і ТОВ «УТЗ» (ТОВ «УТК») (лист від 26.02.2021 № 2602/21057-1, вх. № 60-01/1087 від 01.03.2021) повідомили, зокрема, що протягом 2018 року:
- не укладали договорів із суб'єктами господарювання щодо отримання послуг із доступу до мережі Інтернет;
  - не зверталися до сторонніх організацій тощо з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності;
  - не залучали будь-яких юридичних або фізичних осіб для завантаження документів до електронної системи «Prozorro», що входили до складу пропозицій, які були надані для участі у Процедурі закупівлі-5.
- (259) Також Відповідачі протягом 2018 року не знаходились і не орендували приміщення за однією адресою (відповіді Відповідачів).
- (260) Отже, ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») під час участі у Процедурі закупівлі-5 здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» і доступу до електронних адрес, подавали фінансову звітність і свої тендерні пропозиції, заходили в аукціони з однієї IP-адреси, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») та один із засновників (учасників) [директор на момент проведення Процедури закупівлі-5] якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів – ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») і якому інший Відповідач (ТОВ «Укрстальпостач») надавав / повертав фінансову допомогу.
- (261) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі в Процедурі закупівлі-5.

#### **4.6. Щодо Процедури закупівлі-6**

##### **4.6.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами**

- (262) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УкрСиббанк» (лист від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021), ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») у 2017 році, у тому числі в період проведення Процедури закупівлі-6, надавали / повертали фінансову допомогу (див. додаток 1 до рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (263) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.

- (264) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (265) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (266) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (267) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (268) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (269) З огляду на наведене суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (270) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

#### **4.6.2. Наявність фінансової допомоги між одним із Відповідачів і товариством, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник іншого Відповідача**

- (271) За інформацією ТОВ «УТЗ» (ТОВ «Українська трубопромислова компанія»), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) у 2017 році й директором зазначеного товариства з 31.12.2014 і на момент надання інформації (26.02.2021) був ОСОБА 1, ідентифікаційний номер фізичної особи [інформація з обмеженим доступом], із часткою у статутному капіталі 100 %.
- (272) Отже, ОСОБА 1 мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»).
- (273) Відповідно до витягів з ЄДР від 28.09.2021 № 528477649791, № 75496939713, ОСОБА 1 у 2017 році був одним із засновників (учасників) із часткою у статутному капіталі 40 % товариства з обмеженою відповідальністю «Група компаній «ПРІОРИТЕТ», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом].
- (274) ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» 24.09.2020 змінило найменування на товариство з обмеженою відповідальністю «ТД БУД-ПЗП 2013», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (витяг з ЄДР від 02.02.2022 № 409570455369).



- (275) Отже, кінцевий бенефіціарний власник (контролер) і директор ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») із часткою у статутному капіталі 100 % був одним із засновників (учасників) із часткою у статутному капіталі 40 % ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»).
- (276) ТОВ «УТЗ» (ТОВ «Українська трубопромислова компанія») листом від 26.02.2021 № 2602/210057-1 (вх. № 60-01/1087 від 01.03.2021) повідомило, що протягом 2017 року, у тому числі під час участі в Процедурі закупівлі-6, фактичною адресою місцезнаходження Товариства була: *[інформація з обмеженим доступом]* та надало копію договору суборенди нежитлового приміщення від 19.07.2016 № 1907/2016, укладеного з ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»).
- (277) Відповідно до договору суборенди нежитлового приміщення від 19.07.2016 № 1907/2016 ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») прийняло від ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») у тимчасове платне користування (суборенду) частину приміщення, розташованого за адресою: *[інформація з обмеженим доступом]*, площею 10 кв. м із метою розміщення офісу. Термін дії цього договору – до 31.12.2018.
- (278) Також відповідно до вказаного вище договору юридична адреса ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») і ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»): *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (279) Отже, ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») і ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») здійснювали господарську діяльність за однією адресою, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між вказаними суб'єктами господарювання.
- (280) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УкрСиббанк» (лист від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021), ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») і ТОВ «Укрстальпостач» у 2017 році надавали / повертали фінансову допомогу (див. додаток 2 до рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (281) Отже, взаємовідносини між ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») стосувалися надання / повернення фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») ТОВ «Укрстальпостач» і навпаки.

#### **4.6.3. Внесення забезпечення для участі у Процедурі закупівлі-6 за рахунок товариства, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник одного з Відповідачів**

- (282) Для участі у Процедурі закупівлі-6 ТОВ «Укрстальпостач» надавало забезпечення тендерної пропозиції у вигляді банківської гарантії від 04.10.2017 № 11388/17-ТГ, виданої АТ «Банк інвестицій та заощаджень».
- (283) Для внесення забезпечення для участі у Процедурі закупівлі-6 ТОВ «Укрстальпостач» використовувало повернену від ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») фінансову допомогу:

- *[інформація з обмеженим доступом]*.

- (284) Отже, участь ТОВ «Укрстальпостач» у Процедурі закупівлі-6 стала можливою завдяки перерахуванню коштів від ТОВ «ГК «ПІОРИТЕТ» (ТОВ «ГД БУД-ПЗП 2013»), що свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

#### **4.6.4. Господарські відносини між одним із Відповідачів та директором іншого Відповідача**

- (285) ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») протягом 2017 року сплачувало директору ТОВ «Укрстальпостач» – ОСОБІ 2 кошти за оренду приміщення, послуги з прибирання згідно з договором від 01.10.2014 № ФОП14-3 (лист АТ «УкрСиббанк» від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021) [див. додаток 3 до рішення *інформація з обмеженим доступом*].
- (286) Отже, у директора ТОВ «Укрстальпостач» існували господарські відносини з ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») у вигляді оплати за оренду приміщення, послуги з прибирання до та під час проведення Процедури закупівлі-6.
- (287) Тобто ще до подання своїх пропозицій та під час участі у Процедурі закупівлі-6 Відповідачі були пов'язані господарськими відносинами, що надавало їм можливість домовитися про результати Процедури закупівлі-6.

#### **4.6.5. Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси**

- (288) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 28.07.2020 № 206/01/1782/03, вх. № 7162 від 03.08.2020), ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-6 подавали з електронного майданчика ТОВ «Смарттендер».
- (289) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 12.08.2020 № 665, вх. № 4441 від 14.08.2020), ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») для участі у Процедурі закупівлі-6 подавали свої тендерні пропозиції з **ІР-адреси 1**.
- (290) ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») протягом 2017 року, у тому числі в період проведення Процедури закупівлі-6, подавали фінансову звітність з **ІР-адреси 1** (лист Головного управління ДПС у Дніпропетровській області від 31.12.2020 № 119912/10/04-36-04-10-18, вх. № 60-01/141кі від 26.01.2021).
- (291) За інформацією, яка була надана АТ «ПУМБ» (лист від 03.03.2021 № 19.1/76, вх. № 60-01/436кі від 09.03.2021), АТ «УкрСиббанк» (лист від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021), ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») протягом 2017 року, у тому числі під час проведення Процедури закупівлі-6, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї **ІР-адреси 1** в одні й ті ж дати в близькі / одні проміжки часу (див. додаток 4 до рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (292) За інформацією, наданою ТОВ «Укрстальпостач» (лист від 29.03.2021 № 2903/0010, вх. № 60-01/1725 від 31.03.2021), вказаний Відповідач протягом 2017 року використовував **електронну адресу 1**.
- (293) У заяві для отримання довідки про відсутність заборгованості з податків, зборів,

платежів ТОВ «УТЗ» (ТОВ «УТК») вказало **електронну адресу 2** (лист ГУ ДПС у Дніпропетровській області від 06.10.2021 № 73833/6/04-36-13-04-15, вх. № 60-01/1643кі від 18.10.2021).

- (294) Доступ до зазначених вище електронних адрес здійснювався з **ІР-адреси 1** (лист ТОВ «Укрнет» від 05.11.2021 № 635/01/01-08, вх. № 60-01/1765кі від 10.11.2021).
- (295) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database) послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою 1** надаються ТОВ «Телеміст».
- (296) ТОВ «Телеміст» листом від 22.11.2019 № 14/102-375 (вх. № 60-01/4297 від 03.12.2019) повідомило, що у 2017 році **ІР-адреса 1** була надана в користування ТОВ «ГК «ПІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»), адреса надання послуг: [інформація з обмеженим доступом].
- (297) Вказана адреса надання послуг є адресою місцезнаходження ТОВ «УТЗ» (ТОВ «УТК»): [інформація з обмеженим доступом].
- (298) Слід зауважити, що ТОВ «ГК «ПІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») із вказаної ІР-адреси у 2017 році подавало фінансову звітність (лист ГУ ДПС у м. Києві від 26.01.2022 № 3132/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/327 від 01.02.2022) та здійснювало керування своїми банківськими рахунками (лист АТ «ПУМБ» від 09.02.2022 № 19.3-02/55, вх. № 60-01/221кі від 16.02.2022).
- (299) ТОВ «Укрстальпостач» (лист від 29.03.2021 № 2903/0010, вх. № 60-01/1725 від 31.03.2021) і ТОВ «УТЗ» (ТОВ «УТК») (лист від 26.02.2021 № 2602/21057-1, вх. № 60-01/1087 від 01.03.2021) повідомили, зокрема, що протягом 2017 року:
- не укладали договорів із суб'єктами господарювання щодо отримання послуг із доступу до мережі Інтернет;
  - не зверталися до сторонніх організацій тощо з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності;
  - не залучали будь-яких юридичних або фізичних осіб для завантаження документів до електронної системи «Прозогго», що входили до складу пропозицій, які були надані для участі у Процедурі закупівлі-б.
- (300) Також Відповідачі протягом 2017 року не знаходились і не орендували приміщення за однією адресою (відповіді Відповідачів).
- (301) Отже, ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») під час участі у Процедурі закупівлі-б здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» і доступу до електронних адрес, подавали фінансову звітність і свої тендерні пропозиції з однієї ІР-адреси, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів – ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») і якому інший Відповідач (ТОВ «Укрстальпостач») надавав / повертав фінансову допомогу.
- (302) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі в Процедурі закупівлі-б.

#### **4.7. Щодо Процедури закупівлі-7**

##### **4.7.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами**

- (303) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УкрСиббанк» (лист від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021), ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») у 2017 році, у тому числі в період проведення Процедури закупівлі-7, надавали / повертали фінансову допомогу (див. додаток 1 до рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (304) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (305) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (306) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, стосовно того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (307) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (308) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (309) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (310) З огляду на наведене суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (311) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

##### **4.7.2. Наявність фінансової допомоги між одним із Відповідачем і товариством, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник іншого Відповідача**

- (312) За інформацією ТОВ «УТЗ» (ТОВ «Українська трубопромислова компанія»), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) у 2017 році й директором зазначеного товариства з 31.12.2014 і на момент надання інформації (26.02.2021) був ОСОБА 1, ідентифікаційний номер фізичної особи [*інформація з обмеженим доступом*], із

часткою у статутному капіталі 100 %.

- (313) Отже, ОСОБА 1 мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»).
- (314) Відповідно до витягів з ЄДР від 28.09.2021 № 528477649791, № 75496939713, ОСОБА 1 у 2017 році був одним із засновників (учасників) із часткою у статутному капіталі 40 % товариства з обмеженою відповідальністю «Група компаній «ПРІОРИТЕТ», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом].
- (315) ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» 24.09.2020 змінило найменування на товариство з обмеженою відповідальністю «ТД БУД-ПЗП 2013», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (витяг з ЄДР від 02.02.2022 № 409570455369).
- (316) Отже, кінцевий бенефіціарний власник (контролер) і директор ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») із часткою у статутному капіталі 100 % був одним із засновників (учасників) із часткою у статутному капіталі 40 % ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»).
- (317) ТОВ «УТЗ» (ТОВ «Українська трубопромислова компанія») листом від 26.02.2021 № 2602/210057-1 (вх. № 60-01/1087 від 01.03.2021) повідомило, що протягом 2017 року, у тому числі під час участі в Процедурі закупівлі-7, фактичною адресою місцезнаходження Товариства була: [інформація з обмеженим доступом] та надало копію договору суборенди нежитлового приміщення від 19.07.2016 № 1907/2016, укладеного з ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»).
- (318) Відповідно до договору суборенди нежитлового приміщення від 19.07.2016 № 1907/2016 ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») прийняло від ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») у тимчасове платне користування (суборенду) частину приміщення, розташованого за адресою: [інформація з обмеженим доступом], площею 10 кв. м із метою розміщення офісу. Термін дії цього договору – до 31.12.2018.
- (319) Також відповідно до вказаного вище договору юридична адреса ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») і ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»): [інформація з обмеженим доступом].
- (320) Отже, ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») і ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») здійснювали господарську діяльність за однією адресою, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між вказаними суб'єктами господарювання.
- (321) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УкрСиббанк» (лист від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021), ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») і ТОВ «Укрстальпостач» у 2017 році надавали / повертали фінансову допомогу (див. додаток 2 до рішення інформація з обмеженим доступом).
- (322) Отже, взаємовідносини між ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») стосувалися надання / повернення фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») ТОВ «Укрстальпостач» і навпаки.

#### 4.7.3. Господарські відносини між одним із Відповідачів та директором іншого Відповідача

- (323) ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») протягом 2017 року сплачувало директору ТОВ «Укрстальпостач» – ОСОБІ 2 кошти за оренду приміщення, послуги з прибирання згідно з договором від 01.10.2014 № ФОП14-3 (лист АТ «УкрСиббанк» від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021) [див. додаток 3 до рішення *інформація з обмеженим доступом*].
- (324) Отже, у директора ТОВ «Укрстальпостач» існували господарські відносини з ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») у вигляді оплати за оренду приміщення, послуги з прибирання до та під час проведення Процедури закупівлі-7.
- (325) Тобто ще до подання своїх пропозицій та під час участі у Процедурі закупівлі-7 Відповідачі були пов'язані господарськими відносинами, що надавало їм можливість домовитися про результати Процедури закупівлі-7.

#### 4.7.4. Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси

- (326) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 28.07.2020 № 206/01/1782/03, вх. № 7162 від 03.08.2020), ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-7 подавали з електронного майданчика ТОВ «Смарттендер».
- (327) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 12.08.2020 № 665, вх. № 4441 від 14.08.2020), ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») для участі у Процедурі закупівлі-7 подавали свої тендерні пропозиції з **ІР-адреси 1**.
- (328) ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») протягом 2017 року, у тому числі в період проведення Процедури закупівлі-7, подавали фінансову звітність з **ІР-адреси 1** (лист Головного управління ДПС у Дніпропетровській області від 31.12.2020 № 119912/10/04-36-04-10-18, вх. № 60-01/141кі від 26.01.2021).
- (329) За інформацією, наданою ТОВ «Укрстальпостач» (лист від 29.03.2021 № 2903/0010, вх. № 60-01/1725 від 31.03.2021), вказаний Відповідач протягом 2017 року використовував **електронну адресу 1**.
- (330) У заяві для отримання довідки про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів ТОВ «УТЗ» (ТОВ «УТК») вказало **електронну адресу 2** (лист ГУ ДПС у Дніпропетровській області від 06.10.2021 № 73833/6/04-36-13-04-15, вх. № 60-01/1643кі від 18.10.2021).
- (331) Доступ до зазначених вище електронних адрес здійснювався з **ІР-адреси 1** (лист ТОВ «Укрнет» від 05.11.2021 № 635/01/01-08, вх. № 60-01/1765кі від 10.11.2021).
- (332) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою 1** надаються ТОВ «Телеміст».
- (333) ТОВ «Телеміст» листом від 22.11.2019 № 14/102-375 (вх. № 60-01/4297 від 03.12.2019) повідомило, що у 2017 році **ІР-адреса 1** була надана в користування ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»), адреса надання послуг:

[інформація з обмеженим доступом].

- (334) Вказана адреса надання послуг є адресою місцезнаходження ТОВ «УТЗ» (ТОВ «УТК»): [інформація з обмеженим доступом].
- (335) Слід зауважити, що ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») із вказаної IP-адреси у 2017 – 2018 роках подавало фінансову звітність (лист ГУ ДПС у м. Києві від 26.01.2022 № 3132/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/327 від 01.02.2022) та здійснювало керування своїми банківськими рахунками (лист АТ «ПУМБ» від 09.02.2022 № 19.3-02/55, вх. № 60-01/221кі від 16.02.2022).
- (336) ТОВ «Укрстальпостач» (лист від 29.03.2021 № 2903/0010, вх. № 60-01/1725 від 31.03.2021) і ТОВ «УТЗ» (ТОВ «УТК») (лист від 26.02.2021 № 2602/21057-1, вх. № 60-01/1087 від 01.03.2021) повідомили, зокрема, що протягом 2017 року:
- не укладали договорів із суб'єктами господарювання щодо отримання послуг із доступу до мережі Інтернет;
  - не зверталися до сторонніх організацій тощо з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності;
  - не залучали будь-яких юридичних або фізичних осіб для завантаження документів до електронної системи «Ргозогто», що входили до складу пропозицій, які були надані для участі у Процедурі закупівлі-7.
- (337) Також Відповідачі протягом 2017 року не знаходились і не орендували приміщення за однією адресою (відповіді Відповідачів).
- (338) Отже, ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») під час участі у Процедурі закупівлі-7 здійснювали доступ до електронних адрес, подавали фінансову звітність і свої тендерні пропозиції з однієї IP-адреси, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів – ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») і якому інший Відповідач (ТОВ «Укрстальпостач») надавав / повертав фінансову допомогу.
- (339) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі в Процедурі закупівлі-7.

#### **4.8. Щодо Процедури закупівлі-8**

##### **4.8.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами**

- (340) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УкрСиббанк» (лист від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021), ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») у 2017 році, у тому числі в період проведення Процедури закупівлі-8, надавали / повертали фінансову допомогу (див. додаток 1 до рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (341) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.

- (342) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (343) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (344) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (345) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємство - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (346) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (347) З огляду на наведене суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (348) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

#### **4.8.2. Наявність фінансової допомоги між одним із Відповідачем і товариством, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник іншого Відповідача**

- (349) За інформацією ТОВ «УТЗ» (ТОВ «Українська трубопромислова компанія»), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) у 2017 році й директором зазначеного товариства з 31.12.2014 і на момент надання інформації (26.02.2021) був ОСОБА 1, ідентифікаційний номер фізичної особи [інформація з обмеженим доступом], із часткою у статутному капіталі 100 %.
- (350) Отже, ОСОБА 1 мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»).
- (351) Відповідно до витягів з ЄДР від 28.09.2021 № 528477649791, № 75496939713, ОСОБА 1 у 2017 році був одним із засновників (учасників) із часткою у статутному капіталі 40 % товариства з обмеженою відповідальністю «Група компаній «ПРІОРИТЕТ», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом].
- (352) ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» 24.09.2020 змінило найменування на товариство з обмеженою відповідальністю «ТД БУД-ПЗП 2013», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (витяг з ЄДР від 02.02.2022 № 409570455369).



- (353) Отже, кінцевий бенефіціарний власник (контролер) і директор ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») із часткою у статутному капіталі 100 % був одним із засновників (учасників) із часткою у статутному капіталі 40 % ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»).
- (354) ТОВ «УТЗ» (ТОВ «Українська трубопромислова компанія») листом від 26.02.2021 № 2602/210057-1 (вх. № 60-01/1087 від 01.03.2021) повідомило, що протягом 2017 року, у тому числі під час участі в Процедурі закупівлі-8, фактичною адресою місцезнаходження Товариства була: *[інформація з обмеженим доступом]* та надало копію договору суборенди нежитлового приміщення від 19.07.2016 № 1907/2016, укладеного з ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»).
- (355) Відповідно до договору суборенди нежитлового приміщення від 19.07.2016 № 1907/2016 ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») прийняло від ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») у тимчасове платне користування (суборенду) частину приміщення, розташованого за адресою: *[інформація з обмеженим доступом]*, площею 10 кв. м із метою розміщення офісу. Термін дії цього договору – до 31.12.2018.
- (356) Також відповідно до вказаного вище договору юридична адреса ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») і ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»): *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (357) Отже, ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») і ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») здійснювали господарську діяльність за однією адресою, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між вказаними суб'єктами господарювання.
- (358) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УкрСиббанк» (лист від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021), ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») і ТОВ «Укрстальпостач» у 2017 році надавали / повертали фінансову допомогу (див. додаток 2 до рішення *[інформація з обмеженим доступом]*).
- (359) Отже, взаємовідносини між ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») стосувалися надання / повернення фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») ТОВ «Укрстальпостач» і навпаки.

**4.8.3. Внесення оплати для реєстрації пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-8 за рахунок товариства, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник одного з Відповідачів**

- (360) ТОВ НВП «Інформаційні технології» листом від 05.05.2021 № 187 (вх. № 60-01/2570 від 07.05.2021) надало інформацію, зокрема, щодо сум платежів та дат зарахування коштів, які ТОВ «Укрстальпостач» перераховувало для участі в Процедурі закупівлі-8:

Закупівля	Суми платежів, грн	Дата зарахування коштів
Процедура закупівлі-8	5 100,00	07.07.2021

- (361) Для здійснення реєстрації на майданчику для участі у Процедурі закупівлі-8 ТОВ «Укрстальпостач» використовувало повернену від ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») фінансову допомогу:  
- *[інформація з обмеженим доступом]*.

- (362) Отже, участь ТОВ «Укрстальпостач» у Процедурі закупівлі-8 стала можливою завдяки перерахуванню коштів від ТОВ «ГК «ПІОРИТЕТ» (ТОВ «ГД БУД-ПЗП 2013»), що свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

#### 4.8.4. Господарські відносини між одним із Відповідачів та директором іншого Відповідача

- (363) ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») протягом 2017 року сплачувало директору ТОВ «Укрстальпостач» – ОСОБІ 2 кошти за оренду приміщення, послуги з прибирання згідно з договором від 01.10.2014 № ФОП14-3 (лист АТ «УкрСиббанк» від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021) [див. додаток 3 до рішення *інформація з обмеженим доступом*].
- (364) Отже, у директора ТОВ «Укрстальпостач» існували господарські відносини з ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») у вигляді оплати за оренду приміщення, послуги з прибирання до та під час проведення Процедури закупівлі-8.
- (365) Тобто ще до подання своїх пропозицій та під час участі у Процедурі закупівлі-8 Відповідачі були пов'язані господарськими відносинами, що надавало їм можливість домовитися про результати Процедури закупівлі-8.

#### 4.8.5. Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси

- (366) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 28.07.2020 № 206/01/1782/03, вх. № 7162 від 03.08.2020), ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі-8 подавали з електронного майданчика ТОВ «Смарттендер». ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») для участі у Процедурі закупівлі-8 заходили в аукціон з **ІР-адреси 1**.
- (367) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» (лист від 12.08.2020 № 665, вх. № 4441 від 14.08.2020), ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») для участі у Процедурі закупівлі-8 подавали свої тендерні пропозиції з **ІР-адреси 1**.
- (368) ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») протягом 2017 року, у тому числі в період проведення Процедури закупівлі-8, подавали фінансову звітність з **ІР-адреси 1** (лист Головного управління ДПС у Дніпропетровській області від 31.12.2020 № 119912/10/04-36-04-10-18, вх. № 60-01/141кі від 26.01.2021).
- (369) За інформацією, яка була надана АТ «ПУМБ» (лист від 03.03.2021 № 19.1/76, вх. № 60-01/436кі від 09.03.2021), АТ «УкрСиббанк» (лист від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021), ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») протягом 2017 року, у тому числі під час проведення Процедури закупівлі-8, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» однієї **ІР-адреси 1** в одні й ті ж дати у близькі / одні проміжки часу (див. додаток 4 до рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (370) За інформацією, наданою ТОВ «Укрстальпостач» (лист від 29.03.2021 № 2903/0010, вх. № 60-01/1725 від 31.03.2021), вказаний Відповідач протягом 2017 року використовував **електронну адресу 1**.

- (371) У заяві для отримання довідки про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів ТОВ «УТЗ» (ТОВ «УТК») вказало **електронну адресу 2** (лист ГУ ДПС у Дніпропетровській області від 06.10.2021 № 73833/6/04-36-13-04-15, вх. № 60-01/1643кі від 18.10.2021).
- (372) Доступ до зазначених вище електронних адрес здійснювався з **ІР-адреси 1** (лист ТОВ «Укрнет» від 05.11.2021 № 635/01/01-08, вх. № 60-01/1765кі від 10.11.2021).
- (373) Відповідно до відомостей з мережі Інтернет (RIPE Database) послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою 1** надаються ТОВ «Телеміст».
- (374) ТОВ «Телеміст» листом від 22.11.2019 № 14/102-375 (вх. № 60-01/4297 від 03.12.2019) повідомило, що у 2017 році **ІР-адреса 1** була надана в користування ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»), адреса надання послуг: *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (375) Вказана адреса надання послуг є адресою місцезнаходження ТОВ «УТЗ» (ТОВ «УТК»): *[інформація з обмеженим доступом]*.
- (376) Слід зауважити, що ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») із вказаної ІР-адреси у 2017 році подавало фінансову звітність (лист ГУ ДПС у м. Києві від 26.01.2022 № 3132/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/327 від 01.02.2022) та здійснювало керування своїми банківськими рахунками (лист АТ «ПУМБ» від 09.02.2022 № 19.3-02/55, вх. № 60-01/221кі від 16.02.2022).
- (377) ТОВ «Укрстальпостач» (лист від 29.03.2021 № 2903/0010, вх. № 60-01/1725 від 31.03.2021) і ТОВ «УТЗ» (ТОВ «УТК») (лист від 26.02.2021 № 2602/21057-1, вх. № 60-01/1087 від 01.03.2021) повідомили, зокрема, що протягом 2017 року:
- не укладали договорів із суб'єктами господарювання щодо отримання послуг із доступу до мережі Інтернет;
  - не зверталися до сторонніх організацій тощо з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності;
  - не залучали будь-яких юридичних або фізичних осіб для завантаження документів до електронної системи «Прозогго», що входили до складу пропозицій, які були надані для участі у Процедурі закупівлі-8.
- (378) Також Відповідачі протягом 2017 – 2018 років не знаходились і не орендували приміщення за однією адресою (відповіді Відповідачів).
- (379) Отже, ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») під час участі у Процедурі закупівлі-8 здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» і доступу до електронних адрес, подавали фінансову звітність і свої тендерні пропозиції, заходили в аукціон з однієї ІР-адреси, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів – ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»), і якому інший Відповідач (ТОВ «Укрстальпостач») надавав / повертав фінансову допомогу.
- (380) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі в Процедурі

закупівлі-8.

## **5. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства**

- (381) Отже, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів щодо участі кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.
- (382) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій конкурсних торгів для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах, що підтверджується, зокрема, таким:

### **Щодо Процедури закупівлі-1:**

- фінансовою підтримкою одного з Відповідачів іншим;
- фінансовою підтримкою одного з Відповідачів товариства, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник іншого Відповідача;
- внесення оплати для реєстрації пропозиції та забезпеченням за рахунок іншого Відповідача;
- господарськими відносинами між одним із Відповідачів та директором іншого Відповідача;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час керування банківськими рахунками, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання фінансової звітності, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час здійснення доступів до електронних адрес, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;
- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками.

### **Щодо Процедури закупівлі-2:**

- фінансовою підтримкою одного з Відповідачів іншим;
- фінансовою підтримкою одного з Відповідачів товариства, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник іншого Відповідача;
- внесенням оплати для реєстрації пропозиції та забезпеченням за рахунок іншого Відповідача й товариства, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник останнього;
- господарськими відносинами між одним із Відповідачів та директором іншого Відповідача на наступний день після проведення закупівлі;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час керування банківськими рахунками, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;

- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання фінансової звітності, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час здійснення доступів до електронних адрес, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;
- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками;
- спільними властивостями файлів.

### **Щодо Процедури закупівлі-3:**

- фінансовою підтримкою одного з Відповідачів іншим;
- фінансовою підтримкою одного з Відповідачів товариства, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник іншого Відповідача;
- внесенням оплати для реєстрації пропозиції за рахунок товариства, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник одного з Відповідачів;
- господарськими відносинами між одним із Відповідачів та директором іншого Відповідача;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси, з якої один із Відповідачів заходив в аукціон під час подання фінансової звітності, що належала товариству, яке знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси, з якої один із Відповідачів заходив в аукціон під час керування банківськими рахунками, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси, з якої один із Відповідачів заходив в аукціон під час подання тендерних пропозицій, що належала товариству, яке знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси, з якої один із Відповідачів заходив в аукціон під час здійснення доступів до електронних адрес, що належала товариству, яке знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;
- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками;
- спільними властивостями файлів.

**Щодо Процедури закупівлі-4:**

- фінансовою підтримкою одного з Відповідачів товариства, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник іншого Відповідача;
- внесенням оплати для реєстрації пропозиції за рахунок товариства, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник одного з Відповідачів;
- господарськими відносинами між одним із Відповідачів та директором іншого Відповідача;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання фінансової звітності, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час керування банківськими рахунками, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час здійснення доступів до електронних адрес, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу в аукціон, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;
- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками;
- спільними властивостями файлів.

**Щодо Процедури закупівлі-5:**

- фінансовою підтримкою одного з Відповідачів іншим;
- фінансовою підтримкою одного із Відповідачів товариства, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник іншого Відповідача;
- внесенням оплати для реєстрації пропозиції за рахунок товариства, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник одного з Відповідачів;
- господарськими відносинами між одним із Відповідачів та директором іншого Відповідача;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання фінансової звітності, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та директор і один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час керування банківськими рахунками, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та директор і один із засновників (учасників) якого мав одноосібний

вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;

- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час здійснення доступів до електронних адрес, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та директор і один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного із Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;

- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;

- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу в аукціон, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та директор і один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;

- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками.

#### **Щодо Процедури закупівлі-6:**

- фінансовою підтримкою одного з Відповідачів іншим;

- фінансовою підтримкою одного з Відповідачів товариства, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник іншого Відповідача;

- господарськими відносинами між одним із Відповідачів та директором іншого Відповідача;

- внесенням забезпечення за рахунок товариства, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник одного з Відповідачів;

- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання фінансової звітності, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;

- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час керування банківськими рахунками, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;

- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час здійснення доступів до електронних адрес, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;

- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;

- синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками.

#### **Щодо Процедури закупівлі-7:**

- фінансовою підтримкою одного з Відповідачів іншим;

- фінансовою підтримкою одного із Відповідачів товариства, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник іншого Відповідача;
- господарськими відносинами між одним із Відповідачів та директором іншого Відповідача;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання фінансової звітності, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного із Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час здійснення доступів до електронних адрес, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу.

#### **Щодо Процедури закупівлі-8:**

- фінансовою підтримкою одного з Відповідачів іншим;
- фінансовою підтримкою одного з Відповідачів товариства, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник іншого Відповідача;
- внесенням оплати для реєстрації пропозиції за рахунок товариства, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник одного з Відповідачів;
- господарськими відносинами між одним із Відповідачів та директором іншого Відповідача;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання фінансової звітності, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час керування банківськими рахунками, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час здійснення доступів до електронних адрес, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання тендерних пропозицій, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного із Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час входу в аукціон, яка належала товариству, що знаходилося за однією адресою з одним із Відповідачів та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на



діяльність одного з Відповідачів, і якому інший Відповідач надавав / повертав фінансову допомогу;

- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками.

- (383) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів і взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (384) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (385) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (386) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (387) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (388) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (389) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (390) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (391) Отже, встановленими у справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «УТЗ» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

**6. Заперечення Відповідачів та їх спростування**

- (392) Листами від 20.10.2022 № 60-02/3281, від 20.10.2022 № 60-02/3283 ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «УТЗ», відповідно, надіслано копію Подання.
- (393) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515086946, лист до ТОВ «Укрстальпостач» від 20.10.2022 № 60-02/3281 повернено з позначкою «не правильно зазначена (відсутня) адреса».
- (394) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду справ, на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 15.12.2022 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 86/60/88-рп/к.21.
- (395) Зауважень або заперечень ТОВ «Укрстальпостач» до змісту Подання не надало.
- (396) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515086938, лист від 20.10.2022 № 60-02/3283 був вручений ТОВ «УТЗ» 09.11.2022.
- (397) На Подання ТОВ «УТЗ» листом від 19.12.2022 № 2212/19 (вх. № 60-01/2389 від 19.12.2022) надало свої зауваження та заперечення. Як свідчить подана відповідь, вказаний суб'єкт господарювання з висновками про порушення ними законодавства про захист економічної конкуренції не погоджується.
- (398) **Спростування заперечень ТОВ «УТЗ» щодо наявності фінансової допомоги між одним із Відповідачів і товариством, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник іншого Відповідача, і між Відповідачами**
- (399) *Щодо наявності фінансової допомоги між одним із Відповідачів і товариством, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник іншого Відповідача, ТОВ «УТЗ» у своїх запереченнях повідомляє, що в Поданні не надано належних доказів на підтвердження того, як саме ця обставина могла вплинути на обмін інформацією між Відповідачами.*
- (400) *Щодо наявності фінансової допомоги між Відповідачами ТОВ «УТЗ» у своїх запереченнях зазначає, що укладання договорів, зокрема фінансової допомоги чи позики, ніяким чином не може бути доказом відсутності конкуренції між Відповідачами.*
- (401) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (402) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (403) Фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які пов'язані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (404) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети

своїї діяльності.

- (405) З огляду на наведене суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (406) Як було встановлено, ТОВ «Укрстальпостач» (Відповідач) і засновник ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») – ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») – надавали / повертали один одному фінансову допомогу.
- (407) Також ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») у період проведення Торгів надавали / повертали фінансову допомогу.
- (408) Вказану вище фінансову допомогу ТОВ «Укрстальпостач» використало, зокрема, для внесення оплати за реєстрацію пропозиції та забезпечення для участі в Торгах.
- (409) Отже, участь ТОВ «Укрстальпостач» у деяких Торгах стала можливою завдяки перерахуванню коштів (фінансовій підтримці) від ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») і ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»), у деяких – завдяки ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»), в одних – завдяки ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»), що свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.
- (410) **Спростування заперечень ТОВ «УТЗ» щодо пов'язаності через фізичну особу гр. ОСОБУ 1.**
- (411) *ТОВ «УТЗ» у своїх запереченнях щодо пов'язаності через фізичну особу гр. ОСОБУ 1. зазначає, що чинним законодавством України не заборонено фізичним особам працювати на підприємствах і про цьому бути їх засновниками одночасно. Крім цього, гр. ОСОБА 1, виконуючи свої трудові обов'язки, не мав впливу й не здійснював контроль над ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»).*
- (412) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (413) Як було встановлено, кінцевий бенефіціарний власник (контролер) і директор ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») ОСОБА 1 був одним із засновників (учасників) ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») і мав вплив на діяльність ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»), володіючи часткою у статутному капіталі 40 % у ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»).
- (414) Також ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») і ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») здійснювали господарську діяльність за однією адресою, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між вказаними суб'єктами господарювання.
- (415) Зазначене вище підтверджує наявність адміністративно-господарської ієрархії між кінцевим бенефіціарним власником (контролером) і директором ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») з одним із засновників (учасників) ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»).

- (416) Отже, зміст цих заперечень не спростовує обставин та фактів взаємозв'язку Відповідачів через фізичну особу.
- (417) **Спростування заперечень ТОВ «УТЗ» щодо наявності господарських відносин між Відповідачами.**
- (418) *ТОВ «УТЗ» у своїх запереченнях зазначає, що наявність господарських відносин між Відповідачами не може бути свідченням узгодженої поведінки, оскільки відображає звичайну господарську діяльність, яка має на меті лише отримання прибутку.*
- (419) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (420) Як було встановлено, у директора ТОВ «Укрстальпостач» ОСОБИ 2 існували господарські відносини з ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») у вигляді оплати за оренду приміщення, послуги з прибирання до та під час проведення Торгів.
- (421) Відповідно до частини першої статті 173 Господарського кодексу України господарським визнається зобов'язання, що виникає між суб'єктом господарювання та іншим учасником (учасниками) відносин у сфері господарювання з підстав, передбачених цим Кодексом, в силу якого один суб'єкт (зобов'язана сторона, у тому числі боржник) зобов'язаний вчинити певну дію господарського чи управлінсько-господарського характеру на користь іншого суб'єкта (виконати роботу, передати майно, сплатити гроші, надати інформацію тощо), або утриматися від певних дій, а інший суб'єкт (управлена сторона, у тому числі кредитор) має право вимагати від зобов'язаної сторони виконання її обов'язку.
- (422) За приписами частини першої статті 174 Господарського кодексу України господарські зобов'язання можуть виникати, зокрема, з господарського договору та інших угод, передбачених законом, а також з угод, не передбачених законом, але таких, які йому не суперечать.
- (423) Відповідно до статті 216 Господарського кодексу України учасники господарських відносин несуть господарсько-правову відповідальність за правопорушення у сфері господарювання шляхом застосування до правопорушників господарських санкцій на підставах і в порядку, передбачених цим Кодексом, іншими законами та договором.
- (424) Отже, ще до подання своїх пропозицій та під час участі в Торгах Відповідачі були пов'язані господарськими відносинами, що надавало їм можливість обміну інформацією щодо Торгів.
- (425) **Спростування заперечень ТОВ «УТЗ» щодо спільних IP-адрес**
- (426) *Щодо спільних IP-адрес ТОВ «УТЗ» у своїх запереченнях зазначає, що ця обставина не свідчить про наявність обміну інформацією між Відповідачами, оскільки під час здавання в суборенду ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») надало ТОВ «УТЗ» доступ до глобальної мережі Інтернет. Отже, будь-які комп'ютери, які знаходилися на території суборенованого приміщення та в полі дальності дії сигналу вай-фай, мали однакові IP-адреси. Також в офісі ТОВ «УТЗ» за весь час діяльності товариства проводилася велика кількість зустрічей, переговорів, під час яких відвідувачі отримували доступ до внутрішньої мережі вай-фай та користувалися послугами Інтернету.*

- (427) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (428) Як було встановлено, Відповідачі під час участі в Торгах здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» і доступу до електронних адрес, подавали фінансову звітність і свої тендерні пропозиції, заходили в аукціон з однієї IP-адреси, яка належала ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»).
- (429) Отже, ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») здійснювало вказані вище дії з IP-адреси, яка належала ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»).
- (430) Водночас інший Відповідач – ТОВ «Укрстальпостач» протягом проведення Торгів:
- не уклало договори із суб'єктами господарювання щодо отримання послуг із доступу до мережі Інтернет;
  - не зверталося до сторонніх організацій тощо з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності;
  - не залучало будь-яких юридичних або фізичних осіб для завантаження документів до електронної системи «Prozorro», що входили до складу пропозицій, які були надані для участі в Торгах.
- (431) Отже, використання ТОВ «Укрстальпостач» IP-адреси, яка належала ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»), один із засновників (учасників) якого мав вплив на діяльність ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») та знаходився з ним за однією адресою, не може вважатися випадковим збігом обставин, а свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі в Торгах.
- (432) **Спростування заперечень ТОВ «УТЗ» щодо спільних властивостей файлів**
- (433) *ТОВ «УТЗ» у своїх запереченнях повідомляє, що висновки про подібні властивості файлів в оформленні документів Відповідачів є абсолютно суб'єктивними та не обґрунтовуються нормами законодавства. ТОВ «УТЗ» вважає, що висновки ґрунтуються на припущеннях та не мають доказової бази.*
- (434) Вказані заперечення спростовуються таким.

За результатами аналізу файлів, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro» для участі в трьох Торгах, встановлено, що частина зазначених файлів створена з однаковою датою та з мінімальною різницею в часі (ТОВ «Укрстальпостач» – 26.05.2017: 15.28.45, 15.29.03; ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ») – 26.05.2017: 15.24.36, 15.25.18), мають єдине джерело походження цих файлів, а саме: в описі файлів параметр «Виробник» містить значення «3-Heights (TM) PDF Security Shell 4.8.25.2».

- (435) Вказані властивості мають в тому числі файли, які були підготували безпосередньо Відповідачі.
- (436) Як було встановлено, ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «УТЗ» (ТОВ «УТК») протягом проведення Торгів не залучали будь-яких юридичних або фізичних осіб для завантаження документів до електронної системи «Prozorro», що входили до складу

пропозицій, наданих для участі в Торгах.

- (437) Отже, вказані обставини не можуть бути пояснені простим збігом обставин та свідчать про спільне використання Відповідачами одного й того ж обладнання й спільну підготовку до участі у трьох Торгах (Процедура закупівлі-2, Процедура закупівлі-3, Процедура закупівлі-4).
- (438) **Спростування заперечень ТОВ «УТЗ» щодо його участі в Торгах, які було відмінено.**
- (439) *ТОВ «УТЗ» у своїх запереченнях повідомляє, що Процедуру закупівлі-1 та Процедуру закупівлі-4 було відмінено, а отже, не могло бути спотворення результатів зазначених торгів.*
- (440) Для кваліфікації дій суб'єкта господарювання як антиконкурентних узгоджених не є обов'язковою умовою наявність негативних наслідків таких дій у вигляді завдання збитків, порушень прав та охоронюваних законом інтересів інших господарюючих суб'єктів чи споживачів, оскільки достатнім є встановлення самого факту погодження конкурентної поведінки, яка може мати негативний вплив на конкуренцію.
- (441) Крім того, недосягнення суб'єктами господарювання мети, з якою вони узгоджують власну конкурентну поведінку, з причин та обставин, що не залежать від їх волі, не є підставою для встановлення відсутності правопорушення, передбаченого статтею 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (442) Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків Комітету щодо наявності антиконкурентних узгоджених дій у діях Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі-1 та Процедурі закупівлі-4.

## **7. Остаточні висновки Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України**

- (443) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України про те, що товариство з обмеженою відповідальністю «Укрстальпостач» (ідентифікаційний код юридичної особи 31959034) і товариство з обмеженою відповідальністю «Український трубний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи 34313966) вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:
- «Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тьобінги та супутні вироби» (лоти №№ 1, 2), яку проводило ОКП «Донецьктеплокомуненерго», ідентифікатор закупівлі UA-2017-03-16-000162-с;
  - «Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тьобінги та супутні вироби» (лоти №№ 1, 2), яку проводило ОКП «Донецьктеплокомуненерго», ідентифікатор закупівлі UA-2017-04-27-000353-с;
  - «Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тьобінги та супутні вироби 44160000-9», яку проводило ОКП «Донецьктеплокомуненерго», ідентифікатор закупівлі UA-2018-03-16-000230-б;
  - «Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тьобінги та супутні вироби», яку

проводило ОКП «Донецьктеплокомуненерго», ідентифікатор закупівлі UA-2018-04-26-000352-a;

- «Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тюрінги та супутні вироби», яку проводило ОКП «Донецьктеплокомуненерго», ідентифікатор закупівлі UA-2018-07-20-000783-с;

- «Труби сталеві безшовні та відводи сталеві цільнотянуті», яку проводило комунальне підприємство «Теплоенерго», ідентифікатор закупівлі UA-2017-08-29-001064-с;

- «Код за ДК 021:2015 – 44160000-9 Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тюрінги та супутні вироби (Труби сталеві в асортименті)», яку проводило КП «Служба єдиного замовника» Авдіївської міської ради, ідентифікатор закупівлі UA-2017-10-27-001598-b;

- «Труби вуглецеві в асортименті, або еквівалент», яку проводило ПАТ «СУМИХІМПРОМ», ідентифікатор закупівлі UA-2017-06-15-001035-b.

- (444) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 8. Визначення розмірів штрафів

- (445) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (446) За інформацією, наданою ГУ ДПС у Дніпропетровській області (лист від 14.04.2022 № 10691/5/04-36-18-04-10, вх. № 60-01/293кі від 25.04.2022), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2021 рік відповідно до фінансової звітності становив:

- у ТОВ «Укрстальпостач» – 83 660 600,00 грн;

- у ТОВ «УТЗ» – 948 902 000,00 грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

## ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Укрстальпостач» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) і товариство з обмеженою відповідальністю «Український трубний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної

конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тьюбінги та супутні вироби» (лоти №№ 1, 2), яку проводило ОКП «Донецьктеплокомуненерго» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-03-16-000162-с.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Укрстальпостач» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 1 762 032 (один мільйон сімсот шістдесят дві тисячі тридцять дві) гривні.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Український трубний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 19 985 466 (дев'ятнадцять мільйонів дев'ятсот вісімдесят п'ять тисяч чотириста шістдесят шість) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Укрстальпостач» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) і товариство з обмеженою відповідальністю «Український трубний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тьюбінги та супутні вироби» (лоти №№ 1, 2), яку проводило ОКП «Донецьктеплокомуненерго» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-04-27-000353-с.

5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Укрстальпостач» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 1 762 032 (один мільйон сімсот шістдесят дві тисячі тридцять дві) гривні.

6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Український трубний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 19 985 466 (дев'ятнадцять мільйонів дев'ятсот вісімдесят п'ять тисяч чотириста шістдесят шість) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Укрстальпостач» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) і товариство з обмеженою відповідальністю «Український трубний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тьюбінги та супутні вироби 44160000-9», яку проводило ОКП «Донецьктеплокомуненерго» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-03-16-000230-в.

8. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної



конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Укрстальпостач» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 301 202 (триста одна тисяча двісті дві) гривні.

9. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Український трубний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 3 416 320 (три мільйони чотириста шістнадцять тисяч триста двадцять) гривень.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Укрстальпостач» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) і товариство з обмеженою відповідальністю «Український трубний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тубінги та супутні вироби», яку проводило ОКП «Донецьктеплокомуненерго» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-04-26-000352-а.

11. За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Укрстальпостач» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 1 833 067 (один мільйон вісімсот тридцять три тисячі шістдесят сім) гривень.

12. За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Український трубний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 20 791 168 (двадцять мільйонів сімсот дев'яносто одна тисяча сто шістдесят вісім) гривень.

13. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Укрстальпостач» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) і товариство з обмеженою відповідальністю «Український трубний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тубінги та супутні вироби», яку проводило ОКП «Донецьктеплокомуненерго» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-07-20-000783-с.

14. За порушення, зазначене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Укрстальпостач» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 1 833 067 (один мільйон вісімсот тридцять три тисячі шістдесят сім) гривень.

15. За порушення, зазначене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Український трубний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з

*обмеженим доступом*]) штраф у розмірі 20 791 168 (двадцять мільйонів сімсот дев'яносто одна тисяча сто шістдесят вісім) гривень.

16. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Укрстальпостач» (ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*]) і товариство з обмеженою відповідальністю «Український трубний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Труби сталеві безшовні та відводи сталеві цільнотянуті», яку проводило комунальне підприємство «Теплоенерго» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-08-29-001064-с.

17. За порушення, зазначене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Укрстальпостач» (ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*]) штраф у розмірі 288 240 (двісті вісімдесят вісім тисяч двісті сорок) гривень.

18. За порушення, зазначене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Український трубний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*]) штраф у розмірі 3 269 299 (три мільйони двісті шістдесят дев'ять тисяч двісті дев'яносто дев'ять) гривень.

19. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Укрстальпостач» (ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*]) і товариство з обмеженою відповідальністю «Український трубний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Код за ДК 021:2015 – 44160000-9 Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тьобінги та супутні вироби (Труби сталеві в асортименті)», яку проводило КП «Служба єдиного замовника» Авдіївської міської ради за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-10-27-001598-b.

20. За порушення, зазначене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Укрстальпостач» (ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*]) штраф у розмірі 45 910 (сорок п'ять тисяч дев'яносто десять) гривень.

21. За порушення, зазначене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Український трубний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*]) штраф у розмірі 521 177 (п'ятсот двадцять одна тисяча сто сімдесят сім) гривень.

22. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Укрстальпостач» (ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*]) і товариство з обмеженою відповідальністю «Український трубний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної

конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Труби вуглецеві в асортименті, або еквівалент», яку проводило ПАТ «СУМИХІМПРОМ» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2017-06-15-001035-b.

23. За порушення, зазначене в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Укрстальпостач» (ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*]) штраф у розмірі 540 450 (п'ятсот сорок тисяч чотириста п'ятдесят) гривень.

24. За порушення, зазначене в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Український трубний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*]) штраф у розмірі 6 129 936 (шість мільйонів сто двадцять дев'ять тисяч дев'ятсот тридцять шість) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга ПІЩАНСЬКА

Додаток 1  
до рішення Тимчасової адміністративної  
колегії Антимонопольного комітету  
України  
від 27.12.2022 № 63-р/тк

*[інформація з обмеженим доступом]*

Додаток 2  
до рішення Тимчасової адміністративної  
колегії Антимонопольного комітету  
України  
від 27.12.2022 № 63-р/тк

*[інформація з обмеженим доступом]*

Додаток 3  
до рішення Тимчасової адміністративної  
колегії Антимонопольного комітету  
України  
від 27.12.2022 № 63-р/тк

*[інформація з обмеженим доступом]*

ТОВ «Укрстальпостач»	ТОВ «Українська трубпромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»)
Дата/час	
<b>Процедура закупівлі-1</b>	
21.03.2017 о 10:31	21.03.2017 о 10:27
24.03.2017 о 14:27, 14:28	24.03.2017 о 14:25
29.03.2017 о 14:12	29.03.2017 о 14:02
31.03.2017 о 09:50	31.03.2017 о 09:45
03.04.2017 о <b>09:32</b>	03.04.2017 о <b>09:32</b>
06.04.2017 о 11:29	06.04.2017 о 11:22
07.04.2017 о 10:56, 13:30	07.04.2017 о 10:49, 13:28
13.04.2017 о 14:57	13.04.2017 о 14:53
18.04.2017 о 13:01	18.04.2017 о 12:59
21.04.2017 о 10:31	21.04.2017 о 10:27
25.04.2017 о 14:17	25.04.2017 о 14:11
<b>Процедура закупівлі-2, Процедура закупівлі-8</b>	
04.05.2017 о 09:45	04.05.2017 о 09:40
26.05.2017 о 14:48	26.05.2017 о 14:45
05.07.2017 о 10:02	05.07.2017 о 10:06
07.07.2017 о 09:33, <b>10:41</b>	07.07.2017 о 09:25, <b>10:41</b>
11.08.2017 о 16:43	11.08.2017 о 16:42
14.08.2017 о 12:16	14.08.2017 о 12:12
18.08.2017 о 16:27	18.08.2017 о 16:13
<b>Процедура закупівлі-6</b>	
29.08.2017 о 12:05	29.08.2017 о 11:59
01.09.2017 о 15:49	01.09.2017 о 15:48
13.09.2017 о 15:52	13.09.2017 о 15:58
14.09.2017 о 13:03	14.09.2017 о 13:06
18.09.2017 о 16:42	18.09.2017 о 16:34
20.09.2017 о 09:29	20.09.2017 о 09:23
11.10.2017 о 15:53	11.10.2017 о 15:52
13.10.2017 о 10:46	13.10.2017 о 10:55
<b>Процедура закупівлі-3, Процедура закупівлі-4</b>	
24.04.2018 о 10:45	24.04.2018 о 10:38
08.05.2018 о 13:49	08.05.2018 о 13:58
30.05.2018 о 11:15	30.05.2018 о 11:23
20.06.2018 о 11:04	20.06.2018 о 10:56
<b>Процедура закупівлі-5</b>	
20.08.2018 о 11:09	20.08.2018 о 11:08
23.08.2018 о 12:28	23.08.2018 о 12:16
27.08.2018 о 13:03	27.08.2018 о 12:55

Назва файлу	Виробник	Відредаговано	Назва файлу	Виробник	Відредаговано
<b>Процедура закупівлі-2</b>					
<i>ТОВ «Укрстальпостач»</i>			<i>ТОВ «Українська трубопромислова компанія» (ТОВ «УТЗ»)</i>		
ДОВІДКА БАНК			61080654_Победитель_19.06.17		
ДОДАТОК 1 ЛОТ 1 Тендерна пропозиція			Довідка банк		
ДОДАТОК 1 ЛОТ 2 Тендерна пропозиція			Додаток 4 Лот 1		
ДОДАТОК 4 ЛОТ 1			Додаток 4 Лот 2		
ДОДАТОК 4 ЛОТ 2			Победитель 19.06.17		
Основні документи		26.05.2017 15:28:45	Кваліфікаційні документи		26.05.2017 15:24:36
СЕРТИФІКАТИ ЯКОСТІ		26.05.2017 15:29:03	Сертифікати якості		26.05.2017 15:25:18
Установчі документи			Статут		
			Тендерна пропозиція Додаток 1 Лот 1		
			Тендерна пропозиція Додаток 1 Лот 2		
			Установчі документи		
<b>Процедура закупівлі-3</b>					
Статут			Аналогічний договір КП ВКП		
Аренда офіс_склад	3-Heights (TM) PDF Security Shell 4.8.25.2	30.03.2018 12:18:17	Аренда офіса	3-Heights (TM) PDF Security Shell 4.8.25.2	30.03.2018 13:10:54
Гарантійний лист та погодження з договором			гарантия ОКП		
Довідка аналогічні договори			Гаранційні листи		
Договір перевізник			Довідка 1668		
Договора опит	3-Heights (TM) PDF Security Shell 4.8.25.2	30.03.2018 09:30:55	МВД УТПК		

Назва файлу	Виробник	Відредаговано	Назва файлу	Виробник	Відредаговано
ДОДАТОК 1 ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ	3-Heights (TM) PDF Security Shell 4.8.25.2	30.03.2018 09:30:55	Сертификаты соответствия	3-Heights (TM) PDF Security Shell 4.8.25.2	06.04.2018 08:22:37
ДОДАТОК 4			Довідка ЄДР		
ДОДАТОК 5 ДОГОВІР			Довідка погодження з договором		
Допугода склад			Довідка склад		
Інші документи			Довідки ст. 17		
МТБ та працівники			Договір перевізники		
Оригінал справки з банку			Договір склад		
Сертифікати якості			Довідка аналогічні договори		
Ст. 17			Довідка ГОСТ		
Уставні документи			Додаток 4		
			Додаток 5		
			Лист відгук промисловий регіон		
			Паспорт Брик О.С.		
			Працівники, МТБ, Захист довкілля		
			протокол повномочия утпк		
			протокол УТПК дир.		
			Сертифікати якості		
			справка банк		
			статут УТПК завір.		
			Тендерна пропозиція 11.04.18		
			Тендерна пропозиція Додаток 1		
			УТПК Уставные		
			УТПК-Промрегион	3-Heights (TM) PDF Security Shell 4.8.25.2	05.10.2017 09:06:38
<b>Процедура закупівлі-4</b>					
Статут			Аналогічний договір КП ВКП		
Аренда офіс_склад	3-Heights (TM) PDF Security Shell 4.8.25.2	30.03.2018 12:18:17	Аренда офіса	3-Heights (TM) PDF Security Shell 4.8.25.2	30.03.2018 13:10:54
Відомості про учасника			Відомості учасник		

Назва файлу	Виробник	Відредаговано	Назва файлу	Виробник	Відредаговано
Гарантійний лист та погодження з договором			Довідка погодження з договором		
Довідка аналогічні договори			Довідка аналогічні договори		
Довідка відсутність заборгованості			Довідка відповідність ГОСТ		
Довідка ГОСТ			Гарантійні листи		
Довідка склад			Довідка склад		
Довкіля, товар новий	3-Heights (TM) PDF Security Shell 4.8.25.2	29.05.2018 12:06:10	УТПК-Промрегіон	3-Heights (TM) PDF Security Shell 4.8.25.2	05.10.2017 09:06:38
Договір перевізник			Договір перевізники		
Договора досвід	3-Heights (TM) PDF Security Shell 4.8.25.2	30.03.2018 09:30:55	Сертифікати		
Додаток 4			Довідки ст. 17		
Додаток 5			Договір склад		
Допугода склад			ДОДАТОК 4		
МТБ та працівники			ДОДАТОК 5		
Оригінал справки з банку			Лист відгук промисловий регіон		
Сертифікат відповідності			Паспорт Брик О.С.		
Сертифікат якості			Працівники, МТБ, Захист довкілля		
Ст. 17			протокол повномочия утпк		
Уставні документи			протокол УТПК дир.		
			Сертифікати 2		
			статут УТПК завір.		
			справка банк		
			УТПК Уставные		