



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

22 грудня 2022 р.

Київ

№ 56-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Державний уповноважений Антимонопольного комітету України, у зв'язку з розглядом заяви товариства з обмеженою відповідальністю «Санofi-Авентіс Україна» від 05.05.2021 б/н (вх. Комітету № 8-01/188-АМ від 07.05.2021) щодо ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях Міністерства охорони здоров'я України та Кабінету Міністрів України на ринках лікарських засобів для лікування пацієнтів із хворобою Гоше, у межах повноважень, передбачених статтями 7, 16, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» надіслав Національній дитячій спеціалізованій лікарні «ОХМАТДИТ» Міністерства охорони здоров'я України вимоги від 10.06.2021 № 126-29/09-8833 та від 16.07.2021 № 126-29/09-10657 про надання інформації, строк надання відповіді на які становив, відповідно, 10 та 7 календарних днів із моменту одержання вимоги.

У зазначений державним уповноваженим строк Національна дитяча спеціалізована лікарня «ОХМАТДИТ» Міністерства охорони здоров'я України відповіді не надала, з клопотанням про продовження строку на надання відповіді не зверталась. Відповіді на першу Вимогу до Комітету не надійшло, відповідь на другу Вимогу надійшла з порушенням строку на 10 днів.

За результатами розгляду справи № 126-26.13/209-21 такі дії Національної дитячої спеціалізованої лікарні «ОХМАТДИТ» Міністерства охорони здоров'я України кваліфіковано як порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України в установлений ним строк.

На Національну дитячу спеціалізовану лікарню «ОХМАТДИТ» Міністерства охорони здоров'я України накладено штраф у розмірі 20 940 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/209-21 про порушення Національною дитячою спеціалізованою лікарнею «ОХМАТДИТ» Міністерства охорони здоров'я України законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери, фармацевтики та ритейлу від 07.11.2022 № 126-26.13/209-21/230-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Неподання Національною дитячою спеціалізованою лікарнею «ОХМАТДИТ» Міністерства охорони здоров'я України інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу державного уповноваженого Комітету від 10.06.2021 № 126-29/09-8833 у встановлений ним строк.

- (2) Неподання Національною дитячою спеціалізованою лікарнею «ОХМАТДИТ» Міністерства охорони здоров'я України інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 16.07.2021 № 126-29/09-10657 у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (3) Відповідачем у справі є Національна дитяча спеціалізована лікарня «ОХМАТДИТ» Міністерства охорони здоров'я України (далі – НДСЛ «Охматдит», Відповідач) (місцезнаходження юридичної особи: вул. В'ячеслава Чорновола, буд. 28/1, м. Київ, 01135, ідентифікаційний код юридичної особи 01994089).
- (4) НДСЛ «Охматдит» є неприбутковою організацією згідно з рішенням № 1626594601958 від 02.12.2016 Державної податкової інспекції у Шевченківському районі ГУ ДФС у м. Києві.
- (5) Відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності НДСЛ «Охматдит» є діяльність лікарняних закладів (код КВЕД 86.10).
- (6) Відповідно до статті 52 Господарського кодексу України некомерційне господарювання - це самостійна систематична господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання, спрямована на досягнення економічних, соціальних та інших результатів без мети одержання прибутку.
- (7) Відповідно до абзацу тринадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими.
- (8) Враховуючи зазначене, НДСЛ «Охматдит» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (9) Антимонопольний комітет України надіслав НДСЛ «Охматдит» Центру Орфанних захворювань вимоги державного уповноваженого Комітету від 10.06.2021 № 126-29/09-8833 та від 16.07.2021 № 126-29/09-10657 у зв'язку з розглядом заяви товариства з обмеженою відповідальністю «Санofi-Авентіс Україна» (далі – ТОВ «Санofi-Авентіс Україна») від 05.05.2021 б/н (вх. Комітету № 8-01/188-АМ від 07.05.2021) щодо ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях Міністерства охорони здоров'я України та Кабінету Міністрів України на ринках лікарських засобів для лікування пацієнтів із хворобою Гоше.
- (10) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 30.12.2021 № 09/373-р (далі – Розпорядження) було розпочато розгляд справи № 126-26.13/209-21 за ознаками вчинення НДСЛ «Охматдит» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Комітету від 10.06.2021 № 126-29/09-8833 та на вимогу державного уповноваженого Комітету від 16.07.2021 № 126-29/09-10657 у встановлені ним строки.
- (11) Листом від 31.12.2021 № 126-26.13/09-18875 Комітет надіслав Відповідачу Розпорядження про початок розгляду справи № 126-26.13/209-21.
- (12) Відповідач листом від 18.01.2022 № 93/02.1-09./-22 (вх. Комітету № 8-09/741 від 20.01.2022) надав пояснення та зауваження до змісту Розпорядження.

- (13) Листом від 08.11.2022 № 126-26.13/09-2982е Відповідачу надіслано копію подання від 07.11.2022 № 126-26.13/209-21/230-спр. про попередні висновки у справі.
- (14) Відповідач листом від 21.11.2022 № 2345/02.1-09./-22 (вх. Комітету № 8-09/9450 від 23.11.2022) надав пояснення до змісту подання про попередні висновки у справі № 126-26.13/209-21.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (15) Комітет відповідно до покладених на нього завдань та повноважень, визначених статтями 3 та 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», проводить дослідження питання наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях Міністерства охорони здоров'я України та Кабінету Міністрів України на ринках лікарських засобів для лікування пацієнтів із хворобою Гоше.
- (16) З метою повного, всебічного та об'єктивного проведення дослідження, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Національній дитячій спеціалізованій лікарні «ОХМАТДИТ» Міністерства охорони здоров'я України Центру орфанних захворювань (вул. В'ячеслава Чорновола, буд. 28/1, м. Київ, 01135, ідентифікаційний код юридичної особи 01994089)¹ надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету про надання інформації від 10.06.2021 № 126-29/09-8833 (далі – Вимога 1).
- (17) Строк надання відповіді, встановлений державним уповноваженим у Вимозі 1, становив 10 днів із дня її отримання.
- (18) Одночасно у Вимозі 1 зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки та подання недостовірної інформації Комітету є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, за яке передбачена відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (19) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303504598643 Вимога 1 була вручена 15.06.2021.
- (20) При цьому, згідно з інформацією, наданою листом акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») від 05.10.2021 № 103.003.-1305-21 (вх. Комітету № 8-09/1498-кі від 06.10.2021; від 07.10.2021 № 8-09/1509-кі) фактична дата отримання Вимоги 1: 14.06.2021.
- (21) Отже, кінцевий термін надання відповіді на Вимогу 1 припадав на 24.06.2021.
- (22) Однак у встановлений державним уповноваженим строк відповіді від НДСЛ «Охматдит» на Вимогу 1 до Комітету не надійшло.
- (23) Також до Комітету не надходило від НДСЛ «Охматдит» клопотання про продовження терміну надання інформації, запитуваної у Вимозі 1.
- (24) Відсутність інформації, яку Комітет вимагав надати НДСЛ «Охматдит», унеможливила здійснення Комітетом повного та об'єктивного дослідження, розпочатого за заявою ТОВ «Санofi-Авентіс Україна».
- (25) У зв'язку з тим, що не було отримано відповіді на Вимогу 1, Комітет надіслав повторну вимогу державного уповноваженого Комітету про надання інформації від 16.07.2021

¹ НДСЛ «Охматдит» є єдиною медичною установою в Україні, де проводиться підтверджувальна діагностика, зокрема, хвороби Гоше. Згідно з наказом НДСЛ «Охматдит» від 09.04.2015 № 37 «Про перейменування Центру метаболічних захворювань в Центр орфанних захворювань НДСЛ «Охматдит» МОЗ України» створено Центр орфанних захворювань.

№ 126-29/09-10657 (далі – Вимога 2) до НДСЛ «Охматдит» на юридичну адресу, строк надання відповіді на яку був установлений – 7 днів із дня її отримання.

- (26) За інформацією АТ «Укрпошта» (лист від 05.10.2021 № 103.003.-1305-21; вх. Комітету № 8-09/1498-кі від 06.10.2021), Вимога 2 (поштове відправлення № 0303514025536) надійшла до Київської міської філії Укрпошти у відділення поштового зв'язку № 135 м. Києва 21.07.2021 та вручена простим порядком (без розписки про її одержання). Тому АТ «Укрпошта» не може надати копію окремого аркуша ф. 8 з підписом уповноваженого на одержання поштових відправлень представника НДСЛ «Охматдит» та вказати фактичну дату отримання Вимоги 2.
- (27) НДСЛ «Охматдит» надала Комітету відповідь на Вимогу 2 листом від 09.08.2021 № 01.1/01-09/1842 (вх. Комітету № 8-09/11333 від 12.08.2021) (далі – Лист), у якій зазначила, що Вимогу 2 отримала 23.07.2021.
- (28) Тобто кінцевий термін надання відповіді на Вимогу 2 припадав на 30.07.2021.
- (29) Отже, НДСЛ «Охматдит» не надала відповіді на Вимогу 2 у строк, визначений Комітетом.
- (30) При цьому від НДСЛ «Охматдит» до Комітету не надходило будь-яких клопотань про продовження строку надання інформації.
- (31) Отже, НДСЛ «Охматдит» не надало відповіді на Вимогу 2 у встановлений державним уповноваженим строк.
- (32) Для встановлення фактичної дати отримання НДСЛ «Охматдит» Вимоги 1, а також для визначення уповноваженої особи НДСЛ «Охматдит» на одержання поштових відправлень Комітет надіслав вимогу про надання інформації від 19.07.2021 № 126-29/09-10657 та від 24.09.2021 № 126-29/09-13897 до АТ «Укрпошта».
- (33) За інформацією АТ «Укрпошта» (листи: від 27.07.2021 № 103.003.-93-21 (вх. Комітету № 8-09/1119-кі від 29.07.2021); від 05.10.2021 № 103.003.-1305-21 (вх. Комітету № 8-09/1498-кі від 06.10.2021; від 07.10.2021 № 8-09/1509-кі) відповідно), поштове відправлення зі штрихкодним ідентифікатором № 0303504598643 вручено 14.06.2021 уповноваженому на одержання поштових відправлень представнику НДСЛ «Охматдит» [суб'єкт господарювання визначив інформацію як конфіденційну] під підпис на підставі довіреності. Дату вручення 15.06.2021 у повідомленні про вручення зазначено некоректно.
- (34) НДСЛ «Охматдит» листом від 09.08.2021 № 01.1/01-09/1842 (вх. Комітету № 8-09/11333 від 12.08.2021) зазначило: «Центр орфанних захворювань НДСЛ «Охматдит» є структурним підрозділом лікарні, і тому не має компетенції відповідати самостійно на листи, що скеровані на завідувачу Центром орфанних захворювань НДСЛ «Охматдит». Таким чином, лист від Антимонопольного комітету України від 10.06.2021 № 126-29/09-8833 був направлений до лікарні не за формою».
- (35) Слід відзначити, що Комітет надіслав Вимогу 1, Вимогу 2 на юридичну адресу (вул. В'ячеслава Чорновола, буд. 28/1, м. Київ, 01135) НДСЛ «Охматдит» та не скерував на ім'я завідувачої Центром орфанних захворювань НДСЛ «Охматдит», а лише додатково зазначив компетентний структурний підрозділ НДСЛ «Охматдит» – Центр орфанних захворювань² (місцезнаходження Центру орфанних захворювань НДСЛ «Охматдит»: вул. В'ячеслава Чорновола, буд. 28/1 К15, м. Київ, 01135).
- (36) НДСЛ «Охматдит» листом від 18.01.2022 № 93/02.1-09./-22 (вх. Комітету № 8-09/741 від 20.01.2022) надало додаткові пояснення щодо ненадання відповіді на Вимогу 1, Вимогу 2 у встановлені строки та повідомило, що надало відповіді на Вимогу 1,

² Центр орфанних захворювань надає висококваліфіковану спеціалізовану медичну допомогу хворим зі спадковими та набутими хворобами обміну речовин, створює бази даних хворих, зокрема, на хворобу Гоше.

Вимогу 2 листом від 09.08.2021 № 01.1/01-09/1842, підготовленим завідувачем Центру орфанних захворювань НДСЛ «Охматдит» Пічкур Н.О.

- (37) Також НДСЛ «Охматдит» повідомило, що основною роботою Пічкур Н.О. є консультативна та лікувальна робота з рідкісними орфанними пацієнтами:
- (38) «Для консультації в Центрі орфанних захворювань НДСЛ «Охматдит» пацієнти приїжджають з усієї України, а попередній запис інколи ведеться за декілька тижнів наперед. В тому числі негайних консультацій вимагають і пацієнти, які знаходяться на стаціонарному лікуванні в нашій лікарні. Ця робота вимагає часто негайного вирішення питання обстежень, призначення та контролю лікування. Пацієнти Центру є унікальними, як в діагностиці, так і в лікуванні. І є рідкісними не лише для України. Це вимагає багато часу на ознайомлення з додатковою літературою та комунікацією з іншими колегами усього світу.
- (39) Разом з тим, запитувана Комітетом інформація вимагала багато часу для опрацювання та надання ґрунтованих пояснень на всі 19 питань, що для відповіді зайняло декілька днів додаткової роботи. Для надання інформації НДСЛ «Охматдит» використовувало дані не лише, які наявні у нього, а також дані, які потребували опрацювання великої кількості додаткової літератури та наявних досліджень по лікарським препаратам, зокрема, англійською мовою. Враховуючи вищенаведене, збирання інформації було можливе лише у додатковий позаробочий час».
- (40) Тому відповідь Комітету на Вимогу 1, Вимогу 2 не була надіслана в зазначений термін, а потребувала більше часу для підготовки цієї інформації.
- (41) Натомість у Вимозі 1, Вимозі 2 вказувалося: «У разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений вимогою строк не пізніше кінцевої дати на надання відповіді, визначеної у цій вимозі, НДСЛ «Охматдит» може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку надання інформації на вимогу, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у вимозі термін».
- (42) Проте від НДСЛ «Охматдит» до Комітету не надходило клопотань щодо продовження строку надання інформації.
- (43) Отже, Відповідач не надав відповіді на Вимогу 1, Вимогу 2 у строки, встановлені державним повноваженим Комітету для надання інформації.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (44) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (45) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (46) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (47) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (48) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом його завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (49) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (50) Отже, дії НДСЛ «Охматдит» з неподання Комітету інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 10.06.2021 № 126-29/09-8833 та на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 16.07.2021 № 126-29/09-10657 у встановлені ним строки є порушеннями, передбаченими пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (51) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

6. ПОЯСНЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (52) На подання з попередніми висновками у справі № 126-26.13/209-21 Відповідач листом від 21.11.2022 № 2345/02.1-09./-22 (вх. Комітету № 8-09/9450 від 23.11.2022) надав пояснення до висновків Комітету, викладених у поданні.
- (53) У листі Відповідач зауважив, що відповідь на Вимогу 1, Вимогу 2 надала завідувач Центру орфанних захворювань НДСЛ «Охматдит» Пічкур Н.О. листом від 09.08.2021 № 01.1/01-09/1842 (вх. Комітету № 8-09/11333 від 12.08.2021).
- (54) Відповідач зазначив, що запитувана Комітетом інформація вимагала багато часу для опрацювання значного обсягу інформації та надання ґрунтовних пояснень на поставлені запитання. Також зазначив, що виникла потреба в опрацюванні великої кількості літератури, зокрема англійською мовою, що потребувало додаткового часу й роботи в позаробочий час. Відповідь Комітету на запитовану інформацію у Вимозі 2 НДСЛ «Охматдит» надало листом від 09.08.2021 № 01.1/01-09/1842 (вх. Комітету № 8-09/11333 від 12.08.2021).

- (55) Разом із тим Відповідач не надав заперечень щодо обставин та висновків Комітету, викладених у поданні про попередні висновки у справі № 126-26.13/209-21.

7. ОСТАТОЧНИЙ ВИСНОВОК КОМІТЕТУ У СПРАВІ

- (56) Доказами, зібраними у справі, доводиться, а поясненнями Відповідача не спростовується висновок Комітету про те, що дії НДСЛ «Охматдит», які полягали в неподанні інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Комітету від 10.06.2021 № 126-29/09-8833 та на вимогу державного уповноваженого Комітету від 16.07.2021 № 126-29/09-10657 у встановлені ним строки є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (57) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (58) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (59) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2021 рік, дохід Відповідача від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) становив 104 709 000 грн³.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що Національна дитяча спеціалізована лікарня «ОХМАТДИТ» Міністерства охорони здоров'я України (вул. В'ячеслава Чорновола, буд. 28/1, м. Київ, 01135, ідентифікаційний код юридичної особи 01994089) вчинила порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 10.06.2021 № 126-29/09-8833 у встановлений ним строк.

2. Визнати, що Національна дитяча спеціалізована лікарня «ОХМАТДИТ» Міністерства охорони здоров'я України (вул. В'ячеслава Чорновола, буд. 28/1, м. Київ, 01135, ідентифікаційний код юридичної особи 01994089) вчинила порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного

³ НДСЛ «Охматдит» зазначило, що за статтею «Доходи» - Доходи від надання послуг (виконання робіт), код рядка - 2020 Звіту про фінансові результати за 2021 рік, кошти отримано на виконання постанови Кабінету Міністрів України від 05 вересня 2018 року № 707 «Деякі питання реалізації пілотного проекту щодо зміни механізму фінансового забезпечення оперативного лікування з трансплантації органів та інших анатомічних матеріалів», головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є Міністерство охорони здоров'я України.

уповноваженого Антимонопольного комітету України від 16.07.2021 № 126-29/09-10657 у встановлений ним строк.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на Національну дитячу спеціалізовану лікарню «ОХМАТДИТ» Міністерства охорони здоров'я України (вул. В'ячеслава Чорновола, буд. 28/1, м. Київ, 01135, ідентифікаційний код юридичної особи 01994089) штраф у розмірі 10 470 (десять тисяч чотириста сімдесят) гривень.

4. За порушення, зазначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накладити на Національну дитячу спеціалізовану лікарню «ОХМАТДИТ» Міністерства охорони здоров'я України (вул. В'ячеслава Чорновола, буд. 28/1, м. Київ, 01135, ідентифікаційний код юридичної особи 01994089) штраф у розмірі 10 470 (десять тисяч чотириста сімдесят) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга ПІЩАНСЬКА

Члени Колегії:

КОНОПЛЯНКО Анжеліка _____

НЕЧИТАЙЛО Ольга _____

Юридичний департамент _____ / _____ /

Літературний редактор _____ / _____ /

Секретар засідання _____ / _____ /

Департамент досліджень і
розслідувань ринків
виробничої сфери
фармацевтики та рітейлу _____ / _____ /

Виконавець _____ / _____ /