



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ


01 грудня 2022 р.


Київ

№ 281-р

Про порушення законодавства  
про захист від недобросовісної  
конкуренції та накладення штрафу


За результатами розгляду Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) справи № 127-26.4/35-22 дії товариства з обмеженою відповідальністю «Пілот-Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») визнані порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання без дозволу (згоди) товариства з обмеженою відповідальністю «Пілот» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») позначення «Пілот» у комерційному (фірмовому) найменуванні товариства з обмеженою

відповідальністю «Пілот-Україна» та позначення (логотипа) , схожих на позначення «Пілот», у комерційному (фірмовому) найменуванні товариства з обмеженою

відповідальністю «Пілот» і позначення (логотипа) , які товариство з обмеженою відповідальністю «Пілот» раніше почало використовувати в господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю товариства з обмеженою відповідальністю «Пілот».

На порушника накладено штраф у розмірі 6 084 (шість тисяч вісімдесят чотири) грн та зобов'язано припинити порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції шляхом припинення використання позначення «Пілот» у комерційному (фірмовому)



найменуванні та позначення (логотипа) , схожих на позначення «Пілот», у

комерційному (фірмовому) найменуванні, і позначення (логотипа) , які товариство з обмеженою відповідальністю «Пілот» раніше почало використовувати в господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю товариства з обмеженою відповідальністю «Пілот».

Комітет, розглянувши матеріали справи № 127-26.4/35-22 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Пілот-Україна» (далі – ТОВ «Пілот-Україна», Відповідач) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та подання з попередніми висновками Управління розслідувань недобросовісної конкуренції Комітету № 127-26.4/35-22/220-спр від 31.10.2022,

## ВСТАНОВИВ

### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ



- (1) Порухнення ТОВ «Пілот-Україна» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання без дозволу (згоди) товариства з обмеженою відповідальністю «Пілот» (далі – ТОВ «Пілот», Заявник) позначення «Пілот» у комерційному (фірмовому) найменуванні товариства з обмеженою відповідальністю «Пілот-Україна» та позначення (логотипа) , схожих на позначення «Пілот», у комерційному (фірмовому) найменуванні товариства з обмеженою відповідальністю «Пілот», і позначення (логотипа) , які ТОВ «Пілот» раніше почало використовувати в господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю ТОВ «Пілот».

### 2. СТОРОНИ

- (2) Заявник – ТОВ «Пілот» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»), яке відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) зареєстровано 27.04.1998.
- (3) За даними ЄДР, одним із видів господарської діяльності Заявника є «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (4) Отже, Заявник є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (5) Відповідач – ТОВ «Пілот-Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») відповідно до відомостей з ЄДР зареєстровано 18.08.2020, одним із видів його господарської діяльності є «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (6) Отже, ТОВ «Пілот-Україна» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (7) Заявник і Відповідач здійснюють господарську діяльність на ринку «Інформація, доступ до якої обмежено» та перебувають у конкурентних відносинах.

### 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (8) До Комітету надійшла заява ТОВ «Пілот» від 25.10.2021 б/н (вх. Комітету № 8-01/402-АМ від 27.10.2021) про порушення ТОВ «Пілот-Україна» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання позначень (далі – Заява).
- (9) Заяву залишено без руху листом державного уповноваженого Комітету від 15.11.2021 № 127-26/09-16268, на який Заявник надав інформацію та копії документів листом від 09.12.2021 б/н (вх. Комітету № 8-09/1818-кі від 10.12.2021) (далі – Лист).
- (10) Листом державного уповноваженого Комітету від 20.12.2021 № 127/09-18173 розгляд Заяви продовжено на 60 календарних днів.

- (11) Відповідачу надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету про надання інформації № 127-26/09-18781 від 30.12.2021 (далі – Вимога), яку Відповідач отримав 12.01.2022.
- (12) Листом від 23.01.2022 № 01 (вх. Комітету № 8-09/803 від 24.01.2022 та № 8-09/1063 від 27.01.2022) ТОВ «Пілот-Україна» звернулося до Комітету з клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу.
- (13) ТОВ «Пілот-Україна» надіслано лист державного уповноваженого Комітету від 27.01.2022 № 127-26.4/09-936 про продовження строку надання інформації на Вимогу до 04.02.2022.
- (14) Відповідь ТОВ «Пілот-Україна» на Вимогу надана Комітету листом від 03.02.2022 № 01/03/02/22 (вх. Комітету № 8-09/1548 від 07.02.2022) (далі – Відповідь).
- (15) Розпорядженням «Про деякі питання організації діяльності Комітету в умовах воєнного стану» від 03.03.2022 № 1-рп розгляд Заяви зупинено.
- (16) Розпорядженням Комітету «Про поновлення розгляду заяв про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, заяв про захист прав/про недобросовісну конкуренцію та листів про надання роз'яснень з питань застосування законодавства у сфері державної допомоги» від 19.07.2022 № 10-рп розгляд Заяви поновлено.
- (17) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 04.08.2022 № 09/161-р розпочато розгляд справи № 127-26.4/35-22 за ознаками вчинення ТОВ «Пілот-Україна» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання без дозволу (згоди) ТОВ «Пілот» позначення «Пілот» у комерційному (фірмовому) найменуванні Відповідача та позначення (логотипа) , схожих на позначення «Пілот», у комерційному (фірмовому) найменуванні Заявника, і позначення (логотипа) , які ТОВ «Пілот» раніше почало використовувати в господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю ТОВ «Пілот» (далі – Розпорядження № 09/161-р).
- (18) Державний уповноважений Комітету направив Розпорядження № 09/161-р Заявнику листом від 04.08.2022 № 127-26.4/09-1265е, яке він отримав 21.09.2022.
- (19) Державний уповноважений Комітету направив Розпорядження № 09/161-р Відповідачу листом від 04.08.2022 № 127-26.4/09-1266е, яке він отримав 12.08.2022.
- (20) Державний уповноважений Комітету направив лист про надання інформації від 31.08.2022 № 127-26.4/09-1614е до Державної податкової служби України, на який Державна податкова служба України надала відповідь листом від 01.09.2022 № 7359/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-01/6459 від 02.09.2022).
- (21) Державний уповноважений Комітету листом від 01.11.2022 № 127-26.4/09-2802е направив Заявнику подання про попередні висновки у справі від 31.10.2022 № 127-26.4/35-22/220-спр, яке він отримав 02.11.2022.
- (22) Державний уповноважений Комітету листом від 01.11.2022 № 127-26.4/09-2801е, направив Відповідачу подання з попередніми висновками у справі від 31.10.2022 № 127-26.4/35-22/220-спр, яке він отримав 08.11.2022.
- (23) Зауважень чи заперечень від сторін у Справі на подання з попередніми висновками у справі № 127-26.4/93-21/165-спр до Комітету не надходило.

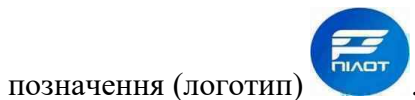
## 4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ


### 4.1. ІНФОРМАЦІЯ, ПОВІДОМЛЕНА ЗАЯВНИКОМ

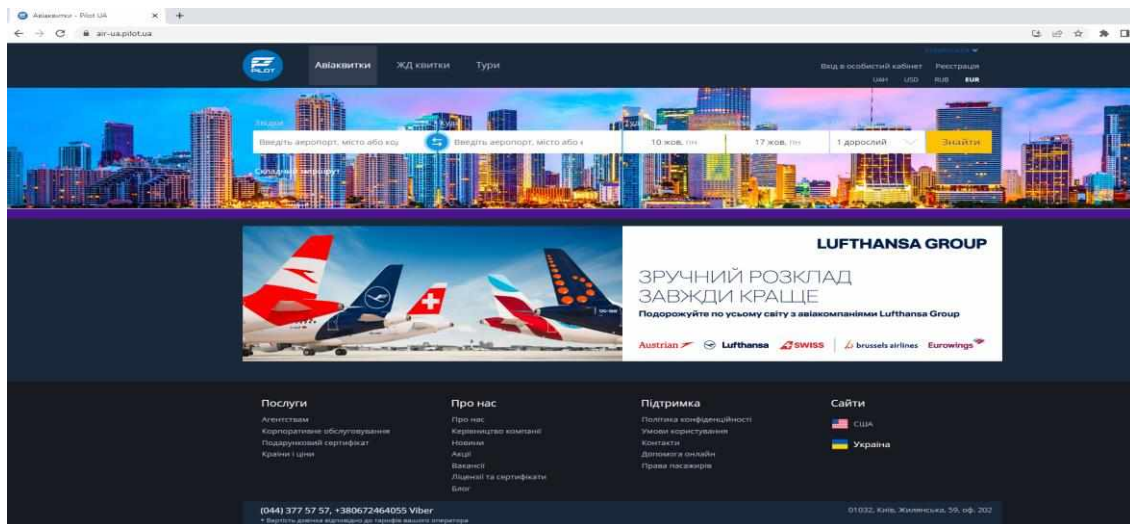
- (24) Заявник здійснює діяльність туристичного оператора та надання інших послуг бронювання й пов'язану із цим діяльність з 1998 року, використовуючи позначення «Пілот» у комерційному (фірмовому) найменуванні ТОВ «Пілот», а також позначення




- (25) Логотип виконано у вигляді кола синього кольору, у якому міститься, зокрема, позначення «Пілот», виконане великими літерами білого кольору.
- (26) За повідомленням Заявника, він є агентством з продажу перевезень і туристичних послуг, що має мережу територіальних представництв – 9 офісів, у тому числі в містах Києві, Львові, Дніпрі, Запоріжжі, Харкові, Одесі. У штаті Заявника працює більш ніж 200 осіб.
- (27) За наявною в матеріалах справи інформацією (відповідно до Заяви), Заявник використовує вебсайт: <https://air-ua.pilot.ua/> (далі – вебсайт ТОВ «Пілот»), який надає можливість скористатися послугами, що надає Заявник, та отримати потрібну інформацію про діяльність Заявника.
- (28) На вебсайті ТОВ «Пілот», який використовує Заявник із 2012 року, міститься, зокрема,



- (29) Зображення вебсайту ТОВ «Пілот» зі згаданим позначенням (логотипом)  наведено на фотокопії 1:



Фотокопія 1

- (30) Заявник має виключне право на використання торговельної марки  (свідоцтво на знак для товарів і послуг № 83141 від 10.10.2007) на підставі ліцензійного договору б/н від 01.06.2018 про надання права на використання торговельної марки, укладеного між Кураченком Михайлом Адамовичем, який є кінцевим бенефіціарним власником Заявника (відповідно до відомостей ЄДР), та Заявником (далі – Договір).
- (31) Відповідно до свідоцтва на знак для товарів і послуг № 83141 від 10.10.2007 заявленими кольорами знака є синій та білий. Знак для товарів і послуг № 83141 від 10.10.2007 зареєстровано відповідно до 35, 36, 39 та 43 класів.

(32) Згідно з додатковою угодою № 1 від 18.01.2020 до Договору ТОВ «Пілот»:

- у разі виявлення порушень прав Кураченка Михайла Адамовича на торговельну марку має право самостійно здійснювати захист прав на торговельну марку шляхом звернення до державних органів, органів судової влади та правоохоронних органів з відповідними заявами у порядку, визначеному чинним законодавством;
- у випадку, якщо ТОВ «Пілот» буде виявлено порушення третіми особами права Кураченка Михайла Адамовича на торговельну марку або буде виявлено факт протиправного використання третіми особами торговельної марки, ТОВ «Пілот» має право звертатися до відповідних державних органів, органів судової влади та правоохоронних органів з відповідними заявами у порядку, визначеному чинним законодавством України.



(33) Комбінації позначень, які складають логотип Заявника і знак для товарів та послуг Заявника на підставі свідоцтва на знак для товарів і послуг № 83141 від 10.10.2007, схожі за сукупністю ознак.

(34) Заявник використовує в господарському обігу позначення «Пілот» у своїй назві (у



комерційному (фірмовому) найменуванні) та позначення (логотип) , зокрема:

- у діловій документації;
- на інформаційних буклетах, комерційних пропозиціях;
- у рекламі та в мережі Інтернет шляхом розміщення на вивісках, рекламних білбордах, оголошеннях, авіа- та залізничних касах;
- у брендуванні власної та сувенірної продукції;
- шляхом нанесення їх на канцелярське приладдя тощо.

(35) Зокрема, Заявник використовує позначення «Пілот» у назві ТОВ «Пілот» у листах, які направляються від імені Заявника, на печатці тощо.

(36) Зображення печатки ТОВ «Пілот» зі згаданим позначенням наведено на фотокопії 2:

«Інформація, доступ до якої обмежено»

Фотокопія 2

(37) Позначення «Пілот», яке використовує Заявник у комерційному (фірмовому)



найменуванні товариства, та позначення (логотип) є індивідуалізуючими, тобто мають відрізнити Заявника з-поміж конкурентів на відповідному ринку.

(38) Реклама Заявника сприяє впізнаваності позначення «Пілот», яке використовує Заявник у



комерційному (фірмовому) найменуванні товариства, та позначення (логотип) серед споживачів, отже, вони є відомими.

(39) Замовник рекламує свої послуги на території України шляхом:



а) оновлення інформації та підтримка вебсайту Заявника: <https://air-ua.pilot.ua/>, сторінок у соціальних мережах «Фейсбук» (<https://www.facebook.com/www.pilot.ua/>), «Інстограм» ([https://www.instagram.com/pilot\\_travel/](https://www.instagram.com/pilot_travel/));

б) розміщення банерів та вивісок із фірмовим найменуванням;

в) виготовлення сувенірної продукції, брендування продукції;

г) спонсорства в різноманітних проєктах, зокрема, Заявник виступив офіційним туроператором Євробачення-2017 (<https://hromadske.ua/posts/pilot-obranyi-ofitsiinym-turperatorom-uevrobachennia-2017>), спонсором телепрограми «4 весілля» на телеканалі 1+1.

(40) До матеріалів Справи ТОВ «Пілот» додало Лист, у якому міститься підтвердження напрацьованої ним ділової репутації, зокрема: дипломи, сертифікати, грамоти, подяки, листи-відгуки, рекомендовані листи тощо.

(41) Усе це підтверджує, що Заявник витрачає кошти для підтримання ділової репутації та своєї діяльності, зокрема під час використання позначення «Пілот» у назві



ТОВ «Пілот» та позначення (логотипа)

(42) З огляду на зазначене використання позначення «Пілот» у комерційному (фірмовому)



найменуванні товариства та позначення (логотип) дають змогу асоціювати їх з діяльністю саме Заявника.

(43) Отже, Заявник використовує позначення «Пілот» у комерційному (фірмовому)



найменуванні товариства з 1998 року, а позначення (логотип) – під час здійснення господарської діяльності з 2012 року.

(44) Тобто тривалий та безперервний строк використання ТОВ «Пілот» позначення «Пілот»



у назві Заявника та позначення (логотипа), активне просування своїх послуг на території України, використання Заявником свого сайту в мережі Інтернет допомогли Заявнику здобути велику кількість споживачів.

(45) За повідомленням Заявника, наприкінці серпня 2021 року його співробітники здійснювали моніторинг мережі Інтернет щодо пошуку потенційних замовників.

(46) Так, на сайті <https://zakupki.prom.ua/> Заявник виявив інформацію про проведену Департаментом економіки, фінансів та міського бюджету Дніпровської міської ради процедуру закупівлі «Послуг туристичних агентств та подібних послуг» (код ДК 021:2015:63510000-7), ідентифікатор закупівлі UA-2021-07-06-010186-с (посилання в мережі Інтернет: <https://zakupki.prom.ua/gov/tenders/UA-2021-07-06-010186-c>) (далі – Закупівля).

(47) Переможцем Закупівлі визнано ТОВ «Пілот-Україна».

(48) За інформацією Заявника: «ТОВ «Пілот-Україна» – підприємство зі схожим комерційним (фірмовим) найменуванням (назвою) і з тотожними видами діяльності.

(49) Серед документів, які подавались ТОВ «Пілот-Україна» з пропозицією у Закупівлі, містяться додаткові угоди до договорів Заявника додаткова угода № 1 від 24.12.2019 до договору № 18 від 03.06.2019, додаткова угода № 1 від 12.10.2020 до договору № 1

від 10.01.2020 та додаткова угода № 1 від 12.10.2020 до договору № 2 від 10.01.2020, які не мають відношення до діяльності ТОВ «Пілот-Україна»...».

- (50) Крім того, серед документів, наданих ТОВ «Пілот-Україна» для участі в Закупівлі, міститься лист Виконавчого комітету Дніпропетровської міської ради від 28.12.2016 № 7/10-2533 «Про надання рекомендацій». Зазначений лист, так само як і вищенаведені додаткові угоди, адресовано Дніпропетровській філії саме Заявника – ТОВ «Пілот».
- (51) ТОВ «Пілот-Україна» для участі в Закупівлі надало два документи (файл «commercial\_tour2.jpg», тип документа – Кошторис та файл «Рег.Інформація ТОВ ПІЛОТ-УКРАЇНА.docx», тип документа – Документи, що підтверджують відповідність).



- (52) Обидва документи містили позначення (логотип) .

- (53) Крім того, Заявник виявив, що на різноманітних інтернет-ресурсах ТОВ «Пілот-Україна»



використовує позначення «Пілот» у назві товариства та позначення (логотип) .

- (54) Заявник зазначив, що не надавав ТОВ «Пілот-Україна» дозволу (згоди) на використання позначення «Пілот» у комерційному (фірмовому) найменуванні ТОВ «Пілот-Україна»



та позначення (логотипа) , схожих на позначення «Пілот» у комерційному



(фірмовому) найменуванні ТОВ «Пілот», і позначення (логотипа) , та вважає такі дії Відповідача неправомірними й такими, що можуть призвести до змішування з діяльністю Заявника.


## 4.2. ІНФОРМАЦІЯ, ПОВІДОМЛЕНА ВІДПОВІДАЧЕМ

- (55) У Відповіді ТОВ «Пілот-Україна» зазначило, що здійснює господарську діяльність з 18.08.2020, у тому числі – діяльність туристичних операторів.
- (56) ТОВ «Пілот-Україна» підтвердило участь у проведеній Закупівлі, у якій Відповідача визнано переможцем.
- (57) У ТОВ «Пілот-Україна» немає філій, представництв, відділень тощо на території України та за її межами.
- (58) Відповідач повідомив Комітет, що «...обираючи назву «Пілот-Україна» товариство виходило з тлумачення слів, з яких складається назва, так слово «пілот» в багатьох іноземних мовах означає «лоцман» - провідник суден, добре обізнаний із навігаційними умовами певної ділянки моря, річки, судноплавного каналу тощо, в розумінні засновників назва «Пілот-Україна» має асоціюватись у потенційних клієнтів з особою, яка добре обізнана з умовами надання різноманітних послуг в Україні...».




- (59) Як зазначив Відповідач, у Відповіді, позначення (логотип) ТОВ «Пілот-Україна» використовує з листопада 2020 року в соціальних мережах, у той же час докази в ТОВ «Пілот-Україна» не збереглися.



- (60) Логотип , який використовує в господарській діяльності Відповідач, виконано у вигляді кола синього кольору, у якому, зокрема, міститься позначення «Пілот Україна», виконане літерами білого кольору.



- (61) ТОВ «Пілот-Україна» зазначило, що «...позначення  створено власною творчою працею співавторів: ПАРАМОНОВА АЛІНА ІГОРІВНА та КОНДРАШОВА ОЛЕНА ІВАНІВНА, які одночасно є співзасновниками товариства. Позначення є об'єктом авторського права, виключні майнові права на який виникають з моменту створення. Закон України «Про авторське право і суміжні права» не вимагає обов'язкової реєстрації авторських прав...».
- (62) Відповідач використовує позначення «Пілот» у назві ТОВ «Пілот-Україна» у листах, які направляються від імені Відповідача, на печатці.
- (63) Зображення печатки ТОВ «Пілот-Україна» зі згаданим позначенням наведено на фотокопії 3:

«Інформація, доступ до якої обмежено»

#### Фотокопія 3

- (64) Відповідач не має власного вебсайту, а рекламує свої послуги лише в соціальних мережах. Витрат на рекламування своїх послуг Відповідач до матеріалів Справи не додав.
- (65) У Відповіді ТОВ «Пілот-Україна» щодо своїх власників та працівників зазначило, що у складі товариства працює / працювало 5 осіб, зокрема (див. табл. 1):
- Кондрашова Олена Іванівна;
  - Парамонова Аліна Ігорівна;
  - Земскова Марина Володимирівна;
  - Строганова Наталя Олександрівна;
  - Палкіна Альона Леонідівна.

Таблиця 1

П.І.Б.	Період та посада, яку займає у Відповідача	Період та посада, яку займала в Заявника
Кондрашова О.І	з 02.11.2020 – фінансовий директор; з 01.01.2021 – комерційний директор	з 09.02.2017 – старший агент з організації авіап перевезень Харківської філії ТОВ «Пілот»; з 19.06.2017 – заступник директора Харківської філії; з 02.01.2018 по 19.08.2020 – директор Харківської філії



Парамонова А.І	з 04.09.2020 – генеральний директор	з 26.10.2009 – заступник директора по туризму ТОВ «Пілот-Дніпропетровськ»; з 30.09.2010 заступник директора по туризму Дніпропетровської філії з 01.11.2010 – заступник директора по туризму ТОВ «Пілот-Дніпропетровськ»; з 16.07.2012 по 19.08.2020 – директор Дніпропетровської філії
Земскова М.В.	з 11.03.2021 по 31.08.2021 – менеджер з туризму	з 01.10.2007 по 19.08.2020 – менеджер з туризму Харківської філії
Строганова Н.О.	з 19.10.2020 – менеджер з туризму; з 01.01.2021 – агент з приймання замовлень на квитки	з 01.12.2017 по 31.07.2020 – агент з організації обслуговування авіап перевезень Дніпропетровської філії
Палкіна А.Л.	з 02.02.2021 по 28.02.2021 – бухгалтер	

#### 4.3. ОБСТАВИНИ, ВСТАНОВЛЕНІ ЗА РЕЗУЛЬТАТОМ РОЗГЛЯДУ СПРАВИ

- (66) З документів тендерної пропозиції ТОВ «Пілот-Україна», а також інформації, отриманої під час розгляду Справи, встановлено, що засновниками ТОВ «Пілот-Україна» є: Парамонова А.І., якій належить 50% статутного капіталу, та Кондрашова О.І., якій належать інші 50% статутного капіталу Відповідача.
- (67) Парамонова А.І. є генеральним директором ТОВ «Пілот-Україна», а Кондрашова О.І. – комерційним директором ТОВ «Пілот-Україна».
- (68) Як встановлено під час розгляду Справи, Парамонова А.І. з 26.10.2009 по 19.08.2020 працювала в ТОВ «Пілот», а з 04.09.2020 призначена на посаду генерального директора ТОВ «Пілот-Україна».
- (69) Кондрашова О.І. з 09.02.2017 по 19.08.2020 працювала в ТОВ «Пілот», а з 02.11.2020 – фінансовий директор (комерційний директор з 01.01.2021) ТОВ «Пілот-Україна».
- (70) Крім того, й інші працівники Відповідача раніше працювали в Заявника.
- (71) Як встановлено під час розгляду Справи, у складі ТОВ «Пілот-Україна» знаходиться 5 осіб, з них 4 – раніше працювали в Заявника.
- (72) Вищезазначені факти перебування посадових осіб Відповідача в трудових відносинах із Заявником підтверджують минулий зв'язок та обізнаність засновників і службових осіб ТОВ «Пілот-Україна» з діяльністю Заявника – ТОВ «Пілот», його позначеннями «Пілот»

у комерційному (фірмовому) найменуванні Заявника та позначенням (логотипом)



(73) Зважаючи на те, що Відповідач був обізнаний про використання Заявником відповідного позначеннями «Пілот» у комерційному (фірмовому) найменуванні Заявника та



позначення (логотипа), дії Відповідача щодо використання схожого позначення «Пілот» у комерційному (фірмовому) найменуванні Відповідача та позначення



(логотип) не можуть бути випадковими, а розраховані на створення умов для сплутування споживачами послуг Заявника з послугами Відповідача.

(74) Позначення, які використовує в господарській діяльності ТОВ «Пілот-Україна» у своєму



комерційному (фірмовому) найменуванні, та позначення (логотип) схожі на позначення, які використовує Заявник у господарській діяльності у своєму комерційному



(фірмовому) найменуванні, та позначення (логотип) (див. табл. 2):

Таблиця 2

Позначення, які використовує Заявник	Позначення, які використовує ТОВ «Пілот-Україна»
«Пілот»	«Пілот-Україна»
	

(75) Отже, Відповідач використовує позначення, схожі на позначення, які раніше почав використовувати в господарській діяльності Заявник, зокрема, встановлена графічна схожість позначень, а саме, графічне написання з урахуванням характеру літер (горизонтальне); вид шрифту (стандартний), розмір літер (літери великі), алфавіт, літерами якого написане слово (кирилиця), колір (білий) та поєднання кольорів (синій, білий, жовтий) тощо.

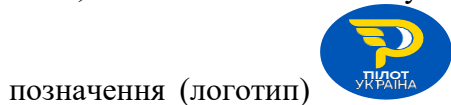
(76) Позначення вважаються схожими настільки, що їх можна сплутати з іншим позначеннями, якщо вони асоціюються з ними в цілому, незважаючи на окрему різницю в елементах.

(77) Під час визначення схожості порівнювані об'єкти повинні розглядатися в цілому. При цьому вирішальне значення має перше зорове враження, яке справляють досліджувані об'єкти. Саме перше зорове сприйняття будь-якого об'єкта найшвидше впливає на свідомість людини.

(78) Відмінність в окремих елементах не має вирішального значення, оскільки споживач зазвичай не має нагоди одночасно порівнювати два або декілька позначень і не розділяє об'єкт на окремі елементи, щоб їх запам'ятати.

(79) Споживач керується загальними, часто нечіткими враженнями про об'єкти, що є засобами індивідуалізації, які він бачив раніше. При цьому в пам'яті залишаються зазвичай відмітні елементи об'єктів.

(80) Отже, позначення «Пілот» у комерційному (фірмовому) найменуванні Відповідача й



позначення (логотип)

та позначення «Пілот» у комерційному (фірмовому)



найменуванні Заявника і позначення (логотип) схожі настільки, що їх можна сплутати за рахунок загальної композиції елементів, графічного вирішення та просторового розміщення основних написів і зображень, використаних шрифтів, загального кольорового вирішення.

(81) Отже, дослідженням сукупності композиційного розміщення та графічного вирішення елементів позначень Заявника та Відповідача, які впливають на формування їх зовнішнього вигляду, встановлено, що такі позначення схожі між собою та мають ідентичне просторове розташування й кольорове забарвлення на площині і схожість позначень.

(82) При цьому використання ТОВ «Пілот-Україна» схожих позначень під час здійснення господарської діяльності може мати на меті досягнення переваг у конкуренції шляхом використання цим товариством чужої ділової репутації та досягнень іншого товариства, яке раніше почало використовувати у своїй господарській діяльності схожі позначення, а саме позначення Заявника.

(83) Аналіз наявної в Комітеті інформації свідчить про те, що Заявник раніше за ТОВ «Пілот-Україна» почав використовувати в господарській діяльності позначення «Пілот» у комерційному (фірмовому) найменуванні товариства та позначення (логотип)



(84) Оскільки Заявник та Відповідач здійснюють основну господарську діяльність на ринку туристичних послуг, надаючи однорідні послуги, та є конкурентами, у випадку одночасного використання Відповідачем і Заявником своїх комерційних найменувань та логотипів, через використання схожих позначень, може виникнути ймовірність сплутування цих товариств споживачами туристичних послуг, що може призвести до змішування діяльності Заявника з діяльністю Відповідача.

(85) Ринок туристичних послуг в Україні, на якому діють Відповідач та Заявник, є конкурентним. Так, в Україні присутня велика кількість суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність на цьому ринку.

(86) З аналізу найменувань та позначень (логотипів) суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність на ринку туристичних послуг (крім Відповідача), встановлено, що вони індивідуальні й не схожі між собою. Зазначені суб'єкти мають назви юридичних осіб та логотипи із чіткою індивідуалізацією, що дозволяє уникнути схожості між ними.

## 5. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

(87) Відповідно до Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності (стаття 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»). Недобросовісною конкуренцією є неправомірне використання позначень (стаття 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»).

- (88) Відповідно до статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» неправомірним є використання імені, комерційного (фірмового) найменування, торговельної марки (знака для товарів і послуг), рекламних матеріалів, оформлення упаковки товарів і періодичних видань, інших позначень без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати їх або схожі на них позначення у господарській діяльності, що призвело чи може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.
- (89) ТОВ «Пілот» здійснює господарську діяльність, використовуючи позначення «Пілот» у своєму комерційному (фірмовому) найменуванні з 1998 року, а позначення (логотип)



– з 2012 року.

- (90) ТОВ «Пілот-Україна» почало здійснювати господарську діяльність з використанням позначенням «Пілот» з 18.08.2020, а позначення (логотипа)



– з листопада 2020 року.

- (91) Отже, Заявник має пріоритет на позначення «Пілот» у своєму комерційному




(фірмовому) найменуванні та позначення (логотип) , які він використовує для власної індивідуалізації під час здійснення господарської (комерційної) діяльності.

- (92) Аналіз вказаних позначень («Пілот»,  та ) свідчить про те, що зазначені позначення схожі за написанням, формою, загальною композицією та використанням схожої гами кольорів.

- (93) Заявник дозволу (згоди) ТОВ «Пілот-Україна» на використання позначень «Пілот» у комерційному (фірмовому) найменуванні Відповідача та позначення (логотипа)



, схожих на позначення «Пілот» у комерційному (фірмовому) найменуванні


ТОВ «Пілот» та позначення (логотипа) , не надавав.

- (94) Отже, Відповідач, використовуючи напрацьовану репутацію Заявника з відповідними позначеннями, може отримати неправомірні переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням, а шляхом використання схожих позначень Заявника.

- (95) Про це свідчить, зокрема, те, що на момент початку використання Відповідачем позначень Заявник вже використовував відповідні позначення та набув на відповідному ринку України розпізнавальної здатності.

- (96) Відповідач не надав Комітету підтвердних документів щодо припинення використання в господарській діяльності позначення «Пілот» у комерційному (фірмовому) найменуванні

Відповідача та позначення (логотипа) , схожих на позначення «Пілот» у


комерційному (фірмовому) найменуванні ТОВ «Пілот» та позначення (логотип) , які використовує Заявник.

- (97) Отже, дії ТОВ «Пілот-Україна» у вигляді неправомірного використання без дозволу (згоди) ТОВ «Пілот» позначення «Пілот» у власному комерційному (фірмовому)

найменуванні та позначення (логотипа)



, схожих на позначення «Пілот» у

комерційному (фірмовому) найменуванні Заявника, та позначення (логотипа) , які Заявник раніше почав використовувати в господарській діяльності, можуть призвести до змішування з діяльністю ТОВ «Пілот», що є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

- (98) Отже, матеріалами справи доведено, що ТОВ «Пілот-Україна» вчинило порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання без дозволу (згоди) ТОВ «Пілот» позначення «Пілот» у комерційному

(фірмовому) найменуванні ТОВ «Пілот-Україна» і позначення (логотипа) , схожих на позначення «Пілот», у комерційному (фірмовому)

найменуванні ТОВ «Пілот», та позначення (логотипа)



, які ТОВ «Пілот» раніше почало використовувати в господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю ТОВ «Пілот».


## 8. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА


- (99) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.
- (100) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Комітету у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції, припинення недобросовісної конкуренції, накладання штрафів.
- (101) Відповідно до статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (102) За інформацією Державної податкової служби України, дохід ТОВ «Пілот-Україна» за 2021 рік становить 121 700 (сто двадцять одна тисяча сімсот) гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169–р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

**ПОСТАНОВИВ:**


1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Пілот-Україна» («Інформація, доступ до якої обмежено») вчинило порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання без дозволу (згоди) товариства з обмеженою відповідальністю «Пілот» («Інформація, доступ до якої обмежено») позначення «Пілот» у комерційному (фірмовому) найменуванні товариства з обмеженою


відповідальністю «Пілот-Україна» і позначення (логотипа) , схожих на позначення «Пілот» у комерційному (фірмовому) найменуванні товариства з обмеженою

відповідальністю «Пілот», та позначення (логотипа) , які товариство з обмеженою відповідальністю «Пілот» раніше почало використовувати в господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю товариства з обмеженою відповідальністю «Пілот».

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Пілот-Україна» штраф у розмірі 6 084 (шість тисяч вісімдесят чотири) грн.

3. Зобов'язати товариство з обмеженою відповідальністю «Пілот-Україна» у двомісячний строк із дня одержання цього рішення припинити порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції шляхом припинення використання позначення

«Пілот» у комерційному (фірмовому) найменуванні й позначення (логотипа) , схожих на позначення «Пілот», у комерційному (фірмовому) найменуванні, та позначення (логотипа)

, які товариство з обмеженою відповідальністю «Пілот» раніше почало використовувати в господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю товариства з обмеженою відповідальністю «Пілот».

4. Товариству з обмеженою відповідальністю «Пілот-Україна» повідомити про виконання зобов'язання, викладеного в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, протягом 5 днів із дня його виконання.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк із дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ольга ПІЩАНСЬКА