



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ
ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

08 листопада 2022 р.

Київ

№ 47-р/тк

Справа № 63/1-01-136-2020

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» та мале підприємство «ЗОЛОЧІВКА» брали участь у торгах «Реконструкція каналізаційного колектора по вул. Набережна і напірного колектора від КНС-1 до КОС в м. Золочів Львівської області (І-ша черга будівництва: каналізаційний колектор по вул. Набережна» (ідентифікатор закупівлі UA-2018-09-21-000970-с), що проводились міським комунальним підприємством «Золочівводоканал».

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в торгах.

За результатами розгляду справи № 63/1-01-136-2022 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» (далі – ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД») та малого підприємства «ЗОЛОЧІВКА» (далі – МП «ЗОЛОЧІВКА») визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» у розмірі 7 638 729,00 грн;
- на МП «ЗОЛОЧІВКА» в розмірі 42 169,00 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України (далі – Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/1-01-136-2020 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» та малим підприємством «ЗОЛОЧІВКА» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання про попередні висновки Першого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.10.2022 № 63-03/148п,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.09.2019 № 63/84-рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-01-75-2019 за ознаками вчинення ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» та МП «ЗОЛОЧІВКА» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини 2 статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікаторами закупівель UA-2018-09-21-000970-с та UA-2018-11-26-002144-с.
- (2) Відповідачам листами від 27.09.2019 № 63-02/3732 (ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД») та від 27.09.2019 № 63-02/3731 (МП «ЗОЛОЧІВКА») надіслано копії розпорядження адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.09.2019 № 63/84-рп/к.
- (3) На виконання розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп (із змінами) Львівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України змінило найменування на Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.
- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.11.2020 № 63/108-рп/к виділено з справи № 63/1-01-75-2019 для окремого розгляду в справі № 63/1-01-136-2020 торги за ідентифікатором закупівлі UA-2018-09-21-000970-с.
- (5) Відповідачам листами від 13.11.2020 № 63-02/4928 (ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД») та від 13.11.2020 № 63-02/4927 (МП «ЗОЛОЧІВКА») надіслано копії розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.11.2020 № 63/108-рп/к.
- (6) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 63/1-01-136-2020 складено подання про попередні висновки від 18.10.2022 № 63-03/148п (далі – Подання про попередні висновки у справі).
- (7) Листом від 20.10.2022 № 63-02/2182 копію Подання про попередні висновки у справі надіслано ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД».
- (8) Згідно з інформацією про відстеження поштового відправлення за треком № 7900069712394, ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» отримало копію Подання про попередні висновки у справі 22.10.2022.

- (9) Листом від 20.10.2022 № 63-02/2181 копію Подання про попередні висновки у справі надіслано МП «ЗОЛОЧІВКА».
- (10) Відповідно до інформації про відстеження поштового відправлення за треком № 7900069712408, МП «ЗОЛОЧІВКА» отримало копію Подання про попередні висновки у справі 22.10.2022.
- (11) МП «ЗОЛОЧІВКА» та ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» не надали своїх зауважень та/або заперечень на зазначене подання.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (12) Товариство з обмеженою відповідальністю «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» (далі – ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД»):
- ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено);
 - місцезнаходження: (інформація, доступ до якої обмежено);
 - основним видом діяльності є (інформація, доступ до якої обмежено).
- (13) Мале підприємство «ЗОЛОЧІВКА» (далі – МП «ЗОЛОЧІВКА»):
- ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено);
 - місцезнаходження (інформація, доступ до якої обмежено);
 - основним видом діяльності є (інформація, доступ до якої обмежено).
- (14) Отже, ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» та МП «ЗОЛОЧІВКА» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (15) Міським комунальним підприємством «Золочівводоканал» (далі – Замовник) в системі електронних публічних закупівель оголошено проведення відкритих торгів за ідентифікатором закупівлі UA-2018-09-21-000970-с на закупівлю «Реконструкція каналізаційного колектора по вул. Набережна і напірного колектора від КНС-1 до КОС в м. Золочів Львівської області (І-ша черга будівництва: каналізаційний колектор по вул. Набережна» (далі – Торги):
- очікувана вартість: 17 466 106 грн (з ПДВ);
 - процедура: відкриті торги;
 - подання пропозицій: до 08.10.2018;
 - аукціон: 09.10.2018;
 - завершення: 04.12.2018;
 - згідно з реєстром пропозицій (дата розкриття: 20.11.2018), свої пропозиції подали:

Таблиця 1

№	Найменування учасника	Початкова пропозиція з ПДВ, грн	Кінцева пропозиція з ПДВ, грн

1	ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД»	14 300 000	14 300 000
2	МП «ЗОЛОЧІВКА»	13 900 000	13 900 000
3	ПП «Теплогазбуд»	13 890 000	13 890 000

- відповідно до протоколу розгляду пропозицій конкурсних торгів пропозиції ПП «Теплогазбуд» та МП «ЗОЛОЧІВКА» дискваліфіковано, відповідно, найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» з ціною пропозицією 14 300 000 грн. з ПДВ та підписано договір від 04.12.2018 № 04/12-18.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (16) Аналіз матеріалів справи свідчить про наявність узгодженої поведінки ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» та МП «ЗОЛОЧІВКА» під час підготовки й участі в Торгах, що підтверджується таким.

4.1. Спільність ІР-адреси

- (17) Згідно з інформацією, яку надало державне підприємство «ПРОЗОРРО» листом від 18.06.2019 № 206/1884/03, ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» та МП «ЗОЛОЧІВКА» заходили в аукціон з однієї і тієї ж ІР-адреси:

- ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» заходило в аукціон з ІР-адреси: ІР-адреса 1;
 - МП «ЗОЛОЧІВКА» заходило в аукціон з ІР-адреси: ІР-адреса 1.
- Тобто, Відповідачі заходили в аукціон з однієї ІР-адреси: ІР-адреса 1.

- (18) Відповідно до інформації, яку надали:

- ТОВ «Закупки. Пром. УА» листом від 26.07.2019 № 896/07: ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» подавало свої пропозиції для участі в Торгах з ІР-адреси: ІР-адреса 1;
- ТОВ «Держзакупівлі онлайн» листом від 06.05.2019 № 060519-4: МП «ЗОЛОЧІВКА» подавало свої пропозиції для участі в Торгах з ІР-адреси: ІР-адреса 1.

Отже, учасники подавали свої пропозиції з однієї ІР-адреси: ІР-адреса 1.

- (19) Проаналізувавши інформацію, яку надав Інтернет-провайдер ТОВ «Центр сервісного обслуговування» листом від 18.07.2019 № 27, встановлено що ІР-адреса: ІР-адреса 1, відповідно до договору від 01.09.2015 № 2878/6617, надана в користування лише ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД».

- (20) Вхід МП «ЗОЛОЧІВКА» в систему електронних закупівель «Prozorro» та подання на електронний майданчик пропозиції щодо участі в Торгах з ІР-адреси, яка належить іншому учаснику Торгів – ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД», свідчить про спільну підготовку й участь Відповідачів у Торгах.

4.2. Властивості файлів

- (21) Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Відповідачами до електронної системи закупівель «Prozorro» встановлено, що файли ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» та МП «ЗОЛОЧІВКА» створені за допомогою однієї і тієї ж моделі сканера та програми:

Таблиця 2

Тип завантаженого документа	Параметри з якими завантажував документи для участі в закупівлі ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД»	Параметри з якими завантажував документи для участі в закупівлі МП «ЗОЛОЧІВКА»
Гарантійні листи на виконані роботи	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)
Гарантійні листи на сплату податку	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)
Кошторисні розрахунки	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)
Листи згоди на обробку персональних даних	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)
Довідка про матеріально технічну базу	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)
Статути	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)
Довідка про субпідряд	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)
Довідка про аналогічні виконані роботи	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)
Договір оренди	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4	Програма: CanonMF 410 Series

	efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)	Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)
Довідка про наявність кваліфікованих спеціалістів	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)
Штатний розпис	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)
Довідка Банк	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)
Довідка про вартість	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)
Витяг єдиний податок	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)
Дефектний акт	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)
Техпаспорти	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)	Програма: CanonMF 410 Series Виробник: AdobePSL 1.4 efor Canon Версія: 1,4 (Fkrobat 5.x)

- (22) Отже, подання ТОВ «ЗОЛОЧИВАГРОБУД» та МП «ЗОЛОЧИВКА» у складі пропозицій документів зі спільними властивостями файлів свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та/або спільну підготовку до участі в Торгах.

4.3. Аналіз договірних цін

- (23) ТОВ «ЗОЛОЧИВАГРОБУД» та МП «ЗОЛОЧИВКА» у складі пропозицій на Торги подали розрахунок «Договірна ціна», який розроблено в програмному комплексі АВК-5 (3.3.2).
- (24) Встановлено, що в «Договірній ціні» Відповідачів розміри витрат за нижченаведеними статтями, в цілому прями витрати та прибуток і кошти

покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій є однаковими:

Таблиця 3

Найменування витрат	ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРО БУД» у тис. грн	МП «ЗОЛОЧІВКА» в тис. грн
Заробітна плата	310,201	310,201
Вартість експлуатації будівельних машин і механізмів	417,247	417,247
Загальновиробничі витрати	196,631	196,631
Прибуток	160,611	160,611
Кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій	15,961	15,961

- (25) Зазначені в таблиці 3 обставини не могли виникнути випадково, оскільки, наведені витрати та прибуток залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання.
- (26) Згідно зі статтею 42 Господарського Кодексу України підприємство - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (27) Отже, здійснення розрахунків розміру прибутку Відповідачі мали здійснювати самостійно, з огляду на власні економічні досягнення та прагнення щодо одержання прибутку.
- (28) Проте ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» та МП «ЗОЛОЧІВКА» зазначили абсолютно однаковий розмір прибутку, що свідчить про відсутність між ними конкуренції, зокрема, під час підготовки й участі в Торгах.
- (29) Такі особливості під час формування витрат, не є природними і не можуть виникнути випадково під час формування цін, оскільки, такі витрати залежать від зовнішніх факторів, зокрема, таких як дії інших суб'єктів господарювання (продавців), розміру їх прибутку, вартості грошей.
- (30) Визначення Відповідачами ідентичних зазначених вище витрат могло мати місце лише за умов обміну інформацією під час підготовки до Торгів, що свідчить про обізнаність щодо цінових пропозицій один одного.
- (31) Отже, зазначене виключає можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Відповідачів готувалися кожним з них окремо, без обміну інформацією між ними, а це у свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі в Торгах, Відповідачі діяли узгоджено.

4.4. Підготовка кошторисів в одному програмному комплексі

- (32) Згідно з вимогами документації Замовника розрахунок ціни пропозиції мав бути наданий у програмному комплексі АВК або у програмному комплексі, який взаємодіє з ним у частині розрахунків договірних цін.
- (33) На виконання вимог тендерної документації Відповідачі у своїй тендерній пропозиції надали розрахунок «Договірна ціна».
- (34) За результатами аналізу зазначених вище документів встановлено, що ТОВ «ЗОЛОЧИВАГРОБУД» та МП «ЗОЛОЧИВКА» розробляли кошторисні розрахунки в одному програмному комплексі АВК-5:
- ТОВ «ЗОЛОЧИВАГРОБУД» розрахунок ціни розробляло в програмному комплексі АВК – 5, у редакції **3.3.2.**;
 - МП «ЗОЛОЧИВКА» розрахунок ціни розробляло в програмному комплексі АВК – 5, у редакції **3.3.2.**
- (35) Також було подано дефектні акти на будівництво:
- ТОВ «ЗОЛОЧИВАГРОБУД»: Дефектний акт розробляло у програмному комплексі АВК – 5 у редакції **3.3.2. № 96_СД_ДФ_2-1-1.**
 - МП «ЗОЛОЧИВКА»: Дефектний акт розробляло у програмному комплексі АВК – 5 у редакції **3.3.2. № 95_СД_ДФ_2-1-1.**
- (36) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Науково виробнича Фірма «АВК Созидатель» листом від 06.02.2019 № 02/06/3-И:
- **МП «ЗОЛОЧИВКА» ніякого відношення ні до ТОВ «Науково виробнича Фірма «АВК Созидатель», ні до жодного з дилерів ТОВ «Науково виробнича Фірма «АВК Созидатель» не має;**
 - ТОВ «ЗОЛОЧИВАГРОБУД» офіційно придбало послугу на встановлення АВК-5 в офіційного дилера – ПП «Строй – Смета», остання редакція, яка була отримана офіційно **АВК-5 3.3.3.1.**
- (37) АВК-5 немає легкого доступу; користувач згідно з договором отримує диск у демонстраційному вигляді, отримує індивідуально для кожного комп'ютера сформовані персональні паролі доступу програми АВК-5.
- (38) Отже, використання МП «ЗОЛОЧИВКА» програмного комплексу АВК-5 (3.3.2) для розрахунку власного кошторису, який офіційно придбаний іншим учасником Торгів – ТОВ «ЗОЛОЧИВАГРОБУД», свідчить про узгодженість дій Відповідачів під час підготовки та участі в Торгах.
- (39) Зазначене виключає можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Відповідачів готувалися кожним з них окремо, без обміну інформацією між ними, а це у свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі в Торгах, Відповідачі діяли узгоджено.

4.5. Господарські відносини

- (40) Згідно з інформацією, наданою листом ПАТ Ощадбанк від 05.02.2019 № 46-07/795/3346БТ, (інформація з обмеженим доступом).
- (41) (інформація з обмеженим доступом).
- (42) Вказаний перерахунок коштів відбувся під час проведення Торгів.
- (43) Наявність господарських відносин вказує на існування спільного середовища ведення господарської діяльності між МП «ЗОЛОЧІВКА» та ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД».

4.6. Наявність комунікації між Відповідачами

- (44) За результатами аналізу інформації, наданої ТОВ «Закупки. Пром. УА» листом від 03.05.2019 № 534/05, ТОВ «Держзакупівлі онлайн» листом від 06.05.2019 № 060519-4 та документів, поданих Відповідачами для участі в Торгах, систематизовано відомості щодо номерів телефонів, які використовували ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» та МП «ЗОЛОЧІВКА» у господарській діяльності та під час участі в Торгах, встановлено, що:
- МП «ЗОЛОЧІВКА» під час реєстрації на електронному майданчику ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн» зазначено контактну особу - директор Особа 1 з номером телефону: **Телефон 1**;
 - ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» під час реєстрації на електронному майданчику ТОВ «Закупки. Пром. УА» зазначено контактну особу - комерційний директор Особа 2 з номером телефону: **Телефон 2**.
- (45) Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «Київстар» листом від 16.03.2020 № 612/02, встановлено, що між номерами телефонів **Телефон 1** та **Телефон 1** протягом 2018-2019 років неодноразово здійснювалися телефонні з'єднання:

Таблиця 4

(Інформація з обмеженим доступом)

- (46) Отже, між МП «ЗОЛОЧІВКА» та ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» здійснювалися телефонні з'єднання до, під час та після проведення Торгів.

4.7. Спільні особливості тендерних пропозицій

- (47) Гарантійний лист щодо захисту довкілля має характерні особливості: заголовок та назва суб'єкта господарювання в обох Відповідачів виділені жирним шрифтом та підкреслені: Гарантійний лист та **ТОВ «Золочівагробуд», МП «Золочівка»**.
- (48) Гарантійний лист на виконанні роботи має характерні особливості в обох Відповідачів: заголовок та назва суб'єкта господарювання виділені жирним шрифтом **ТОВ «Золочівагробуд», МП «Золочівка»** та підкреслені: Гарантійний лист.

- (49) Довідка про відсутність підстав відмови учаснику має характерні особливості в обох Відповідачів:
- у пункті 4, після ініціалів керівників наявний пропуск у вигляді лінії _, після якої в дужках зазначено ПІБ;
 - у пункті 5 зазначається, що відносно ТОВ «ЗОЛОЧИВАГРОБУД» та МП «ЗОЛОЧИВКА» відкрита ліквідаційна процедура, про те зазначена інформація є необґрунтованою, оскільки, ліквідаційна процедура щодо зазначених Відповідачів не була розпочата.
- (50) Подібне оформлення пропозицій не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить про те, що ТОВ «ЗОЛОЧИВАГРОБУД» та МП «ЗОЛОЧИВКА» спільно (узгоджено) готували свої пропозиції для участі в Торгах.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (51) Отже, у ході розгляду справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (52) Наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.
- (53) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо їх участі в Торгах, що підтверджується, зокрема, таким:
- спільністю IP-адреси;
 - властивостями файлів;
 - аналізом договірної ціни;
 - підготовкою кошторисів в одному програмному комплексі;
 - господарськими відносинами;
 - наявністю комунікацій між Відповідачами;
 - спільними особливостями тендерних пропозицій.
- (54) Установлені факти, перераховані в пункті 53 цього рішення, у своїй сукупності не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки й участі в Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (55) Наведені вище обставини щодо наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, їх обізнаність та системність поведінки під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (56) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (57) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який пропонує

найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.

- (58) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (59) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (60) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (61) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визначаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (62) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (63) Отже, встановленими у справі обставинами в їх сукупності доведено, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)) та мале підприємство «ЗОЛОЧІВКА» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Реконструкція каналізаційного колектора по вул. Набережна і напірного колектора від КНС-1 до КОС в м. Золочів Львівської області (І-ша черга будівництва: каналізаційний колектор по вул. Набережна» (ідентифікатор закупівлі UA-2018-09-21-000970-с), проведених міським комунальним підприємством «Золочівводоканал».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (64) Листом від 20.10.2022 № 63-02/2182 копію Подання про попередні висновки у справі надіслано ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД».

- (65) Згідно з інформацією про відстеження поштового відправлення за треком № 7900069712394, ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» отримало копію Подання про попередні висновки у справі 22.10.2022.
- (66) Листом від 20.10.2022 № 63-02/2181 копію Подання про попередні висновки у справі надіслано МП «ЗОЛОЧІВКА».
- (67) Відповідно до інформації про відстеження поштового відправлення за треком № 7900069712408, МП «ЗОЛОЧІВКА» отримало копію Подання про попередні висновки у справі 22.10.2022.
- (68) МП «ЗОЛОЧІВКА» та ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» не надали своїх зауважень та/або заперечень на зазначене подання.
- (69) Інформацію про попередні висновки та інформацію про дату, час та місце розгляду справи № 63/1-01-136-2020 на засіданні Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України відповідно до пунктів 26 і 27 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), розміщено 02.11.2022 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України: <https://westernmtv.amcu.gov.ua/news/informaciya-pro-poperedni-visnovki-u-spravi-631-01-136-2020-ta-yiyi-rozglyad-na-zasidanni-timchasovoyi-administrativnoyi-kolegiyi-amku>.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (70) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи в розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (71) Відповідно до листа ГУ ДПС у Львівській обл. від 15.08.2022 № 6081/5/13-01-18-10 дохід (виручка):
- ТОВ «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2021 рік становив 76 387 300 грн;
 - МП «ЗОЛОЧІВКА» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2021 рік становив 421 700 грн.
- (72) Під час визначення розміру штрафу враховано, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за

ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктами 29, 31 і 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)) та мале підприємство «ЗОЛОЧІВКА» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю – «Реконструкція каналізаційного колектора по вул. Набережна і напірного колектора від КНС-1 до КОС в м. Золочів Львівської області (I-ша черга будівництва: каналізаційний колектор по вул. Набережна» (ідентифікатор закупівлі UA-2018-09-21-000970-с), проведених міським комунальним підприємством «Золочівводоканал».
2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «ЗОЛОЧІВАГРОБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)) штраф у розмірі 7 638 729 (сім мільйонів шістьсот тридцять вісім тисяч сімсот двадцять дев'ять) гривень.
3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на мале підприємство «ЗОЛОЧІВКА» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація, доступ до якої обмежено)) штраф у розмірі 42 169 (сорок дві тисячі сто шістьдесят дев'ять) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня його одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії

Ольга ПІЩАНСЬКА