



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

10 листопада 2022 р.

Київ

№ 253-р

Про перевірку рішення тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України від 12.08.2021 № 97-р/тк у справі № 130-26.13/104-20

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши подання державного уповноваженого від 30.08.2022 № 8-01/13019/168-зв та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ ПЕРЕВІРКИ

- (1) Рішення тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України (далі – Адміністративна колегія Комітету) від 12.08.2021 № 97-р/тк у справі № 130-26.13/104-20 (далі – Рішення № 97-р/тк).

2. ПІДСТАВИ ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ

- (2) Заява товариства з обмеженою відповідальністю «Меркурій Експрес» від 17.09.2021 № 128/к (вх. Комітету від 17.09.2021 № 8-01/13019) (далі – Заява).

3. ЗАЯВНИК

- (3) Товариство з обмеженою відповідальністю «Меркурій Експрес» (далі – ТОВ «Меркурій Експрес», Заявник, Товариство) (ідентифікаційний код юридичної особи ██████████, вул. ██████████).

4. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ З ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

- (4) Розпорядженням першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 30.09.2021 № 02/256-р, Заяву ТОВ «Меркурій Експрес» про перевірку Рішення № 97-р/тк прийнято до розгляду, про що повідомлено Заявника листом від 01.10.2021 № 210-29/02-14249.
- (5) За результатами розгляду Заяви першим заступником Голови Комітету – державним уповноваженим складено подання від 26.11.2021 № 8-01/13019/546-зв про перевірку Рішення № 97-р/тк.
- (6) Відповідно до доручення Голови Комітету від 15.07.2022 № 13-01/182 державним уповноваженим з перевірки Рішення № 97-р/тк призначено державного уповноваженого Комітету Ольгу Нечитайло.
- (7) За результатами розгляду Заяви та аналізу матеріалів справи № 130-26.13/104-20 державним уповноваженим Комітету Ольгою Нечитайло складено подання від 30.08.2022 № 8-01/13019/168-зв про перевірку Рішення № 97-р/тк.

5. РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

- (8) У резолютивній частині Рішення № 97-р/тк Адміністративна колегія Комітету постановила:

«1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Меркурій Експрес»

() вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України про надання інформації від 12.03.2020 № 130-29/06-3610 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Меркурій Експрес» (м. Київ) штраф у розмірі 82 600 (вісімдесят дві тисячі шістсот) гривень».

- (9) Листом від 18.08.2021 № 130-26.13/02-12232 на адресу ТОВ «Меркурій Експрес» направлено копію Рішення № 97-р/тк, зазначений лист ТОВ «Меркурій Експрес» отримано 25.09.2021.

6. ДОВОДИ ЗАЯВНИКА

- (10) ТОВ «Меркурій Експрес» у своїй Заяві про перевірку Рішення № 97-р/тк зазначає, що не погоджується з висновком Адміністративної колегії Комітету про вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету у встановлений ним строк.
- (11) Заявник стверджує: *«Вимогу від АМК України від 12.03.2020 року наше Товариство не отримувало взагалі».*
- (12) Товариство вважає, що Адміністративною колегією Комітету не враховані докази, надані ТОВ «Меркурій Експрес», що, на думку Товариства, підтверджують факт неотримання вимоги державного уповноваженого Комітету від 12.03.2020 № 130-29/06-3610, а саме:
- заява уповноваженої особи на отримання поштових відправлень Чапліц І.А. від 16.03.2020 про надання відпустки з 16.03.2020 по 03.04.2020 без збереження заробітної плати у зв'язку з карантинном;
 - наказ ТОВ «Меркурій Експрес» від 16.03.2020 № МЕ000000001-МЕ-0000040 про надання Чапліц І.А. відпустки без збереження заробітної плати на період з 16.03.2020 по 03.04.2020;
 - звіт Товариства про суми нарахованої заробітної плати (доходу, грошового забезпечення, допомоги, компенсації) застрахованих осіб та суми нарахованого єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування за березень 2020 року.
- (13) Також Заявником надано роздруківку з офіційного вебсайту АТ «Укрпошта» (зі сторінки відстежень міжнародних відправлень та відправлень по Україні – <https://track.ukrposhta.ua>) з інформацією про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303509050042, згідно з якою 08.07.2020 вимога знаходилась у точці видачі / доставки та була вручена 09.07.2020.
- (14) У Заяві ТОВ «Меркурій Експрес» зазначає: *«На нашу думку АТ «Укрпошта» з метою невизнання свого порушення щодо правил доставки кореспонденції, просто надає недостовірну інформацію».*
- (15) У зв'язку із цим, ТОВ «Меркурій Експрес» просить перевірити Рішення № 97-р/тк та винести рішення про скасування та припинення провадження у справі, а в разі залишення Рішення № 97-р/тк без змін, розстрочити сплату штрафу на один рік.

7. ПЕРЕВІРКА РІШЕННЯ

- (16) За результатами перевірки Рішення № 97-р/тк та аналізу матеріалів справи № 130-26.13/104-20 (далі – Справа) встановлено таке.

- (17) У зв'язку зі здійсненням заходів державного контролю з виявлення порушень законодавства про захист економічної конкуренції у сфері надання послуг поштового зв'язку (послуг із передплати й доставки друкованих періодичних видань на території України), керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» на адресу ТОВ «Меркурій Експрес» (████████████████████), що вказана в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, було надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 12.03.2020 № 130-29/06-3610 про надання інформації (далі – Вимога).
- (18) Згідно з Вимогою Товариству необхідно було надати Комітету інформацію та копії документів у 15-денний строк з дня отримання Вимоги.
- (19) У Вимозі ТОВ «Меркурій Експрес» повідомлялось про обов'язковість виконання вимоги органу Комітету у визначені строки відповідно до статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (20) Також у Вимозі повідомлялось, що згідно з пунктами 13, 14 і 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього Закону.
- (21) Отже, ТОВ «Меркурій Експрес» було проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (22) Зі змісту описово-мотивувальної частини Рішення № 97-р/тк вбачається, що Вимогу отримано уповноваженим представником ТОВ «Меркурій Експрес» Чапліц І.А. **17.03.2020**, що підтверджується даними рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за № 0303509050042, а також інформацією, наданою АТ «Укрпошта (листи від 09.07.2020 № 33-Б-7243 та від 08.12.2020 № 33-М-11404, які знаходяться в матеріалах Справи).
- (23) Отже, останній день строку надання ТОВ «Меркурій Експрес» інформації на Вимогу припадав на **01.04.2020**.
- (24) Проте, у встановлений у Вимозі строк, запитувана інформація від ТОВ «Меркурій Експрес» до Комітету не надходила. Також Товариство не зверталось до Комітету з клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу.
- (25) У зв'язку із цим, розпорядженням першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 12.11.2020 № 02/311-р розпочато розгляд Справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 12.03.2020 № 130-29/06-3610 у встановлений ним строк. За результатами розгляду вказаної справи Адміністративною колегією Комітету прийнято Рішення № 97-р/тк.
- (26) З матеріалів Справи вбачається, що під час розслідування у Справі Комітетом вжиті належні заходи, спрямовані на всебічне, повне й об'єктивне з'ясування дійсних обставин Справи.
- (27) Так, факт отримання уповноваженою особою ТОВ «Меркурій Експрес» Вимоги підтверджується інформацією, які була надана АТ «Укрпошта» (листи від 09.07.2020 № 33-Б-7243 та від 08.12.2020 № 33-М-11404, які знаходяться в матеріалах Справи), зокрема, АТ «Укрпошта» повідомило Комітет, що рекомендований лист № 0303509050042 (Вимога) вручений уповноваженій особі на одержання поштових відправлень ТОВ «Меркурій Експрес» Чапліц І.А. 17.03.2020 під підпис на підставі довіреності, та

надало копії таких підтверджувальних документів:

- заяву на доставку/ вручення поштових відправлень, періодичних друкованих видань ТОВ «Меркурій Експрес»;
- довіреність ТОВ «Меркурій Експрес» із зазначенням уповноважених осіб на одержання поштових відправлень;
- накладну від 17.03.2020 № 35 про одержання уповноваженою особою ТОВ «Меркурій Експрес» Чапліц І.А. рекомендованого відправлення № 0303509050042.

- (28) Отже, матеріалами Справи підтверджується факт отримання уповноваженою особою Товариства Вимоги саме 17.03.2020.
- (29) Разом із тим інформацію на Вимогу у встановлений строк, а саме 01.04.2020, ТОВ «Меркурій Експрес» до Комітету не подало.
- (30) Положенням статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» встановлено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.
- (31) Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (32) Згідно із частиною першою статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (33) Матеріалами Справи доведено, що ТОВ «Меркурій Експрес» вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на Вимогу державного уповноваженого Комітету у встановлений ним строк.

8. СПРОСТУВАННЯ ДОВОДІВ ЗАЯВНИКА

- (34) Заперечення Товариством факту отримання уповноваженою особою Вимоги спростовується доказами, які були надані АТ «Укрпошта» (листи від 09.07.2020 № 33-Б-7243 та від 08.12.2020 № 33-М-11404, що знаходяться в матеріалах Справи).
- (35) У Комітеті відсутні підстави для неврахування інформації, наданої АТ «Укрпошта».
- (36) У той же час, надані ТОВ «Меркурій Експрес» документи, а саме: заява уповноваженої особи на отримання поштових відправлень Чапліц І.А. від 16.03.2020 про надання відпустки з 16.03.2020 по 03.04.2020 без збереження заробітної плати у зв'язку з карантинном; наказ ТОВ «Меркурій Експрес» від 16.03.2020 № МЕ000000001-МЕ-0000040 про надання Чапліц І.А. відпустки без збереження заробітної плати на період з 16.03.2020

по 03.04.2020; звіт Товариства про суми нарахованої заробітної плати (доходу, грошового забезпечення, допомоги, компенсації) застрахованих осіб та суми нарахованого єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування за березень 2020 року, не підтверджують обставин, які могли б свідчити про неможливість отримання уповноваженою особою Товариства Чапліц І.А. Вимоги 17.03.2020.

- (37) Товариство зауважує, що *«згідно із офіційного сайту ДП «УКРПОШТА» www.ukrposhta.ua розділ «Трекінг» track.ukrposhta.ua міститься інформація, що поштове відправлення № 0303509050042 08.07.2020 року це знаходилось у місці видачі та 09.07.2020 року було вручено адресату <...> Тобто, має місце суперечлива інформація ДП «УКРПОШТА» щодо зазначеного поштового відправлення, що це раз підтверджує той факт, що це поштове відправлення не було вручено 17.03.2020 року та взагалі не зрозуміло, коли саме воно було вручено та чи вручено взагалі».*
- (38) Слід зазначити, що контроль за дотриманням уповноваженими особами правил (порядку) поводження з поштовою кореспонденцією, яка адресована Товариству є суб'єктивною поведінкою ТОВ «Меркурій Експрес», що не усуває факту вчинення Товариством порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (39) Як вбачається з пояснень АТ «Укрпошта», викладених у листі від 08.12.2020 № 33-М-11404 (вх. Комітету № 8-02/1299-КІ від 11.12.2020), інформація про вручення Товариству 09.07.2020 рекомендованого поштового відправлення № 0303509050042 (Вимога) *«створена працівниками відділення поштового зв'язку № 57 м. Київ помилково».* Крім того, АТ «Укрпошта» зауважило, що *«корпоративний сайт є інформаційним ресурсом, який створений для покращення сервісу користувачів послуг поштового зв'язку України <...> інформація про пересилання поштових відправлень на сайті Укрпошти не є належним доказом вручення поштових відправлень».*
- (40) Факт отримання уповноваженою особою ТОВ «Меркурій Експрес» Вимоги 17.03.2020 підтверджується відповідними документами, що були надані АТ «Укрпошта» (листи від 09.07.2020 № 33-Б-7243 та від 08.12.2020 № 33-М-11404, які знаходяться в матеріалах Справи), а саме:
- заява на доставку / вручення поштових відправлень, періодичних друкованих видань ТОВ «Меркурій Експрес»;
 - довіреність ТОВ «Меркурій Експрес» із зазначенням уповноважених осіб на одержання поштових відправлень;
 - накладна від 17.03.2020 № 35 про одержання уповноваженою особою ТОВ «Меркурій Експрес» Чапліц І.А. рекомендованого відправлення № 0303509050042.
- (41) Таким чином, матеріалами Справи підтверджується, а доводами Заявника не спростовується факт отримання 17.03.2020 уповноваженою особою ТОВ «Меркурій Експрес» Вимоги.
- (42) Не подавши у встановлений строк інформації на Вимогу Товариство вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

9. ПОДАННЯ ПРО ПЕРЕВІРКУ РІШЕННЯ

- (43) За результатами розгляду Заяви й аналізу матеріалів Справи першим заступником Голови Комітету – державним уповноваженим складено подання від 26.11.2021 № 8-01/13019/546-зв про перевірку Рішення № 97-р/тк (далі – Подання про перевірку-1), копію якого листом від 30.11.2021 № 210-29/02-17127 направлено ТОВ «Меркурій Експрес».
- (44) Зазначений лист вручено ТОВ «Меркурій Експрес» 13.12.2021, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0303514658270.
- (45) ТОВ «Меркурій Експрес» не надало своїх пропозицій та/або зауважень до Подання про перевірку-1.

- (46) Державним уповноваженим Комітету Ольгою Нечитайло складено подання від 30.08.2022 № 8-01/13019/168-зв про перевірку Рішення № 97-р/тк (далі – Подання про перевірку-2).
- (47) Листом від 30.08.2022 № 210-20.6/08-3559 копію Подання про перевірку-2 направлено на адресу ТОВ «Меркурій Експрес». Товариство отримало вказаний лист 06.09.2022, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 0303515122454.
- (48) ТОВ «Меркурій Експрес» не надало своїх пропозицій та/або зауважень до Подання про перевірку-2.

10. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАЛИШЕННЯ РІШЕННЯ БЕЗ ЗМІН

- (49) Відповідно до частини першої статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підставами для зміни, скасування чи визнання недійсними рішень органів Антимонопольного комітету України є:
- неповне з'ясування обставин, які мають значення для справи;
 - недоведення обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими;
 - невідповідність висновків, викладених у рішенні, обставинам справи;
 - заборона концентрації відповідно до Закону України «Про санкції»;
 - порушення або неправильне застосування норм матеріального чи процесуального права.
- (50) Згідно із частиною другою статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення або неправильне застосування норм процесуального права може бути підставою для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення тільки за умови, якщо це порушення призвело до прийняття неправильного рішення.
- (51) За результатами перевірки Рішення № 97-р/тк та аналізу матеріалів Справи встановлено, що Адміністративною колегією Комітету під час прийняття Рішення № 97-р/тк було повною мірою з'ясовано та доведено обставини, які мають значення для Справи, висновки, викладені в Рішенні № 97-р/тк, відповідають обставинам Справи, норми матеріального та процесуального права застосовані правильно.
- (52) Отже, підстави, передбачені статтею 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції», для зміни, скасування чи визнання недійсним Рішення № 97-р/тк, відсутні.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 57 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 45 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Рішення тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України від 12.08.2021 № 97-р/тк у справі № 130-26.13/104-20 залишити без змін.

Головуюча –
заступник Голови Комітету –
державний уповноважений

Анжеліка КОНОПЛЯНКО