



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

28 жовтня 2022 р.

Київ

№ 42-р/тк

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

З метою здійснення контролю щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції на ринках електричної енергії Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) надіслав товариству з обмеженою відповідальністю «Енерджи» (далі – ТОВ «Енерджи», Товариство) вимогу в.о. Голови Комітету – державного уповноваженого від 14.06.2021 № 128-29/06-9010 (далі – Вимога) про надання інформації, у якій зазначалося про необхідність надання інформації у 7-денний строк із дня отримання Вимоги.

ТОВ «Енерджи» не надало Комітету інформацію на Вимогу в установлений строк.

У зв'язку із цим розпочато справу № 128-26.13/197-21 про порушення ТОВ «Енерджи» законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатом розгляду справи № 128-26.13/197-21 такі дії ТОВ «Енерджи» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу в.о. Голови Комітету – державного уповноваженого від 14.06.2021 № 128-29/06-9010 у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 47 064 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 19.10.2022 № 58-ОД, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/197-21 (далі – Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «Енерджи» та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства (далі – Департамент) про попередні висновки від 30.08.2022 № 128-26.13/197-21/173-спр,

### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Енерджи» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу в.о. Голови Комітету – державного уповноваженого від 14.06.2021 № 128-29/06-9010 у встановлений ним строк.

## **2. ВІДПОВІДАЧ**

- (2) ТОВ «Енерджи» (*Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (3) Основним видом діяльності ТОВ «Енерджи» є (*Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (4) Тобто Товариство є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (5) Листом Комітету від 14.06.2021 № 128-29/06-9010 надіслано вимогу в. о. Голови Комітету – державного уповноваженого про надання інформації до ТОВ «Енерджи».
- (6) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 15.12.2021 № 01/355-р розпочато розгляд справи № 128-26.13/197-21 за ознаками вчинення ТОВ «Енерджи» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу в. о. Голови Комітету – державного уповноваженого від 14.06.2021 № 128-29/06-9010 у встановлений ним строк.
- (7) Листом Комітету від 15.12.2021 № 128-26.13/01-18028 (далі – Лист) ТОВ «Енерджи» надіслано копію розпорядження державного уповноваженого Комітету від 15.12.2021 № 01/355-р (далі – Розпорядження) про початок розгляду справи № 128-26.13/197-21.
- (8) Листом Товариства від 11.01.2022 № 001\_2022 (вх. Комітету № 8-01/431 від 13.01.2022) надано інформацію про результати розгляду Листа та Розпорядження.
- (9) Листом Комітету від 13.07.2022 № 128-26.13/01-2695 надіслано вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого про надання інформації до АТ «Укрпошта».
- (10) Листом від 16.07.2022 № 103.003.-4099-22 (вх. Комітету № 8-01/5075 від 18.07.2022 та № 8-01/329-кі від 21.07.2022) АТ «Укрпошта» надало інформацію на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 13.07.2022 № 128-26.13/01-2695.
- (11) Листом Комітету від 06.09.2022 № 128-26.13/01-3806 Товариству надіслано подання про попередні висновки у справі від 30.08.2022 № 128-26.13/197-21/173-спр та запропоновано надати міркування, пропозиції або заперечення до нього.
- (12) Листом від 30.09.2022 № 006\_2022 (вх. Комітету № 8-01/7479 від 04.10.2022) Товариство надало пояснення на подання про попередні висновки у справі.

## **4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ**

- (13) Комітет здійснює заходи державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції. Із цією метою Комітет збирає та аналізує інформації для виявлення та визначення проблем, наявних на ринку електричної енергії, що перешкоджають конкуренції.
- (14) На підставі доручення Голови Комітету від 16.09.2020 № 13-01/935 та керуючись статтями 7, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», з метою проведення дослідження стану конкуренції на організованих сегментах ринку електричної енергії в торгових зонах Об'єднаної енергетичної системи України та «Острів Бурштинської ТЕС», Комітет надіслав до ТОВ «Енерджи» вимогу в. о. Голови Комітету – державного уповноваженого від 14.06.2021 № 128-29/06-9010 про надання інформації, у якій зазначалося про необхідність надання інформації у 7-денний строк із дня її отримання.

- (15) Одночасно у Вимозі зазначалось, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ними строки та зазначалось, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений вимогою строк – не пізніше кінцевої дати надання відповіді – Товариство має право звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку надання інформації на вимогу, із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений вимогою строк.
- (16) Тобто Відповідач був обізнаний про те, що Вимога Комітету є обов'язковою для виконання Товариством у визначений Комітетом строк.
- (17) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303504586637 представник Товариства отримав Вимогу 26.06.2021.
- (18) Враховуючи зазначене, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 05.07.2021.
- (19) При цьому листом від 02.07.2021 № 014\_2021 (вх. Комітету № 8-01/9942 від 14.07.2021) Товариство надіслало клопотання про продовження терміну надання інформації на Вимогу до 23 липня 2021 року.
- (20) Листом від 16.07.2021 № 128-29/01-10664 Комітет повідомив Товариству, що термін надання інформації на Вимогу продовжено до 22.07.2021 (далі – лист Комітету про продовження терміну надання інформації).
- (21) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303514025390 лист Комітету про продовження терміну надання інформації Товариство отримало 24.07.2021.
- (22) Для з'ясування дійсних обставин отримання Товариством Вимоги Комітет листом від 20.08.2021 № 128-29/01-12418 звернувся до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта»).
- (23) Листом від 03.09.2021 № 103.003.-695-21 (вх. Комітету № 8-01/1395-Кі від 20.09.2021) АТ «Укрпошта» повідомило Комітет, що рекомендовані листи № 0303504586637 (Вимога) та № 0303514025390 (лист Комітету про продовження терміну надання інформації) вручено під підпис уповноваженій особі на одержання пошти ТОВ «Енерджи» на підставі довіреності від 01.03.2021, виданої терміном дії до 31.12.2021.
- (24) З інформації АТ «Укрпошта», наданої листом від 21.07.2022 № 8-01/329-кі, вбачається, що Вимога та лист Комітету про продовження терміну надання інформації вручено уповноваженій особі на одержання пошти ТОВ «Енерджи» 26.06.2021 та 24.07.2021 відповідно.
- (25) Отже, Вимогу та лист Комітету від 16.07.2021 № 128-29/01-10664 про продовження терміну надання інформації отримала особа, уповноважена ТОВ «Енерджи» на одержання поштових відправлень.
- (26) Після отримання Розпорядження ТОВ «Енерджи» листом від 11.01.2022 № 001\_2022 (вх. Комітету № 8-01/431 від 13.01.2022) надало Комітету відповідь на Вимогу та пояснення причин неподання інформації у встановлений Комітетом строк.

## **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (27) На подання про попередні висновки у справі № 128-26.13/197-21 ТОВ «Енерджи» листом від 30.09.2022 № 006\_2022 (вх. Комітету № 8-01/7479 від 04.10.2022)

вказало, що надало пояснення щодо неподання інформації на Вимогу Комітету в листі від 11.01.2022 № 001\_2022 (вх. Комітету № 8-01/431 від 13.01.2022).

- (28) При цьому у вказаному вище листі Товариство визнало факт ненадання інформації на Вимогу Комітету у встановлений ним строк. Ненадання запитуваної Комітетом інформації Товариство пояснило дефіцитом у штаті кваліфікованих співробітників у сфері енергетики та коронавірусною хворобою директора Товариства, на якого покладено усі функції щодо здійснення господарської діяльності ТОВ «Енер Джи». Разом із цим будь-яких доказів щодо зазначеного Товариство не надало.
- (29) Отже, у листі від 11.01.2022 № 001\_2022 (вх. Комітету № 8-01/431 від 13.01.2022) Товариство визнає вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу в. о. Голови Комітету – державного уповноваженого від 14.06.2021 № 128-29/06-9010 у встановлений ним строк.

## **6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ**

- (30) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (31) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (32) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (33) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, що визначені Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (34) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (35) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (36) Отже, доказами, зібраними у справі № 128-26.13/197-21, доводяться висновки Комітету про те, що дії ТОВ «Енерджи», які полягають у неподанні інформації Антимонопольному комітету України на вимогу в. о. Голови Комітету – державного уповноваженого від 14.06.2021 № 128-29/06-9010 у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (37) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (38) Відповідно до Звіту про фінансові результати за 2021 рік дохід ТОВ «Енерджи» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) становив (*Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (39) Під час визначення розміру штрафу враховано таке:
- порушення Товариством законодавства про захист економічної конкуренції виявлено вперше;
  - Товариство визнало факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
  - Товариство надало інформацію в повному обсязі під час розгляду Справи.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

## **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Енерджи» (*Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу в. о. Голови Комітету – державного уповноваженого від 14.06.2021 № 128-29/06-9010 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Енерджи» штраф у розмірі 47 064 (сорок сім тисяч шістьдесят чотири) гривні.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга ПІЩАНСЬКА