



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

01 листопада 2022 р.

Київ

№ 44-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВ «Красвид+», ТОВ «Інтервал буд», ТОВ «БВК «Альтера» і ТОВ «Прспект будцентр» подали тендерні пропозиції для участі в торгах на закупівлю (далі разом – Процедура закупівель або Торги):

- «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводила [інформація з обмеженим доступом], ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом] (далі – Процедура закупівлі-1);
- «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводила [інформація з обмеженим доступом], ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом] (далі – Процедура закупівлі-2);
- «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводила [інформація з обмеженим доступом], ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом] (далі – Процедура закупівлі-3);
- «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводив [інформація з обмеженим доступом], ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом] (далі – Процедура закупівлі-4);
- «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводила [інформація з обмеженим доступом], ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом] (далі – Процедура закупівлі-5);
- «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводило [інформація з обмеженим доступом], ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом] (далі – Процедура закупівлі-6);
- «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводила [інформація з обмеженим доступом], ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом] (далі – Процедура закупівлі-7);
- «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводила [інформація з обмеженим доступом], ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом] (далі – Процедура закупівлі-8);
- «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводила [інформація з обмеженим доступом], ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом] (далі – Процедура закупівлі-9);
- «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводила [інформація з обмеженим доступом], ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом] (далі –

Процедура закупівлі-10).

При цьому ТОВ «Краєвид+», ТОВ «Інтервал буд», ТОВ «БВК «Альтера» і ТОВ «Проспект будцентр» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 72/60/81-рп/к.20 такі дії ТОВ «Краєвид+», ТОВ «Інтервал буд», ТОВ «БВК «Альтера» і ТОВ «Проспект будцентр» визнано порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ТОВ «Краєвид+» – у розмірі 2 379 993,00 грн;

на ТОВ «Інтервал буд» – у розмірі 679 998,00 грн;

на ТОВ «БВК «Альтера» – у розмірі 3 049 956,00 грн;

на ТОВ «Проспект будцентр» – у розмірі 1 019 997,00 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 72/60/81-рп/к.20 про порушення ТОВ «Краєвид+», ТОВ «Інтервал буд», ТОВ «БВК «Альтера» і ТОВ «Проспект будцентр» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Шостого відділу досліджень та розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.09.2022 № 60-03/95п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Територіальне управління Державного бюро розслідувань, розташоване в місті Києві (далі – ТУ ДБР у м. Києві) листами від 22.06.2020 № 11-15030/04-2020вих (вх. № 60-01/2328 від 23.06.2020), від 15.09.2020 № 11-21660/04-2020вих (вх. № 60-01/1216кі від 21.09.2020), від 17.09.2020 № 11-21932/04-2020вих (вх. № 60-01/3445 від 17.09.2020) надало матеріали, здобуті під час проведення ряду слідчих (розшукових) дій під час здійснення досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42019110330000011 від 01.02.2019, які можуть свідчити про порушення учасниками процедур закупівель, проведених різними суб'єктами господарювання в період 2018 – 2019 років, законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, та надало дозвіл на розголошення відомостей досудового розслідування в частині, необхідній для виконання дослідження за вказаними фактами.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 24.09.2020 № 60/81-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 72/60/81-рп/к.20 за ознаками вчинення ТОВ «Краєвид+», ТОВ «Інтервал буд», ТОВ «БВК «Альтера» і ТОВ «Проспект будцентр» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (3) Листами від 24.09.2020 № 60-02/5340, від 24.09.2020 № 60-02/5341, від 24.09.2021

№ 60-02/5339, від 24.09.2021 № 60-02/5342 ТОВ «Краєвид+», ТОВ «Інтервал буд», ТОВ «БВК «Альтера» і ТОВ «Проспект будцентр», відповідно, надіслано копію Розпорядження.

- (4) Листом від 09.02.2022 № 3071-22/к/11-03-1754/22 (вх. № 60-01/628 від 23.02.2022) ТУ ДБР у м. Києві надало постанову про надання дозволу на розголошення матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42019110330000011 від 01.02.2019, які були надані листами від 22.06.2020 № 11-15030/04-2020вих (вх. № 60-01/2328 від 23.06.2020), від 15.09.2020 № 11-21660/04-2020вих (вх. № 60-01/1216кі від 21.09.2020), від 17.09.2020 № 11-21932/04-2020вих (вх. № 60-01/3445 від 17.09.2020) у поданні про попередні висновки у справі № 72/60/81-рп/к.20 та в рішенні Антимонопольного комітету України або органів Антимонопольного комітету України, під час ознайомлення з ними представниками Відповідачів у справі, під час публікації повної версії рішення у справі № 72/60/81-рп/к.20 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України або органів Антимонопольного комітету України.
- (5) Листами від 14.09.2022 № 60-02/2732, від 14.09.2022 № 60-02/2730, від 14.09.2022 № 60-02/2733, від 14.09.2022 № 60-02/2731 ТОВ «Краєвид+», ТОВ «Інтервал буд», ТОВ «БВК «Альтера» і ТОВ «Проспект будцентр», відповідно, надіслано копію подання з попередніми висновками від 12.09.2022 № 60-03/95п (далі – Подання).
- (6) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515086083, лист від 14.09.2022 № 60-02/2730 повернено з позначкою «фірма не значиться».
- (7) Згідно з рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення №№ 0303515086105, 0303515086113, 0303515086091, листи від 14.09.2022 № 60-02/2732, від 14.09.2022 № 60-02/2733, від 14.09.2022 № 60-02/2731 повернено з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (8) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями) (далі – Правила розгляду справ), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 26.10.2022 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 72/60/81-рп/к.20.
- (9) Зауважень або заперечень ТОВ «Краєвид+», ТОВ «Інтервал буд», ТОВ «БВК «Альтера» і ТОВ «Проспект будцентр» до змісту Подання не надали.

2. Відповідачі

- (10) Відповідачами у справі № 72/60/81-рп/к.20 (далі – Справа) є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):
 - (а) товариство з обмеженою відповідальністю «Краєвид+», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Краєвид+»). Адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом].

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі –

ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «Краєвид+» є [інформація з обмеженим доступом];

- (б) товариство з обмеженою відповідальністю «Інтервал буд», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Інтервал буд»). Адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом].

Основним видом діяльності ТОВ «Інтервал буд» є [інформація з обмеженим доступом];

- (в) товариство з обмеженою відповідальністю «БВК «Альтера», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «БВК «Альтера»). Адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом].

Основним видом діяльності ТОВ «БВК «Альтера» є [інформація з обмеженим доступом];

- (г) товариство з обмеженою відповідальністю «Проспект будцентр», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Проспект будцентр»). Адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом].

Основним видом діяльності ТОВ «Проспект будцентр» є [інформація з обмеженим доступом].

Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

3.1. Інформація про торги

3.1.1. Інформація щодо Процедури закупівлі-1

- (11) [інформація з обмеженим доступом] (далі – Замовник-1), провела процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «[інформація з обмеженим доступом]», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» [інформація з обмеженим доступом]. Очікувана вартість закупівлі становить 2 800 000,00 грн.
- (12) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-1 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Краєвид+». Тендерна пропозиція завантажена 06.11.2018 о 14.08, 14.15;
- ТОВ «Інтервал буд». Тендерна пропозиція завантажена 07.11.2018 о 09.09, 09.10, 09.12.
- (13) Процедура електронних торгів розпочалася 08 листопада 2018 року об 11 год 36 хв та завершилася 08 листопада 2018 року об 11 год 57 хв.
- (14) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на [інформація з обмеженим доступом]:

| № п/п | Найменування учасника | Тендерна пропозиція, грн без ПДВ | |
|-------|-----------------------|----------------------------------|--------------|
| | | Початкова | Кінцева |
| 1 | ТОВ «Краєвид+» | 2 787 519,64 | 2 787 519,64 |
| 2 | ТОВ «Інтервал буд» | 2 779 670,12 | 2 779 670,12 |

- (15) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Інтервал буд».
- (16) Із ТОВ «Інтервал буд» Замовник-1 уклав договір від 20.11.2018 № 294КЕС на загальну суму 2 779 670,12 грн без ПДВ.

3.1.2. Інформація щодо Процедури закупівлі-2

- (17) Замовник-1 провів процедуру відкритих електронних торгів за предметом «[інформація з обмеженим доступом]», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – [інформація з обмеженим доступом]. Очікувана вартість закупівлі становить 1 574 625,00 грн.
- (18) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-2 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Краєвид+». Тендерна пропозиція завантажена 10.05.2018 15.07, 15.11;
- ТОВ «Інтервал буд». Тендерна пропозиція завантажена 11.05.2018 о 17.41, 18.20, 22.55 - 22.58, 23.26, 23.33.
- (19) Процедура електронних торгів розпочалася 14 травня 2018 року о 15 год. 26 хв. та завершилася 14 травня 2018 року о 15 год. 47 хв.
- (20) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на [інформація з обмеженим доступом]:

| № п/п | Найменування учасника | Тендерна пропозиція, грн без ПДВ | |
|-------|-----------------------|----------------------------------|--------------|
| | | Початкова | Кінцева |
| 1 | ТОВ «Краєвид+» | 1 510 975,00 | 1 463 736,25 |
| 2 | ТОВ «Інтервал буд» | 1 462 734,00 | 1 462 734,00 |

- (21) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Інтервал буд».
- (22) Із ТОВ «Інтервал буд» Замовник-1 уклав договір від 29.05.2018 № 98КЕС на загальну суму 1 462 734,00 грн без ПДВ.

3.1.3. Інформація щодо Процедури закупівлі-3

- (23) Замовник-1 провів процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «[інформація з обмеженим доступом]», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» [інформація з обмеженим доступом]. Очікувана вартість закупівлі становить 3 200 000,00 грн.
- (24) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-3 свої тендерні пропозиції завантажили такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Краєвид+». Тендерна пропозиція завантажена 04.10.2018 о 18.07, 18.11;
- ТОВ «Перспект будцентр». Тендерна пропозиція завантажена 04.10.2018 об 11.52, 16.02, 05.10.2018 о 10.00, 10.04.
- (25) Процедура електронних торгів розпочалася 08 жовтня 2018 року о 13 год 44 хв та завершилася 08 жовтня 2018 року о 14 год 05 хв.
- (26) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на [інформація з обмеженим доступом]:

| № п/п | Найменування учасника | Тендерна пропозиція, грн без ПДВ | |
|-------|-------------------------|----------------------------------|--------------|
| | | Початкова | Кінцева |
| 1 | ТОВ «Краєвид+» | 2 867 666,00 | 2 867 666,00 |
| 2 | ТОВ «Перспект будцентр» | 2 850 553,00 | 2 850 553,00 |

- (27) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Перспект будцентр».
- (28) Із ТОВ «Перспект будцентр» Замовник-1 уклав договір від 22.10.2018 № 256КЕС на загальну суму 2 850 553,00 грн без ПДВ.

3.1.4. Інформація щодо Процедури закупівлі-4

- (29) [інформація з обмеженим доступом] (далі – Замовник-2) провів процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «[інформація з обмеженим доступом]», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» [інформація з обмеженим доступом]. Очікувана вартість закупівлі становить 3 639 219,20 грн.
- (30) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-4 свої тендерні пропозиції такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «БВК «Альтера». Тендерна пропозиція завантажена 31.08.2018 о 00.32, 00.38, 00.40;
- ТОВ «Перспект будцентр». Тендерна пропозиція завантажена 31.08.2018 о 10.18, 10.20.
- (31) Процедура електронних торгів розпочалася 03 вересня 2018 року о 14 год 22 хв та завершилася 03 вересня 2018 року о 14 год 43 хв.
- (32) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на [інформація з обмеженим доступом]:

| № п/п | Найменування учасника | Тендерна пропозиція, грн із ПДВ | |
|-------|-------------------------|---------------------------------|--------------|
| | | Початкова | Кінцева |
| 1 | ТОВ «БВК «Альтера» | 3 527 290,42 | 3 527 290,42 |
| 2 | ТОВ «Перспект будцентр» | 3 566 953,86 | 3 566 953,86 |

- (33) Тендерні пропозиції всіх учасників Замовник-2 відхилив як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.
- (34) Процедурі закупівлі-4 Замовник-2 відмінив 07.09.2018 у зв'язку з відхиленням всіх тендерних пропозицій згідно із Законом України «Про публічні закупівлі».

3.1.5. Інформація щодо Процедури закупівлі-5

- (35) [інформація з обмеженим доступом] (далі – Замовник-3), провела процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «[інформація з обмеженим доступом]», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» [інформація з обмеженим доступом]. Очікувана вартість закупівлі становить 18 901 214,00 грн.
- (36) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-5 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «БВК «Альтера». Тендерна пропозиція завантажена 06.07.2018 о 17.46, 10.07.2018 о 20.06, 20.09;
- ТОВ «Перспект будцентр». Тендерна пропозиція завантажена 06.07.2018 о 21.19, 21.22;
- приватне акціонерне товариство «Пересувна механізована колона - 6 Поліськсьільбуд», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ПрАТ «ПМК-6») – адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція завантажена 08.07.2018 о 23.31.

- (37) Процедура електронних торгів розпочалася 10 липня 2018 року о 15 год 27 хв та завершилася 10 липня 2018 року о 15 год 54 хв.
- (38) За результатами проведення електронного аукціону учасники запропонували такі ціни на [інформація з обмеженим доступом]:

| № п/п | Найменування учасника | Тендерна пропозиція, грн із ПДВ | |
|-------|------------------------|---------------------------------|---------------|
| | | Початкова | Кінцева |
| 1 | ТОВ «БВК «Альтера» | 17 402 880,15 | 17 402 880,15 |
| 2 | ТОВ «Прспект будцентр» | 17 599 623,00 | 17 599 623,00 |
| 3 | ПрАТ «ПМК-6» | 18 343 232,00 | 18 343 232,00 |

- (39) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «БВК «Альтера».
- (40) Із ТОВ «БВК «Альтера» Замовник-3 уклав договір від 01.08.2018 № 37КЕС на загальну суму 17 402 880,15 грн із ПДВ.

3.1.6. Інформація щодо Процедури закупівлі-6

- (41) [інформація з обмеженим доступом](далі – Замовник-4), проводило процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «[інформація з обмеженим доступом]», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» [інформація з обмеженим доступом]. Очікувана вартість закупівлі становить 7 500 000,00 грн.
- (42) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-6 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «БВК «Альтера». Тендерна пропозиція завантажена 26.03.2019 о 14.21, 14.25;
 - ТОВ «Краєвид+». Тендерна пропозиція завантажена 26.03.2019 о 18.16, 18.17, 18.19;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Промбудінженерія», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «БК «Промбудінженерія») – адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція завантажена 27.03.2019 о 13.43, 13.44, 19.04.2019 об 11.30, 15.51, 15.52;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «АМК РЕМ-БУД», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «АМК РЕМ-БУД») – адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція завантажена 27.03.2019 об 11.19, 11.20.
- (43) Процедура електронних торгів розпочалася 28 березня 2019 року о 13 год 51 хв та завершилася 28 березня 2019 року о 14 год 24 хв.
- (44) За результатами проведення електронного аукціону учасники запропонували такі ціни на [інформація з обмеженим доступом]:

| № п/п | Найменування учасника | Тендерна пропозиція, грн із ПДВ | |
|-------|----------------------------|---------------------------------|--------------|
| | | Початкова | Кінцева |
| 1 | ТОВ «БВК «Альтера» | 6 628 736,10 | 6 628 736,10 |
| 2 | ТОВ «Краєвид+» | 7 001 642,65 | 7 001 642,65 |
| 3 | ТОВ «БК «Промбудінженерія» | 7 453 460,40 | 7 450 000,00 |
| 4 | ТОВ «АМК РЕМ-БУД» | 7 500 000,00 | 7 500 000,00 |

- (45) Тендерні пропозиції ТОВ «Краєвид+» і ТОВ «БВК «Альтера» Замовник-4 відхилив як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.
- (46) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію

ТОВ «БК «Промбудінженерія».

- (47) Із ТОВ «БК «Промбудінженерія» Замовник-4 уклав договір від 03.05.2019 № 5/Р.19 на загальну суму 7 450 000,00 грн із ПДВ.

3.1.7. Інформація щодо Процедури закупівлі-7

- (48) Замовником-1 проводив процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «[інформація з обмеженим доступом]», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» [інформація з обмеженим доступом]. Очікувана вартість закупівлі становить 33 489 134,00 грн.
- (49) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-7 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «БВК «Альтера». Тендерна пропозиція завантажена 17.09.2018 об 11.53, 23.41, 23.42, 18.09.2018 о 10.25, 10.30;
 - ТОВ «Краєвид+». Тендерна пропозиція завантажена 16.09.2018 о 23.45, 23.46, 17.09.2018 о 09.58, 10.03;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Провідні технології будівництва», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Провідні технології будівництва») – адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція завантажена 18.09.2018 об 11.55, 11.57;
 - фізична особа-підприємець Тертиченко Олег Миколайович, ідентифікаційний номер фізичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Тертиченко О.М.) – адреса проживання: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція завантажена 18.09.2018 о 12.11;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна фірма «Укрінбуд», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «БФ «Укрінбуд») - адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція завантажена 18.09.2018 о 10.23, 10.28, об 11.43, о 12.01.
- (50) Процедура електронних торгів розпочалася 19 вересня 2018 року о 14 год 16 хв та завершилася 19 вересня 2018 року о 14 год 55 хв.
- (51) За результатами проведення електронного аукціону учасники запропонували такі ціни на [інформація з обмеженим доступом]:

| № п/п | Найменування учасника | Тендерна пропозиція, грн із ПДВ | |
|-------|---------------------------------------|---------------------------------|---------------|
| | | Початкова | Кінцева |
| 1 | ТОВ «БВК «Альтера» | 22 555 829,87 | 22 555 829,87 |
| 2 | ТОВ «Краєвид+» | 30 745 040,02 | 25 000 000,00 |
| 3 | ТОВ «Провідні технології будівництва» | 32 452 607,71 | 24 999 000,00 |
| 4 | ФОП Тертиченко О.М. | 29 999 887,03 | 25 000 000,00 |
| 5 | ТОВ «БФ «Укрінбуд» | 33 131 742,38 | 29 899 999,99 |

- (52) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «БВК «Альтера».
- (53) Із ТОВ «БВК «Альтера» Замовник-1 уклав договір від 04.10.2018 № 230КЕС на загальну суму 22 555 829,87 грн із ПДВ.

3.1.8. Інформація щодо Процедури закупівлі-8

- (54) Замовник-1 проводив процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «[інформація з обмеженим доступом]», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» [інформація з обмеженим доступом]. Очікувана вартість закупівлі становить 4 900 000,00 грн.
- (55) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-8 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «БВК «Альтера». Тендерна пропозиція завантажена 20.08.2018 о 17.19, 17.20, 17.47, 18.59, 19.02;
 - ТОВ «Краєвид+». Тендерна пропозиція завантажена 20.08.2018 о 14.10, 14.11.
- (56) Процедура електронних торгів розпочалася 23 серпня 2018 року о 12 год 40 хв та завершилася 23 серпня 2018 року о 13 год 01 хв.
- (57) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на [інформація з обмеженим доступом]:

| № п/п | Найменування учасника | Тендерна пропозиція, грн із ПДВ | |
|-------|-----------------------|---------------------------------|--------------|
| | | Початкова | Кінцева |
| 1 | ТОВ «БВК «Альтера» | 4 750 813,20 | 4 750 813,20 |
| 2 | ТОВ «Краєвид+» | 4 766 580,00 | 4 766 580,00 |

- (58) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «БВК «Альтера».
- (59) Із ТОВ «БВК «Альтера» Замовник-1 уклав договір від 12.09.2018 № 206КЕС на загальну суму 4 750 813,20 грн із ПДВ.

3.1.9. Інформація щодо Процедури закупівлі-9

- (60) Замовник-1 провів процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «[інформація з обмеженим доступом]», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» [інформація з обмеженим доступом]. Очікувана вартість закупівлі становить 7 950 000,00 грн.
- (61) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-9 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «БВК «Альтера». Тендерна пропозиція завантажена 07.07.2018 о 14.39, 09.07.2018 о 21.30, 10.07.2018 о 18.52, 20.13;
 - ТОВ «Краєвид+». Тендерна пропозиція завантажена 09.07.2018 о 21.14, 21.24, 21.27, 10.07.2018 о 14.40.
- (62) Процедура електронних торгів розпочалася 12 липня 2018 року о 14 год 09 хв та завершилася 12 липня 2018 року о 14 год 30 хв.
- (63) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на [інформація з обмеженим доступом]:

| № п/п | Найменування учасника | Тендерна пропозиція, грн з ПДВ | |
|-------|-----------------------|--------------------------------|--------------|
| | | Початкова | Кінцева |
| 1 | ТОВ «БВК «Альтера» | 6 059 302,80 | 6 059 302,80 |
| 2 | ТОВ «Краєвид+» | 6 063 028,00 | 6 063 028,00 |

- (64) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «БВК «Альтера».
- (65) Із ТОВ «БВК «Альтера» Замовник-1 уклав договір від 24.07.2018 № 161КЕС на загальну суму 6 059 302,80 грн із ПДВ.

3.1.10. Інформація щодо Процедури закупівлі-10

- (66) Замовник-1 провів процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «[інформація з обмеженим доступом]», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» [інформація з обмеженим доступом]. Очікувана вартість закупівлі становить 1 137 000,00 грн.
- (67) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-10 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «БВК «Альтера». Тендерна пропозиція завантажена 03.04.2018 о 18.09, 04.04.2018 о 16.10;
 - ТОВ «Краєвид+». Тендерна пропозиція завантажена 04.04.2018 о 17.22, 17.23, 05.04.2018 о 15.47, 18.08, 19.04, 19.14.
- (68) Процедура електронних торгів розпочалася 10 квітня 2018 року об 11 год 24 хв та завершилася 10 квітня 2018 року об 11 год 45 хв.
- (69) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на [інформація з обмеженим доступом]:

| № п/п | Найменування учасника | Тендерна пропозиція, грн без ПДВ | |
|-------|-----------------------|----------------------------------|--------------|
| | | Початкова | Кінцева |
| 1 | ТОВ «БВК «Альтера» | 1 047 036,00 | 1 012 926,00 |
| 2 | ТОВ «Краєвид+» | 870 527,00 | 870 527,00 |

- (70) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Краєвид+».
- (71) Із ТОВ «Краєвид+» Замовник-1 уклав договір від 23.04.2018 № 63КЕС на загальну суму 870 527,00 грн без ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (72) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Краєвид+» і ТОВ «Інтервал буд» під час участі у Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2; ТОВ «Краєвид+» і ТОВ «Проспект будцентр» під час участі у Процедурі закупівлі-3; ТОВ «Проспект будцентр» і ТОВ «БВК «Альтера» під час участі у Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5; ТОВ «Краєвид+» і ТОВ «БВК «Альтера» під час участі у Процедурі закупівлі-6, Процедурі закупівлі-7, Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-9, Процедурі закупівлі-10, що підтверджується таким.

4.1. Взаємозв'язок Відповідачів

- (73) Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 04.02.2020, у 2018 – 2019 роках:

- єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником та керівником ТОВ «Інтервал буд» є ОСОБА 1 із часткою у статутному капіталі 100 %;

- єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником та керівником

ТОВ «БВК «Альтера» є ОСОБА 2 із часткою у статутному капіталі 100 %;

- єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником та керівником ТОВ «Прспект будцентр» є ОСОБА 3 із часткою у статутному капіталі 100 %;

- єдиним засновником (учасником) та керівником ТОВ «Краєвид+» є ОСОБА 4 із часткою у статутному капіталі 100 %.

- (74) ТУ ДБР у м. Києві листом від 15.09.2020 № 11-21660/04-2020вих (вх. № 60-01/1216кі від 21.09.2020) надало копії протоколів допитів свідків, дозвіл на використання яких надано ТУ ДБР у м. Києві, зокрема директора ТОВ «Інтервал буд» ОСОБИ 1 (протокол від 25.07.2019 б/н), директора ТОВ «БВК «Альтера» ОСОБИ 2 (протокол від 22.07.2019 б/н), директора ТОВ «Прспект будцентр» ОСОБИ 3 (протокол від 24.07.2019 б/н).
- (75) Директор ТОВ «Інтервал буд» ОСОБА 1 повідомив, що з директором ТОВ «БВК «Альтера» знайомий з 2005 року. З директором ТОВ «Краєвид+» «давно не чулись». З директором ТОВ «Прспект будцентр» знайомий років 10.
- (76) Також директор ТОВ «Інтервал буд» ОСОБА 1 зазначив, що товариство іноді залучало як субпідрядників ТОВ «Краєвид+», ТОВ «Прспект будцентр».
- (77) Директор ТОВ «БВК «Альтера» ОСОБА 2 повідомив, що йому знайомі ТОВ «Краєвид+», ТОВ «Прспект будцентр» і ТОВ «Інтервал буд», оскільки товариство разом із ними співпрацює на більшості об'єктів.
- (78) Директор ТОВ «Прспект будцентр» ОСОБА 3 повідомив, що йому знайомі ТОВ «Краєвид+», ТОВ «БВК «Альтера» і ТОВ «Інтервал буд». ОСОБУ 2 товариство залучало як рядового працівника. Також ТОВ «Прспект будцентр» залучало як субпідрядника ТОВ «Інтервал буд».
- (79) Отже, наявність зазначених взаємозв'язків між Відповідачами свідчить про можливість обміну інформацією між ними, у тому числі й щодо участі в Торгах.

4.1.1. Залучення Відповідачами однієї і тієї ж особи

- (80) ТУ ДБР у м. Києві листами від 22.06.2020 № 11-15030/04-2020вих (вх. № 60-01/2328 від 23.06.2020), від 17.09.2020 № 11-21932/04-2020вих (вх. № 60-01/3445 від 17.09.2020), надало копії протоколів допиту ОСОБИ 5 – ФОП ОСОБА 5 (протоколи від 22.08.2019 б/н, від 17.09.2020 б/н), дозвіл на використання яких надало ТУ ДБР у м. Києві.
- (81) За результатами аналізу вказаних протоколів встановлено, що функції бухгалтера на підставі усних домовленостей у ТОВ «Краєвид+», ТОВ «Інтервал буд», ТОВ «БВК «Альтера» і ТОВ «Прспект будцентр» виконувала одна особа – ОСОБА 5, яка займалася підготовкою тендерних пропозицій для зазначених суб'єктів господарювання, у тому числі підготовкою тендерних документацій на торги, де замовниками були суб'єкти господарювання, вказані в цьому рішенні, і яка за усними дорученнями подавала фінансову звітність та мала право розпоряджатися рахунками ТОВ «Інтервал буд», ТОВ «БВК «Альтера» і ТОВ «Прспект будцентр».
- (82) Також ОСОБА 5 повідомила, що готувала фінансову звітність для ТОВ «Краєвид+», однак подавав її директор вказаного товариства. Крім цього, директор ТОВ «Краєвид+» здійснював керування банківськими рахунками товариства.
- (83) Згідно з інформацією, наведеною у протоколі допиту свідка від 25.07.2019 б/н,

директор ТОВ «Інтервал буд» ОСОБА 1 повідомив, що з ОСОБОЮ 5 він знайомий з 2017 року, їх познайомив ОСОБА 3 (директор ТОВ «Прспект будцентр»).

- (84) Зі слів директора ТОВ «БВК «Альтера» ОСОБИ 2, з ОСОБОЮ 5 він знайомий з моменту придбання товариства, їх познайомив знайомий / колега по будівництву ОСОБА 3 (директор ТОВ «Прспект будцентр»).
- (85) Директор ТОВ «Прспект будцентр» ОСОБА 3 повідомив, що ОСОБА 5 є рідною сестрою його дружини, тому, відповідно, вони знайомі тривалий час.
- (86) За інформацією ОСОБИ 5, вона готувала документацію щодо дефектних актів від керівників вищевказаних суб'єктів господарювання, кошторис, за усною домовленістю.
- (87) Оскільки кошториси містять інформацію про ціни, наведене свідчить про те, що ОСОБА 5 була обізнана щодо цінкових пропозицій Відповідачів.
- (88) [інформація з обмеженим доступом].
- (89) Враховуючи наведене, ОСОБА 5, що виконувала функції бухгалтера в ТОВ «Красвид+», ТОВ «Інтервал буд», ТОВ «БВК «Альтера» і ТОВ «Прспект будцентр», займалася підготовкою тендерної пропозиції для вказаних суб'єктів господарювання, у тому числі підготовкою тендерних пропозицій на торги, де замовниками були суб'єкти господарювання, які вказані в цьому рішенні, і за усними дорученнями готувала кошториси, подавала фінансову звітність та мала право розпоряджатися рахунками ТОВ «Інтервал буд», ТОВ «БВК «Альтера» і ТОВ «Прспект будцентр», пов'язана родинними зв'язками з дружиною директора ТОВ «Прспект будцентр» і трудовими відносинами з ТОВ «БВК «Альтера».
- (90) Вказані обставини свідчать про обмін інформацією та узгодження поведінки між Відповідачами під час підготовки та участі в Торгах.

4.2. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (91) [інформація з обмеженим доступом].
- (92) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (93) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (94) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (95) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.

- (96) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (97) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (98) З огляду на наведене, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (99) Отже, надання Відповідачами один одному поворотної фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

4.3. Внесення оплати ТОВ «Краєвид+» для реєстрації пропозицій для участі в Торгах за рахунок іншого Відповідача – ТОВ «БВК «Альтера»

- (100) [інформація з обмеженим доступом]:
[інформація з обмеженим доступом]
- (101) Для здійснення реєстрації на майданчику для участі в Процедурі закупівлі-7, Процедурі закупівлі-8 ТОВ «Краєвид+» використовувало повернену від ТОВ «БВК «Альтера» (учасник вказаних закупівель) фінансову допомогу:
- [інформація з обмеженим доступом];
 - [інформація з обмеженим доступом].
- (102) Отже, участь ТОВ «Краєвид+» у Процедурі закупівлі-7, Процедурі закупівлі-8 стала можливою завдяки перерахуванню коштів від ТОВ «БВК «Альтера».

4.4. Наявність фінансової допомоги між ОСОБОЮ 5 і ТОВ «Краєвид+», ТОВ «Перспект будцентр», ТОВ «БВК «Альтера» і ТОВ «Інтервал буд»

- (103) [інформація з обмеженим доступом]:
[інформація з обмеженим доступом]
- (104) Отже, взаємовідносини між ТОВ «Краєвид+», ТОВ «Перспект будцентр» і ТОВ «БВК «Альтера» з ОСОБОЮ 5 стосувалися надання / повернення безвідсоткової поворотної фінансової допомоги ОСОБИ 5 та навпаки, що свідчить про фінансову підтримку ТОВ «Краєвид+», ТОВ «Перспект будцентр», ТОВ «БВК «Альтера» і ТОВ «Інтервал буд» ОСОБИ 5 та останньою – Відповідачів, яку всі Відповідачі залучали до ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності й підготовки кошторисів під час участі в Торгах.

4.5. Використання одних і тих же ІР-адрес

- (105) Відповідно до інформації наданої ДП «Прозорро» (лист від 18.11.2019 № 206/3000/03, вх. № 60-01/4161 від 22.11.2019), Відповідачі заходили в аукціони з таких ІР-адрес:

| Процедура | ТОВ «Краєвид+» | ТОВ «Інтервал буд» | ТОВ «Перспект будцентр» | ТОВ «БВК «Альтера» |
|-----------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|------------------------|
| | ІР-адреси | | | |
| Процедура закупівлі-1 | відсутня | <u>ІР-адреса 1</u> | <i>не брало участі</i> | <i>не брало участі</i> |
| Процедура закупівлі-2 | <u>ІР-адреса 2</u> | <u>ІР-адреса 1</u> | | |

| | | | | |
|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|--------------------|
| Процедура закупівлі-3 | <u>IP-адреса 1</u> | <i>не брало участі</i> | <u>IP-адреса 1</u> | |
| Процедура закупівлі-4 | <i>не брало участі</i> | | <u>IP-адреса 1</u> | <u>IP-адреса 2</u> |
| Процедура закупівлі-5 | | | <u>IP-адреса 1</u> | <u>IP-адреса 2</u> |
| Процедура закупівлі-6 | <u>IP-адреса 2</u> | <i>не брало участі</i> | <i>не брало участі</i> | <u>IP-адреса 1</u> |
| Процедура закупівлі-7 | <u>IP-адреса 1</u> | | | <u>IP-адреса 2</u> |
| Процедура закупівлі-8 | <u>IP-адреса 1</u> | | | <u>IP-адреса 2</u> |
| Процедура закупівлі-9 | <u>IP-адреса 1</u> | | | IP-адреса 3 |
| Процедура закупівлі-10 | <u>IP-адреса 1</u> | | | <u>IP-адреса 2</u> |

(106) За інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 13.12.2019 № 131219, вх. № 60-01/1165кі від 20.12.2019), ТОВ «Е-ТЕНДЕР» (лист від 23.12.2019 № 446, вх. № 60-01/4645 від 28.12.2019), ТОВ НВП «Інформаційні технології» (лист від 14.01.2020 № 3, вх. № 60-01/174 від 16.01.2020), ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 28.12.2019 № 1385/12, вх. № 60-01/167 від 16.01.2020), Відповідачі для участі в Процедурах закупівель подавали свої пропозиції з таких IP-адрес:

| Процедура | ТОВ «Краєвид+» | ТОВ «Інтервал буд» | ТОВ «Прспект будцентр» | ТОВ «БВК «Альтера» |
|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| | IP-адреси | | | |
| Процедура закупівлі-1 | <u>IP-адреса 2</u> | <u>IP-адреса 1</u> | <i>не брало участі</i> | <i>не брало участі</i> |
| Процедура закупівлі-2 | <u>IP-адреса 1</u> | <u>IP-адреса 1</u> | <i>не брало участі</i> | <i>не брало участі</i> |
| Процедура закупівлі-3 | <u>IP-адреса 1</u> | <i>не брало участі</i> | <u>IP-адреса 2</u> | |
| Процедура закупівлі-4 | <i>не брало участі</i> | <i>не брало участі</i> | <u>IP-адреса 1</u> | <u>IP-адреса 2</u> |
| Процедура закупівлі-5 | <i>не брало участі</i> | <i>не брало участі</i> | <u>IP-адреса 1</u> | <u>IP-адреса 1</u> |
| Процедура закупівлі-6 | <u>IP-адреса 2</u> | <i>не брало участі</i> | <i>не брало участі</i> | <u>IP-адреса 1</u> |
| Процедура закупівлі-7 | <u>IP-адреса 1</u> | | | <u>IP-адреса 2</u> |
| Процедура закупівлі-8 | <u>IP-адреса 1</u> | | | <u>IP-адреса 2</u> |
| Процедура закупівлі-9 | <u>IP-адреса 1</u> | | | <u>IP-адреса 1</u> |
| Процедура закупівлі-10 | <u>IP-адреса 1</u> | | | <u>IP-адреса 2</u> |

(107) [інформація з обмеженим доступом].

(108) [інформація з обмеженим доступом]:
[інформація з обмеженим доступом]

(109) За інформацією ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 13.12.2019 № 131219-2, вх. № 60-01/1165кі від 20.12.2019), ТОВ «Краєвид+» під час реєстрації для участі в Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-6, Процедурі закупівлі-7, Процедурі закупівлі-8, Процедурі закупівлі-9, Процедурі закупівлі-10 вказало електронну адресу ЕЛЕКТРОННА АДРЕСА 1.

(110) [інформація з обмеженим доступом].

(111) ТОВ «Краєвид+», ТОВ «Інтервал буд», ТОВ «БВК «Альтера», ТОВ «Прспект будцентр» під час участі в Торгах подали у складі пропозицій повні і скорочені інформаційні довідки з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, які були сформовані автоматично за даними Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство (далі – Довідки про банкрутство):

- ТОВ «Краєвид+» – від 09.07.2018 № 315097;
- ТОВ «Інтервал буд» – від 11.05.2018 № 299853;
- ТОВ «БВК «Альтера» – від 16.08.2018 № 324986, від 06.07.2018 № 314611;
- ТОВ «Прспект будцентр» – від 04.10.2018 № 336976, від 06.07.2018 № 314634.

(112) Відповідачі під час формування запитів для отримання Довідок про банкрутство використовували такі електронні адреси (лист ДП «Національні інформаційні системи»

від 09.02.2021 № 738/19.2-09, вх. № 60-01/599 від 09.02.2021):

- ТОВ «Краєвид+» – ЕЛЕКТРОННА АДРЕСА 2;
- ТОВ «Інтервал буд» – ЕЛЕКТРОННА АДРЕСА 3;
- ТОВ «БВК «Альтера» – ЕЛЕКТРОННА АДРЕСА 4;
- ТОВ «Прспект будцентр» – ЕЛЕКТРОННА АДРЕСА 5.

- (113) Доступ до зазначених вище електронних адрес здійснювався з IP-адреси **IP-адреса 1** (лист ДП «Центр судових сервісів» від 07.07.2021 № 172-2021, вх. № 60-01/3646 від 07.07.2021).
- (114) Отже, ТОВ «Краєвид+» заходило в аукціони, здійснювало керування своїми банківськими рахунками, подавало свої пропозиції для участі в Процедурах закупівель (крім Процедури закупівлі-4, Процедури закупівлі-5), здійснювало вхід до електронних адрес (Процедура закупівлі-1, Процедура закупівлі-2, Процедура закупівлі-3, Процедура закупівлі-6, Процедура закупівлі-7, Процедура закупівлі-8, Процедура закупівлі-9, Процедура закупівлі-10) з IP-адрес, з яких:
- ТОВ «Інтервал буд» заходило в аукціони й подавало свої пропозиції для участі в Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2 та здійснювало керування своїми банківськими рахунками в період проведення Процедур закупівель, здійснювало вхід до електронної адреси для отримання Довідки про банкрутство;
 - ТОВ «Прспект будцентр» заходило в аукціони й подавало свої пропозиції для участі в Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5 та здійснювало керування своїми банківськими рахунками в період проведення Процедур закупівель, здійснювало вхід до електронної поштової скриньки для отримання Довідки про банкрутство;
 - ТОВ «БВК «Альтера» заходило в аукціони й подавало свої пропозиції для участі в Процедурах закупівель (крім Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3) та здійснювало керування своїми банківськими рахунками у період проведення Процедур закупівель, здійснювало вхід до електронної поштової скриньки для отримання Довідки про банкрутство.
- (115) Отже, наведені вище факти використання однакових IP-адрес не можуть бути пояснені простим збігом обставин, а свідчать про спільну (узгоджену) поведінку ТОВ «Краєвид+» у ТОВ «Інтервал буд» під час участі в Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2; ТОВ «Краєвид+» і ТОВ «Прспект будцентр» під час участі в Процедурі закупівлі-3; ТОВ «Прспект будцентр» і ТОВ «БВК «Альтера» під час участі в Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5; ТОВ «Краєвид+» і ТОВ «БВК «Альтера» під час участі в Процедурі закупівлі-9, Процедурі закупівлі-10.

4.6. Спільні особливості в Локальних кошторисах Відповідачів

- (116) Відповідачі у складі своїх тендерних пропозицій надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (3.3.0), (3.3.2), (3.2.2).
- (117) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 17.02.2020 № 02/17/1-И (вх. № 60-01/669 від 24.02.2020) повідомило, що ТОВ «Краєвид+», ТОВ «Інтервал буд», ТОВ «БВК «Альтера» і ТОВ «Прспект будцентр» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги зі встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.
- (118) Верхні колонтитули Локальних кошторисів ТОВ «Краєвид+» та ТОВ «Інтервал буд», що були надані для участі в Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2; ТОВ «Краєвид+» і ТОВ «Прспект будцентр» – для участі в Процедурі

закупівлі-3; ТОВ «Перспект будцентр» і ТОВ «БВК «Альтера» – для участі у Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5; ТОВ «Краєвид+» і ТОВ «БВК «Альтера» – для участі в Процедурі закупівлі-9, Процедурі закупівлі-10, мають послідовну нумерацію:

| Процедура | ТОВ «Краєвид+» | ТОВ «Інтервал буд» | ТОВ «Перспект будцентр» | ТОВ «БВК «Альтера» | |
|------------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|-------|
| Процедура закупівлі-1 | 46 ДЦ | 47 ДЦ | не брало участі | не брало участі | |
| Процедура закупівлі-2 | 3 ДЦ | 2 ДЦ | | | |
| Процедура закупівлі-3 | 40 ДЦ | не брало участі | 39 ДЦ | 26 ДЦ | |
| Процедура закупівлі-4 | не брало участі | | 27 ДЦ | | |
| Процедура закупівлі-5 | | | 8 ДЦ | | 7 ДЦ |
| Процедура закупівлі-6 | відсутні кошториси | не брало участі | не брало участі | 556 ДЦ | |
| Процедура закупівлі-7 | 30 ДЦ | | не брало участі | не брало участі | 32 ДЦ |
| Процедура закупівлі-8 | 5 ДЦ | | | | 21 ДЦ |
| Процедура закупівлі-9 | 10 ДЦ | | | | 9 ДЦ |
| Процедура закупівлі-10 | 167 ДЦ | 166 ДЦ | | | |

- (119) Програмний комплекс АВК-5 при формуванні, зокрема Локальних кошторисів, автоматично присвоює їм порядковий номер (верхній колонтитул) у послідовному порядку. Отже, наведений у таблиці спосіб проставлення номера (колонтитула) на Локальних кошторисах ТОВ «Краєвид+» і ТОВ «Інтервал буд», наданих для участі в Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2; ТОВ «Краєвид+» і ТОВ «Перспект будцентр» – для участі в Процедурі закупівлі-3; ТОВ «Перспект будцентр» і ТОВ «БВК «Альтера» – для участі в Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5; ТОВ «Краєвид+» і ТОВ «БВК «Альтера» – для участі в Процедурі закупівлі-9, Процедурі закупівлі-10, може свідчити про те, що Локальні кошториси зроблені на одному комп'ютері з використанням одного програмного комплексу.
- (120) Як вже встановлено, для Відповідачів готувала кошториси одна й та ж особа, яка була пов'язана трудовими відносинами з ТОВ «БВК «Альтера», родинними зв'язками з дружиною директора ТОВ «Перспект будцентр» і господарськими відносинами з ТОВ «Краєвид+» та була обізнана щодо цінових пропозицій Відповідачів.
- (121) Вказані обставини свідчать про можливість обміну інформацією та узгодження поведінки між Відповідачами під час підготовки та участі в Торгах.

4.7. Використання ТОВ «Інтервал буд», ТОВ «БВК «Альтера», ТОВ «Перспект будцентр» одного й того ж телефонного номера

- (122) ТОВ «Інтервал буд», ТОВ «БВК «Альтера», ТОВ «Перспект будцентр» під час участі в Торгах подали у складі пропозицій довідки про відсутність заборгованості з плати податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів, видані ГУ ДФС у Черкаській області:
- ТОВ «Інтервал буд» від 06.11.2018 № 45818/23-00-17-02-020 (Процедура закупівлі-1), від 04.05.2018 № 19395/23-00-17-02-020 (Процедура закупівлі-2);
 - ТОВ «БВК «Альтера» від 26.06.2018 № 27269/23-00-17-02-020 (Процедура закупівлі-5), від 22.03.2018 № 12310/23-00-17-02-020 (Процедура закупівлі-10);
 - ТОВ «Перспект будцентр» від 04.10.2018 № 42106/23-00-17-02-020 (Процедура закупівлі-2) (далі разом – Довідки).
- (123) ГУ ДПС у Черкаській області листом від 09.02.2021 № 818/5/23-00-13-0220 (вх. № 60-01/763 від 15.02.2021) надало копії заяв, які були заповнені ТОВ «Інтервал буд», ТОВ «БВК «Альтера», ТОВ «Перспект будцентр» для отримання Довідок.

- (124) За результатами аналізу заяв на отримання Довідок виявлено, що у всіх заявах (крім однієї) вказано один контактний телефонний номер: ТЕЛЕФОН 1.
- (125) Отже, ТОВ «Інтервал буд», ТОВ «БВК «Альтера», ТОВ «Прспект будцентр» під час здійснення своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний телефонний номер.

4.8. Комунікація між ТОВ «БВК «Альтера» і ТОВ «Прспект будцентр» у період участі у Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5

- (126) Згідно з протоколами допиту від 22.07.2019 б/н та від 24.07.2019 б/н, контактний номер телефону директора ТОВ «БВК «Альтера» ОСОБИ 2: ТЕЛЕФОН 2, директора ТОВ «Прспект будцентр» ОСОБИ 3: ТЕЛЕФОН 3.
- (127) [інформація з обмеженим доступом]:
[інформація з обмеженим доступом]
- (128) Отже, викладені вище факти свідчать про багаторазову комунікацію та координацію дій між ТОВ «БВК «Альтера» і ТОВ «Прспект будцентр» під час участі у Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5.

4.9. Синхронність дій Відповідачів у часі під час Торгів

- (129) Під час участі в Торгах, крім Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції / частини своїх пропозицій в одні й ті ж дні:

| Процедура | ТОВ «Краєвид+» | ТОВ «Інтервал буд» | ТОВ «Прспект будцентр» | ТОВ «БВК «Альтера» |
|------------------------|---------------------------|------------------------|------------------------|---------------------------|
| Процедура закупівлі-1 | - | - | | |
| Процедура закупівлі-2 | - | - | <i>не брало участі</i> | <i>не брало участі</i> |
| Процедура закупівлі-3 | 04.10.2018 | <i>не брало участі</i> | 04.10.2018 | |
| Процедура закупівлі-4 | <i>не брало участі</i> | | 31.08.2018 | 31.08.2018 |
| Процедура закупівлі-5 | | | 06.07.2018 | 06.07.2018 |
| Процедура закупівлі-6 | 26.03.2019 | | <i>не брало участі</i> | 26.03.2019 |
| Процедура закупівлі-7 | 17.09.2018 | <i>не брало участі</i> | <i>не брало участі</i> | 17.09.2018 |
| Процедура закупівлі-8 | 20.08.2018 | | | 20.08.2018 |
| Процедура закупівлі-9 | 09.07.2018, 10.07.2018 | | | 09.07.2018, 10.07.2018 |
| Процедура закупівлі-10 | 04.04.2018 | | | 04.04.2018 |

- (130) За результатами аналізу файлів, завантажених Відповідачами для участі в Процедурах закупівель, крім Процедури закупівлі-4, Процедури закупівлі-8, Процедури закупівлі-9, встановлено, що деякі файли були створені в одні й ті ж дні:

Процедура закупівлі-1

| Документи | ТОВ «Краєвид+» | Документи | ТОВ «Інтервал буд» |
|---|----------------|--|--------------------|
| | дата | | дата |
| 46_ДЦ_ДЦ_3; 46_ДЦ_ИВР; 46_ДЦ_ЛС1_1-1-1; 46_ДЦ_ЛС1_2-1-1; 46_ДЦ_ЛС1_2-1-2; 46_ДЦ_ЛС1_2-1-4; 46_ДЦ_ЛС1_2-1-5; 46_ДЦ_ЛС1_2-1-6; 46_ДЦ_ЛС2_2-1-3; | 06.11.2018 | 47_ДЦ_ИВР; 47_ДЦ_ЛС1_1-1-1; 47_ДЦ_ЛС1_2-1-1; 47_ДЦ_ЛС1_2-1-2; 47_ДЦ_ЛС1_2-1-4; 47_ДЦ_ЛС1_2-1-5; 47_ДЦ_ЛС1_2-1-6; 47_ДЦ_ЛС2_2-1-3; | 06.11.2018 |

| | | | |
|---|--|---|--|
| «ТОВ КРАЄВИД ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ» | | 47_ДЦ_ОПР; 47_ДЦ_ОПРЛС_1-1-1; 47_ДЦ_ОПРЛС_2-1-1; 47_ДЦ_ОПРЛС_2-1-2; 47_ДЦ_ОПРЛС_2-1-3; 47_ДЦ_ОПРЛС_2-1-4; 47_ДЦ_ОПРЛС_2-1-5; 47_ДЦ_ОПРЛС_2-1-6; «ВИПИСКА ТОВ ІНТЕРВАЛ БУД»; «ВИТЯГ з реєстру платників єдиного податку ТОВ ІНТЕРВАЛ БУД» | |
|---|--|---|--|

Процедура закупівлі-2

| Документи | ТОВ «Краєвид+» | Документи | ТОВ «Інтервал буд» |
|---|----------------|--|--------------------|
| | дата | | дата |
| 1_Тендерна пропозиція; 2_Довідка мат.техн.база; 3_Довідка працівників; 4_Наказ виконроб; 5_Довідка вик договорів; 9_Лист гарантія відсутність підстав; 10_Гарантійний лист умови договору; 11_Лист згода перс.даних; Договірна ціна; ЗКР_Краєвид; ЛС1Краєвид | 10.05.2018 | Договірна ціна ТОВ ІНТЕРВАЛ БУД; Зведений кошторисний розрахунок; Локальний кошторис ТОВ Інтервал буд (1) | 10.05.2018 |

Процедура закупівлі-3

| Документи | ТОВ «Краєвид+» | Документи | ТОВ «Прспект будцентр» |
|---|----------------|--|------------------------|
| | дата | | дата |
| Гарантійний лист укладання договору; Довідка мат.техн.база; Довідка про аналогічні договори; Довідка про працівників; Лист гарантія до ст.173У; Лист згода внесення грошового забезпечення; Лист-згода обробка перс.даних; Наказ 24к; Цінова пропозиція | 04.10.2018 | Графік робіт; Довідка з реєстру банкрутств; Довідка про згоду внесення грошового забезп.викон.договору; ДЦ з розрахунками та пояснювальними; ДЦ_ВРЛС_2-1-1; ДЦ_ЗКР; ДЦ_ИВР; ДЦ_ЛС1_2-1-1; ДЦ_ОПР; ДЦ_ОПРЛС_2-1-1; ПРОПОЗИЦІЯ | 04.10.2018 |

Процедура закупівлі-5

| Документи | ТОВ «БВК «Альтера» | Документи | ТОВ «Прспект будцентр» |
|-----------|--------------------|-----------|------------------------|
| | дата | | дата |
| | | | |

| | | | |
|---|------------|---|------------|
| Всі, окрім: «Довідка про виконання аналогічних договорів ТОВ БВК АЛЬТЕРА»; «НАКАЗ призначення директора»; «СТАТУТ Альтера» | 06.07.2018 | Всі, окрім: «Витяг з реєстру платників єдиного податку ТОВ ПРОСПЕКТ БУДЦЕНТР»; «Довідка про несудимість»; «Наказ призначення директора ТОВ ПРОСПЕКТ БУДЦЕНТР» | 06.07.2018 |
|---|------------|---|------------|

Процедура закупівлі-6

| Документи | ТОВ «БВК «Альтера» | Документи | ТОВ «Краєвид+» |
|---|--------------------|-----------|----------------|
| | дата | | дата |
| 2_Довідка мат техн _оренда; 3_Договір оренди обладнання бн; 16_Довідка субпідрядники; 20_Довідка про підприємство; 23_Протокол про підпис.док.; Довідка відсутність підстав ч.1,2 ст.17 | 26.03.2019 | Всі | 26.03.2019 |

Процедура закупівлі-7

| Документи | ТОВ «БВК «Альтера» | Документи | ТОВ «Краєвид+» |
|---|--------------------|--|----------------|
| | дата | | дата |
| Всі, окрім: 6_ЛІЦЕНЗІЯ ТОВ БВК АЛЬТЕРА; 6_НАКАЗ про участь в тендерних закупівлях; 7.1_Договір 154; 7.2_Договір 181; 7.3_Договір 188; 7.4_Договір_20.17.6310; 8.1_Довідка про відсутність судимості; 8.2_Довідка банкрутство; Графік виконання робіт 2018-2019 | 17.09.2018 | Довідка аналогічні договори; Довідка кваліфік працівників; Довідка мат техн база; Лист відсутність підстав; Лист гарантійний укладання договору; Лист грошове забезпечення; Лист згода обробка перс он.; Наказ 24к Виконроб; Тендерна ПРОПОЗИЦІЯ ТОВ | 17.09.2018 |

Процедура закупівлі-10

| Документи | ТОВ «БВК «Альтера» | Документи | ТОВ «Краєвид+» |
|------------------------------|--------------------|-------------------------|----------------|
| | дата | | дата |
| Всі, окрім: bank_licence; | 03.04.2018 | Лише «6_Договір 25-кес» | 03.04.2018 |

- (131) Синхронність дій у часі вказує на системний погоджений характер поведінки Відповідачів у господарській діяльності, у тому числі під час участі у Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-5, Процедурі закупівлі-6, Процедурі закупівлі-7, Процедурі закупівлі-10 та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

5. Висновки у Справі та кваліфікація дій Відповідачів

- (132) Отже, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.
- (133) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій конкурсних торгів для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах, що підтверджується, зокрема, таким:

Щодо Процедури закупівлі-1 (ТОВ «Краєвид+», ТОВ «Інтервал буд»):

- взаємозв'язком між Відповідачами;
- залученням Відповідачами однієї і тієї ж особи для підготовки фінансової звітності, здійснення керування банківськими рахунками, підготовки тендерних пропозицій та кошторисів;
- наявністю фінансової допомоги, фінансовою підтримкою один одного;
- фінансовою підтримкою Відповідачами особи, яку вони залучали для здійснення дій;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси;
- спільними особливостями в Локальних кошторисах.

Щодо Процедури закупівлі-2 (ТОВ «Краєвид+», ТОВ «Інтервал буд»):

- взаємозв'язком між Відповідачами;
- залученням Відповідачами однієї і тієї ж особи для підготовки фінансової звітності, здійснення керування банківськими рахунками, підготовки тендерних пропозицій та кошторисів;
- наявністю фінансової допомоги, фінансовою підтримкою один одного;
- фінансовою підтримкою Відповідачами особи, яку вони залучали для здійснення дій;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси;
- спільними особливостями в Локальних кошторисах.

Щодо Процедури закупівлі-3 (ТОВ «Краєвид+», ТОВ «Прспект будцентр»):

- взаємозв'язком між Відповідачами;
- залученням Відповідачами однієї і тієї ж особи для підготовки фінансової звітності, здійснення керування банківськими рахунками, підготовки тендерних пропозицій та кошторисів;
- наявністю фінансової допомоги, фінансовою підтримкою один одного;
- фінансовою підтримкою Відповідачами особи, яку вони залучали для здійснення дій;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси;
- спільними особливостями в Локальних кошторисах;
- синхронністю дій Відповідачів у часі.

Щодо Процедури закупівлі-4 (ТОВ «БВК «Альтера», ТОВ «Прспект будцентр»):

- взаємозв'язком між Відповідачами;
- залученням Відповідачами однієї і тієї ж особи для підготовки фінансової звітності, здійснення керування банківськими рахунками, підготовки тендерних пропозицій та кошторисів;
- наявністю фінансової допомоги, фінансовою підтримкою один одного;
- фінансовою підтримкою Відповідачами особи, яку вони залучали для здійснення дій;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси;
- спільними особливостями у Локальних кошторисах;
- використанням одного й того ж телефонного номера;
- комунікацією між Відповідачами.

Щодо Процедури закупівлі-5 (ТОВ «БВК «Альтера», ТОВ «Прспект будцентр»):

- взаємозв'язком між Відповідачами;
- залученням Відповідачами однієї і тієї ж особи для підготовки фінансової звітності,

здійснення керування банківськими рахунками, підготовки тендерних пропозицій та кошторисів;

- наявністю фінансової допомоги, фінансовою підтримкою один одного;
- фінансовою підтримкою Відповідачами особи, яку вони залучали для здійснення дій;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси;
- спільними особливостями в Локальних кошторисах;
- використанням одного й того ж телефонного номера;
- комунікацією між Відповідачами;
- синхронністю дій Відповідачів у часі.

Щодо Процедури закупівлі-6 (ТОВ «БВК «Альтера», ТОВ «Красвид+»):

- взаємозв'язком між Відповідачами;
- залученням Відповідачами однієї і тієї ж особи для підготовки фінансової звітності, здійснення керування банківськими рахунками, підготовки тендерних пропозицій та кошторисів;
- наявністю фінансової допомоги, фінансовою підтримкою один одного під час проведення Процедур закупівель;
- фінансовою підтримкою Відповідачами особи, яку вони залучали для здійснення дій;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси;
- синхронністю дій Відповідачів у часі.

Щодо Процедури закупівлі-7 (ТОВ «БВК «Альтера», ТОВ «Красвид+»):

- взаємозв'язком між Відповідачами;
- залученням Відповідачами однієї і тієї ж особи для підготовки фінансової звітності, здійснення керування банківськими рахунками, підготовки тендерних пропозицій та кошторисів;
- наявністю фінансової допомоги, фінансовою підтримкою один одного під час проведення Процедур закупівель;
- фінансовою підтримкою Відповідачами особи, яку вони залучали для здійснення дій;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси;
- внесенням оплати ТОВ «Красвид+» для реєстрації пропозицій для участі в Торгах за рахунок іншого Відповідача – ТОВ «БВК «Альтера»;
- синхронністю дій Відповідачів у часі.

Щодо Процедури закупівлі-8 (ТОВ «БВК «Альтера», ТОВ «Красвид+»):

- взаємозв'язком між Відповідачами;
- залученням Відповідачами однієї і тієї ж особи для підготовки фінансової звітності, здійснення керування банківськими рахунками, підготовки тендерних пропозицій та кошторисів;
- наявністю фінансової допомоги, фінансовою підтримкою один одного під час проведення Процедур закупівель;
- фінансовою підтримкою Відповідачами особи, яку вони залучали для здійснення дій;
- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси;
- внесенням оплати ТОВ «Красвид+» для реєстрації пропозицій для участі в Торгах за рахунок іншого Відповідача – ТОВ «БВК «Альтера».

Щодо Процедури закупівлі-9 (ТОВ «БВК «Альтера», ТОВ «Красвид+»):

- взаємозв'язком між Відповідачами;
- залученням Відповідачами однієї і тієї ж особи для підготовки фінансової звітності, здійснення керування банківськими рахунками, підготовки тендерних пропозицій та кошторисів;
- наявністю фінансової допомоги, фінансовою підтримкою один одного під час проведення Процедур закупівель;
- фінансовою підтримкою Відповідачами особи, яку вони залучали для здійснення дій;

- використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси;
- спільними особливостями у Локальних кошторисах.

Щодо Процедури закупівлі-10 (ТОВ «БВК «Альтера», ТОВ «Красвид+»):

- взаємозв'язком між Відповідачами;
 - залученням Відповідачами однієї і тієї ж особи для підготовки фінансової звітності, здійснення керування банківськими рахунками, підготовки тендерних пропозицій та кошторисів;
 - наявністю фінансової допомоги, фінансовою підтримкою один одного під час проведення Процедур закупівель;
 - фінансовою підтримкою Відповідачами особи, яку вони залучали для здійснення дій;
 - використанням Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси;
 - спільними особливостями в Локальних кошторисах;
 - синхронністю дій Відповідачів у часі.
- (135) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (136) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (137) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (138) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (139) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (140) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (141) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (142) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

- (143) Отже, встановленими у справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «Краєвид+», ТОВ «Інтервал буд», ТОВ «БВК «Альтера» і ТОВ «Прспект будцентр» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (144) Листами від 14.09.2022 № 60-02/2732, від 14.09.2022 № 60-02/2730, від 14.09.2022 № 60-02/2733, від 14.09.2022 № 60-02/2731 ТОВ «Краєвид+», ТОВ «Інтервал буд», ТОВ «БВК «Альтера» і ТОВ «Прспект будцентр», відповідно, було надіслано копію Подання.
- (145) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515086083, лист від 14.09.2022 № 60-02/2730 повернено з позначкою «фірма не значиться».
- (146) Згідно з рекомендованими повідомленнями про вручення поштового відправлення №№ 0303515086105, 0303515086113, 0303515086091, листи від 14.09.2022 № 60-02/2732, від 14.09.2022 № 60-02/2733, від 14.09.2022 № 60-02/2731 повернено з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (147) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правила розгляду справ, на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 26.10.2022 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 72/60/81-рп/к.20.
- (148) Зауважень або заперечень ТОВ «Краєвид+», ТОВ «Інтервал буд», ТОВ «БВК «Альтера» і ТОВ «Прспект будцентр» до змісту Подання не надали.

7. Остаточні висновки Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України

- (149) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України про те, що:

1. Товариство з обмеженою відповідальністю «Краєвид+» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) і товариство з обмеженою відповідальністю «Інтервал буд» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:

- «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводила [інформація з обмеженим доступом], ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом];
- «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводила [інформація з обмеженим доступом], ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом].

2. Товариство з обмеженою відповідальністю «Краєвид+» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) і товариство з обмеженою відповідальністю «Прспект будцентр» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачені пунктом 4

частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:

- «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводила [інформація з обмеженим доступом], ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом].

3. Товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно-виробнича компанія «Альтера» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) і товариство з обмеженою відповідальністю «Прспект будцентр» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:

- «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводив [інформація з обмеженим доступом], ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом];

- «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводила [інформація з обмеженим доступом], ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом].

4. Товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно-виробнича компанія «Альтера» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) і товариство з обмеженою відповідальністю «Краєвид+» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:

- «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводило [інформація з обмеженим доступом], ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом];

- «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводила [інформація з обмеженим доступом], ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом];

- «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводила [інформація з обмеженим доступом], ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом];

- «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводила [інформація з обмеженим доступом], ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом];

- «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводила [інформація з обмеженим доступом], ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом].

- (150) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розмірів штрафів

- (151) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (152) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу

органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

- (153) За інформацією, наданою ГУ ДПС у Черкаській області (лист від 28.03.2022 № 1532/5/23-00-18-03-02, вх. № 60-01/255кі від 11.04.2022), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) відповідно до фінансової звітності у ТОВ «БВК «Альтера» за 2021 рік становив 30 499 600,00 грн.
- (154) У ТОВ «Перспект будцентр» і ТОВ «Інтервал буд» відсутні задекларовані доходи за 2021 рік (лист ГУ ДПС у Черкаській області від 28.03.2022 № 1532/5/23-00-18-03-02, вх. № 60-01/255кі від 11.04.2022).
- (155) За інформацією, наданою ГУ ДПС у Чернігівській області (лист від 23.02.2022 № 783/5/25-01-18-04-05, вх. № 60-01/361кі від 30.05.2022), у ТОВ «Краєвид+» чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) відповідно до фінансової звітності за 2021 рік відсутній.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Краєвид+» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) і товариство з обмеженою відповідальністю «Інтервал буд» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводила [інформація з обмеженим доступом] за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом].

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Краєвид+» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтервал буд» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Краєвид+»

(ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) і товариство з обмеженою відповідальністю «Інтервал буд» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводила [інформація з обмеженим доступом] за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом].

5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Краєвид+» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтервал буд» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Краєвид+» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) і товариство з обмеженою відповідальністю «Прспект будцентр» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводила [інформація з обмеженим доступом] за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом].

8. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Краєвид+» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

9. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Прспект будцентр» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно-виробнича компанія «Альтера» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) і товариство з обмеженою відповідальністю «Прспект будцентр» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводив [інформація з обмеженим доступом] за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом].

11. За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної

конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно-виробнича компанія «Альтера» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 143 188 (сто сорок три тисячі сто вісімдесят вісім) гривень.

12. За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Прспект будцентр» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

13. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно-виробнича компанія «Альтера» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) і товариство з обмеженою відповідальністю «Прспект будцентр» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводила [інформація з обмеженим доступом] за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом].

14. За порушення, зазначене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно-виробнича компанія «Альтера» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 743 685 (сімсот сорок три тисячі шістсот вісімдесят п'ять) гривень.

15. За порушення, зазначене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Прспект будцентр» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

16. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно-виробнича компанія «Альтера» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) і товариство з обмеженою відповідальністю «Краєвид+» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводило [інформація з обмеженим доступом] за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом].

17. За порушення, зазначене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно-виробнича компанія «Альтера» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 295 094 (двісті дев'яносто п'ять тисяч дев'яносто чотири) гривні.

18. За порушення, зазначене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Краєвид+» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

19. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно-виробнича компанія «Альтера» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом])

доступом]) і товариство з обмеженою відповідальністю «Краєвид+» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводила [інформація з обмеженим доступом] за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом].

20. За порушення, зазначене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно-виробнича компанія «Альтера» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 1 317 660 (один мільйон триста сімнадцять тисяч шістьсот шістьдесят) гривень.

21. За порушення, зазначене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Краєвид+» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

22. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно-виробнича компанія «Альтера» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) і товариство з обмеженою відповідальністю «Краєвид+» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводила [інформація з обмеженим доступом] за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом].

23. За порушення, зазначене в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно-виробнича компанія «Альтера» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 192 794 (сто дев'яносто дві тисячі сімсот дев'яносто чотири) гривні.

24. За порушення, зазначене в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Краєвид+» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

25. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно-виробнича компанія «Альтера» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) і товариство з обмеженою відповідальністю «Краєвид+» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводила [інформація з обмеженим доступом] за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом].

26. За порушення, зазначене в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно-виробнича

компанія «Альтера» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 312 799 (триста дванадцять тисяч сімсот дев'яносто дев'ять) гривень.

27. За порушення, зазначене в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Краєвид+» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

28. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно-виробнича компанія «Альтера» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) і товариство з обмеженою відповідальністю «Краєвид+» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «[інформація з обмеженим доступом]», яку проводила [інформація з обмеженим доступом] за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – [інформація з обмеженим доступом].

29. За порушення, зазначене в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельно-виробнича компанія «Альтера» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 44 736 (сорок чотири тисячі сімсот тридцять шість) гривень.

30. За порушення, зазначене в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Краєвид+» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга ПІЩАНСЬКА

Додаток 1 до рішення
Тимчасової адміністративної
колегії від 01.11.2022 № 44-р/тк

[Інформація з обмеженим доступом]