



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

27 жовтня 2022 р.

Київ

№ 234-р

Про перевірку рішення адміністративної колегії  
Південного міжобласного територіального відділення  
Антимонопольного комітету України  
від 27.08.2020 № 65/14-р/к у справі № 12-02/2019

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши подання державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 31.08.2022 № 8-01/30-пр/175-зв та відповідні матеріали,

### ВСТАНОВИВ:

#### 1. ПРЕДМЕТ ПЕРЕВІРКИ

- (1) Рішення адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Адміністративна колегія Територіального відділення) від 27.08.2020 № 65/14-р/к у справі № 12-02/2019 (далі – **Рішення № 65/14-р/к**).

#### 2. ПІДСТАВИ ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ

- (2) Заява товариства з обмеженою відповідальністю «АЛЬЯНС» (далі – ТОВ «АЛЬЯНС») від 30.09.2020 № 3745 (zareєстрована в Комітеті 02.10.2020 за № 8-01/30-пр) (далі – Заява ТОВ «АЛЬЯНС») про перевірку Рішення № 65/14-р/к.

#### 3. ЗАЯВНИК

- (3) ТОВ «АЛЬЯНС» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»), місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено».

#### 4. СТОРОНИ У СПРАВІ

- (4) Відповідачами у справі № 12-02/2019 є ТОВ «Альянс» та виробничо-комерційне підприємство товариство з обмеженою відповідальністю «Стальпром» (далі – ВКП ТОВ «Стальпром») (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено».

#### 5. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ З ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 19.11.2020 № 04/326-р Заяву ТОВ «Альянс» прийнято до розгляду.
- (6) Ухвалою Господарського суду Одеської області від 26.11.2020 відкрито провадження у справі № 916/3356/20 за позовом ТОВ «Альянс» до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про визнання недійсними окремих пунктів Рішення № 65/14-р/к.
- (7) Обставини, які підлягали встановленню в судовій справі № 916/3356/20, мали значення для розгляду заяви ТОВ «Альянс».

- (8) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 30.12.2020 № 04/377-р зупинено розгляд Заяви до завершення розгляду судами справи № 916/3356/20.
- (9) Рішенням Господарського суду Одеської області від 12.04.2021 у справі № 916/3356/20 у задоволенні позовних вимог до Територіального відділення відмовлено повністю.
- (10) Постановою Південно-західного апеляційного господарського суду України від 10.02.2022, яка набрала законної сили, апеляційну скаргу ТОВ «Альянс» на рішення Господарського суду Одеської області від 12.04.2021 у справі № 916/3356/20 залишено без задоволення, а рішення Господарського суду Одеської області від 12.04.2021 у справі № 916/3356/20 – без змін.
- (11) Рішення Господарського суду Одеської області від 12.04.2021 у справі № 916/3356/20 та Постанова Південно-західного апеляційного господарського суду України від 10.02.2022 набрали законної сили.
- (12) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 31.08.2022 № 03/190-р поновлено розгляд Заяви ТОВ «Альянс» про перевірку Рішення № 65/14-р/к.
- (13) Державним уповноваженим Комітету складено подання від 31.08.2022 № 8-01/30-пр/175-зв про перевірку Рішення.

## **6. РІШЕННЯ У СПРАВІ**

- (14) В резолютивній частині Рішення № 65/14-р/к Адміністративна колегія Територіального відділення постановила:
- «1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Альянс» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») та виробничо-комерційне підприємство товариства з обмеженою відповідальністю «Стальпром» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів [оголошення № 139849 про проведення відкритих торгів було опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 29.05.2015 № 262 (29.05.2015)], проведених ВП «Атоменергомаш» ДП «НАЕК «Енергоатом».*
- 2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Альянс» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.*
- 3. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на виробничо-комерційне підприємство товариства з обмеженою відповідальністю «Стальпром» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.*
- 4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Альянс» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») та виробничо-комерційне підприємство товариства з обмеженою відповідальністю «Стальпром» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів [оголошення № 224625 про проведення відкритих торгів було опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 06.11.2015 № 373 (06.11.2015)], проведених ВП «Атоменергомаш» ДП «НАЕК «Енергоатом».*
- 5. За порушення, зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Альянс» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.*
- 6. За порушення, зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на виробничо-комерційне підприємство товариства з обмеженою відповідальністю*

«Стальпром» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Альянс» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») та виробничо-комерційне підприємство товариства з обмеженою відповідальністю «Стальпром» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів [оголошення № 224634 про проведення відкритих торгів було опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 06.11.2015 № 373 (06.11.2015)], проведених ВП «Атоменергомаш» ДП «НАЕК «Енергоатом».

8. За порушення, зазначене у пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Альянс» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За порушення, зазначене у пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на виробничо-комерційне підприємство товариства з обмеженою відповідальністю «Стальпром» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Альянс» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») та виробничо-комерційне підприємство товариства з обмеженою відповідальністю «Стальпром» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів [оголошення № 139811 про проведення відкритих торгів було опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 29.05.2015 № 262 (29.05.2015)], проведених ВП «Атоменергомаш» ДП «НАЕК «Енергоатом».

11. За порушення, зазначене у пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Альянс» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

12. За порушення, зазначене у пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на виробничо-комерційне підприємство товариства з обмеженою відповідальністю «Стальпром» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

13. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Альянс» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») та виробничо-комерційне підприємство товариства з обмеженою відповідальністю «Стальпром» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів [оголошення № 221821 про проведення відкритих торгів було опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 25.12.2014 № 158 (25.12.2014)], проведених ККП «Маріупольтепломережа».

14. За порушення, зазначене у пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Альянс» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

15. За порушення, зазначене у пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на виробничо-комерційне підприємство товариства з обмеженою відповідальністю «Стальпром» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

16. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Альянс» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») та виробничо-комерційне підприємство товариства з обмеженою відповідальністю «Стальпром» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про

захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів [оголошення № 259390 про проведення відкритих торгів було опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 29.12.2015 № 410 (29.12.2015)], проведених ПАТ «ДТЕК Дніпроенерго».

17. За порушення, зазначене у пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Альянс» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

18. За порушення, зазначене у пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на виробничо-комерційне підприємство товариства з обмеженою відповідальністю «Стальпром» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

19. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Альянс» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») та виробничо-комерційне підприємство товариства з обмеженою відповідальністю «Стальпром» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів [оголошення № 069256 від 02.03.2015 про проведення відкритих торгів було опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 02.03.2015 № 203 (02.03.2015)], проведених ПАТ «ДТЕК Західенерго».

20. За порушення, зазначене у пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Альянс» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

21. За порушення, зазначене у пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на виробничо-комерційне підприємство товариства з обмеженою відповідальністю «Стальпром» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

22. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Альянс» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») та виробничо-комерційне підприємство товариства з обмеженою відповідальністю «Стальпром» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів [оголошення № 152933 про проведення відкритих торгів було опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 24.06.2015 № 279 (24.06.2015)], проведених ПАТ «Укртрансгаз» Філія «УМГ «Львівтрансгаз».

23. За порушення, зазначене у пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Альянс» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

24. За порушення, зазначене у пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на виробничо-комерційне підприємство товариства з обмеженою відповідальністю «Стальпром» у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень».

## **7. ДОВОДИ ЗАЯВНИКА**

- (15) Заявник у своїй Заяві просить скасувати Рішення № 65/14-р/к, категорично не погоджується з ним та вважає зазначене рішення «...необґрунтованим, незаконним, а його висновки сформувані на обмеженому колі факторів».
- (16) На думку Заявника: «...за загальним правилом органи Антимонопольного комітету України в межах однієї справи мають досліджувати лише одні торги, а досліджувати відразу кілька торгів можливе лише за умови винесені Розпорядження про об'єднання кількох справ в одну. Торги 1-8 оголошені різними замовниками, мають різну кількість учасників, велику кількість лотів у деяких торгах. ТОВ «Альянс» вважає, що зазначена обставина має важливе значення, адже в торгах 2 та торгах 8, де беруть участь лише 2 учасники, як таке

*неможливе спотворення результатів торгів у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, так як навіть у випадку, якщо б такі дії вчинялися учасниками – вони жодним чином не впливають на права, обов'язки та інтереси інших учасників, жодним чином не шкодять конкуренції – а навпаки приносять користь суспільним та державним інтересам».*

- (17) У Заяві ТОВ «Альянс» наводить свої аргументи, пояснення щодо обставин, які були встановлені Адміністративною колегією Територіального відділення під час прийняття Рішення № 65/14-р/к (зокрема щодо пов'язаності Відповідачів, здійснення господарської діяльності за однією адресою, використання спільних засобів зв'язку, надання фінансової допомоги), що, на думку Заявника, доводять відсутність ознак антиконкурентних узгоджених дій.
- (18) Також ТОВ «Альянс» посилається на пункт 8.3 постанови Пленуму Вищого господарського суду України від 26.12.2011 № 15 «Про деякі питання практики застосування конкурентного законодавства», у якому, зокрема, зазначено, що *«ознаки схожості в діях (бездіяльності) суб'єктів господарювання не є єдиним достатнім доказом наявності попередньої змови (антиконкурентних узгоджених дій) <...> схожість має бути саме результатом узгодженості конкурентної поведінки, а не виявлятися у простому співпадінні дій суб'єктів господарювання, зумовленим специфікою відповідного товарного ринку».*
- (19) Заявник вважає: *«Колегією зроблені суб'єктивні висновки з приводу схожості ДКТ ТОВ «Альянс» та ВКП ТОВ «Стальпром» під час здійснення закупівель, їх обґрунтування не доводять узгодженість дій учасників та їх не можна розцінювати як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, та визнати такими, що спотворюють результати торгів, крім того адміністративною колегією Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України порушено процедурні питання розгляду справи про порушення антимонопольного законодавства».*
- (20) У зв'язку із цим, Заявник просить, зокрема, скасувати Рішення № 65/14-р/к та прийняти нове рішення, яким припинити провадження у Справі.

## **8. ПЕРЕВІРКА РІШЕННЯ**

- (21) За результатами перевірки Рішення № 65/14-р/к та аналізу матеріалів справи № 12-02/2019 встановлено таке.
- (22) ТОВ «Альянс» та ВКП ТОВ «Стальпром» є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (23) ВП «Атоменергомаш» ДП «НАЕК «Енергоатом» у 2015 році проводило відкриті торги на закупівлю:
- 24.20.1 – Труби, трубки, порожнисті профілі, безшовні, зі сталі – 12,0 т (оголошення № 139849 опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 29.05.2015 № 262) (далі – Торги-1);
  - 24.20.1 – Труби, трубки, порожнисті профілі, безшовні, зі сталі – 24,0 т (оголошення № 224625 опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 06.11.2015 № 373) (далі – Торги-2);
  - 24.20.1 – Труби, трубки, порожнисті профілі, безшовні, зі сталі – 25,0 т оголошення № 224634 опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 06.11.2015 № 373 (далі – Торги-3);
  - 24.20.1 – Труби, трубки, порожнисті профілі, безшовні, зі сталі – 15,0 т (оголошення № 139811 опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 29.05.2015 № 262) (далі – Торги-4).
- (24) ККП «Маріупольтепломережа» у 2014 році проводило відкриті торги на закупівлю: 24.20.3 – Труби та трубки зовнішнього діаметра не більше ніж 406,4 мм зі сталі, інші (труби сталеві

цільно тягнуті 11 найменувань), оголошення № 221821 опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 25.12.2014 № 158 (далі – Торги-5).

- (25) ПАТ «ДТЕК Дніпроенерго» у 2015 році проводило відкриті торги на закупівлю: 24.20.1 – Труби, трубки, порожнисті профілі, безшовні, зі сталі (труби сталеві) 9 лотів (1 лот – 256 т, 2 лот – 25 т, 3 лот – 25 т, 4 лот – 18,363 т, 5 лот – 15,72 т, 6 лот – 17,35 т, 7 лот – 23,236 т, 8 лот – 1,15 т, 9 лот – 5,013 т), оголошення № 259390 опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 29.12.2015 № 410 (29.12.2015) (далі – Торги-6).
- (26) ПАТ «ДТЕК Західенерго» проводило такі відкриті торги у 2015 році: 24.20.1 – Труби, трубки, порожнисті профілі, безшовні, зі сталі (труби сталеві) 12 лотів (лот 1 – 6,29 т, лот 2 – 8,75 т, лот 3 – 107,50 т, лот 4 – 44,15 т, лот 5 – 2,85 т, лот 6 – 16,819 т, лот 7 – 8,38 т, лот 8 – 2,81 т, лот 9 – 0,465 т, лот 10 – 26,727 т, лот 11 – 4,754 т, лот 12 – 0,172 т), оголошення № 069256 опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 02.03.2015 № 203 (02.03.2015) (далі – Торги-7).
- (27) ПАТ «Укртрансгаз» Філія «УМГ «Львівтрансгаз» проводило відкриті торги у 2015 році на закупівлю: 24.20.3 – Труби та трубки зовнішнього діаметра не більше ніж 406,4 мм, зі сталі, інші, оголошення № 152933 опубліковано в інформаційному бюлетені «Вісник державних закупівель» від 24.06.2015 № 279 (далі – Торги-8).
- (28) Згідно з дорученням Комітету від 12.07.2017 № 12-01/4168 та на підставі розпорядження адміністративної колегії Одеського обласного територіального відділення Комітету від 23.05.2019 № 65/15-рп/к розпочато розгляд справи № 12-02/2019 за ознаками вчинення ТОВ «Альянс» та ВКП ТОВ «Стальпром» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів 1 – 8.
- (29) **Торги-1 (оголошення № 139849):**
- вид та кількість поставки товарів: труби, трубки, порожнисті профілі, безшовні, із сталі – 12,0 т;
  - місце поставки: склад постачальника (ІНКОТЕРМС 2000);
  - строк поставки: до 01.11.2015;
  - кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 30.06.2015 до 09 год 00 хв;
  - дата розкриття тендерних пропозицій – 30.06.2015 о 12 год 20 хв.
- (30) З метою участі в Торгах-1 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 1

Назва учасника	Цінова пропозиція, грн	Результат аукціону
ПП «Веста»	831 600,00	
ТОВ «НВП «Дніпротехцентр»	803 073,60	
ВКП ТОВ «Стальпром»	767 999,95	переможець
ТОВ «Альянс»	924 000,00	

- (31) Згідно зі звітом про результати проведення процедури відкритих і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації від 11.08.2015 № 45 між ВКП ТОВ «Стальпром» та ВП «Атоменергомаш» ДП «НАЕК «Енергоатом» укладено договір про закупівлю 06.08.2015 на суму 767 999,95 грн.
- (32) **Торги-2 (оголошення № 224625):**
- вид та кількість поставки товарів: труби – 24,0 т;
  - місце поставки: продукція відвантажується на умовах DDP – склад покупця

(ІНКОТЕРМС 2000), «Інформація, доступ до якої обмежено»;

- строк поставки: до 01.07.2016;

- кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 07.12.2015 до 09 год 00 хв;

- дата розкриття тендерних пропозицій – 07.12.2015 о 12 год 40 хв.

- (33) З метою участі в Торгах-2 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 2

Назва учасника	Цінова пропозиція, грн	Результат аукціону
ВКП ТОВ «Стальпром»	1 389 600,00	переможець
ТОВ «Альянс»	1 440 000,00	

- (34) Згідно зі звітом про результати проведення процедур відкритих і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації від 20.01.2016 № 13 між ВКП ТОВ «Стальпром» та ВП «Атоменергомаш» ДП «НАЕК «Енергоатом» укладено договір про закупівлю 16.01.2016 на суму 1 389 600,00 грн.

- (35) **Торги-3 (оголошення № 224634):**

- вид та кількість поставки товарів: труби – 25,0 т;

- місце поставки: продукція відвантажується на умовах DDP – склад покупця (ІНКОТЕРМС 2000), «Інформація, доступ до якої обмежено»;

- строк поставки: до 01.07.2016;

- кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 07.12.2015 до 09 год 00 хв;

- дата розкриття тендерних пропозицій – 07.12.2015 о 13 год 00 хв.

- (36) З метою участі в Торгах-3 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 3

Назва учасника	Цінова пропозиція, грн	Результат аукціону
ВКП ТОВ «Стальпром»	1 447 500,00	переможець
ТОВ «Альянс»	1 500 000,00	

- (37) Згідно зі звітом про результати проведення процедур відкритих і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації від 20.01.2016 № 12 між ВКП ТОВ «Стальпром» та ВП «Атоменергомаш» ДП «НАЕК «Енергоатом» укладено договір про закупівлю 16.01.2016 на суму 1 447 500,00 грн.

- (38) **Торги-4 (оголошення № 139811):**

- вид та кількість поставки товарів: труби – 15,0 т;

- місце поставки: склад постачальника (ІНКОТЕРМС 2000);

- строк поставки: до 01.11.2015;

- кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 30.06.2015 до 09 год 00 хв;

- дата розкриття тендерних пропозицій – 30.06.2015 о 12 год 00 хв.

- (39) З метою участі в Торгах-4 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 4

Назва учасника	Цінова пропозиція, грн	Результат аукціону
ПП «Веста»	1 031 220,00	
ТОВ «НВП «Дніпротехцентр»	1 003 842,00	
ВКП ТОВ «Стальпром»	959 999,94	переможець
ТОВ «Альянс»	1 155 000,00	

- (40) Згідно зі звітом про результати проведення процедур відкритих і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації № 46 від 21.08.2015 між ВКП ТОВ «Стальпром» та ВП «Атоменергомаш» ДП «НАЕК «Енергоатом» укладено договір про закупівлю 18.08.2015 на суму 959 999,94 грн.

**(41) Торги-5 (оголошення № 221821):**

- вид та кількість поставки товарів: труби – 466,9 т;
- місце поставки: «Інформація, доступ до якої обмежено», автомобільним або залізничним транспортом, на умовах DDP м. Маріуполь, згідно з INCOTERMS-2010;
- строк поставки: до 31.12.2015;
- кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата й час) – 28.01.2015 до 09 год 00 хв;
- дата розкриття тендерних пропозицій (дата й час) – 28.01.2015 об 11 год 00 хв.

(42) З метою участі в Торгах 5 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 5

Назва учасника	Цінова пропозиція	Результат аукціону
ВКП ТОВ «Стальпром»	8 989 570,00	
ТОВ «Альянс»	9 258 276,00	переможець
НВФ «Кароліна»	9 998 580,00	

(43) Згідно зі звітом про результати проведення процедур відкритих і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації від 22.04.2015 № 1 між ТОВ «Альянс» та ККП «Маріупольтепломережа» 25.02.2015 укладено договір про закупівлю на суму 9 258 276,00 грн.

**(44) Торги-6 (оголошення № 259390):**

- вид, кількість поставки товарів та місце поставки: труби, трубки, порожнисті профілі, безшовні, зі сталі (труби сталеві) 9 лотів (1 лот – 256 т, 2 лот – 25 т, 3 лот – 25 т, 4 лот – 18,363 т, 5 лот – 15,72 т, 6 лот – 17,35 т, 7 лот – 23,236 т, 8 лот – 1,15 т, 9 лот – 5,013 т);
- лот 1 – ДТЕК Криворізька ТЕС, «Інформація, доступ до якої обмежено», ДТЕК Запорізька ТЕС, «Інформація, доступ до якої обмежено», ДТЕК Придніпровська ТЕС «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- лот 2 – ДТЕК Криворізька ТЕС, «Інформація, доступ до якої обмежено», ДТЕК Запорізька ТЕС, «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- лот 3 – ДТЕК Криворізька ТЕС, «Інформація, доступ до якої обмежено», ДТЕК Запорізька ТЕС, «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- лот 4 – ДТЕК Криворізька ТЕС, «Інформація, доступ до якої обмежено», лот 5 – ДТЕК Запорізька ТЕС, «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- лот 6 – ДТЕК Придніпровська ТЕС «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- лот 7 – ДТЕК Криворізька ТЕС, «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- лот 8 – ДТЕК Запорізька ТЕС, «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- лот 9 – ДТЕК Придніпровська ТЕС «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- строк поставки: лоти 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 та 9 – 2016 – 2017 роки;
- кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 04.03.2016 до 09 год 00хв;
- дата розкриття тендерних пропозицій – 04.03.2016 об 11 год 00 хв.

(45) З метою участі в Торгах-6 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 6

Назва учасника	Цінова пропозиція, грн	Результат аукціону
<b>лот 1</b>		
ТОВ «Ексферум»	30 859 335,00	
ТОВ «Інтерпайп Україна»	22 085 599,88	
ВКП ТОВ «Стальпром»	20 812 440,00	укладено договір
ТОВ «Альянс»	19 618 386,00	переможець відмовився від підписання договору



<b>лот 2</b>		
ТОВ «Інтерпайп Україна»	2 319 999,96	відміна торгів
<b>лот 3</b>		
ТОВ «Котельно-механічний завод»	665 500,01	
ТОВ «Ексферум»	5 738 400,00	переможець
ТОВ «Дніпропетровська трубна компанія»	6 948 000,00	
<b>лот 4</b>		
ТОВ «Ексферум»	2 632 111,42	переможець
ТОВ «Дніпропетровська трубна компанія»	3 184 704,00	
<b>лот 5</b>		
ТОВ «Ексферум»	1 757 127,55	переможець
ТОВ «Дніпропетровська трубна компанія»	2 127 804,00	
<b>лот 6</b>		
ТОВ «Котельно-механічний завод»	721 500,01	
ТОВ «Ексферум»	1 902 400,32	переможець
ТОВ «Дніпропетровська трубна компанія»	2 306 832,00	
<b>лот 7</b>		
ТОВ «Котельно-механічний завод»	254 749,99	
ВКП ТОВ «Стальпром»	10 432 476,00	
ТОВ «Інкомсталь»	9 468 146,76	переможець
<b>лот 8</b>		
ВКП ТОВ «Стальпром»	581 436,00	
ТОВ «Інкомсталь»	530 605,20	переможець
<b>лот 9</b>		
ВКП ТОВ «Стальпром»	2 617 338,00	
ТОВ «Інкомсталь»	2 368 430,04	переможець

- (46) Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінкових пропозицій від 16.03.2016 № 39, за результатами проведеної оцінки пропозицій Учасників Торгів-6 найкращими визнано пропозиції ТОВ «Альянс» (лот 1), ТОВ «Ексферум» (лоти 3, 4, 5 та 6) і ТОВ «Інкомсталь» (лоти 7, 8 та 9). За лотом 2 торги відмінні у зв'язку з поданням для участі менше двох конкурсних пропозицій (підстава передбачена частиною п'ятою пункту 1 статті 30 Закону України «Про здійснення державних закупівель»).
- (47) Згідно зі звітом про результати проведення процедур відкритих і двоступеневих торгів та попередньої кваліфікації від 02.06.2016 № 60 ПАТ «ДТЕК Дніпроенерго» 14.04.2016 уклало договори про закупівлю:
- за лотом 1 з ТОВ «Стальпром» на суму 20 812 440,00 грн (ТОВ «АЛЬЯНС» відмовилося від підписання договору);
  - за лотом 3 з ТОВ «Ексферум» на суму 5 738 400,00 грн;
  - за лотом 4 з ТОВ «Ексферум» на суму 2 632 111,42 грн;

- за лотом 5 з ТОВ «Ексферум» на суму 1 757 127,55 грн;
- за лотом 6 з ТОВ «Ексферум» на суму 1 902 400,33 грн;
- за лотом 7 з ТОВ «Інкомсталь» на суму 9 468 146,76 грн;
- за лотом 8 з ТОВ «Інкомсталь» на суму 530 605,20 грн;
- за лотом 9 з ТОВ «Інкомсталь» на суму 2 368 430,04 грн.

(48) **Торги-7 (оголошення № 069256):**

- вид, кількість поставки товарів та місце поставки: труби, трубки, порожнисті профілі, безшовні, зі сталі (труби сталеві) 12 лотів (лот 1 – 6,29 т, лот 2 – 8,75 т, лот 3 – 107,50 т, лот 4 – 44,15 т, лот 5 – 2,85 т, лот 6 – 16,819 т, лот 7 – 8,38 т, лот 8 – 2,81 т, лот 9 – 0,465 т, лот 10 – 26,727 т, лот 11 – 4,754 т, лот 12 – 0,172 т);
- лоти 1 – 12, кількість – 229,21 т — ДТЕК БУРШТИНСЬКА ТЕС, «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- лоти 6 – 9 – ДТЕК ДОБРОТВІРСЬКА ТЕС, «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- лоти 10 – 12 – ДТЕК Ладизинська ТЕС, «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- строк поставки: лоти 1 – 12 – 2015 рік;
- кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 01.04.2015 до 09 год 00 хв;
- дата розкриття тендерних пропозицій (дата і час) – 01.04.2015 о 11 год 00 хв.

(49) З метою участі в Торгах 7 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 7

Учасник	Цінова пропозиція, грн	Результат аукціону
<b>лот 1</b>		
ТОВ «Ексферум»	1 246 951,56	переможець
ТОВ «Альянс»	1 496 349,19	
<b>лот 2</b>		
ТОВ «Сетравіс Сейлс Юкрейн»	495 250,03	
ВКП ТОВ «Стальпром»	415 590,00	переможець
ТОВ «Альянс»	490 000,00	
<b>лот 3</b>		
ТОВ «Інтерпайп Україна»	2 881 000,00	переможець
ТОВ «Сетравіс Сейлс Юкрейн»	4 949 820,00	
ВКП ТОВ «Стальпром»	3 710 760,00	
ТОВ «Альянс»	3 119 650,00	
<b>лот 4</b>		
ТОВ «Інтерпайп Україна»	1 110 980,00	переможець
ТОВ «Ексферум»	2 312 301,30	
ТОВ «Альянс»	2 774 868,00	
<b>лот 5</b>		
ТОВ «Сетравіс Сейлс Юкрейн»	1 402 200,00	переможець
ВКП ТОВ «Стальпром»	1 710 000,00	
<b>лот 6</b>		
ТОВ «Інтерпайп Україна»	445 565,50	переможець
ТОВ «Ексферум»	1 077 498,54	
ТОВ «Альянс»	1 293 086,77	
<b>лот 7</b>		

ТОВ «Сетравіс Сейлс Юкрейн»	474 308,03	
ВКП ТОВ «Стальпром»	407 268,00	переможець
ТОВ «Альянс»	469 280,00	
<b>лот 8</b>		
ТОВ «Ексферум»	248 560,44	переможець
ТОВ «Альянс»	298 300,17	
<b>лот 9</b>		
ТОВ «Сетравіс Сейлс Юкрейн»	189 360,00	переможець
ВКП ТОВ «Стальпром»	222 480,00	
<b>лот 10</b>		
ТОВ «Інтерпайп Україна»	688 543,70	переможець
ТОВ «Ексферум»	1 588 898,00	
ТОВ «Альянс»	1 906 716,01	
<b>лот 11</b>		
ТОВ «Сетравіс Сейлс Юкрейн»	347 976,00	
ТОВ «Ексферум»	598 594,30	
ВКП ТОВ «Стальпром»	293 045,94	переможець
ТОВ «Альянс»	726 897,60	
<b>лот 12</b>		
ТОВ «Сетравіс Сейлс Юкрейн»	71 112,00	переможець
ВКП ТОВ «Стальпром»	86 340,00	

- (50) За результатами оцінки тендерних пропозицій щодо Торгів-7 ПАТ «ДТЕК Західенерго» уклало такі договори на закупівлю труб:
- з ТОВ «Ексферум» – від 23.04.2015 № 485-3Э на загальну суму 1 495 512 грн (лоти 1 та 8);
  - з ТОВ ВКП ТОВ «Стальпром» – від 23.04.2015 № 484-3Э на загальну суму 1 115 903,94 грн (лоти 2, 7 та 11);
  - з ТОВ «Інтерпайп Україна» – від 23.04.2015 № 486-3Э на загальну суму 5 043 739,21 грн (лоти 3, 4, 6 та 10);
  - з ТОВ «Сетравіс Сейлс Юкрейн» – від 23.04.2015 № 487-3Э на загальну суму 1 662 672,00 грн (лоти 5, 9 та 12).

(51) **Торги-8 (оголошення № 152933):**

- вид, кількість поставки товарів та місце поставки: труби, 41,20 т – СРТ Центральний склад, «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- строк поставки: протягом місяця з моменту підписання договору;
- кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата й час) – 12.08.2015 до 09 год 00 хв;
- дата розкриття тендерних пропозицій (дата й час) – 12.08.2015 о 10 год 00 хв.

- (52) З метою участі в Торгах-8 свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 8

Назва учасника	Цінова пропозиція, грн	Результат аукціону
ВКП ТОВ «Стальпром»	1 266 921,00	
ТОВ «Альянс»	1 226 932,80	переможець

- (53) Згідно зі звітом про результати проведення процедур відкритих і двоступеневих торгів

та попередньої кваліфікації від 15.10.2015 № 121/5 між ТОВ «Альянс» та ПАТ «Укртрансгаз» Філія «УМГ «Львівтрансгаз» укладено договір про закупівлю від 09.10.2015 на суму 1 226 932,80 грн.

- (54) В описово-мотивувальній частині Рішення № 65/14-р/к наведено обставини, які в сукупності повною мірою свідчать про те, що під час участі в Торгах-1, Торгах-2, Торгах-3, Торгах-4, Торгах-5, Торгах-6, Торгах-7 та Торгах-8 ТОВ «Альянс» та ВКП ТОВ «Стальпром» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (55) Зокрема, доказами вчинення ТОВ «Альянс» та ВКП ТОВ «Стальпром» антиконкурентних узгоджених дій під час проведення Торгів-1, Торгів-2, Торгів-3, Торгів-4, Торгів-5, Торгів-6, Торгів 7 та Торгів-8, є такі обставини:

**1. Пов'язаність відповідачів, що сприяє обміну інформацією між ними.**

Адміністративна колегія Територіального відділення з'ясувала, що з 15.01.2011 засновником, кінцевим бенефіціарним власником ВКП ТОВ «Стальпром» є Лантух Олександр Миколайович. Засновником і кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Альянс» з 13.11.2013 є Жмуренко Геннадій Віталійович. У період з 03.07.2012 по 12.11.2013 Лантух Олександр Миколайович та Жмуренко Геннадій Віталійович були засновниками ТОВ «Альянс». Жмуренко Геннадій Віталійович перебував у трудових відносинах із ВКП ТОВ «Стальпром», зокрема в період з 01.07.1999 по 31.07.2012, та обіймав у вказаний період керівні посади (керівник Департаменту з виробництва та маркетингу, перший заступник директора), у період коли генеральним директором ВКП ТОВ «Стальпром» був Лантух Олександр Миколайович.

Адміністративна колегія Територіального відділення зробила висновок, що Лантух Олександр Миколайович та Жмуренко Геннадій Віталійович ще до участі в Торгах 1 – 8 мали спільні трудові та корпоративні відносини та були обізнані щодо діяльності ТОВ «Альянс» та ВКП ТОВ «Стальпром».

Крім того, Адміністративна колегія Територіального відділення з'ясувала, що протягом 2014 – 2015 років ТОВ «Альянс» та ВКП ТОВ «Стальпром» мали трудові відносини з Лантухом Артемом Олександровичем, який є сином Лантуха Олександра Миколайовича.

**2. Здійснення господарської діяльності в приміщенні за однією адресою.**

Адміністративна колегія Територіального відділення встановила, що ТОВ «Альянс» та ВКП ТОВ «Стальпром» протягом 2014 – 2015 років, у тому числі й під час проведення Торгів 1 – 8, здійснювали господарську діяльність за однією фактичною адресою, що, на думку Адміністративної колегії Територіального відділення, є сприятливою умовою для обміну інформацією.

**3. Спільні засоби зв'язку.** ТОВ «Альянс» та ВКП ТОВ «Стальпром» вказали в документах, поданих на Торги 1, 4, 5, однакові номери контактних телефонів, які ВКП ТОВ «Стальпром» використало у своїй господарській діяльності відповідно до укладеного з ТОВ «Оптіма Телеком» (ПрАТ «Фарлеп-інвест») договору.

На фірмових бланках обох суб'єктів господарювання вказані схожі назви електронних поштових скриньок: «Інформація, доступ до якої обмежено» (ВКП ТОВ «Стальпром») та «Інформація, доступ до якої обмежено» (ТОВ «Альянс»), які зареєстровані під одним доменним ім'ям.

Як з'ясувало Територіальне відділення, користувачем цих електронних поштових скриньок є ВКП ТОВ «Стальпром» (лист ПрАТ «Фарлеп-інвест» від 25.10.2019 вих. № 686/04-11 (вих. № 65-01/123-Кі від 06.11.2019). Отже, у період Торгів 1 – 8 ТОВ «АЛЬЯНС» та ВКП ТОВ «Стальпром» у господарській діяльності спільно використовують одні й ті ж телефонні номери, електронні поштові скриньки, що свідчить про їх пов'язаність, спільне ведення ними господарської діяльності та є

свідченням узгодженості їх дій під час участі в Торгах.

**4. Схожість в оформленні документів, наданих у пропозиціях конкурсних торгів.** ТОВ «Альянс» та ВКП ТОВ «Стальпром» у складі своїх пропозицій конкурсних торгів надали документи, які схожі за формою, мають спільні риси оформлення структури, текстового змісту, що не може бути пояснено випадковим збігом.

**5. Нотаріальне посвідчення.** Учасники на Торги-7 у складі своїх пропозицій подали копії документів, засвідчені одним і тим самим приватним нотаріусом, що не можна пояснити випадковим збігом, оскільки ринок нотаріальних послуг у Дніпровському нотаріальному окрузі є висококонкурентним.

**6. Синхронність дій у часі.** Відповідачі на Торги 8 подали Витяги з ЄДР, датовані однаково – 21.07.2015, та довідки ГУ МВС України в Дніпропетровській області про те, що посадова особа учасника до кримінальної відповідальності не притягується, незнятої чи не погашеної судимості не має та в розшуку не перебуває, датовані однаково – 13.07.2015, з близькими вихідними номерами.

**7. Надання безвідсоткової поворотної фінансової допомоги.** Адміністративна колегія Територіального відділення встановила, що протягом 2015 року ТОВ «Альянс» та ВКП ТОВ «Стальпром» здійснювали систематичне перерахування один одному коштів у вигляді тимчасової поворотної фінансової допомоги на підставі договорів від 03.10.2014 № 3562 та від 03.11.2015 № 3648.

**8. Наявність сталих господарських відносин.** Адміністративна колегія Територіального відділення з'ясувала, що між ТОВ «Альянс» та ВКП ТОВ «Стальпром» існували сталі господарські відносини як до, під час та після проведення Торгів 1 – 8. При цьому господарські відносини між ТОВ «Альянс» та ВКП ТОВ «Стальпром» стосувалися купівлі-продажу трубної продукції на підставі укладених договорів та сплати коштів за оренду приміщень.

**9. Узгодження цінових пропозицій.** Під час аналізу цінових пропозицій Учасників виявлено, що в Торгах-1, Торгах-4, Торгах-6, Торгах-7 цінові пропозиції ВКП ТОВ «Стальпром» є нижчими порівняно із цінами ТОВ «Альянс» з різницею від 2,9 % до 59,69 %. Крім того, різниця цінових пропозицій ТОВ «Альянс» та ВКП ТОВ «Стальпром» на Торгах-1 і Торгах-4 становить 16,88 %, а на Торгах-2 і Торгах-3 – 3,5 %. Адміністративна колегія Територіального відділення правильно зробила висновок, що *«...порівняння цінових пропозицій між ВКП ТОВ «Стальпром» та ТОВ «Альянс» свідчить про те, що учасники не конкурували, а співпрацювали між собою, тобто, цінові пропозиції були результатом домовленостей між ними, а не їх змагання на торгах. Такі дії, в умовах конкурсних торгів не були б можливими в умовах самотійної поведінки кожного з Відповідачів».*

- (56) В описово-мотивувальній частині Рішення № 65/14-р/к Адміністративна колегія Територіального відділення зазначила, що *«з огляду на ту сукупність доказів та обставин, які встановлені Відділенням під час розгляду справи № 12-02/2019, наявність не може бути пояснена існуванням інших факторів, крім наявністю узгоджених антиконкурентних дій Відповідачів».*
- (57) Отже, на підставі сукупності встановлених обставин Адміністративна колегія Територіального відділення дійшла обґрунтованого висновку, що дії ВКП ТОВ «СТАЛЬПРОМ» і ТОВ «АЛЬЯНС», а саме, здійснення ними узгодженої поведінки під час підготовки та участі в Торгах 1 – 8, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

## 9. СПРОСТУВАННЯ ДОВОДІВ ЗАЯВНИКА

- (58) Доводи ТОВ «Альянс», викладені в Заяві про перевірку Рішення № 65/14-р/к, спростовуються сукупністю доказів, які наявні в матеріалах Справи та наведені в Рішенні № 65/14-р/к.
- (59) Крім того, ТОВ «Альянс» оскаржувало Рішення № 65/14-р/к у судовому порядку (судова справа № 916/3356/20) і доводи, викладені в Заяві про перевірку Рішення № 65/14-р/к, були предметом розгляду в суді.
- (60) Так, у Постанові від 10.02.2022 Південно-західного апеляційного господарського суду України зазначено: *«Судова колегія погоджується з висновками місцевого господарського суду про відмову у задоволенні позовних вимог ТОВ „Альянс“ та ВКП ТОВ „Стальпром“ та вважає, що їх доводи, заперечення і вимоги викладені в апеляційних скаргах є необґрунтованими та задоволенню не підлягають».*
- (61) Отже, доводи ТОВ «Альянс», викладені в Заяві, не потребують додаткового спростування.

## 10. ПОДАННЯ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПЕРЕВІРКИ

- (62) За результатами перевірки Рішення № 65/14-р/к державним уповноваженим Комітету складено подання від 31.08.2022 № 8-01/30-пр/175-зв про перевірку Рішення № 65/14-р/к (далі – Подання про перевірку Рішення № 65/14-р/к), копії якого направлено ВКП ТОВ «СТАЛЬПРОМ» (лист Комітету від 01.09.2022 № 210-20.6/03-3667), ТОВ «Альянс» (лист Комітету від 01.09.2022 № 210-20.6/03-3669) та Південному МТВ (лист Комітету від 01.09.2022 № 210-20.6/03-3668).
- (63) На Подання про перевірку Рішення № 65/14-р/к, яке отримало ВКП ТОВ «СТАЛЬПРОМ» 07.09.2022, що підтверджується повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515121660, ВКП ТОВ «СТАЛЬПРОМ» своїх пропозицій та зауважень не надало.
- (64) Поштове відправлення № 0303515121687 (лист Комітету від 01.09.2022 № 210-20.6/03-3669, яким Подання про перевірку Рішення № 65/14-р/к надіслано на адресу ТОВ «Альянс») повернулося до Комітету з позначкою акціонерного товариства «Укрпошта»: **«за закінченням терміну зберігання».**
- (65) У зв'язку із цим, на підставі пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299, на офіційному вебсайті Комітету 20.10.2022 розміщено інформацію щодо Подання про перевірку Рішення № 65/14-р/к та відомості про дату, час і місце проведення засідання Комітету з приводу перевірки Рішення № 65/14-р/к.
- (66) Зауважень та/або заперечень від ТОВ «Альянс» на Подання про перевірку Рішення № 65/14-р/к до Комітету не надходило.
- (67) Територіальне відділення підтримало пропозиції, викладені в поданні від 31.08.2022 № 8-01/30-пр/175-зв (лист від 08.09.2022 № 65-02/1142, вх. Комітету № 65-01/2582 від 08.09.2022).

## 11. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАЛИШЕННЯ РІШЕННЯ БЕЗ ЗМІН

- (68) Відповідно до частини першої статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підставою для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення є:
- неповне з'ясування обставин, які мають значення для справи;
  - недоведення обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими;
  - невідповідність висновків, викладених у рішенні, обставинам справи;
  - заборона концентрації відповідно до Закону України «Про санкції»;

- неправильне застосування норм матеріального чи процесуального права.

Частиною другою статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що порушення або неправильне застосування норм процесуального права може бути підставою для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення тільки за умови, якщо це порушення призвело до прийняття неправильного рішення.

- (69) Правомірність Рішення № 65/14-р/к підтверджено рішенням Господарського суду Одеської області від 12.04.2021 у справі № 916/3356/20, залишеним без зміни постановою Південно-західного апеляційного господарського суду України від 10.02.2022, які набрали законної сили.
- (70) Так, Господарський суд Одеської області в рішенні від 12.04.2021 у справі № 916/3356/20 дійшов, зокрема, такого висновку: *«...з урахуванням встановлених при розгляді органом АМКУ справи №12-02/2019 обставин, під час прийняття рішення від 27.08.2020р. №65/14-р/к, адміністративною колегією Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України було зроблено їх належну оцінку, в зв'язку з чим, колегія дійшла обґрунтованого висновку про наявність підстав для визнання дій ТОВ „Альянс“ та ВКП ТОВ „Стальпром“, які полягали в узгодженості дій під час участі у відкритих торгах, проведених ВП «Атоменергомаш» ДП «НАЕК «Енергоатом», ККП «Маріупольтепломережа», ПАТ «ДТЕК Дніпроенерго», ПАТ «ДТЕК Західенерго», ПАТ «Укртрансгаз» філія «УМГ «Львівтрансгаз», порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим п. 1 ст. 50, п. 4 ч. 2 ст. 6 Закону України "Про захист економічної конкуренції", яке виявилось у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів».*
- (71) Комітет встановив, що Рішення № 65/14-р/к прийнято з правильним застосуванням норм матеріального та процесуального права, з повним з'ясуванням та доведенням обставин, які мають значення для справи, а також з відповідністю висновків, викладених у рішенні, обставинам справи.
- (72) З огляду на викладене, Адміністративна колегія Територіального відділення прийняла обґрунтоване Рішення № 65/14-р/к про порушення ВКП ТОВ «СТАЛЬПРОМ» і ТОВ «АЛЬЯНС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).
- (73) Відтак підстави, передбачені статтею 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.08.2020 № 65/14-р/к у справі № 12-02/2019, відсутні.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 57 і 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 45 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299, Антимонопольний комітет України

#### **ПОСТАНОВИВ:**

Рішення адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.08.2020 № 65/14-р/к у справі № 12-02/2019 залишити без змін.