



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

27 жовтня 2022 р.

Київ

№ 39-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Самбірський радіозавод «Сигнал» (далі – ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал», Відповідач 1) (Інформація, доступ до якої обмежено) і товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім Львівського електролампового заводу «Іскра» (далі – ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ», Відповідач 2) (Інформація, доступ до якої обмежено) подали свої цінові пропозиції для участі в електронному аукціоні з продажу об'єкта малої приватизації: «Державний пакет акцій АТ «Тернопільський радіозавод «Оріон» (Інформація, доступ до якої обмежено) у кількості 99 543 480 штук номінальною вартістю 2 4885 870,00 грн, що становить 96,1290 відсотків статутного капіталу товариства» (далі – Аукціон), який проводило Регіональне відділення Фонду державного майна України по Тернопільській області в електронній системі «PROZORRO.SALE» (ідентифікатор аукціону – UA-PS-2018-09-07-000016-2).

При цьому, ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» і ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначеному аукціоні.

За результатами розгляду справи № 928-УД такі дії ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» і ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» визнано порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» – у розмірі 11 329 710 грн;

на ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» – у розмірі 18 803 890 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 928-УД про порушення ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» і ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Відділу досліджень і розслідувань в Тернопільській області Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 05.11.2021 № 72-03/186п,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) За ознаками вчинення ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» і ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів аукціонів, під час участі в Аукціоні UA-PS-2018-09-07-000016-2, адміністративна колегія Тернопільського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийняла розпорядження від 24.09.2019 № 69/32-рп/к (далі – Розпорядження) про початок розгляду справи № 928-УД (далі – Справа).
- (2) Листами від 26.09.2019 № 69-02/1417 та № 69-02/11418 (поштові відправлення № 4600982587227 і № 4600982587219) Тернопільське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України надіслало копії Розпорядження про початок розгляду справи № 928-УД до ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» і ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» відповідно.
- (3) Згідно з розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами), 01 червня 2020 року припинено виконання функцій, зокрема, Тернопільським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України, з 02 червня 2020 року виконання його функцій розпочало Хмельницьке обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України, 05 червня 2020 року відбулося перейменування Хмельницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на Південно-західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення).
- (4) Листами від 10.11.2021 № 72-02/4697 та № 72-02/4696 Відділення надіслало витяги з подання про попередні висновки у справі № 928-УД до ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» і ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» відповідно.

2. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (5) Антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результату Аукціону.

3. ВІДПОВІДАЧІ

- (6) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - а) ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» (Інформація, доступ до якої обмежено);
 - б) ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» (Інформація, доступ до якої обмежено).
- (7) Тобто ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» і ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» (далі разом – Відповідачі) на момент проведення Аукціону є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО АУКЦІОН

- (8) Регіональне відділення Фонду державного майна України по Тернопільській області (Інформація, доступ до якої обмежено) (далі – Замовник) 07.09.2018 у системі «PROZORRO.SALE» розмістило оголошення про проведення продажу на аукціоні об'єкта малої приватизації, а саме: «Державний пакет акцій АТ «Тернопільський радіозавод «Оріон» (Інформація, доступ до якої обмежено) у кількості 99 543 480 штук номінальною вартістю 24 885 870,00 грн, що становить 96,1290 відсотка статутного капіталу товариства», ідентифікатор аукціону – UA-PS-2018-09-07-000016-2.
- (9) Відповідно до інформації, отриманої через систему «PROZORRO.SALE»:

- Стартова ціна лота: 24 885 870,00 грн без ПДВ.
- Ціна продажу лота: 57 000 100 грн без ПДВ.
- Розмір мінімального кроку підвищення: 24 858,70 грн.
- Прийом пропозицій: 10.10.2018 до 20.21.
- Старт аукціону: 11.10.2018 о 12.51.
- Завершення аукціону: 11.10.2018 о 13.38.

(10) Відповідно до реєстру отриманих цінових пропозицій для участі в Аукціоні подали пропозиції такі суб'єкти господарювання:

Найменування учасника	Первинна цінова пропозиція	Кінцева цінова пропозиція
ТОВ «Оріон Інвест Компані»	25 419 000,00 грн	29 999 999,00 грн
ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ»	27 120 000,00 грн	56 125 200,00 грн
ТОВ «АЙ К'Ю ІНВЕСТ»	36 010 000,00 грн	57 000 000,00 грн
ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал»	36 125 000 грн	57 000 100 грн

- (11) Згідно з протоколом результатів електронного Аукціону від 11.10.2018 переможцем визнано ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал».
- (12) 09.11.2018 між переможцем Аукціону ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» та Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Тернопільській області укладено договір № 01-П купівлі-продажу об'єкта малої приватизації на суму 57 000 100,00 грн.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(13) За результатами аналізу інформації та матеріалів, отриманих під час розгляду Справи, встановлено, що ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» і ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» узгоджували між собою умови участі в Аукціоні. Зазначене підтверджується таким.

5.1. Взаємозв'язок Відповідачів з одним і тим же суб'єктом господарювання

- (14) Між Відповідачами та приватним акціонерним товариством «Львівський електроламповий завод «Іскра» (далі – ПрАТ «Львівський електроламповий завод «Іскра») до оприлюднення замовником оголошення про проведення Аукціону, у період його проведення та після, існували сталі господарські відносини.
- (15) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Львівській області листом від 16.06.2021 № 7181/5/13-01-18-08 (вх. № 72-01/1685 від 23.06.2021) з Єдиного реєстру податкових накладних, протягом 2017 – 2019 років між Відповідачами та ПрАТ «Львівський електроламповий завод «Іскра» регулярно здійснювалися грошові операції з продажу-купівлі товарів, робіт та послуг.
- (16) Так, за вищезазначений період, на користь ПрАТ «Львівський електроламповий завод «Іскра», ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» здійснило 1 218 операцій з продажу на суму 133 513 901 грн, а ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» – 16 970 операцій на суму 2 596 358 731 грн.
- (17) У свою чергу, ПрАТ «Львівський електроламповий завод «Іскра» здійснило 2 743 операції з продажу на користь ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» на суму

1 542 095 180 грн та 1 200 операцій на суму 52 045 354 грн – на користь ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ».

- (18) Відповідачі уповноважені правами дилера та представника ПрАТ «Львівський електроламповий завод «Іскра», зазначена інформація надана Відповідачами, відповідно, ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» – листом від 18.09.2020 № 18-09/01 (вх. № 72-01/1348 від 22.09.2020), ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» – листом від 17.09.2020 № 55 (вх. № 72-01/1349 від 22.09.2020).
- (19) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, юридичні адреси ПрАТ «Львівський електроламповий завод «Іскра» і ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» – однакові (Інформація, доступ до якої обмежено).
- (20) ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» орендує приміщення за зазначеною адресою (договір з ПрАТ «Львівський електроламповий завод «Іскра» від 01.10.2015 № 4/011015).
- (21) Відповідачами укладені договори на транспортне перевезення вантажів автомобільним транспортом у міжнародному та міжміському сполученнях з ПрАТ «Львівський електроламповий завод «Іскра» (договір від 01.12.2015 № 01/12/15 з ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» і договір від 09.11.2016 № 091116/09 з ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал»).
- (22) Згідно з інформацією, наданою АТ «Кредобанк» (Інформація, доступ до якої обмежено).
- (23) Також ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» взяло на себе добровільне боргове зобов'язання перед кредиторами ПрАТ «Львівський електроламповий завод «Іскра».
- (24) Так, наприклад, відповідно до договорів поруки: (Інформація, доступ до якої обмежено).
- (25) Крім цього, згідно з інформацією, отриманою від Головного управління ПФУ у Львівській області листами від 26.03.2021 № 1300-5704-5/28207 (вх. № 72-01/995 від 30.03.2021) та від 07.05.2021 № 1300-5704-4/40529 (вх. № 72-01/1325 від 11.05.2019), одні й ті ж застраховані особи в період з 2017 по 2018 рік працювали одночасно у Відповідачів та у ПрАТ «Львівський електроламповий завод «Іскра» та/або відбувся їх перехід між зазначеними суб'єктами господарювання. Дані наведено в таблиці 1.

Таблиця 1

Працівники	Період роботи у ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ», посада	Період роботи в ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал», посада	Період роботи у ПрАТ «Львівський електроламповий завод «Іскра», посада
Особа 1	Березень 2017 – січень 2018, дані відсутні	Квітень – жовтень 2017, січень – грудень 2018, будівельний слюсар	Січень 2017 – грудень 2018, слюсар-ремонтник
Особа 2	Березень 2017– грудень 2018, дані відсутні	Серпень – жовтень 2018, будівельний слюсар	Січень 2017 – грудень 2018, директор машинобудівного заводу
Особа 3	Лютий 2018, дані відсутні	Лютий – грудень 2018, менеджер з питань регіонального розвитку	

Особа 4		Вересень 2017 – червень 2018, дані відсутні	Липень 2017 – червень 2018, дані відсутні
Особа 5		Квітень – листопад 2017, дані відсутні	Січень 2017 – лютий 2018, водій автотранспортних засобів
Особа 6	Березень 2017 – березень 2018, дані відсутні		Січень 2017 – грудень 2018, токарь
Особа 7		Квітень – листопад 2017, дані відсутні	Січень 2017 – грудень 2018, машиніст крана автомобільного

- (26) За інформацією Головного управління ПФУ у Львівській області, наданою листом від 05.08.2021 № 1300-5704-6/69846 (вх. № 72-01/2090 від 12.08.2021), вищезазначені особи перебували у трудових відносинах із ПрАТ «Львівський електроламповий завод «Іскра» та надавали послуги Відповідачам відповідно до цивільно-правових договорів.
- (27) Також слід зазначити, що відповідно до інформації ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал», наданої листом від 21.07.2021 № 159 (вх. № 72-01/1961 від 26.07.2021), попереднім місцем роботи частини працівників керівного складу ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» було публічне акціонерне товариство «Іскра», яке 19.05.2017 змінило назву на ПрАТ «Львівський електроламповий завод «Іскра», зокрема Особа 8 до 11.09.2015 займала посаду директора БО ВП «Скляний завод» (структурної одиниці ПАТ «Іскра») до 09.09.2015 була членом Правління ПАТ «Іскра», а з 14.09.2015 прийнята на посаду директора ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал», Особа 9 до 16.09.2015 займала посаду заступника начальника з податкового обліку ПАТ «Іскра», з 17.09.2015 прийнята на посаду головного бухгалтера ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал».
- (28) Зазначені вище факти (перерахунок коштів на виплату заробітної плати, підзвітних сум, виконання боргових зобов'язань) вказують на спільне ведення господарської діяльності ПАТ «Львівський електроламповий завод «Іскра» і ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ», а в сукупності з іншими наведеними обставинами – на їх тісні взаємовідносини з ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал», що сприяє координації поведінки між Відповідачами щодо участі в тому числі в Аукціоні.

5.2. Надання фінансової допомоги

- (29) Згідно з інформацією, наданої Відповідачами листами ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» від 28.10.2019 № 102 (вх. № 69-01/877 від 29.10.2019) і ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» від 28.10.2019 № 01/1380 (вх. № 69-01/878 від 29.10.2019), у 2018 році між ними укладено два договори про надання поворотної фінансової допомоги, а саме, договір від 01.08.2018 № ФД на суму 210 000,00 грн та договір від 22.08.2018 № ФД 1 на суму 14 900 000,00 грн.
- (30) Відповідно до зазначених договорів ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» надає ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» кошти у вигляді поворотної безвідсоткової фінансової допомоги строком з 17.08.2018 по 29.11.2018.
- (31) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» листом від 04.11.2020 № 89 (вх. № 72-01/1885 від 09.11.2020), письмових звернень від ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» про надання фінансової допомоги ні перед підписанням зазначених вище договорів, ні в період їх дії ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» не отримувало.

- (32) За інформацією АТ «Кредобанк» (Інформація, доступ до якої обмежено).
- (33) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.
- (34) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (35) Крім того, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (36) За своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (37) Оскільки за договором безпроцентної позики немає мети отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, Відповідачі, надаючи один одному кошти в позику, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати збиток.
- (38) Тобто Відповідачі усвідомлено йдуть на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки свого конкурента.
- (39) Враховуючи зазначене, взаємовідносини між ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» і ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ», які стосувалися надання фінансової допомоги, свідчать про фінансову підтримку Відповідачами один одного в господарській діяльності та зацікавленість Відповідача 1 щодо участі Відповідача 2 в Аукціоні, що за умов справжньої конкуренції було б неможливо.

5.3. Наявність сталих господарських відносин

- (40) Відповідачі надали копії договорів поставки від 19.06.2018 № 04/18/1 та від 11.10.2018 № 11/10-18, відповідно до яких вони зобов'язуються поставляти один одному товар, передавати у власність, приймати та оплачувати його вартість.
- (41) За результатами аналізу матеріалів Справи встановлено, що між Відповідачами під час, до та після участі в Аукціоні існували сталі господарські відносини, що підтверджується таким.
- (42) Головне управління ДПС у Львівській області листом від 16.06.2021 № 7181/5/13-01-18-08 (вх. № 72-01/1685 від 23.06.2021) надало інформацію з Єдиного реєстру податкових накладних щодо фінансових операцій Відповідачів.
- (43) Під час аналізу наданої інформації встановлено таке.
Протягом 2017 – 2019 років між Відповідачами регулярно здійснювалися грошові операції з продажу-купівлі товарів, робіт та послуг.
ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» здійснило 17 653 операції з продажу на користь ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» на загальну суму 5 648 654 467 грн.
ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» здійснило 2 379 операцій з продажу на користь ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» на загальну суму 429 871 990,40 грн.
- (44) За інформацією АТ «Кредобанк» (Інформація, доступ до якої обмежено).
- (45) (Інформація, доступ до якої обмежено).
- (46) Отже, сталі ділові та господарські відносини Відповідачів свідчать про єдність їх економічних інтересів та обумовили їх обізнаність із діяльністю один одного, внаслідок чого вони мали можливість обміну інформацією, у тому числі щодо участі в Аукціоні.

5.4. Здійснення господарської діяльності за однією і тією ж адресою

- (47) ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» згідно з договором оренди нежитлового приміщення від 01.10.2015 № 4/011015 орендує 36,6 кв. м, а ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» згідно з

договором від 03.01.2017 № 030117/09 – 3193 кв. м за однією і тією ж адресою: (Інформація, доступ до якої обмежено).

- (48) Відповідно до схеми розташування приміщень, наданої ПрАТ «Львівський електроламповий завод «Іскра» листом від 29.10.2020 № 112/1622-юр (вх. № 72-01/1822 від 03.11.2020), орендовані приміщення Відповідачів знаходяться в одній офісній будівлі.
- (49) Вказане свідчить, що Відповідачі свою фактичну діяльність здійснюють за однією адресою в одній офісній будівлі, що надає можливість доступу та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності один одного, у тому числі й щодо участі в Аукціоні.

5.5. Використання однієї і тієї ж електронної адреси

- (50) Головне управління ДФС у Львівській області листом від 26.09.2019 № 787/9/04-05-12 (вх. № 69-01/809 від 03.10.2019) повідомило, що протягом 2018 року Відповідачі направляли звітність в органи ДФС, зокрема, з однієї електронної адреси – E-mail 1, яка належить ПрАТ «Львівський електроламповий завод «Іскра» за інформацією ПрАТ «Львівський електроламповий завод «Іскра», наданою в листі від 29.10.2020 № 112/1622-юр (вх. № 72-01/1822 від 03.11.2020).
- (51) Відповідно до інформації Держстату, наданої листом від 10.02.2021 № 11.1-08/42-21 (вх. № 72-01/109кі від 16.02.2021), із цієї ж електронної адреси надходила статистична звітність Відповідачів на адресу приймального шлюзу Держстату.
- (52) Вказане підтверджує використання Відповідачами спільної адреси електронної пошти, спільне подання фінансової, податкової та статистичної звітності, що формує обізнаність кожного з них щодо господарської діяльності один одного, у тому числі й щодо участі в Аукціоні.

5.6. Використання однієї і тієї ж IP-адреси

- (53) Доступ до системи «PROZORRO.SALE» здійснюється через авторизовані електронні майданчики, на яких учасники реєструються із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (54) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних «PROZORRO.SALE». Авторизовані майданчики надають доступ до модуля електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель і забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (55) За інформацією ТОВ НВП «Інформаційні Технології», наданою листом від 29.08.2019 № 418 (вх. № 69-01/732 від 29.08.2019), ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» здійснювало дії в електронній системі, пов'язані з поданням документів для участі в Аукціоні, з IP-адреси 1.
- (56) Відповідно до інформації ТБ ТСБ «Галконтракт», наданої листом від 13.09.2019 № 2349 (вх. № 69-01/763 від 13.09.2019), із цієї ж IP-адреси ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» зареєструвалося на майданчику.
- (57) За інформацією АТ «Кредобанк», наданою листом від 03.09.2019 № 52-70846т/19 (вх. № 69-01/103кі від 09.09.2019), для входу до електронного кабінету банку для виконання фінансових операцій у період проведення Аукціону Відповідачі використовували одну й ту ж вищезазначену IP-адресу 1.
- (58) Головне управління ДФС у Львівській області листом від 26.09.2019 № 787/9/04-05-12 (вх. № 69-01/809 від 03.10.2019) повідомило, що протягом 2018 року Відповідачі направляли звітність в органи ДФС, зокрема, з IP-адреси 1.
- (59) За інформацією ДП «Національні інформаційні системи», наданою листом від 28.10.2020 № 4374/19.1-09 (вх. № 72-01/277кі від 03.11.2020), з IP-адреси 1 були сформовані запити Відповідачів для отримання платних витягів із ЄДР у 2017 – 2018

роках, у тому числі й витяги, завантажені в систему «PROZORRO.SALE» під час участі в Аукціоні.

- (60) Листом від 25.09.2019 № 265 (вх. № 69-01/802 від 02.10.2019) провайдер ДП НТЦ «УАРНет» надав інформацію, що IP-адреса 1 – статична та закріплена, згідно з договором від 30.05.2017 № 172822, за ПрАТ «Львівський електроламповий завод «Іскра».
- (61) Також Відповідачі спільно використовували ще одну IP-адресу 2.
- (62) За інформацією АТ «Таскомбанк», наданою листом від 28.10.2020 № 5217/47-БТ (вх. № 72-01/269кі від 02.11.2020), ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» із цієї адреси входило до електронного кабінету АТ «Таскомбанк» у такі дні: (Інформація, доступ до якої обмежено).
- (63) ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал», за інформацією ПАТ «Банк «Український капітал», наданою листом від 24.02.2021 № 10/1/08-143/БТ (вх. № 72-01/149кі від 01.03.2021), з IP-адреси 2 входило до електронного кабінету ПАТ «Банк «Український капітал» (Інформація, доступ до якої обмежено).
- (64) За інформацією ПАТ «Київстар», наданою листом від 24.03.2020 № 6630/02 (вх. № 69-01/17кі від 30.03.2020), IP-адреса 2 також закріплена за ПрАТ «Львівський електроламповий завод «Іскра».
- (65) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» листом від 28.10.2019 № 102 (вх. № 69-01/877 від 29.10.2019) і ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» листом від 28.10.2019 № 01/1380 (вх. № 69-01/878 від 29.10.2019), Відповідачі спільно використовують доступ до мережі Інтернет у зв'язку з орендою частин приміщення у ПрАТ «Львівський електроламповий завод «Іскра» за адресою: (Інформація, доступ до якої обмежено).
- (66) IP-адреса – це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, що використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (67) Враховуючи викладене, Відповідачі, зокрема в період проведення Аукціону, подавали фінансову звітність, формували запити для отримання платних витягів із ЄДР, здійснювали керування своїми рахунками в банках за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових IP-адрес та хостів, які належать пов'язаному з Відповідачами суб'єкту господарювання.
- (68) Вказані обставини створюють умови для узгодження поведінки Відповідачів під час участі в Аукціоні та, як наслідок, до усунення конкуренції між ними.

5.7. Оплата гарантійного внеску за рахунок коштів, отриманих від іншого відповідача

- (69) Відповідно до інформаційного повідомлення Замовника, для участі в Аукціоні усім учасникам необхідно було оплатити гарантійний внесок у розмірі 2 488 587 грн.
- (70) За інформацією, наданою АТ «Кредобанк» листом від 03.09.2019 № 52-7084бт/19 (вх. № 69-01/103кі від 09.09.2019), Відповідачі здійснювали такі платежі: (Інформація, доступ до якої обмежено).
- (71) Отже, участь ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» в Аукціоні стала можливою завдяки перерахуванню коштів від ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал».

5.8. Одне програмне забезпечення й одна IP-адреса для сплати гарантійного внеску

- (72) За інформацією, наданою АТ «Кредобанк» листом від 03.09.2019 № 52-7084бт/19 (вх. № 69-01/103кі від 09.09.2019), у день оплати гарантійного внеску за участь в Аукціоні – 10.10.2018, для входу до електронного кабінету банку для виконання фінансових операцій Відповідачі використовували одну й ту ж вищезазначену IP-адресу 1, крім цього, й однакові операційні системи та хости (під хостом розуміють

певний комп'ютер або пристрій, підключений до мережі). Інформація наведена в таблиці 2.

Таблиця 2

	ОС	HOST	IP-адреса	Початок сесії	Кінець сесії
ТЗОВ «ГД ЛЕЛЗІ»	(Інформація, доступ до якої обмежено)	(Інформація, доступ до якої обмежено)	IP-адреса 1	(Інформація, доступ до якої обмежено)	(Інформація, доступ до якої обмежено)
	(Інформація, доступ до якої обмежено)	(Інформація, доступ до якої обмежено)	IP-адреса 1	(Інформація, доступ до якої обмежено)	(Інформація, доступ до якої обмежено)
	(Інформація, доступ до якої обмежено)	(Інформація, доступ до якої обмежено)	IP-адреса 1	(Інформація, доступ до якої обмежено)	(Інформація, доступ до якої обмежено)
	(Інформація, доступ до якої обмежено)	(Інформація, доступ до якої обмежено)	IP-адреса 1	(Інформація, доступ до якої обмежено)	(Інформація, доступ до якої обмежено)
ТОВ «Самбір- ський радіоза- вод «Сигнал»	(Інформація, доступ до якої обмежено)	(Інформація, доступ до якої обмежено)	IP-адреса 1	(Інформація, доступ до якої обмежено)	(Інформація, доступ до якої обмежено)
	(Інформація, доступ до якої обмежено)	(Інформація, доступ до якої обмежено)	IP-адреса 1	(Інформація, доступ до якої обмежено)	(Інформація, доступ до якої обмежено)
	(Інформація, доступ до якої обмежено)	(Інформація, доступ до якої обмежено)	IP-адреса 1	(Інформація, доступ до якої обмежено)	(Інформація, доступ до якої обмежено)

- (73) За результатами аналізу інформації, наявної в матеріалах Справи, встановлено, що назви зазначених хостів збігаються з прізвищами осіб, які перебували у трудових відносинах із пов'язаним із Відповідачами суб'єктом господарювання.
- (74) Так, згідно з інформацією, наданою ПрАТ «Львівський електроламповий завод «Іскра» листом від 29.10.2020 № 112/1622юр (вх. № 72-01/1822 від 03.11.2020) Особа 10, Особа 11, Особа 12 у період 2017 – 2018 років займали посади бухгалтерів відділу казначейства та фінансового планування ПрАТ «Львівський електроламповий завод «Іскра», а Особа 13 займала посаду заступника начальника зазначеного відділу.
- (75) Отже, Відповідачі використовували одне й те ж обладнання (комп'ютер чи пристрої у мережах) для входу до системи електронних платежів АТ «Кредобанк» для сплати гарантійного внеску за участь в Аукціоні, що підтверджує, що Відповідачі діяли спільно та були обізнані, зокрема, і про участь один одного в Аукціоні.

5.9. Замовлення витягів з ЄДР однією і тією ж особою

- (76) За інформацією ДП «Національні інформаційні системи», наданою листом від 28.10.2020 № 4374/19.1-09 (вх. № 72-01/277кі від 03.11.2020), при формуванні запиту (Інформація, доступ до якої обмежено) Відповідачем 1 та (Інформація, доступ до якої обмежено) Відповідачем 2 щодо отримання платних витягів із ЄДР, які були завантажені в систему «PROZORRO.SALE», зазначена однакова електронна адреса для отримання квитанції на оплату: E-mail 2.
- (77) Відповідно до інформації ТОВ «ФК ЮАПЕЙ», наданої листом від 02.2021 № 08/2021-01к) (вх. № 72-01/2111 від 17.08.2021), 02.10.2018 о 16 год 35 хв 47 сек було зареєстровано операцію з переказу коштів із рахунку платника фізичної особи з використанням платіжної карти (Інформація, доступ до якої обмежено) на користь ДКС України на суму 70,00 грн, комісія становить 3,00 грн, призначення платежу: оплата за

отримання відомостей, запит № 1004491759 (IP-адреса платника: IP-адреса 1, електронна адреса: E-mail 2);

03.10.2018 об 11 год 14 хв 30 сек зареєстровано операцію з переказу коштів із рахунку платника фізичної особи з використанням платіжної карти (Інформація, доступ до якої обмежено) на користь ДКС України на суму 70,00 грн, комісія становить 3,00 грн, призначення платежу: оплата за отримання відомостей, запит № 1004493962 (IP-адреса платника: IP-адреса 1; електронна адреса: E-mail 2).

- (78) Згідно з інформацією, наданою АТ «Ощадбанк» листом від 31.08.2021 № 46/12-11/1/5078/9196 (вх. № 72-01/654кі від 06.09.2021), зазначена платіжна карта була надана при відкритті поточного рахунку для зарахування заробітної плати Особі 14-провідному юрисконсульту ПАТ «Іскра» (Інформація, доступ до якої обмежено).
- (79) Отже, оплату за отримання витягів ЄДР, які були завантажені ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» і ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» у систему «PROZORRO.SALE», здійснювала одна особа, яка була працевлаштована на підприємстві, пов'язаному з Відповідачами, що підтверджує факт обміну інформацією між ними та спільну підготовку до участі в Аукціоні.

5.10. Синхронність дій Відповідачів у часі

- (80) Відповідно до протоколу Аукціону та документів Відповідачів, ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» подало свою цінову пропозицію через електронний майданчик оператора ТОВ НВП «Інформаційні Технології», а ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» – через електронний майданчик оператора – ТБ ТСБ «Галконтракт».
- (81) За інформацією, наданою АТ «Кредобанк» (Інформація, доступ до якої обмежено).
- (82) Згідно з інформацією ТОВ НВП «Інформаційні Технології», наданою листом від 29.08.2019 № 418 (вх. № 69-01/732 від 29.08.2019), та інформацією ТБ ТСБ «Галконтракт», наданою листом від 13.09.2019 № 2349 (вх. № 69-01/763 від 13.09.2019), Відповідачі завантажували свої пропозиції в один день, з незначною різницею в часі, а саме:

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Дата входу	Час входу	Дія, яку здійснив учасник
1	ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ»	10.10.2018	17.56	Відкриття подання пропозиції на аукціон
			18.02 – 18.11	Завантаження підтвердних документів пропозиції
			18.12	Натиснув «зберегти»
			18.12	Відкриття подання пропозиції на аукціон
			18.19	Збереження розміру закритої цінової пропозиції
			18.20	Вихід з аккаунту
2	ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал»	10.10.2018	18.35	Відкрив сторінку подання пропозиції
			18.36	Подав пропозицію
			19.23	Відкрив сторінку подання пропозиції
			19.28	Подав пропозицію
			19.29	Вийшов зі свого облікового запису

- (83) Такі синхронні дії Відповідачів не можуть вважатися випадковим збігом обставин, оскільки для підготовки цінкових пропозицій Замовник надавав строк більше місяця, а Відповідачі розмістили свої пропозиції в останній день прийняття документів, з інтервалом у декілька хвилин і майже одночасно оплатили реєстраційні внески операторам електронних майданчиків за участь в Аукціоні, що свідчить про координацію їх дій.

5.11. Використання одного й того ж програмного забезпечення для створення документів

- (84) Ряд документів Відповідачів створені в один день і майже одночасно. Усі документи створені за допомогою однакових програм та в одній версії PDF.
- (85) Інформація про властивості документів, які Відповідачі завантажили в електронну систему для участі в Аукціоні, наведена в таблиці 3.

Таблиця 3

ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал»				ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ»			
Назва файлу	Дата та час створення	Програма	Версія PDF	Назва файлу	Дата та час створення	Програма	Версія PDF
S0100113 Ф1. Баланс216536 .pdf	01.10.2018 об 11.30.55	PDFsharp 1.32.2608-g (www.pdfsharp.net)	1.4	S0100113 Ф1. Баланс. pdf	24.09.2018 14:37:19	PDFsharp 1.32.2608-g (www.pdfsharp.net)	1.4
S0100213 Ф2. Звіт про фінансові результати (в тисячах)216574. pdf	01.10.2018 об 11.30.55	PDFsharp 1.32.2608-g (www.pdfsharp.net)	1.4	S0100213 Ф2. Звіт про фінансові результати (в тисячах). pdf	24.09.2018 14:39:08	PDFsharp 1.32.2608-g (www.pdfsharp.net)	1.4
бенефіціари. pdf	01.10.2018 о 15.53.18	Scan Process Machine	1.7	бенефіціар. pdf	09.10.2018 16:04:24	Scan Process Machine	1.7
Витяг по ТЗОВ Сигнал. pdf	03.10.2018 о 14.38.31	Scan Process Machine	1.7	Витяг ТД ЛЕЛЗІ. pdf	03.10.2018 14:29:42	Scan Process Machine	1.7
Гарантійний внесок Сигнал. pdf	10.10.2018 16.04.55	Scan Process Machine	1.7	Гарантійне забезпечення ТД Іскра. pdf	10.10.2018 16:04:14	Scan Process Machine	1.7
заява. pdf	10.10.2018 о 14.54.03	Scan Process Machine	1.7	додаток до заяви. pdf	10.10.2018 15:25:45	Scan Process Machine	1.7
заява. pdf	10.10.2018 19.13.43	Scan Process Machine	1.7	заява. pdf	09.10.2018 16:02:36	Scan Process Machine	1.7
Згода. pdf	09.10.2018 о 15.54.54	Scan Process Machine	1.7	згода. pdf	09.10.2018 16:03:33	Scan Process Machine	1.7
Сплата реєстраційно го внеску Сигнал. pdf	10.10.2018 о 16.05.44	Scan Process Machine	1.7	Оплата участі ТД Іскра. pdf	10.10.2018 16:03:33	Scan Process Machine	1.7
				Наказ. pdf	18.04.2018 14:05:35	Scan Process Machine	1.7
				Протокол Засновників. pdf	18.04.2018 14:05:55	Scan Process Machine	1.7

- (86) У додатку до листа від 28.10.2019 № 01/1380 (вх. № 69-01/878 від 29.10.2019) ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» надало оптичний носій інформації типу DVD-R, 4.7GB, серійний номер В467-1613, з логотипом ARENA, на якому записані документи, які завантажував Відповідач 2 в електронну систему закупівель «Prozorro.Sale» під час участі в Аукціоні.

- (87) У метаданих таких документів Відповідача 2, як: «Додаток%20_1%20до% Заяви – згоди (1)», «Заява», «Згода», що записані на цей оптичний носій, зазначено автора збереження, а саме – Kaminska.
- (88) Відповідно до листа ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» від 28.10.2019 № 102 (вх. № 69-01/877 від 29.10.2019) Особа 15, згідно з довіреністю від 17.09.2018 № 1708 представляла інтереси Відповідача 1 в усіх державних органах, підприємствах, установах, організаціях з усіх питань, що стосувалися участі в Аукціоні, та відповідала за збір, підготовку й подання на Аукціон документів, зокрема, заяви на участь в електронному аукціоні, згоди щодо взяття на себе зобов'язань, визначених умовами продажу.
- (89) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням Пенсійного фонду України у Львівській області листом від 07.05.2021 № 1300-5704-5/40529 (вх. № 72-01/1325 від 11.05.2019), Особа 15 з 01.01.2017 по 31.12.2018 перебувала у трудових відносинах із ПрАТ «Львівський електроламповий завод «Іскра».
- (90) Спільні властивості документів Відповідачів та одна й та ж особа, яка формувала окремі документи, свідчать про їх однакове походження.

5.12. Наявність однакових дефектів на документах

- (91) На всіх документах Відповідачів, крім балансу й звіту про фінансові результати, наявні однакові дефекти від дії технічного пристрою, а саме, декілька чорних і синіх крапок, розміщених у верхній та нижній частинах аркуша (у центрі та праворуч).
- (92) Крім цього, більшість копій документів Відповідачів, які були надані на вимогу Відділення, містять дві короткі горизонтальні лінії на краю аркуша.
- (93) Характерно виражені сліди принтерної фарби на документах Відповідачів свідчать про використання ними, під час підготовки документів на Аукціон та на вимогу Відділення, одного й того ж технічного пристрою (сканера, принтера тощо).

5.13. Однаковий реєстраційний номер та схожість оформлення документів

- (94) Довідки про кінцевого бенефіціарного власника у Відповідачів містять однаковий вихідний номер та дату складення, а саме: 03.10.2018 № 03/10-01.
- (95) Зазначені довідки однаково сформовані (розташування тексту, розмір шрифту, відступи, міжрядкові інтервали, розміщення абзаців), хоча Замовник не надавав шаблонів їх оформлення.
- (96) Така спільна форма документів там, де Замовник вимагав їх у довільній формі та яка не встановлена нормативно чи не визначена діловим звичаєм, свідчить про формування вказаних довідок за одним зразком.
- (97) Спільні властивості документів Відповідачів свідчать про узгодження їх поведінки та, враховуючи інші обставини справи, – про спільну підготовку своїх пропозицій на Аукціон.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (98) Вказані вище факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки до участі в Аукціоні Відповідачі були обізнані щодо участі один одного, що підтверджується, зокрема, таким:
- взаємозв'язком Відповідачів через одного суб'єкта господарювання;
 - наданням фінансової допомоги;
 - наявністю сталих господарських відносин;
 - здійсненням господарської діяльності за однією і тією ж адресою;
 - використанням однієї і тієї ж електронної адреси для подання фінансової, податкової та статистичної звітності;

- використанням однієї і тієї ж IP-адреси для здійснення входу до електронного кабінету системи «Клієнт-Банк», поданням фінансової, податкової та статистичної звітності, реєстрацією на електронному майданчику ТЗОВ «ТД ЛЕЛІЗІ» та поданням документів на Аукціон ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал»;
 - оплатою гарантійного внеску одним відповідачем за рахунок коштів іншого;
 - використанням одного програмного забезпечення і IP-адреси для сплати гарантійного внеску;
 - формуванням запитів для отримання платних витягів із ЄДР та їх оплатою однією і тією ж особою;
 - синхронністю дій Відповідачів щодо завантаження аукціонних пропозицій та сплатою реєстраційних внесків;
 - використанням одного й того ж програмного забезпечення для створення документів;
 - наявністю однакових дефектів на документах;
 - схожістю оформлення документів з однаковим реєстраційним номером.
- (99) Наявність між Відповідачами спільних інтересів і взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Аукціону свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Аукціону, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (100) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Аукціону.
- (101) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб продати об'єкт приватизації суб'єкту господарювання, який запропонує найкращу, максимально високу ціну, що повністю відповідає вимогам процедури аукціону.
- (102) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (103) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (104) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (105) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (106) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (107) Отже, встановленими у Справі обставинами в їх сукупності доведено, що Відповідачі під час підготовки й участі в Аукціоні вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (108) Листами від 10.11.2021 № 72-02/4696 та № 72-02/4697 копії витягів із подання про попередні висновки у Справі, відповідно, направлено ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» і ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал».
- (109) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 2900504023620 (вх. № 72-01/3050 від 17.11.2021) та даними трекінгу <https://track.ukrposhta.ua/> ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» отримало копію витягу з подання про попередні висновки у Справі 15.11.2021.
- (110) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 2900504023638 (вх. № 72-01/3062 від 19.11.2021) ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» отримало копію витягу з подання про попередні висновки у Справі 16.11.2021.
- (111) Міркувань та заперечень від ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» і ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» щодо висновків, викладених у витягу з подання про попередні висновки у Справі, до Відділення не надходило.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

- (112) Отже, зібраними у Справі доказами підтверджується, а дослідженням усієї сукупності обставин, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовуються висновки Тимчасової адміністративної колегії про те, що ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» і ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону під час продажу об'єкта малої приватизації «Державний пакет акцій АТ «Тернопільський радіозавод «Оріон» (Інформація, доступ до якої обмежено) у кількості 99 543 480 штук номінальною вартістю 24 885 870,00 грн, що становить 96,1290 відсотка статутного капіталу товариства», проведеного Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Тернопільській області (ідентифікатор аукціону в системі «PROZORRO.SALE» – UA-PS-2018-09-07-000016-2).
- (113) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів аукціонів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (114) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається в розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (115) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)» за 2021 рік, наданої ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» листом від 21.09.2020 № 21/09, чистий дохід ТОВ «Самбірський радіозавод «Сигнал» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2021 рік становив 161 853 тис. грн.
- (116) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)» за 2021 рік, наданої ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» листом від 23.09.2020 № 23-09/02, чистий дохід ТЗОВ «ТД ЛЕЛЗІ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2021 рік становив 268 627 тис. грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Самбірський радіозавод «Сигнал» (Інформація, доступ до якої обмежено) і товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім Львівського електролампового заводу «Іскра» (Інформація, доступ до якої обмежено) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону під час продажу об'єкта малої приватизації «Державний пакет акцій АТ «Тернопільський радіозавод «Оріон» (Інформація, доступ до якої обмежено) у кількості 99 543 480 штук номінальною вартістю 24 885 870,00 гривень, що становить 96,1290 відсотка статутного капіталу товариства», проведеного Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Тернопільській області (ідентифікатор аукціону в системі «PROZORRO.SALE» - UA-PS-2018-09-07-000016-2).
2. За вчинення порушення, зазначеного в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Самбірський радіозавод «Сигнал» у розмірі 11 329 710 (одинадцять мільйонів триста двадцять дев'ять тисяч сімсот десять) гривень.
3. За вчинення порушення, зазначеного в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім Львівського електролампового заводу «Іскра» у розмірі 18 803 890 (вісімнадцять мільйонів вісімсот три тисячі вісімсот дев'яносто) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно із частиною п'ятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за кожен день прострочення сплати штрафу стягується пеня у розмірі півтора відсотка від суми штрафу.

Згідно із частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 зазначеного Закону рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.