



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

25 жовтня 2022 р.

Київ

№ 34-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

В Антимонопольному комітеті України (далі – Комітет) розглядається справа № 143-26.13/80-20 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції суб'єктами господарювання – «Інформація, доступ до якої обмежено», зокрема «Інформація, доступ до якої обмежено», передбаченого пунктом 1 статті 50 та частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які могли призвести до обмеження конкуренції на ринку «Інформація, доступ до якої обмежено».

У зв'язку з розглядом справи до «Інформація, доступ до якої обмежено» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 22.03.2021 № 144-29/07-4500, у якій відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» запропоновано протягом 30 календарних днів із дня отримання вимоги надати Комітету інформацію про діяльність Підприємства на ринках «Інформація, доступ до якої обмежено», пояснення та належним чином засвідчені копії документів.

У встановлений державним уповноваженим Антимонопольного комітету України у вимозі строк інформація від «Інформація, доступ до якої обмежено» до Комітету була надана в неповному обсязі.

Також до «Інформація, доступ до якої обмежено» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 26.05.2021 № 144-26.13/07-7951, у якій відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» запропоновано протягом 15 календарних днів із дня отримання вимоги надати Комітету інформацію про діяльність Підприємства на ринках «Інформація, доступ до якої обмежено», пояснення та належним чином засвідчені копії документів.

«Інформація, доступ до якої обмежено» не надало Комітету інформації на вимогу у встановлений строк.

У зв'язку із цим розпочато справу № 128-26.13/188-21 про порушення «Інформація, доступ до якої обмежено» законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 128-26.13/188-21 дії «Інформація, доступ до якої обмежено» кваліфіковані як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 26.05.2021 № 144-26.13/07-7951 у встановлений строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 198 570 грн.

За результатами розгляду справи № 128-26.13/188-21 дії «Інформація, доступ до якої обмежено» кваліфіковані як порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 22.03.2021 № 144-29/07-4500 у встановлений строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 99 285 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 20.10.2022 № 60-ОД, розглянувши подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства про попередні висновки від 23.02.2022 № 128-26.13/188-21/71-спр та матеріали справи № 128-26.13/188-21 про порушення «Інформація, доступ до якої обмежено» законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 22.03.2021 № 144-29/07-4500 у встановлений строк.
- (2) Неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 26.05.2021 № 144-26.13/07-7951 у встановлений строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (3) «Інформація, доступ до якої обмежено».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 24.11.2021 № 07/336-р розпочато розгляд справи № 128-26.13/188-21 за ознаками вчинення «Інформація, доступ до якої обмежено» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 26.05.2021 № 144-26.13/07-7951 у встановлений строк; порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 22.03.2021 № 144-29/07-4500 у встановлений строк.
- (5) Листом від 24.11.2021 № 128-26.13/07-16837 «Інформація, доступ до якої обмежено» надіслано копію розпорядження про початок розгляду справи № 128-26.13/188-21.
- (6) Листом від 11.08.2022 № 128-26.13/07-1324є «Інформація, доступ до якої обмежено» надіслано подання про попередні висновки у справі від 23.02.2022 № 128-26.13/188-21/71-спр та запропоновано надати міркування, пропозиції або заперечення до нього. Також запропоновано надати копію звіту про фінансові результати – форму № 2 за 2021 рік.
- (7) Листом від 30.08.2022 № 397/1.6/10-39 (вх. № 8-07/6361 від 05.09.2022) «Інформація, доступ до якої обмежено» надало Комітету копію звіту про фінансові результати (форму № 2) за 2021 рік.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (8) Під час розгляду справи № 143-26.13/80-20 Комітет надіслав «Інформація, доступ до якої обмежено» вимогу державного уповноваженого Комітету від 22.03.2021 № 144-29/07-4500 (далі – Вимога 1), у якій відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» запропоновано протягом 30 календарних днів із дня отримання вимоги надати Комітету інформацію, та вимогу державного уповноваженого Комітету від 26.05.2021 № 144-26.13/07-7951 (далі – Вимога 2), у якій запропоновано протягом 15 календарних днів із дня отримання вимоги надати Комітету інформацію.
- (9) У Вимозі 1 та Вимозі 2 зверталась увага Підприємства на те, що копії документів потрібно надати згідно з нумерацією пунктів цих вимог, з підписом керівника Підприємства або уповноваженої особи, у паперовій формі; інформацію, що запитується в табличній формі, потрібно надати в електронному форматі «.xls» (Microsoft Office Excel 2003) на CD-R.
- (10) Також у Вимозі 1 та Вимозі 2 зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 Закону.
- (11) Тобто Підприємство було обізнане про наслідки невиконання Вимог 1 та 2.
- (12) Згідно з повідомленнями про вручення поштових відправлень «Інформація, доступ до якої обмежено» отримало:
- (13) Вимогу 1 – 29.03.2021 (повідомлення № 0303506645355);
- (14) Вимогу 2 – 31.05.2021 (повідомлення № 0303506678423).
- (15) Отже, останній день надання відповіді на Вимогу 1 припадав на 28.04.2021, на Вимогу 2 – на 15.06.2021.
- (16) **Вимога 1.** На Вимогу 1 «Інформація, доступ до якої обмежено» надало відповідь листом від 28.04.2021 № 434/1.7/10-39 (вх. Комітету № 8-07/6366 від 13.05.2021) (далі – Лист 1). Проте інформацію надано в неповному обсязі. Зокрема, Підприємство не надало інформації на пункт 1 розділу I, пункт 2 розділу IV, пункти 2, 12, 14 розділу V Вимоги 1. На пункт 4 розділу I, пункт 1 розділу III, пункти 1, 3 розділу IV, пункти 6, 13, 22, 23, 24 розділу V Вимоги 1 інформацію надано в неповному обсязі.
- (17) Так, Підприємство на пункт 1 розділу I, пункт 2 розділу IV, пункт 14 розділу V Вимоги 1 зазначило, що надає копії документів, які запитуються в цих пунктах, проте вказані документи в Листі 1 відсутні.
- (18) Відповідно до пункту 4 розділу I Вимоги 1 Підприємство повинно було надати повний перелік суб'єктів господарювання, пов'язаних на 01.03.2021 із Підприємством відносинами контролю, у значенні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та зазначити основні напрями господарської діяльності кожного суб'єкта господарювання. Інформацію потрібно було надати згідно з додатком 1, зокрема, відповідно до пункту 4 зазначеного додатка необхідно було надати списки фізичних осіб, які входять до складу спостережної ради, виконавчого, контрольного органу, виконують обов'язки керівника, заступника керівника Підприємства тощо.
- (19) Однак Підприємство повідомило, що не має суб'єктів господарювання, пов'язаних на 01.03.2021 відносинами контролю, у значенні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не зазначивши списки фізичних осіб, які входять до складу спостережної ради, виконавчого, контрольного органу, виконують обов'язки керівника, заступника керівника Підприємства тощо.

- (20) На пункт 1 розділу III Вимоги 1 Підприємство повинно було надати копії документів, якими затверджувалася ціна реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено», у тому числі для «Інформація, доступ до якої обмежено» за період із 2006 по грудень 2020 року. У свою чергу, «Інформація, доступ до якої обмежено» надало копії наказів за 2017 – 2020 роки, не надавши при цьому пояснень та/або документів, у яких зазначені причини неподання наказів за 2006 – 2016 роки.
- (21) На пункт 1 розділу IV Вимоги 1 потрібно було надати інформацію про «Інформація, доступ до якої обмежено», «Інформація, доступ до якої обмежено» Підприємством, собівартість під час реалізації такого «Інформація, доступ до якої обмежено» на внутрішньому ринку та на експорт у період із 2006 по теперішній час за формою, наведеною в додатку 2, однак Підприємство не надало інформації за період із 2006 по 2015 рік, а в період із 2016 по 2020 рік не зазначило якісних показників «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (22) На пункт 3 розділу IV Вимоги 1 потрібно було надати інформацію щодо реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено», «Інформація, доступ до якої обмежено» Підприємством, на внутрішньому ринку (обсяги та вартість реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – «Інформація, доступ до якої обмежено»), за прямими договорами) та на експорт у період із 2006 року по теперішній час щодо кожного місяця окремо за формою, наведеною в додатку 3. Однак Підприємство не надало інформації за період із 2006 по 2015 рік, а в період із 2016 по 2020 рік не зазначило якісних показників «Інформація, доступ до якої обмежено». Крім цього, «Інформація, доступ до якої обмежено» зазначило, що здійснювало реалізацію «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – «Інформація, доступ до якої обмежено»), не надавши інформації про реалізацію «Інформація, доступ до якої обмежено» за прямими договорами. Проте у відповідь на інші пункти Вимоги 1 надано копії прямих договорів із суб'єктами господарювання та накази Підприємства, якими встановлювалася ціна для відвантаження продукції іншим споживачам за прямими договорами. Слід зазначити, що «Інформація, доступ до якої обмежено» повідомило Комітет про придбання «Інформація, доступ до якої обмежено» у «Інформація, доступ до якої обмежено» у 2020 році за прямими договорами. Отже, Підприємство на цей пункт Вимоги 1 надало інформацію в неповному обсязі.
- (23) Крім того, відповідно до Вимоги 1 інформацію, що запитується в табличній формі, потрібно було надати в електронній формі у форматі «.xls» (Microsoft Office Excel 2003) на оптичному диску CD-R або DVD-R (без можливості перезапису інформації) із зазначенням серії та номера диску. Інформація, подана в електронній формі, повинна бути в читаному, непошкодженому та необмеженому форматі. Повинно бути можливим виконувати оптичне розпізнавання символів (OCR), здійснювати машинний пошук, друкувати, вирізати та вставляти. У свою чергу, Підприємство надало інформацію на пункти 1, 3 розділу IV Вимоги 1 лише у друкованому вигляді, не надавши її в електронній формі на оптичному диску.
- (24) Підприємству на пункт 2 розділу V Вимоги 1 потрібно було зазначити, чому воно виявило бажання бути учасником «Інформація, доступ до якої обмежено», які вигоди отримує як учасник «Інформація, доступ до якої обмежено» за виконання їхніх умов. У свою чергу, «Інформація, доступ до якої обмежено» зазначило, що на 2021 року не співпрацює з «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (25) Підприємство не надало копій всіх протоколів загальних зборів «Інформація, доступ до якої обмежено» та протоколів засідань ради «Інформація, доступ до якої обмежено», на яких було присутнє в період із 2006 року по теперішній час, як це вимагалось пунктом 6 розділу V Вимоги 1.
- (26) Зокрема, у Комітеті наявна інформація, що Підприємство було присутнє на засіданнях ради «Інформація, доступ до якої обмежено» 27.04.2012, 20.09.2013, 27.02.2014, 27 січня

2015 року, 28 липня 2016 року та на інших засіданнях, а також на загальних зборах «Інформація, доступ до якої обмежено», у тому числі 09.06.2016, однак відповідних протоколів не надало.

- (27) На пункт 12 розділу V Вимоги 1 «Інформація, доступ до якої обмежено» повинно було надати копії листів, документів, наказів, постанов, розпоряджень та будь-яких інших розпорядчих документів органів влади, якими керувалося Підприємство при врахуванні рекомендацій Міністерства енергетики та вугільної промисловості щодо ціни, за якою має реалізовуватися «Інформація, доступ до якої обмежено» у своїй діяльності, обов'язку брати до уваги такі рекомендації, реагувати на них тощо. У свою чергу, були надані накази про відвантаження рядового «Інформація, доступ до якої обмежено» та встановлення договірних цін, які не можуть вважатися відповіддю на вказане питання Вимоги 1.
- (28) Пунктом 13 розділу V Вимоги 1 вимагалися копії договорів «Інформація, доступ до якої обмежено» продукції між «Інформація, доступ до якої обмежено» та «Інформація, доступ до якої обмежено», які уклалися в період із 2006 по 2020 рік, на підставі яких здійснювалася реалізація «Інформація, доступ до якої обмежено» (по три договори за кожен рік). Підприємство надало копії лише одного договору – за 2017 рік. При цьому Підприємство пояснень / документів щодо відсутності договорів за період, який передбачався пунктом 13 розділу V Вимоги 1, не надало.
- (29) Пунктом 22 розділу V Вимоги 1 вимагалася в разі, якщо Підприємство зверталася самостійно, без участі «Інформація, доступ до якої обмежено», до «Інформація, доступ до якої обмежено» у період із 2006 року по теперішній час щодо реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» для потреб вищезазначеним «Інформація, доступ до якої обмежено», надати копії відповідних листів та відповідей на них, копії угод, прямих договорів із «Інформація, доступ до якої обмежено» у відповідний період. Підприємство надало копії лише одного договору, а саме за 2019 рік. При цьому пояснень / документів щодо відсутності договорів за весь період, який зазначався в цьому пункті Вимоги 1, не надало.
- (30) У відповідь на пункт 23 розділу V Вимоги 1 Підприємство повинно було надати копії прямих договорів купівлі-продажу, що уклалися з 2006 по 2020 рік на внутрішньому ринку між суб'єктами господарювання, крім «Інформація, доступ до якої обмежено», щодо реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено». У свою чергу, надано договори, які уклалися у 2017 – 2020 роках. При цьому «Інформація, доступ до якої обмежено» не надало пояснень / документів щодо відсутності договорів за період, який передбачався пунктом 23 розділу V Вимоги 1.
- (31) Пункт 24 розділу V Вимоги 1 складався з підпунктів, відповідно до яких потрібно було надати таку інформацію:
- а) чи визнало Підприємство, що своїми діями, за результатами яких було прийнято рішення Комітету від 01.11.2007 № 597-р, вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
 - б) чи оскаржувало Підприємство це рішення в судовому порядку? Якщо так, потрібно було надати копії всіх відповідних документів, у тому числі рішення суду, яке було прийнято щодо цього питання. Якщо ні – повідомити про це Комітет;
 - в) чи надавало Підприємство Комітету інформацію про виконання цього рішення (документи, що підтверджують припинення порушення, сплату штрафу, який накладено на Підприємство тощо)? Якщо так – надати копії всіх відповідних документів, якщо ні – повідомити про це Комітет;
 - г) чи повідомляло Підприємство під час розгляду справи № 28-26.13/117-04 Комітет про укладання «Інформація, доступ до якої обмежено» з іншими учасниками на ринку «Інформація, доступ до якої обмежено». Якщо так – надати всі копії відповідних

звернень. Якщо ні – повідомити про це Комітет із наведенням відповідних пояснень щодо замовчування такої інформації на момент прийняття Комітетом рішення від 01.11.2007 № 597-р;

д) чому Підприємство разом з іншими учасниками Угоди «Про співробітництво та організацію взаємовідносин з «Інформація, доступ до якої обмежено» продовжили узгоджено діяти на ринку «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (32) У свою чергу, «Інформація, доступ до якої обмежено» зазначило, що *Підприємство не проінформовано про судові справи з питань порушень законодавства про захист економічної конкуренції*, тобто «Інформація, доступ до якої обмежено» не надало інформації на всі підпункти пункту 24 розділу V Вимоги 1.
- (33) Отже, у встановлений державним уповноваженим Комітету у Вимозі 1 строк інформацію від «Інформація, доступ до якої обмежено» надано Комітету в неповному обсязі.
- (34) **Вимога 2.** На Вимогу 2 «Інформація, доступ до якої обмежено» повинно було надати інформацію в п'ятнадцятиденний строк із моменту її отримання, а саме до 15.06.2021, оскільки поштове повідомлення про вручення рекомендованого листа № 0303506678423 з Вимогою 2 Підприємство отримало 31.05.2021.
- (35) Отримання Підприємством Вимоги 2 також підтверджується листом АТ «Укрпошта» від 01.10.2021 № 103.003.-1241-21 (вх. Комітету № 8-07/1481-кі від 04.10.2021).
- (36) За інформацією, наданою АТ «Укрпошта», Вимога 2 вручено уповноваженому на одержання поштових відправлень «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (37) Отже, у встановлений державним уповноваженим Комітету у Вимозі 2 строк «Інформація, доступ до якої обмежено» інформації не надало.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (38) Міркувань, пропозицій або заперечень щодо попередніх висновків у справі № 128-26.13/188-21 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції «Інформація, доступ до якої обмежено» не надало.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (39) Отже, доказами, зібраними у справі № 128-26.13/188-21, доведено, що дії Підприємства, які полягають у неподанні інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 26.05.2021 № 144-26.13/07-7951 у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону.
- (40) Дії Підприємства, які полягають у поданні інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 22.03.2021 № 144-29/07-4500 у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону.
- (41) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (42) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (43) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (44) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (45) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (46) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (47) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (48) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (49) Відповідно до копії звіту про фінансові результати (форма № 2) Підприємства за 2021 рік, чистий дохід «Інформація, доступ до якої обмежено» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) становив 19 857 000,00 грн (дев'ятнадцять мільйонів вісімсот п'ятдесят сім тисяч) грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що «Інформація, доступ до якої обмежено» вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 22.03.2021 № 144-29/07-4500 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на «Інформація, доступ до якої обмежено» штраф у розмірі 99 285 (дев'яносто дев'ять тисяч двісті вісімдесят п'ять) гривень.

3. Визнати, що «Інформація, доступ до якої обмежено» вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 26.05.2021 № 144-26.13/07-7951 у встановлений ним строк.

4. За порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накладити на «Інформація, доступ до якої обмежено» штраф у розмірі 198 570 (сто дев'яносто вісім тисяч п'ятсот сімдесят) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга ПІЩАНСЬКА