

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на послуги зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес»

I. Визначення проблеми

Згідно із Законом України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», що набрав чинності в повному обсязі 02.08.2017 (далі – Закон) та який прийнято на виконання взятих Україною міжнародних зобов'язань, передбачених Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода), і Договором про функціонування Європейського Союзу (далі – ДФЕС), Антимонопольний комітет України є Уповноваженим органом з питань державної допомоги (далі – Комітет, Уповноважений орган).

Відповідно до статті 8 Закону до повноважень Уповноваженого органу належить, зокрема, визначення належності до державної допомоги заходів з підтримки суб'єктів господарювання за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів, оцінювання допустимості державної допомоги для конкуренції, прийняття рішень, передбачених цим Законом.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 6 Закону державна допомога може бути визнана допустимою, якщо вона надається, зокрема, для такої цілі, як сприяння окремим видам господарської діяльності або окремих економічних сфер; частиною другою статті 6 Закону встановлено, що Кабінет Міністрів України визначає критерії оцінки допустимості окремих категорій державної допомоги, у тому числі критерії оцінки допустимості державної допомоги на підтримку окремих галузей економіки.

Відповідно до частини першої статті 267 Угоди для виконання зобов'язань, зазначених у статтях 262 – 266 цієї Угоди, Україна, зокрема, протягом трьох років з дати набрання чинності цією Угодою має прийняти національне законодавство про державну допомогу.

Згідно з підпунктом «с» частини третьої статті 262 Угоди вважатиметься сумісною з належним функціонуванням Угоди допомога для сприяння розвитку певної економічної діяльності або певних економічних сфер, якщо така допомога не має несприятливого впливу на умови торгівлі всупереч інтересам Сторін.

У цьому контексті є необхідним визначення єдиного порядку та підходів до здійснення оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на послуги зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес.

Згідно з пунктом «с» Додатка XXIII до розділу 10 Угоди послуги загального економічного інтересу визначені як «економічна діяльність, яку органи влади визначають як особливо важливу для громадян і яка не може здійснюватися (або могла б здійснюватися за інших умов) без державного втручання. Така діяльність повинна виявляти особливий характер порівняно із загальним економічним інтересом інших видів економічної діяльності».

Статтею 14 ДФЕС регламентовано, що Європейський Союз та держави-члени, кожен у межах своїх повноважень, повинні дбати про те, щоб підприємства, які надають послуги загального економічного інтересу, функціонували на базі таких принципів і в таких умовах, зокрема, економічного та фінансового характеру, які дозволять їм виконувати свої завдання.

Відповідно до статті 106 ДФЄС підприємства, які здійснюють послуги загального економічного інтересу, підпорядковуються правилам конкуренції в таких межах, у яких застосування цих правил не перешкоджає виконанню юридично або фактично дорученого їм спеціального завдання.

Згідно зі статтею 264 Угоди Сторони домовились, що вони застосовуватимуть положення Угоди з використанням як джерела тлумачення критеріїв, що впливають із застосування статей 106, 107 та 93 ДФЄС, зокрема відповідну судову практику Суду Європейського Союзу, а також відповідне вторинне законодавство, рамкові положення, керівні принципи та інші чинні адміністративні акти Союзу.

Оцінка допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на послуги зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес, здійснює Європейська комісія на основі Повідомлення Комісії про застосування правил державної допомоги до громадського мовлення (Офіційний вісник Європейського Союзу 2009-C257/01) (далі – Повідомлення Європейської комісії).

Наразі в національному законодавстві відсутні критерії оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на послуги зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес. Зазначене порушує дотримання принципу правової визначеності під час реалізації повноважень Уповноваженого органу під час оцінки допустимості державної допомоги на цілі, передбачені пунктом 3 частини першої статті 6 Закону, не забезпечує визначення на національному рівні підходів до оцінювання державної допомоги в цій сфері та, відповідно, унеможлиблює імплементацію відповідних положень Угоди.

З урахуванням викладеного, проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на послуги зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес» (далі – проєкт Постанови), розроблено з метою імплементації Україною відповідних положень Угоди, створення правових механізмів реалізації положень Закону під час здійснення Комітетом оцінки допустимості державної допомоги на послуги зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес.

Проєкт Постанови спрямований на:

- імплементацію Україною відповідних положень Угоди;
- визначення на національному рівні чітких і прозорих підходів до оцінювання допустимості державної допомоги для конкуренції на послуги зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес;
- забезпечення принципу правової визначеності під час реалізації повноважень Комітету щодо оцінки допустимості державної допомоги на окремі цілі, передбачені пунктом 3 частини першої та частиною другою статті 6 Закону.

Встановлення чітких критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на послуги зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес, надасть можливість потенційним отримувачам державної допомоги ознайомитися з ними та подати заявку на отримання державної допомоги надавачам державної допомоги, що ініціюють та/або надають державну допомогу.

Це, у свою чергу, сприятиме підвищенню рівня конкуренції на відповідних ринках. Разом із цим збільшення кількості повідомлень про державну допомогу до Комітету сприятиме ефективному витрачання ресурсів держави та місцевих ресурсів.

Проєкт Постанови визначає витрати відповідних суб'єктів господарювання, що можуть покриватися ресурсами держави чи місцевими ресурсами.

Крім того, регламентація проектом Постанови максимального розміру державної допомоги, яка може надаватися, дозволить оптимізувати обсяги державної допомоги, тобто витрат ресурсів держави чи місцевих ресурсів.

Це забезпечить досягнення балансу між негативними для конкуренції наслідками надання державної допомоги суб'єктам господарювання у вигляді можливого спотворення економічної конкуренції та позитивним ефектом у вигляді досягнення цілі наданої державної допомоги.

Проект Постанови розроблений з урахуванням Повідомлення комісії про застосування правил державної допомоги до громадського мовлення (Офіційний вісник Європейського Союзу 2009-С257/01) та Повідомлення Комісії про застосування правил державної допомоги Європейського Союзу до компенсації, що надається за надання послуг загального економічного інтересу (Офіційний вісник Європейського Союзу С 8/4 від 11.01.2012), отже, відповідає їхнім положенням.

Крім того, з метою захисту національних інтересів, забезпечення економічної самостійності держави, прав, свобод та законних інтересів громадян України, суспільства та держави в цілому, для отримання статусу кандидата на членство в ЄС, подальшої роботи над інтеграцією України до ЄС, організації стабільності та безпеки Європейського континенту, Україна, дотримуючись цінностей, закріплених у статті 2 Договору про Європейський Союз, та відповідно до статті 49 цього Договору, 28 лютого 2022 року подала заявку на членство в Європейському Союзі, підписану Президентом України.

Відповідно до спеціальної процедури вступу до ЄС, Україна отримала та заповнила анкету-опитувальник для отримання статусу кандидата на членство в Європейському Союзі, яка, зокрема, містить питання імплементації положень законодавства ЄС.

23 червня 2022 року Україні надано статус кандидата на членство в ЄС, тому подальша підготовка до членства передбачає, зокрема, завершення імплементації положень законодавства Європейського Союзу в національне законодавство про державну допомогу суб'єктам господарювання.

У зв'язку з викладеним, прийняття та реалізація положень Проекту постанови є одними із передумов отримання Україною статусу кандидата на членство в Європейському Союзі, що вкрай важливо для України в період воєнного стану та післявоєнної відбудови держави.

Інформацію про основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив, наведено в таблиці:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	X	
Держава	X	
Суб'єкти господарювання	X	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	X	

Прийняття проекту Постанови матиме вплив на:

- громадян, оскільки забезпечення прозорості та ефективності управління державними та місцевими ресурсами, розвиток підприємств піде на користь громадянам завдяки можливості отримання ними якісних послуг, що надаватимуться у відповідній сфері;

- суб'єктів господарювання, оскільки регламентація мети й форми державної допомоги, категорій отримувачів державної допомоги, максимального розміру державної допомоги, яка може надаватися, умов та способу розрахунку сукупного розміру державної допомоги, витрат, що можуть бути відшкодовані отримувачам державної допомоги, забезпечить для суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес, визначення умов, за яких державна допомога буде допустимою державною допомогою для конкуренції, що підвищуватиме прозорість функціонування системи державної допомоги;

- державу, оскільки внаслідок прийняття акта буде врегульовано відносини, що виникають між Комітетом як Уповноваженим органом, надавачами державної допомоги та її отримувачами під час оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на послуги зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес, на рівні національного законодавства. Забезпечуватиметься принцип правової визначеності під час реалізації повноважень Комітету при оцінці допустимості державної допомоги на відповідні цілі та буде імплементовано відповідні положення Угоди.

Проблему не може бути розв'язано за допомогою ринкових механізмів, оскільки чинним законодавством передбачено здійснення саме Уповноваженим органом оцінювання допустимості державної допомоги для конкуренції та визначення Кабінетом Міністрів України критеріїв оцінки допустимості окремих категорій державної допомоги відповідно до частини другої статті 6 Закону.

Проблему не може бути розв'язано за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки жоден з актів національного законодавства не регламентує механізму здійснення оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на послуги зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання проєкту Постанови є:

- запровадження чіткого і прозорого підходу до оцінювання допустимості державної допомоги на послуги зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес;
- забезпечення ефективного використання ресурсів держави та/або місцевих ресурсів отримувачами державної допомоги.

Комітет буде застосовувати проєкт Постанови під час здійснення оцінки допустимості державної допомоги, яка надається суб'єктам господарювання на послуги зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес, для прийняття рішень, передбачених Законом.

Отже, прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на послуги зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес», забезпечить встановлення підходів до оцінювання допустимості державної допомоги на ці послуги.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Відсутність регулювання
Альтернатива 2	Прийняття нового регуляторного акта

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (відсутність)	Вигод не вбачається	Витратами є обсяг наданої державної допомоги.

регулювання)		<p>Негативний вплив:</p> <ul style="list-style-type: none"> - невиконання міжнародних зобов'язань у сфері державної допомоги, передбачених Угодою; - відсутність правової визначеності на національному рівні щодо підходів до здійснення оцінки допустимості державної допомоги на послуги зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес; - ускладнення реалізації Комітетом повноважень Уповноваженого органу з питань державної допомоги
Альтернатива 2 (прийняття нового регуляторного акта)	<p>Позитивний вплив:</p> <ul style="list-style-type: none"> - забезпечення правової визначеності на національному рівні для здійснення оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на послуги зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес; - наближення національного законодавства у сфері державної допомоги до законодавства ЄС; - імплементація Україною відповідних положень Угоди; - підвищення прозорості функціонування системи державної допомоги 	Витрат не вбачається

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (відсутність регулювання)	Вигод не вбачається	<p>Негативний вплив на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - якість послуг; - доступність громадян України до суспільно-важливої, точної та неупередженої інформації
Альтернатива 2 (прийняття нового регуляторного акта)	Підвищення якості та доступності послуг для громадян; забезпечення доступу	Витрат не вбачається

	громадян України до суспільно-важливої, точної, неупередженої інформації	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	3	35	163	904	1105 ¹
	0	1	1	4	6 ²
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	0,3	3,2	14,7	81,8	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (відсутність регулювання)	Вигод не вбачається	Можливий негативний вплив на: - продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання; - інновації та розвиток; - доступ до фінансів
Альтернатива 2 (прийняття нового регуляторного акта)	Можливий позитивний вплив на: - продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання; - інновації та розвиток; - доступ до фінансів; - забезпечення покриття витрат суб'єктів господарювання за рахунок ресурсів держави та/або місцевих ресурсів	Витрат не вбачається

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 1 до Аналізу регуляторного впливу)

¹Потенційна кількість суб'єктів господарювання, що можуть підпадати під сферу регулювання акта (з них 757 здійснюють діяльність у сфері телевізійного мовлення та 348 – у сфері радіомовлення), згідно з даними Державної служби статистики України за 2020 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (кількість суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва за видами економічної діяльності (2010 – 2020)). Взято дані щодо кількості суб'єктів великого, середнього, малого, мікропідприємництва, які здійснюють господарську діяльність за видами економічної діяльності за кодами 60.10, 60.20.

²Дані наведено з урахуванням фактичної кількості суб'єктів господарювання за 2021 рік, що надають послуги зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес, щодо яких прийняті рішення Комітету про допустимість державної допомоги, з урахуванням відповідного розподілу в загальній кількості суб'єктів господарювання у цій сфері; розрахунки витрат здійснюються відповідно до цих даних.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Відсутність регулювання. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	1 228,8
Альтернатива 2. Прийняття нового регуляторного акта. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	1 228,8

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей:

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати). Від такої альтернативи слід відмовитись
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде). Необхідно обрати таку альтернативу

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Альтернатива 1	Вигод не вбачається	Реалізація не потребує додаткових фінансових витрат	Альтернатива не забезпечує досягнення встановлених цілей, оскільки чинне законодавство не вирішує поставлених проблемних питань

Альтернатива 2	Високі вигоди, оскільки прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на послуги зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес» забезпечить визначення на національному рівні чітких підходів до оцінювання допустимості державної допомоги в цій сфері	Реалізація не потребує додаткових фінансових витрат	Альтернатива забезпечує досягнення цілей регулювання. Цей спосіб повністю дозволить досягти поставлених цілей регулювання
----------------	---	---	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Відсутність критеріїв оцінки допустимості державної допомоги на послуги зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес, унеможливорює запровадження чітких та прозорих підходів до оцінювання державної допомоги у цій сфері на національному рівні, імплементацію відповідних положень Угоди, ускладнює реалізацію повноважень Уповноваженого органу. Від такої альтернативи слід відмовитись	Відсутній вплив зовнішніх чинників (оскільки зазначена альтернатива передбачає відсутність регулювання, то регуляторний акт не приймається) на дію регуляторного акта
Альтернатива 2	Прийняття проекту Постанови забезпечить: - запровадження чітких та прозорих підходів до оцінювання державної допомоги на послуги зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації, які є послугами, що становлять загальний	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. На дію акта може вплинути зміна правових засад здійснення контролю за допустимістю

	<p>економічний інтерес на національному рівні;</p> <ul style="list-style-type: none"> - імплементацію Україною відповідних положень Угоди; - удосконалення реалізації Комітетом повноважень Уповноваженого органу під час оцінки допустимості державної допомоги в цій сфері; - регламентація правил, за умови дотримання яких надання державної допомоги буде допустимою державною допомогою для конкуренції, підвищуватиме прозорість функціонування системи державної допомоги та, як наслідок, забезпечить рівень довіри надавачів та отримувачів державної допомоги до діяльності Уповноваженого органу 	<p>державної допомоги суб'єктам господарювання для конкуренції, встановлених Законом</p>
--	---	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проектом Постанови пропонується затвердити критерії оцінки допустимості державної допомоги, яка надається суб'єктам господарювання на послуги зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес, які визначатимуть, зокрема:

- мету і форми державної допомоги;
- категорії отримувачів державної допомоги;
- максимальний розмір державної допомоги, яка може надаватися;
- умови та спосіб розрахунку сукупного розміру державної допомоги;
- витрати, що можуть бути відшкодовані отримувачам державної допомоги.

Ступінь ефективності обраних принципів і способів досягнення цілей державного регулювання оцінюється як високий, оскільки в разі прийняття проекту Постанови на національному рівні будуть забезпечені підходи до оцінювання державної допомоги на послуги зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес.

Отже, заходами, які забезпечать вирішення зазначених проблемних питань, є погодження проекту Постанови із заінтересованими органами, а основним механізмом для їх розв'язання є прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на послуги зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес» та фактична реалізація її положень.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування не здійснювався згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання,

перевищує 10 відсотків. Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) (див. додаток 2).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований регуляторний акт розроблено з метою приведення національного законодавства у сфері державної допомоги у відповідність із положеннями Угоди.

Термін дії Угоди – не обмежений.

Термін дії Закону – не обмежений.

Враховуючи викладене, термін дії Постанови – безстроковий.

Внесення змін до регуляторного акта можливе в разі прийняття змін до нормативно-правових актів вищого рівня (міжнародних угод, Закону).

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

1. Кількість суб'єктів господарювання, на яких може поширюватися дія акта, – 1105³.
2. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень акта – 100 відсотків. Із цією метою регуляторний акт оприлюднено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
3. Кількість випадків скасування в судовому порядку рішень Антимонопольного комітету України про допустимість державної допомоги суб'єктам господарювання, що надають послуги зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації – 0 (дані за 2021 рік).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності проекту Постанови буде здійснювати розробник регуляторного акта відповідно до вимог статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Базове відстеження результативності проекту Постанови буде здійснюватися після набрання постановою чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні дані.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік після набрання чинності регулятором актом шляхом порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження шляхом порівняння показників з аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження. У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта буде внесено відповідні зміни до регуляторного акта.

Для проведення відстеження результативності регуляторного акта будуть використовуватися показники, наведені в попередньому розділі.

Метод відстеження результативності регуляторного акта – статистичний.

³Кількість потенційних отримувачів державної допомоги, що можуть підпадати під сферу регулювання акта (з них 757 здійснюють діяльність у сфері телевізійного мовлення та 348 – у сфері радіомовлення). Згідно з даними Державної служби статистики України за 2020 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (Кількість суб'єктів господарювання за видами економічної діяльності (2010-2020)).

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Комітет на підставі статистичних даних за відповідний період, що передує даті початку виконання заходів із відстеження, а для базового відстеження – даті набрання чинності актом або більшістю його положень.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань розглядатиметься необхідність внесення відповідних змін.

Голова Комітету

Ольга ПІЩАНСЬКА

Додаток 1
до Аналізу регуляторного
впливу

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані з веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (подання інформації отримувачами державної допомоги (суб'єктами господарювання) про державну допомогу, у тому числі незначну державну допомогу, отриману в році, що передує звітному), гривень	460,8	2 304
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (подання суб'єктом господарювання надавачеві державної допомоги інформації, необхідної для підготовки повідомлень), гривень	768	3 840
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	1 228,8	6 144
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та	38 ⁴	190 ⁵

⁴Кількість потенційних отримувачів державної допомоги, що можуть підпадати під сферу регулювання акта (з них 757 здійснюють діяльність у сфері телевізійного мовлення та 348 – у сфері радіомовлення). Згідно з даними Державної служби статистики України за 2020 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (Кількість суб'єктів господарювання за видами економічної діяльності (2010-2020)). Взято дані щодо кількості суб'єктів господарювання за видами економічної діяльності, які здійснюють господарську діяльність за видами економічної діяльності за кодами 60.10, 60.20.

⁵За припущення, що кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва в Україні у відповідній сфері залишиться незмінною.

	середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1 ⁶	5 ⁷
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (рядок 9 x рядок 10), гривень	1 228,8	6 144

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0	0	0

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених / нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	460,8 грн (166,2 робочих годин у місяць, середня заробітна плата на місяць – 25 530 грн, тобто 153,6 грн – 1 робоча година; 153,6 грн * 3 відпрацьовані години)	0	0	2 304 (460,8 грн * 5 років)

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених	Разом за рік	Витрати за п'ять років
------------	--	--	--------------	------------------------

⁶ Дані наведено з урахуванням фактичної кількості суб'єктів господарювання за 2021 рік, що надають послуги зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес, щодо яких прийняті рішення Комітету про допустимість державної допомоги, з урахуванням відповідного розподілу в загальній кількості суб'єктів господарювання у цій сфері; розрахунки витрат здійснюються відповідно до цих даних.

⁷ За припущення, що кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва в Україні у відповідній сфері залишиться незмінною.

		порушень (за рік)		
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	0	0	0	0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу	0	0

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років

Інше (подання суб'єктом господарювання надавачеві державної допомоги інформації, необхідної для підготовки повідомлення), гривень	768 грн (166,2 робочих годин у місяць, середня заробітна плата на місяць – 25 530 грн, тобто 153,6 грн – 1 робоча година; 171,5 грн * 5 відпрацьованих годин)	0	0	3 840 грн (768 грн * 5 років)
---	---	---	---	-------------------------------

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Додаток 2
до Аналізу регуляторного
впливу

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проводив розробник у період з 1 жовтня 2021 р. по 22 вересня 2022 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо))	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультації працівників Департаменту моніторингу і контролю державної допомоги Комітету з експертами Проекту технічної допомоги Європейського Союзу «Підтримка Антимонопольного комітету України у впровадженні правил державної допомоги»	7	Отримано пропозиції. Проект Постанови доопрацьовано. Проект акта відповідає положенням відповідних acquis ЄС
2	Обговорення проекту Постанови з Управлінням економічного аналізу Комітету	4	Отримано пропозиції. Проект Постанови доопрацьовано. Проект акта відповідає положенням відповідних acquis ЄС
3	Обговорення проекту Постанови з Юридичним департаментом Комітету	4	Отримано пропозиції. Проект Постанови доопрацьовано. Проект акта відповідає положенням відповідних acquis ЄС
4	Консультації прями (круглі	Суб'єкти господарювання,	За результатами розміщення на

	столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) з обговорення положень Проекту постанови відбудуться після оприлюднення зазначеного проекту на офіційному вебпорталі Комітету, у разі такої потреби. Доопрацьований проєкт Постанови схвалено на засіданні Комітету 22.09.2022	що надають послуги зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес; заінтересовані органи	сайті буде розглянуто питання врахування/неврахування наданих зауважень, пропозицій
--	--	--	---

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких може поширюватися регулювання: 1067⁸ (одиниць), у тому числі малого підприємництва – 163 (одиниці) та мікропідприємництва – 904 (одиниці);

питома вага суб'єктів малого підприємництва в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема може справляти вплив, становить 96,5 (відсотка).

Фактична кількість суб'єктів господарювання малого підприємництва за 2021 рік, які надають послуги зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес, щодо яких прийняті рішення Комітету про допустимість державної допомоги, є значно меншою, ніж кількість суб'єктів, на яких потенційно може поширюватися регулювання, тобто фактична кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких може поширюватися регулювання становить⁹ 5 (одиниць), у тому числі малого підприємництва – 1 (одиниць) та мікропідприємництва – 4 (одиниць).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного	0	0	0

⁸Потенційна кількість суб'єктів господарювання, що можуть підпадати під сферу регулювання акта, згідно з даними Державної служби статистики України за 2020 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (Кількість суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва за видами економічної діяльності (2010 – 2020)). Взято дані щодо кількості суб'єктів великого, середнього, малого, мікропідприємництва, які здійснюють господарську діяльність за видами економічної діяльності за кодами 60.10, 60.20.

⁹Дані наведено з урахуванням фактичної кількості суб'єктів господарювання за 2021 рік, що надають послуги зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації, які є послугами, що становлять загальний економічний інтерес, щодо яких прийняті рішення Комітету про допустимість державної допомоги та з урахуванням відповідного розподілу в загальній кількості суб'єктів господарювання у цій сфері; розрахунки витрат здійснюються відповідно до цих даних.

	обладнання (пристроїв, машин, механізмів)			
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1067	1067 ¹⁰	5 335
		5	5 ¹¹	25 ¹²
8	Сумарно, гривень	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування (166,2 робочих години в місяць, середня заробітна плата на місяць – 25 530 грн, тобто 153,6 грн – 1 робоча година; 153,6 грн * 3 відпрацьовані години)	460,8	460,8	2 304
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (подання суб'єктом господарювання надавачеві державної	768	768	3 840

¹⁰Кількість потенційних отримувачів державної допомоги, що можуть підпадати під сферу регулювання акта, згідно з даними Державної служби статистики України за 2020 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

¹¹Дані наведено з урахуванням фактичної кількості суб'єктів господарювання за 2021 рік, які надають послуги зі створення та розповсюдження програм і передач, аудіовізуальної інформації, що є послугами, що становлять загальний економічний інтерес, щодо яких прийняті рішення Комітету про допустимість державної допомоги, з урахуванням відповідного розподілу в загальній кількості суб'єктів господарювання у цій сфері; розрахунки витрат здійснюються відповідно до цих даних.

¹²За припущення, що кількість суб'єктів господарювання малого підприємництва в Україні у відповідній сфері залишиться незмінною.

	допомоги інформації, необхідної для підготовки повідомлення), гривень (166,2 робочих години у місяць, середня заробітна плата на місяць – 25 530 грн, тобто 153,6 грн – 1 робоча година; 153,6 грн * 5 відпрацьованих годин)			
14	Разом, гривень	1 228,8	1 228,8	6 144
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1 067	1 067	5 335
		5	5	25
16	Сумарно, гривень	6 144	6144	30 720

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, залученого до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Антимонопольний комітет України

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва, за потреби – окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у	0	0	0	0	0

сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	0	0	0	0	0
вийзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури:					
розгляд повідомлень, справ про державну допомогу	24 год	4 533,6	1	5	22 668
прийняття рішення за результатами розгляду повідомлень та справ, аналіз щорічної звітності, що надходить від надавачів державної допомоги	80 год	15 112	1	5	75 560
Разом за рік	104 год	19 645,6	1	5	98 228

Сумарно за п'ять років	520 год	98 228	5	25	491 140
------------------------	---------	--------	---	----	---------

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Водночас реалізація положень регуляторного акта буде здійснюватися державними службовцями відповідно до посадових обов'язків та не потребує додаткових витрат із державного бюджету, регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу чинного органу).

Надавачі державної допомоги (органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, а також юридичні особи, що діють від їх імені, уповноважені розпоряджатися ресурсами держави чи місцевими ресурсами й ініціюють та/або надають державну допомогу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва, за потреби – окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	0	0	0	0	0
виїзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про	0	0	0	0	0

порушення вимог регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури:					
підготовка та подання повідомлення про державну допомогу, надання (за потреби) додаткової інформації на запит Комітету	24 год	2 750,6	1	5	13 753
подання Комітету інформації про чинну державну допомогу, а саме: інформацію про державну допомогу, щодо якої Комітет прийняв рішення про допустимість такої допомоги для конкуренції та строк якої ще не завершився	24 год	2 750,6	1	5	13 753
Разом за рік	48 год	5 501,2	1	5	27 506
Сумарно за п'ять років	240 год	27 506	5	25	137 530

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання:

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
------------------	----------	------------------------------------	----------------

1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	6 144	30 720
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	6 144	30 720
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	125 734	628 670
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	131 878	659 390

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Не передбачається розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	0	0
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0