



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

26 серпня 2022 р.

Київ

№ 20-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладання штрафу

Державний уповноважений Антимонопольного комітету України, у зв'язку з розглядом заяви закритого акціонерного товариства «NARBUTAS INTERNATIONAL» (Литовська Республіка) від 19.07.2021 б/н (вх. Комітету № 8-01/283-АМ від 21.07.2021) щодо ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції в діях товариства з обмеженою відповідальністю «ЕРБІ ДЕКОР» (ідентифікаційний код юридичної особи 42809199) під час реалізації акустичних кабін із позначенням «NARBUTAS», направив товариству з обмеженою відповідальністю «СТУДІЯ «РОЗУМНИЙ ПРОСТІР» (ідентифікаційний код юридичної особи 38483908) вимогу про надання інформації.

У встановлений державним уповноваженим Антимонопольного комітету України строк товариство з обмеженою відповідальністю «СТУДІЯ «РОЗУМНИЙ ПРОСТІР» надало відповідь на вимогу про надання інформації в неповному обсязі.

У зв'язку із цим, розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 14.12.2021 № 09/353-р розпочато справу № 127-26.13/196-21 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «СТУДІЯ «РОЗУМНИЙ ПРОСТІР» законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 127-26.13/196-21 дії товариства з обмеженою відповідальністю «СТУДІЯ «РОЗУМНИЙ ПРОСТІР» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 11.10.2021 № 127-26/09-14671 у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 287 293 (двісті вісімдесят сім тисяч двісті дев'яносто три) грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 127-26.13/196-21 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «СТУДІЯ «РОЗУМНИЙ ПРОСТІР» (далі – ТОВ «СТУДІЯ «РОЗУМНИЙ ПРОСТІР», Товариство, Відповідач) законодавства про захист економічної конкуренції та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції від 10.06.2022 № 127-26.13/196-21/77-спр,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Вчинення ТОВ «СТУДІЯ «РОЗУМНИЙ ПРОСТІР» порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.10.2021 № 127-26/09-14671 у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем є ТОВ «СТУДІЯ «РОЗУМНИЙ ПРОСТІР».
- (3) ТОВ «СТУДІЯ «РОЗУМНИЙ ПРОСТІР» відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) зареєстровано 19.11.2012.
- (4) За даними ЄДР, одним із видів господарської діяльності Товариства є оптова торгівля офісними меблями.
- (5) Отже, Відповідач є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) До Комітету надійшла заява закритого акціонерного товариства «NARBUTAS INTERNATIONAL» (далі – ЗАТ «NARBUTAS INTERNATIONAL», Заявник) (Литовська Республіка) від 19.07.2021 б/н (вх. Комітету № 8-01/283-АМ від 21.07.2021) про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ЕРБІ ДЕКОР» (далі – ТОВ «ЕРБІ ДЕКОР») законодавства про захист від недобросовісної конкуренції у вигляді неправомірного використання позначення «NARBUTAS» (далі – Заява).
- (7) Відповідачу надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.10.2021 № 127-26/09-14671 про надання інформації (далі – Вимога).
- (8) Листом від 25.10.2021 № 2510/21-2 (вх. Комітету № 8-09/1599-кі від 28.10.2021) Відповідач надав Комітету інформацію на Вимогу в неповному обсязі у встановлений державним уповноваженим строк.
- (9) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 14.12.2021 № 09/353-р розпочато розгляд справи № 127-26.13/196-21 за ознаками вчинення ТОВ «СТУДІЯ «РОЗУМНИЙ ПРОСТІР» порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Комітету на Вимогу у встановлений ним строк.
- (10) Листом Комітету від 14.12.2021 № 127-26.13/09-18003 Відповідачу надіслано копію розпорядження державного уповноваженого Комітету про початок розгляду справи про порушення ТОВ «СТУДІЯ «РОЗУМНИЙ ПРОСТІР» законодавства про захист економічної конкуренції від 14.12.2021 № 09/353-р.
- (11) Листом Комітету від 14.06.2022 № 127-26.13/09-598е Відповідачу надіслано копію подання про попередні висновки у справі від 10.06.2022 № 127-26.13/196-21/77-спр (далі – Подання), яке відповідно до поштового відправлення № 0303515107552 не вручено під час доставки та повернено до Комітету у зв'язку з «кінцем терміну зберігання».
- (12) На офіційному вебсайті Комітету <https://amcu.gov.ua/> 19 серпня 2022 року розміщено інформацію щодо попередніх висновків у справі № 127-26.13/196-21 із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи.
- (13) Листом Комітету від 30.06.2022 № 127-26.13/09-784е Державній податковій службі України направлено запит про надання інформації щодо доходу Відповідача.
- (14) Листом від 06.07.2022 № 4950/5/99-00-04-03-01-05 (вх. № 7-09/4823 від 07.07.2022) Державна податкова служба України надала запитувану інформацію.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (15) Під час розгляду Заяви в Комітеті виникла потреба в отриманні інформації від ТОВ «СТУДІЯ «РОЗУМНИЙ ПРОСТІР».
- (16) З метою повного, всебічного та об'єктивного розгляду Заяви, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», державний уповноважений Комітету направив Відповідачу Вимогу про надання в 10-денний строк із дня її отримання інформації, пояснень та копій документів. Вимога містила 4 пункти (запитання), а також зазначення про надання Комітету інформації відповідно до конкретних пунктів Вимоги.
- (17) У Вимозі зазначалося, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Антимонопольного комітету України інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (18) Крім того, у Вимозі також зазначено, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений вимогою строк – не пізніше кінцевої дати для надання відповіді, встановленої у Вимозі, Товариство може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу, з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк.
- (19) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303514457924 Вимогу вручено 18.10.2021 ТОВ «СТУДІЯ «РОЗУМНИЙ ПРОСТІР».
- (20) Отже, останній термін надання інформації на Вимогу припадав на 28.10.2021.
- (21) Листом від 25.10.2021 № 2510/21-2 (вх. Комітету № 8-09/1599-кі від 28.10.2021) (далі – Відповідь) ТОВ «СТУДІЯ «РОЗУМНИЙ ПРОСТІР» підтвердило, що отримало Вимогу 18.10.2021 та надало Комітету інформацію на Вимогу в неповному обсязі у встановлений державним уповноваженим строк, а саме, не надало відповіді на пункт 4 Вимоги Комітету.
- (22) У пункті 4 Вимоги зазначалось: вказати найменування юридичних / фізичних осіб (зазначити ідентифікаційний код юридичної особи / П.І.Б. та інші реквізити фізичної особи), яким Відповідач реалізував акустичні кабінки виробництва Заявника у 2019 – 2021 роках, зазначивши кількість цієї продукції. Відповідь надати відповідно до таблиці:

Модель акустичної kabіни	Кількість, шт.	Найменування юридичної / фізичної особи (код ЄДРПОУ)	Рік (2019, 2020, 2021)	Примітки
Narbutas SILENT ROOM S				
Narbutas SILENT ROOM M				
Narbutas SILENT ROOM L				

(23) У Відповіді на пункт 4 Вимоги Відповідач зазначив, зокрема, таке:

«У пункті 4 листа Комітету ставиться вимога про надання інформації щодо юридичних/фізичних осіб (із зазначенням їх реквізитів), яким Товариство реалізувало акустичні кабінки виробництва “NARBUTAS INTERNATIONAL” протягом 2019-2021 років із зазначенням кількості цієї продукції.

Товариство повідомляє Комітет, що на вимогу контрагентів, які здійснювали у Товариства закупівлю акустичних кабін виробництва компанії “NARBUTAS INTERNATIONAL”, між сторонами були укладені угоди про нерозголошення інформації, що стосуються таких договорів поставки.

Такий договір забороняє Товариству розповсюджувати інформацію про замовників продукції, умови реалізації цієї продукції та покладає на Товариство обов'язок охороняти її як свою власну і здійснювати всі необхідні заходи для її збереження та охорони.

Склад та обсяг відомостей, що становлять комерційну таємницю, порядок їх захисту визначаються самостійно власником або керівником підприємства з дотриманням чинного законодавства. Підприємство має право розпоряджатися такою інформацією на власний розсуд і здійснювати щодо неї будь-які законні дії, не порушуючи при цьому права третіх осіб.

На цьому наголосив Верховний Суд у своїй постанові від 23.11.2020 у справі № 910/1759/19 (<https://reyestr.court.gov.ua/Review/93149537>).

З огляду на наведене, у зв'язку з необхідністю забезпечення дотримання прав третіх осіб (як фізичних, так і юридичних), щодо яких Товариство взяло на себе зобов'язання за відповідними угодами про нерозголошення, а також з метою унеможливлення виникнення ситуації, за якої треті особи матимуть правові підстави для звернення до Товариства із вимогами та претензіями, в тому числі майнового характеру, Товариство позбавлене можливості надати Комітету запитувану у пункті 4 інформацію.

Більше того, правовідносини Товариства та компанії “NARBUTAS INTERNATIONAL” також мають конфіденційну складову, тому, враховуючи ту обставину, що заявником у справі, яка перебуває у провадженні Комітету є саме компанія “NARBUTAS INTERNATIONAL”, вважаємо, що відповідна інформація може бути надана Комітету виключно за наявності дозволу останнього».

(24) Разом із тим, у Вимозі повідомлялось, що відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

(25) Отже, інформації та документів, які запитувались у пункті 4 Вимоги, ТОВ «СТУДІЯ «РОЗУМНИЙ ПРОСТІР» не надало.

5. НАДСИЛАННЯ КОПІЇ ПОДАВАННЯ ВІДПОВІДАЧУ У СПРАВІ

(26) Листом від 14.06.2022 № 127-26.13/09-598е Відповідачу надіслано копію Подання.

(27) Вказаний лист (поштове відправлення № 0303515107552) повернуто до Комітету з причини «кінець терміну зберігання».

(28) Інформацію щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи, розміщено на офіційному вебсайті Комітету 19 серпня 2022 року

(<http://www.amc.gov.ua>), відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами).

- (29) На 25 серпня 2022 року до Комітету не надходило від ТОВ «СТУДІЯ «РОЗУМНИЙ ПРОСТІР» зауважень чи заперечень щодо Подання та/або іншої інформації про розгляд справи № 127-26.13/196-21.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (30) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (31) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (32) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (33) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом; проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження).
- (34) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (35) Згідно з пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (36) Отже, дії Відповідача у вигляді подання інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.10.2021 № 127-26/09-14671 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (37) Отже, доказами, зібраними у справі № 127-26.13/196-21, доведено, що дії ТОВ «СТУДІЯ «РОЗУМНИЙ ПРОСТІР» у вигляді подання інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.10.2021 № 127-26/09-14671 у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧА

- (38) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (39) Дохід (виручка) ТОВ «СТУДІЯ «РОЗУМНИЙ ПРОСТІР» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2021 рік становить 28 729 400 грн (двадцять вісім мільйонів сімсот двадцять дев'ять тисяч чотириста) грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «СТУДІЯ «РОЗУМНИЙ ПРОСТІР» (м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи 38483908) вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 11.10.2021 № 127-26/09-14671 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «СТУДІЯ «РОЗУМНИЙ ПРОСТІР» штраф у розмірі 287 293 (двісті вісімдесят сім тисяч двісті дев'яносто три) гривні.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.