



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

26 серпня 2022 р.

Київ

№ 16-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) – державний уповноважений у зв'язку з розглядом справи № 130-26.13/1-20 про наявність у діях Інспекції з питань підготовки та дипломування моряків України ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, керуючись статтею 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив товариству з обмеженою відповідальністю «Київський центр підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації фахівців водного транспорту» (далі – ТОВ «КЦПППКФВТ», Товариство) вимогу про надання інформації від 03.08.2021 № 130-26.13/01-11532 (далі – Вимога).

ТОВ «КЦПППКФВТ» надало відповідь на Вимогу з порушенням строку, встановленого у Вимозі.

За результатами розгляду справи № 130-26.13/190-21 такі дії ТОВ «КЦПППКФВТ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого у встановлений ним строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 43 880 (сорок три тисячі вісімсот вісімдесят) гривень.

Тимчасова адміністративна колегія Комітету (далі – Колегія), розглянувши матеріали справи № 130-26.13/190-21 про порушення ТОВ «КЦПППКФВТ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання про попередні висновки Департаменту досліджень і розслідувань ринків невиробничої сфери від 27.01.2022 № 130-26.13/190-21/37-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу у встановлений ним строк.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем у справі є ТОВ «КЦПППКФВТ» ([REDACTED] ; ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]).
- (3) Як вбачається з відомостей про Відповідача, які містяться в ЄДРПОУ, основним видом його діяльності є [REDACTED] .
- (4) Тобто Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процесуальні дії

- (5) Розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого від 01.12.2021 № 01/343-р розпочато розгляд справи № 130-26.13/190-21 за ознаками вчинення ТОВ «КЦПППКФВТ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу у встановлений ним строк.
- (6) Листом від 01.12.2021 № 130-26.13/01-17238 Товариству надіслано копію розпорядження Голови Комітету – державного уповноваженого від 01.12.2021 № 01/343-р про початок розгляду справи № 130-26.13/190-21.
- (7) Листом від 28.01.2022 № 130-26.13/01-1034 ТОВ «КЦПППКФВТ» направлено копію подання про попередні висновки від 27.01.2022 № 130-26.13/190-21/37-спр (далі – Подання про попередні висновки) у справі № 130-26.13/190-21.
- (8) Згідно з повідомленням про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303514859399 ТОВ «КЦПППКФВТ» отримало лист Комітету від 28.01.2022 № 130-26.13/01-1034 з Поданням про попередні висновки 04.02.2022.

4. Обставини справи

- (9) Товариству надіслано Вимогу, в якій відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» зазначалося про необхідність в 15-денний строк із дня отримання Вимоги надати Комітету інформацію та копії документів.
- (10) Одночасно у Вимозі зазначалося, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтю 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Антимонопольного комітету України інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (11) Отже, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (12) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303504598996 Вимогу вручено представнику за довіреністю

ТОВ «КЦПППКФВТ» Кізіму А.М. 12.08.2021, що підтверджено листом Акціонерного товариства «Укрпошта» від 09.12.2021 № 103.003.-2771-21 (вх. Комітету № 8-01/1792-кі від 09.12.2021).

- (13) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 27.08.2021.
- (14) Клопотання про продовження терміну надання інформації на Вимогу від ТОВ «КЦПППКФВТ» до Комітету не надходило.
- (15) Листом від 14.12.2021 № 26/21-КЦ (вх. Комітету № 8-01/17435 від 20.12.2021) ТОВ «КЦПППКФВТ» надало Комітету інформацію на Вимогу, тобто після закінчення строку, встановленого Головою Комітету – державним уповноваженим.
- (16) Отже, Товариство надало інформацію на Вимогу із запізненням на 109 днів.

5. Кваліфікація порушення Відповідачем законодавства про захист економічної конкуренції

- (17) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (18) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (19) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (20) Відповідно до статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Голова Комітету має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (21) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (22) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання,

об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету, голови територіального відділення Комітету, уповноважених ними працівників Комітету, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.

- (23) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема, неподання інформації Комітету, його територіальному відділенню у встановлені органами Комітету, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки.
- (24) Отже, дії ТОВ «КЦПППКФВТ», що полягають у неподанні інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 03.08.2021 № 130-26.13/01-11532 у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідача

- (25) ТОВ «КЦПППКФВТ» не надало Комітету своїх заперечень та зауважень на Подання про попередні висновки.

7. Остаточні висновки

- (26) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, що дії ТОВ «КЦПППКФВТ», які полягають у неподанні інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 03.08.2021 № 130-26.13/01-11532 у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (27) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Визначення відповідальності Відповідача

- (28) Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Комітету накладають штраф за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (29) Дохід (виручка) ТОВ «КЦПППКФВТ» за 2021 рік становить 4 388 011 грн (інформація надана листом ТОВ «КЦПППКФВТ» від 14.07.2022 № 7/22-КЦ (вх. Комітету № 8-01/5182 від 21.07.2022)).

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Київський центр підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації фахівців водного транспорту» (██████████; ідентифікаційний код юридичної особи ██████████) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 03.08.2021 № 130-26.13/01-11532 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Київський центр підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації фахівців водного транспорту» штраф у розмірі 43 880 (сорок три тисячі вісімсот вісімдесят) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга ПІЩАНСЬКА