



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

28 липня 2022 р.

Київ

№ 162-р

Про перевірку рішення адміністративної колегії
Полтавського обласного територіального
відділення Антимонопольного комітету України
від 30.09.2019 № 66/33-р/к у справі № 66-1-50/41-19

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши подання державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 17.01.2022 № 8-01/45-пр/12-зв та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ ПЕРЕВІРКИ

- (1) Рішення адміністративної колегії Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.09.2019 № 66/33-р/к у справі № 66-1-50/41-19 (далі – Рішення).

2. ПІДСТАВИ ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ

- (2) Заява товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» від 28.11.2019 б/н (zareєстрована в Комітеті 02.12.2019 за № 8-01/45-пр) про перевірку Рішення (далі – Заява).

3. ЗАЯВНИК

- (3) Товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» (далі – ТОВ «Науково-технічна компанія» «Депроіл ЛТД», Заявник), ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]; місцезнаходження: [REDACTED].

4. СТОРОНИ У СПРАВІ

- (4) Відповідачами у справі № 66-1-50/41-19 є:
 - ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД»;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Інститут геотехнологій «Інготех ЛТД» (далі – ТОВ «Інститут геотехнологій «Інготех ЛТД»), ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]; місцезнаходження: [REDACTED].

5. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ З ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 13.12.2019 № 05/462-р Заяву ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» про перевірку Рішення прийнято до розгляду.
- (6) Ухвалою Господарського суду Полтавської області від 09.12.2019 відкрито провадження у справі № 917/2100/19 за позовом ТОВ «Науково-технічна компанія

«Депроіл ЛТД» до Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) про визнання недійсним Рішення.

- (7) Обставини, які підлягали встановленню в судовій справі № 917/2100/19, мали значення для розгляду Заяви ТОВ «Науково-технічна компанія» Депроіл ЛТД».
- (8) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 14.01.2020 № 05/11-р розгляд Заяви ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» зупинено до завершення судом розгляду справи № 917/2100/19.
- (9) Рішенням Господарського суду Полтавської області від 02.03.2021 у справі № 917/2100/19 у задоволенні позову ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» до Відділення про визнання недійсним Рішення відмовлено повністю.
- (10) Постановою Східного апеляційного господарського суду від 30.06.2021 апеляційну скаргу ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» на рішення Господарського суду Полтавської області від 02.03.2021 у справі № 917/2100/19 залишено без задоволення, а рішення Господарського суду Полтавської області від 02.03.2021 у справі № 917/2100/19 – без змін.
- (11) Рішення Господарського суду Полтавської області від 02.03.2021 у справі № 917/2100/19 та постанова Східного апеляційного господарського суду від 30.06.2021 набрали законної сили.
- (12) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 17.01.2022 № 05/7-р поновлено розгляд Заяви.
- (13) Державним уповноваженим Комітету складено подання від 17.01.2022 № 8-01/45-пр/12-зв про перевірку Рішення.

6. РІШЕННЯ У СПРАВІ

- (14) За результатами розгляду справи № 66-1-50/41-19 адміністративна колегія Відділення прийняла Рішення, яким постановила:

«1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED], місцезнаходження: [REDACTED]

) та товариства з обмеженою відповідальністю «Інститут геотехнологій «Інгеотех ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED], місцезнаходження: [REDACTED]

), які полягали в узгодженні своєї поведінки під час підготовки пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної у жовтні 2018 року Публічним акціонерним товариством «Укргазвидобування» в особі філії «Полтавагазвидобування» (ідентифікатор закупівель UA-2018-10-03-000484-с), внаслідок чого конкуренцію між ними під час участі у зазначених торгах було усунуто, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).

2. Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» штраф у розмірі 68000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини

цього рішення, накладти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інститут геотехнологій «Інгеотех ЛТД» штраф у розмірі 68000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED], місцезнаходження: [REDACTED]) та товариства з обмеженою відповідальністю «Інститут геотехнологій «Інгеотех ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED], місцезнаходження: [REDACTED]), які полягали в узгодженні своєї поведінки під час підготовки пропозицій та участі у процедурах закупівель, проведених у жовтні 2018 року Публічним акціонерним товариством «Укргазвидобування» в особі філії «Полтавагазвидобування» (ідентифікатор закупівель UA-2018-10-03-000270-с), внаслідок чого конкуренцію між ними під час участі у зазначених торгах було усунуто, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).

5. Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладти на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» штраф у розмірі 68000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інститут геотехнологій «Інгеотех ЛТД» штраф у розмірі 68000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED], місцезнаходження: [REDACTED]) та товариства з обмеженою відповідальністю «Інститут геотехнологій «Інгеотех ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED], місцезнаходження: [REDACTED]), які полягали в узгодженні своєї поведінки під час підготовки пропозицій та участі у процедурах закупівель, проведених у жовтні 2018 року Публічним акціонерним товариством «Укргазвидобування» в особі філії «Полтавагазвидобування» (ідентифікатор закупівель UA-2018-10-03-000202-с), внаслідок чого конкуренцію між ними під час участі у зазначених торгах було усунуто, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).

8. Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, зазначене у пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладти на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» штраф у розмірі 68000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, зазначене у пункті 7 резолютивної частини

цього рішення, накладти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інститут геотехнологій «Інгеотех ЛТД» штраф у розмірі 68000,00 (шістдесят вісім тисяч гривень».

7 ДОВОДИ ЗАЯВНИКА

- (15) ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» у своїй Заяві просить скасувати Рішення у зв'язку з тим, що *«рішення адміністративної колегії Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України № 66/33-р/к від 30.09.2019 року у справі № 66-1-50/41-19 прийняте з порушенням норм процесуального права, а саме п.5 ч.5 ст.14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та абз. 1 ч.2 ст. 35 «Про захист економічної конкуренції», так як інформація, яка була використана в якості доказу під час його прийняття, отримана не в межах та не у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України».*
- (16) На думку Заявника: *«Право органів Антимонопольного комітету України на збирання доказів у справі, під чим, серед іншого, розуміється і направлення вимог про надання інформації, та отримання інформації може бути реалізовано лише після початку розгляду справи».*
- (17) Отже, на думку Заявника, саме порушення норм процесуального права під час винесення Відділенням рішення Антимонопольного комітету України є причиною прийняття неправильного рішення.
- (18) ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» зауважує, що оскільки погоджена поведінка ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» і ТОВ «Інститут геотехнологій «Інгеотех ЛТД» була встановлена на підставі доказів, *«отриманих безпідставно та поза межами встановлених законодавством України строків, то ці обставини не могли братися до уваги»*, Рішення є неправильним.
- (19) У зв'язку із цим ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» просить скасувати Рішення і прийняти нове рішення про закриття справи № 66-1-50/41-19.

8 ПЕРЕВІРКА РІШЕННЯ

- (20) За результатами перевірки Рішення та аналізу матеріалів справи № 66-1-50/41-19 встановлено таке.
- (21) Публічне акціонерне товариство «Укргазвидобування» в особі філії «Полтавагазвидобування» (далі – Замовник) у 2018 році проводило закупівлі послуг у сфері розвідки надр (ДК 021:2015: 71352000-0) (далі – Процедури допорогових закупівель) а саме:
- «Високоточні гравіметричні дослідження на Тарханівській площі», ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-10-03-000484-с (далі – Торги 1);
 - «Високоточні гравіметричні дослідження на Розпашнівській, Новоукраїнській та Зах. Новоукраїнській площах» ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-10-03-000270-с (далі – Торги 2);
 - «Високоточні гравіметричні дослідження на Марченківській площі», ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-10-03-000202-с (далі – Торги 3).
- (22) **Торги-1 (ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-10-03-000484-с):**
- очікувана вартість закупівлі – 12 700 000,00 грн із ПДВ;
 - кінцевий термін подання пропозицій – 16.10.2018 до 13.00;
 - дата розкриття тендерних пропозицій – 17.10.2018 об 11.29.

Назва учасника	Цінова пропозиція, грн		Відсоток зниження	Результати аукціону
	Початкова	Остаточна		
ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД»	12 644 000,00	12 644 000,00	0	переможець
ТОВ «Інститут геотехнологій «Інгеотех ЛТД»	12 700 000,00	12 700 000,00	0	

(23) **Торги-2 (ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-10-03-000270-с):**

- очікувана вартість закупівлі – 11 700 000,00 грн із ПДВ;
- кінцевий термін подання пропозицій – 16.10.2018 до 13.00;
- дата розкриття тендерних пропозицій – 17.10.2018 о 12.13.

Назва учасника	Цінова пропозиція, грн		Відсоток зниження	Результати аукціону
	Початкова	Остаточна		
ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД»	11 700 000,00	11 700 000,00	0	
ТОВ «Інститут геотехнологій «Інгеотех ЛТД»	11 650 000,00	11 650 000,00	0	переможець

(24) **Торги-3 (ідентифікатор закупівлі в системі Prozorro UA-2018-10-03-000202-с):**

- очікувана вартість закупівлі – 9 100 000,00 грн із ПДВ;
- кінцевий строк подачі пропозицій – 16.10.2018 до 13.00;
- дата розкриття тендерних пропозицій – 17.10.2018 о 12.53.

Назва учасника	Цінова пропозиція, грн		Відсоток зниження	Результати аукціону
	Початкова	Остаточна		
ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД»	9 100 000,00	9 100 000,00	0	
ТОВ «Інститут геотехнологій «Інгеотех ЛТД»	9 064 000,00	9 064 000,00	0	переможець

- (25) Замовником відхилені пропозиції, подані ТОВ «Інститут геотехнологій «Інгеотех ЛТД» і ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» для участі в Торгах 1 – 3, на підставі абзацу дев'ятого пункту 9.1 Порядку закупівель товарів, робіт та послуг ПАТ «Укргазвидобування», затвердженого наказом ПАТ «Укргазвидобування» від 01.08.2017 № 497 (тендерні пропозиції подані Учасниками, які є пов'язаними особами та до них було застосовано пункт 6 безумовних параметрів «Стоп-інформації» (учасник вчинив несхвальні, антиконкурентні узгоджені дії стосовно Замовника) (протоколи від 16.11.2018 № ПГВ 18П-148 Вм, № ПГВ 18П-149 Вм та № ПГВ 18П-150 Вм). Процедури допорогових закупівель визнані такими, що не відбулися.
- (26) У зв'язку з виявленням у діях ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» і ТОВ «Інститут геотехнологій «Інгеотех ЛТД» обставин, які свідчили про узгодження умов участі в Торгах-1, розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 09.01.2019 № 66/1-рп/к розпочато розгляд справи № 66-1-50/1-19 за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (27) У зв'язку з виявленням у діях ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» і ТОВ «Інститут геотехнологій «Інгеотех ЛТД» обставин, які свідчили про узгодження умов участі в Торгах-2, розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 23.01.2019

№ 66/8-рп/к розпочато розгляд справи № 66-1-50/8-19 за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (28) У зв'язку з виявленням у діях ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» і ТОВ «Інститут геотехнологій «Інгеотех ЛТД» обставин, які свідчили про узгодження умов участі в Торгах-3, розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 06.02.2019 № 66/10-рп/к розпочато розгляд справи № 66-1-50/10-19 за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (29) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 01.08.2019 № 66/41-рп/к справи № 66-1-50/1-19, № 66-1-50/8-19 та № 66-1-50/10-19 об'єднано в одну справу, якій присвоєно номер 66-1-50/41-19 (далі – Справа).
- (30) За результатами проведеного розслідування та аналізу доказів у Справі адміністративною колегією Відділення 30.09.2019 прийнято Рішення про порушення ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» і ТОВ «Інститут геотехнологій «Інгеотех ЛТД» (далі разом – Учасники, Відповідачі) законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів 1 – 3.
- (31) Доказами вчинення Учасниками торгів антиконкурентних узгоджених дій є такі обставини:
1. Перебування в зареєстрованому шлюбі засновника ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» та засновника й директора ТОВ «Інститут геотехнологій «Інгеотех ЛТД». Так, Петровська (дівоче прізвище Федченко) Тетяна Олександрівна – засновник ТОВ «Інститут геотехнологій «Інгеотех ЛТД» (із часткою 10 %, а до 09.01.2018 – із часткою 95 %) – є дружиною засновника (із часткою 90 %), кінцевого бенефіціарного власника (контролера) та керівника ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» Петровського О.П.
 2. Залучення до підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 – 3 однієї і тієї ж особи – адвоката Саюка Н.В.
 3. Наявність спільних працівників. Зокрема, засновник ТОВ «Інститут геотехнологій «Інгеотех ЛТД» Петровська Т.О. з 06.06.2011 є працівником ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД».
 4. Надання один одному поворотної фінансової допомоги.
 5. Отримання банківських гарантій в одному банку в один день та з послідовними реєстраційними номерами.
 6. Спільні особливості в документах, поданих ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» і ТОВ «Інститут геотехнологій «Інгеотех ЛТД» у складі тендерних пропозицій, зокрема всі завантажені Учасниками документи мають однакове додаткове та подвійне візування керівниками з відтиском печатки на кожному аркуші, що не вимагалось в тендерній документації Замовника.
 7. Використання однієї електронної адреси та ІР-адреси (██████████) для подання податкової звітності до органів ДФС і входу до електронного кабінету для здійснення операцій по рахунку в банку. Зокрема, Відділенням з'ясовано, що протягом 2018 року ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» використовувало вказану ІР-адресу у своїй господарській діяльності на підставі договору, укладеного з провайдером ТОВ «Ютім» (ідентифікаційний код юридичної особи ██████████).
- (32) Також Відділенням встановлено, що ТОВ «Інститут геотехнологій «Інгеотех ЛТД» надало банку заяви про надання гарантії від 11.10.2018 № 1 та № 2,

в яких під табличною формою зазначено організаційно-правову форму, найменування та ідентифікаційний код ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД».

- (33) В описово-мотивувальній частині Рішення адміністративна колегія Відділення обґрунтовано зазначила про те, що сукупність таких фактів (доказів) не може бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) Учасниками своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах 1 – 3.
- (34) Висновок адміністративної колегії Відділення про вчинення ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» і ТОВ «Інститут геотехнологій «Інгеотех ЛТД» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) під час участі в жовтні 2018 року в Процедурах допорогових закупівель UA-2018-10-03-000484-с, UA-2018-10-03-000270-с та UA-2018-10-03-000202-с, підтверджується сукупністю доказів, що знаходяться в матеріалах справи.
- (35) Також вказаний висновок адміністративної колегії Відділення підтверджується рішенням Господарського суду Полтавської області від 02.03.2021 у справі № 917/2100/19 та постановою Східного апеляційного господарського суду від 30.06.2021 у зазначеній справі, які набрали законної сили.

9. СПРОСТУВАННЯ ДОВОДІВ ЗАЯВНИКА

- (36) Доводи ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД», викладені в Заяві про перевірку Рішення, спростовуються сукупністю доказів, наявних у матеріалах Справи та наведених у Рішенні.
- (37) Крім того, ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» оскаржувало Рішення в судовому порядку (справа № 917/2100/19) і доводи, викладені в Заяві про перевірку Рішення, були предметом розгляду в суді.
- (38) Господарський суд Полтавської області під час розгляду справи № 917/2100/19 надав оцінку діям Відділення та доказам, зібраним Відділенням, на підставі яких адміністративною колегією Відділення прийнято Рішення.
- (39) Зокрема, Господарський суд Полтавської області в рішенні від 02.03.2021 у справі № 917/2100/19 зазначив: *«...територіальним відділенням не було порушено норм конкурентного законодавства щодо правомірності направлення вимог. Твердження Позивача, що вимоги про надання інформації повинні бути надіслані лише у зв'язку з розглядом справи, заяви, проведенням перевірки суперечить конкурентному законодавству, оскільки повноваження органів Комітету щодо направлення вимоги до суб'єкта господарювання законодавець не обмежує виключно розглядом заяви, справи чи проведення перевірки. <...> обставини встановлені адміністративною колегією Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України свідчать про ознаку схожості в діях ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» та ТОВ «Інститут геотехнологій «Інгеотех ЛТД», що підтверджують узгоджену поведінку суб'єктів господарювання, яка призвела до спотворення результатів торгів, а всі докази отримані відповідачем (прим. Відділенням) в межах його повноважень у спосіб, передбачений законами України».*

10. ПОДАННЯ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПЕРЕВІРКИ

- (40) За результатами перевірки державним уповноваженим Комітету складено подання від 17.01.2022 № 8-01/45-пр/12-зв про перевірку Рішення (далі – Подання про перевірку), копії якого направлено ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД»

(лист Комітету від 18.01.2022 № 210-20.6/05-517), ТОВ «Інститут геотехнологій «Інгеотех ЛТД» (лист Комітету від 18.01.2022 № 210-20.6/05-516) та Східному МТВ (лист Комітету від 18.01.2022 № 210-20.6/05-518).

- (41) На Подання про перевірку, яке отримано ТОВ «Інститут геотехнологій «Інгеотех ЛТД» 24.01.2022, що підтверджується повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303514857850, ТОВ «Інститут геотехнологій «Інгеотех ЛТД» своїх пропозицій та зауважень не надало.
- (42) На Подання про перевірку ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» звернулося до Комітету із заявою від 31.01.2022 б/н (zareєстрована в Комітеті 04.02.2022 за № 8-01/1492 про відмову від Заяви про перевірку Рішення.
- (43) Відповідно до пункту 44 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами) (далі – Правила розгляду заяв і справ), за результатами розгляду заяви про перевірку, а також у разі виявлення з власної ініціативи підстав для зміни чи скасування рішення, передбачених статтею 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції», Голова Комітету чи державний уповноважений Комітету складають подання про перевірку рішення та вносять його на розгляд Комітету або адміністративної колегії Комітету, яка здійснює перевірку.
- (44) Отже, розгляд заяви про перевірку, що відповідає вимогам статті 57 Закону України «Про захист економічної конкуренції», завершується складанням Головою Комітету чи державним уповноваженим Комітету подання про перевірку рішення.
- (45) Тобто, після складення державним уповноваженим Комітету подання про перевірку Рішення розгляд заяви вважається фактично завершеним та відповідно до пункту 45 Правил розгляду заяв і справ та статті 57 Закону України «Про захист економічної конкуренції» завершується прийняттям рішення.

11. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАЛИШЕННЯ РІШЕННЯ БЕЗ ЗМІН

- (46) Відповідно до частини першої статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підставою для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення є:
- неповне з'ясування обставин, які мають значення для справи;
 - недоведення обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими;
 - невідповідність висновків, викладених у рішенні, обставинам справи;
 - заборона концентрації відповідно до Закону України «Про санкції»;
 - неправильне застосування норм матеріального чи процесуального права.
- (47) Частиною другою статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що порушення або неправильне застосування норм процесуального права може бути підставою для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення тільки за умови, якщо це порушення призвело до прийняття неправильного рішення.
- (48) Правомірність Рішення підтверджено рішенням Господарського суду Полтавської області від 02.03.2021 у справі № 917/2100/19, залишеним без зміни постановою Східного апеляційного господарського суду від 30.06.2021, які набрали законної сили.
- (49) Як зазначено в рішенні Господарського суду Полтавської області: *«...судом не встановлено обставин, які могли б бути підставою для скасування оспорюваного рішення, тому відсутні підстави для визнання недійсним рішення».*
- (50) Східний апеляційний господарський суд у постанові від 30.06.2021 зазначив: *«...під час*

розгляду справи її фактичні обставини були встановлені судом першої інстанції на підставі всебічного, повного і об'єктивного дослідження поданих доказів; висновки суду відповідають цим обставинам, юридична оцінка надана їм з вірним застосуванням норм матеріального та процесуального права, що свідчить про відсутність підстав для скасування або зміни оскаржуваного рішення».

- (51) Отже, судами та Комітетом встановлено, що Рішення прийнято з правильним застосуванням норм матеріального та процесуального права, з повним з'ясуванням та доведенням обставин, які мають значення для справи, а також із відповідністю висновків, викладених у рішенні, обставинам справи. Відтак підстави, передбачені статтею 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції», для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення відсутні.
- (52) З огляду на викладене, Відділенням обґрунтовано прийнято Рішення про притягнення ТОВ «Науково-технічна компанія «Депроіл ЛТД» і ТОВ «Інститут геотехнологій «Інгеотех ЛТД» до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).
- (53) Отже, підстави, передбачені статтею 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції», для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення адміністративної колегії Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.09.2019 № 66/33-р/к у справі № 66-1-50/41-19 відсутні.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 57 і 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 45 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Рішення адміністративної колегії Полтавського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.09.2019 № 66/33-р/к у справі № 66-1-50/41-19 залишити без змін.

В. о. Голови Комітету

Анжеліка КОНОПЛЯНКО