

Аналіз регуляторного впливу
до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження
критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам
господарювання для забезпечення розвитку регіонів та для підтримки
малого та середнього підприємництва»

I. Визначення проблеми

Частиною першою статті 267 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію) передбачено, що протягом трьох років з дати набрання чинності Угодою про асоціацію Україна має, зокрема, прийняти національне законодавство про державну допомогу.

На виконання міжнародних зобов'язань України, які виникли, зокрема, внаслідок підписання Угоди про асоціацію, Договору про функціонування Європейського Союзу (далі – ДФЄС), 01.07.2014 Верховною Радою України було прийнято Закон України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» (далі – Закон), який набрав чинності у повному обсязі 02.08.2017. У цілому Закон є рамковий та був розроблений на основі нормативно-правових актів, що регулюють надання державної допомоги суб'єктам господарювання в Європейському Союзі.

Відповідно до статті 8 Закону Антимонопольний комітет України як Уповноважений орган з питань державної допомоги (далі – Комітет, Уповноважений орган, АМКУ) отримує та розглядає повідомлення про нову державну допомогу від надавачів такої допомоги у порядку, встановленому цим Законом; визначає належність до державної допомоги заходів з підтримки суб'єктів господарювання за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів, оцінює допустимість державної допомоги для конкуренції, приймає рішення, передбачені цим Законом, а також розробляє та вносить в установленому порядку Кабінету Міністрів України пропозиції щодо прийняття нормативно-правових актів з питань державної допомоги. Тобто, Закон, у тому числі, спрямований на забезпечення захисту та розвиток конкуренції, підвищення прозорості функціонування системи державної допомоги та дотримання міжнародних зобов'язань України у сфері державної допомоги.

Згідно із пунктом 1 частини першої статті 6 Закону державна допомога може бути визнана допустимою, якщо вона надається для цілей, зокрема, сприяння соціально-економічному розвитку регіонів, рівень життя в яких є низьким або рівень безробіття є високим.

Відповідно до частини другої статті 6 Закону Кабінет Міністрів України визначає критерії оцінки допустимості окремих категорій державної допомоги, що надається для цілей, передбачених частиною першою цієї

статті, зокрема, таких категорій як допомога для забезпечення розвитку регіонів та підтримка середнього та малого підприємництва.

Наразі Комітет у своїй діяльності для здійснення оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для забезпечення розвитку регіонів та підтримки середнього та малого підприємництва для конкуренції керується постановою Кабінету Міністрів України від 07.02.2018 № 57 «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для забезпечення розвитку регіонів та підтримки середнього та малого підприємництва». Однак, за час реалізації Комітетом передбачених Законом повноважень було виявлено розбіжність окремих положень чинної постанови Кабінету Міністрів України від 07.02.2018 № 57 «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для забезпечення розвитку регіонів та підтримки середнього та малого підприємництва» та чинних норм європейського законодавства у сфері державної допомоги, в зв'язку з їх змінами, а саме:

- Регламенту Комісії (ЄС) № 651/2014 від 17.06.2014 «Про визнання деяких категорій допомоги сумісними з внутрішнім ринком при застосуванні статей 107 та 108 Договору» (зі змінами від 01.08.2021);

- Повідомлення Європейської Комісії «Керівні принципи регіональної державної допомоги» (2021/C 153/01) від 29.04.2021), що негативно впливає на належне виконання Комітетом функцій контролю за державною допомогою та виконання зобов'язань за Угодою про асоціацію.

Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для забезпечення розвитку регіонів та для підтримки малого та середнього підприємництва» (далі – Проект постанови) дозволить запровадити на національному рівні вдосконалені підходи оцінювання державної допомоги суб'єктам господарювання для забезпечення розвитку регіонів та підтримки малого та середнього підприємництва та забезпечить належну імплементацію відповідних положень європейського права на виконання Угоди про асоціацію.

Крім цього, з метою захисту національних інтересів, забезпечення економічної самостійності держави, прав, свобод та законних інтересів громадян України, суспільства та держави в цілому, для отримання статусу кандидата на членство в ЄС, подальшої роботи над інтеграцією України до ЄС, організації стабільності та безпеки Європейського континенту, Україна, дотримуючись цінностей, закріплених у статті 2 ДФЄС, та відповідно до статті 49 ДФЄС, 28 лютого 2022 року подала заявку на членство в Європейському Союзі, підписану Президентом України.

Відповідно до спеціальної процедури вступу до Європейського Союзу, Україною отримано та заповнено анкету-опитувальник для отримання статусу кандидата на членство в Європейському Союзі, яка, зокрема, містить питання щодо імплементації до законодавства Європейського Союзу законодавства про державну допомогу суб'єктам господарювання.

У зв'язку з цим, прийняття та реалізація положень Проекту постанови є однією із передумов отримання Україною статусу кандидата на членство в Європейському Союзі, що є вкрай важливим для України в період воєнного стану та післявоєнної відбудови держави.

Інформацію про основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив, наведено у таблиці.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Прийняття Проекту постанови матиме вплив на:

- громадян, оскільки забезпечення прозорості та ефективності управління державними та місцевими ресурсами, розвиток підприємств принесе користь громадянам завдяки можливості отримання ними якісних товарів, робіт та послуг, у відповідних сферах. При цьому витрати громадян на отримання таких товарів, робіт та послуг можуть зменшитися у подібному об'ємі у зв'язку з отриманням суб'єктами господарювання державної допомоги, оскільки відбуватиметься покриття витрат, що виникають в процесі їхньої господарської діяльності;

- суб'єктів господарювання, оскільки регламентація мети і форми державної допомоги, категорій отримувачів державної допомоги, максимального розміру державної допомоги, яка може надаватися, умов та способу розрахунку сукупного розміру державної допомоги, витрат, що можуть бути відшкодовані отримувачам державної допомоги, забезпечить для суб'єктів господарювання визначення умов, за яких державна допомога буде допустимою для конкуренції, що підвищуватиме прозорість функціонування системи державної допомоги;

- державу, оскільки внаслідок прийняття акта буде врегульовано відносини, що виникають між Комітетом як Уповноваженим органом, надавачами державної допомоги та її отримувачами під час оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для забезпечення розвитку регіонів та для підтримки малого та середнього підприємництва на рівні національного законодавства; забезпечено принцип правової визначеності під час реалізації повноважень Комітету щодо оцінки допустимості державної допомоги для конкуренції; імплементовано відповідні положення Угоди про асоціацію.

Проблему не може бути розв'язано за допомогою ринкових механізмів, оскільки чинним законодавством передбачено визначення Кабінетом Міністрів України критеріїв оцінки допустимості окремих категорій державної допомоги, що надається для цілей, передбачених частиною

першою статті 6 Закону, та здійснення саме Уповноваженим органом оцінювання допустимості державної допомоги для конкуренції.

Проблему не може бути розв'язано за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки жоден з актів національного законодавства в повному обсязі не регламентує механізм здійснення оцінки допустимості державної допомоги для забезпечення розвитку регіонів та для підтримки малого та середнього підприємництва, який відповідав би правилам державної допомоги, що передбачені в Європейському Союзі.

Отже, для вирішення проблеми необхідно розробити відповідний нормативно-правовий акт, а саме, проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для забезпечення розвитку регіонів та для підтримки малого та середнього підприємництва», який вирішуватиме проблематику розбіжностей між чинними законодавчими актами України, та чинними актами Європейського Союзу, що регулюють відносини у сфері державної допомоги, і Угодою про асоціацію.

II. Цілі державного регулювання

Здійснення державного контролю за допустимістю для конкуренції державної допомоги суб'єктам господарювання передбачає виникнення відносин між Уповноваженим органом, надавачами та отримувачами державної допомоги на різних етапах надання державної підтримки.

Відповідно до принципів, закріплених в ДФЄС, Угоді про асоціацію та Законі, будь-яка державна допомога є недопустимою (крім низки передбачених виключень).

Державна допомога є формою втручання держави в економіку з метою, зокрема, стимулювання певної господарської діяльності чи вирішення певних соціальних проблем, завдяки чому штучно створюються більш сприятливі умови для окремих суб'єктів господарювання або окремих видів діяльності. Як наслідок, така допомога спотворює конкуренцію, оскільки створює різні умови для суб'єктів господарювання, які отримують допомогу, та суб'єктів господарювання, які її не отримують. Водночас, наявність державного регулювання у цій сфері полягає не в обмеженні права держави надавати державну допомогу, а в забезпеченні надання цієї допомоги з мінімально можливими негативними наслідками для конкуренції.

Впровадження такого підходу захищає інтереси суспільства, оскільки зменшує негативний вплив від спотворення конкуренції та запобігає порушенням функціонування товарних ринків внаслідок неефективного та безконтрольного надання державної допомоги.

Цілями державного регулювання Проекту постанови є:

- запровадження чіткого і прозорого підходу до оцінювання державної допомоги для забезпечення розвитку регіонів та для підтримки малого та середнього підприємництва;

- забезпечення ефективного використання ресурсів держави та/або місцевих ресурсів отримувачами державної допомоги
- виконання зобов'язань, передбачених Угодою про асоціацію.

Проект постанови розроблено з метою імплементації положень Угоди про асоціацію, створення правових механізмів реалізації положень Закону, а також удосконалення встановленого правового регулювання з метою ефективного функціонування системи контролю і моніторингу державної допомоги.

Проект постанови дозволить здійснити належне забезпечення нормативно-правової бази для оцінювання допустимості державної допомоги для забезпечення розвитку регіонів та для підтримки малого та середнього підприємництва.

Отже, прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для забезпечення розвитку регіонів та для підтримки малого та середнього підприємництва» забезпечить встановлення вдосконалених підходів до оцінювання допустимості державної допомоги для забезпечення розвитку регіонів та для підтримки малого та середнього підприємництва.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
1. Альтернатива 1	Залишення існуючої ситуації без змін. Ставить під ризик спільні зусилля у побудові загальної системи контролю державної допомоги в Україні та виконання міжнародних зобов'язань України, які виникли внаслідок підписання, зокрема, Угоди про асоціацію
2. Альтернатива 2	Прийняття нового регуляторного. Дозволить Комітету в повному обсязі реалізовувати повноваження як Уповноваженого органу з питань державної допомоги та сприятиме виконанню міжнародних зобов'язань у сфері державної допомоги, передбачених Угодою про асоціацію

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

- Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1. Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні	<p>Витратами є обсяг наданої державної допомоги.</p> <p>Водночас, наявний негативний вплив на інтереси держави, оскільки норми чинної постанови Кабінету Міністрів України від 07.02.2018 № 57 «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для забезпечення розвитку регіонів та підтримки середнього та малого підприємництва» не відповідають в повній мірі чинним актам Європейського Союзу у сфері державної допомоги у зв'язку з їх змінами в 2021 році, що не надає можливості для досягнення поставленої цілі, а саме: виконання зобов'язань у сфері державної допомоги, передбачених Угодою про асоціацію</p>
2. Прийняття нового регуляторного акта	Високі, оскільки відбудеться забезпечення правової визначеності на національному рівні під	Обсяг наданої державної допомоги

	<p>час здійснення оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для забезпечення розвитку регіонів та для підтримки малого та середнього підприємництва, а також імплементація відповідних положень Угоди про асоціацію. Водночас, прийняття Проекту постанови дозволить запровадити чіткі підходи для здійснення оцінки допустимості державної допомоги для забезпечення розвитку регіонів та для підтримки малого та середнього підприємництва, які визначатимуть, зокрема: мету і форми державної допомоги; категорії отримувачів державної допомоги; максимальний розмір державної допомоги, яка може надаватися, умови та спосіб розрахунку сукупного розміру державної допомоги, витрати, що можуть бути відшкодовані отримувачам державної допомоги, що може призвести до оптимізації обсягів державної допомоги.</p>	
--	--	--

	<p>Регламентация правил, за умови дотримання яких надання державної допомоги буде визнано допустимою для конкуренції державною допомогою, підвищуватиме прозорість функціонування системи державної допомоги</p>	
--	--	--

- Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1. Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні	Оцінка витрат в даному випадку є недоцільною, оскільки норми чинної постанови Кабінету Міністрів України від 07.02.2018 № 57 «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для забезпечення розвитку регіонів та підтримки середнього та малого підприємництва» не відповідають повною мірою актам Європейського Союзу у сфері державної допомоги, що ускладнює належне виконання Комітетом функцій контролю за державною допомогою та виконання зобов'язань, передбачених Угодою про асоціацію.
2. Прийняття нового регуляторного	Забезпечиться прозорість та	Витрати громадян на отримання послуг у

акта	ефективність управління державними та місцевими ресурсами, розвиток підприємств, що отримуватимуть державну допомогу принесе користь громадянам завдяки можливості отримання ними якісних послуг, що надаватимуться у відповідних сферах. Збільшиться кількість та підвищиться якість послуг (підвищення доступності громадянам). Крім цього, Проектом постанови передбачена, вимога щодо створення нових робочих місць та збереження їх протягом певного періоду відповідними отримувачами державної допомоги, що в свою чергу позитивно вплине на громадян та їх зайнятість.	певних сферах зменшаться, оскільки за рахунок державної допомоги, обсяг допустимості якої буде належним чином розраховано, відбуватиметься покриття витрат, що виникають під час господарської діяльності суб'єктів господарювання, що надають такі послуги.
------	--	--

- Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання¹

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць ²	512	17946	56217	1898902	1973577
Питома вага групи у	0,02	0,9	2,8	96,2	100

¹Дія аналізованого акту має поширюватися на усіх потенційних отримувачів державної допомоги.

²Оціночні дані на основі даних Державної служби статистики України за 2020 рік, розміщені в мережі Інтернет за адресою: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2019/fin/pssg/ksg_vsmm_ek_2010_2020_u.xlsx.

загальній відсотків	кількості,					
------------------------	------------	--	--	--	--	--

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1. Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні	Внаслідок недостатньої урегульованості процесу оцінки допустимості державної допомоги для конкуренції можливий негативний вплив на: <ul style="list-style-type: none"> - продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання; - інвестиції та розвиток; - доступ до фінансів.
2. Прийняття нового регуляторного акта	Високі, оскільки визначення мети і форми державної допомоги, категорій отримувачів державної допомоги, максимального розміру державної допомоги, яка може надаватися, умов та способу розрахунку сукупного розміру державної допомоги, витрат, що можуть бути відшкодовані отримувачам державної допомоги, які передбачені Проектом постанови, забезпечить для суб'єктів господарювання визначення умов, за яких державна допомога є допустимою. Очікується позитивний вплив на: <ul style="list-style-type: none"> - продуктивність та 	Відсутні

	конкурентоспроможність суб'єктів господарювання; - інвестиції та розвиток; - доступ до фінансів.	
--	--	--

- Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 1 до Аналізу регуляторного впливу)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
1. Залишення існуючої ситуації без змін. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	8 796 129,6
2. Прийняття нового регуляторного акта. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	8 796 129,6

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення	Бал результативності (за чотирибальною	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
--	--	---

проблеми)	системою оцінки)	
1. Залишення існуючої ситуації без змін	1	Існує проблема неузгодженості між чинною постановою Кабінету Міністрів України від 07.02.2018 № 57 «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для забезпечення розвитку регіонів та підтримки середнього та малого підприємництва» та Угодою про асоціацію і чинними актами Європейського Союзу у сфері державної допомоги, що в свою чергу ускладнює євроінтеграційні процеси України.
2. Прийняття нового регуляторного акта	4	Дозволить забезпечити, прозорість функціонування системи державної допомоги та дотримання міжнародних зобов'язань України у сфері державної допомоги відповідно до Угоди про асоціацію.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
1. Залишення існуючої ситуації без змін	Відсутні	Витратами є обсяг наданої державної допомоги. Водночас, наявний негативний вплив на інтереси держави, оскільки норми	Залишення ситуації без змін, яка існує на сьогодні, є неможливим, оскільки діюча законодавча база не вирішує

		<p>чинної постанови Кабінету Міністрів України від 07.02.2018 № 57 «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для забезпечення розвитку регіонів та підтримки середнього та малого підприємництва» не відповідають в повній мірі чинним актам Європейського Союзу у сфері державної допомоги у зв'язку з їх змінами в 2021 році, що не надає можливості для досягнення поставленої цілі, а саме: виконання зобов'язань у сфері державної допомоги, передбачених Угодою про асоціацію</p>	<p>поставлені проблемні питання</p>
--	--	---	-------------------------------------

<p>2. Прийняття нового регуляторного акта</p>	<p>Високі, оскільки відбудеться забезпечення правової визначеності на національному рівні для здійснення оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для забезпечення розвитку регіонів та для підтримки малого та середнього підприємництва, а також імплементація відповідних положень Угоди про асоціацію. Водночас, прийняття Проекту постанови дозволить запровадити чіткі підходи для здійснення оцінки допустимості державної допомоги для забезпечення розвитку регіонів та для підтримки малого та середнього підприємництва, які визначатимуть, зокрема: мету і форми державної допомоги; категорії отримувачів державної допомоги; максимальний розмір державної допомоги, яка може надаватися, умови та спосіб розрахунку сукупного розміру</p>	<p>Витратами є обсяг наданої державної допомоги.</p>	<p>Альтернатива забезпечує досягнення цілей регулювання. Цей спосіб повністю дозволить досягти поставлених цілей регулювання</p>
---	---	--	--

	<p>державної допомоги, витрати, що можуть бути відшкодовані отримувачам державної допомоги, що може призвести до оптимізації обсягів державної допомоги.</p> <p>Регламентація правил, за умови дотримання яких надання державної допомоги буде вважатися допустимою для конкуренції державною допомогою, підвищуватиме прозорість функціонування системи державної допомоги</p>		
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
1. Залишення існуючої ситуації без змін	<p>Відсутність критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для забезпечення розвитку регіонів та для підтримки малого та середнього підприємництва, які повною мірою узгоджуватимуться з аналогічними правилами оцінки допустимості в Європейському Союзі, ускладнює виконання Україною зобов'язань, передбачених Угодою про асоціацію, та унеможливорює здійснення Уповноваженим органом</p>	<p>Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується</p>

	ефективного контролю за допустимістю державної допомоги для забезпечення розвитку регіонів та для підтримки малого та середнього підприємництва. Від такої альтернативи слід відмовитись	
2. Прийняття нового регуляторного акта	Прийняття Проекту постанови забезпечить: запровадження чітких та прозорих підходів до оцінювання державної допомоги для забезпечення розвитку регіонів та для підтримки малого та середнього підприємництва; імплементацію відповідних положень Угоди про асоціацію; удосконалив реалізацію Комітетом повноважень як Уповноваженого органу у частині оцінки допустимості державної допомоги у цій сфері. Регламентація правил, за умови дотримання яких надання державної допомоги буде вважатися допустимою державною допомогою для конкуренції, підвищуватиме прозорість функціонування системи державної допомоги та, як наслідок, рівень довіри надавачів і отримувачів державної допомоги до діяльності Уповноваженого органу	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. На дію акту може вплинути зміна правових засад здійснення контролю за допустимістю державної допомоги суб'єктам господарювання для конкуренції, встановлених Законом

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проектом Постанови пропонується визначити критерії оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для забезпечення розвитку регіонів та для підтримки малого та середнього підприємництва, а саме:

- мету надання державної допомоги;
- категорії отримувачів державної допомоги;
- максимальний розмір державної допомоги, яка може надаватися;
- умови та спосіб розрахунку сукупного розміру державної допомоги;

- витрати, що можуть бути відшкодовані отримувачам державної допомоги.

Ступінь ефективності обраних принципів і способів досягнення цілей державного регулювання оцінюється як високий, оскільки у разі прийняття Проекту постанови на національному рівні будуть забезпечені вдосконалені підходи до оцінювання державної допомоги суб'єктам господарювання для забезпечення розвитку регіонів та для підтримки малого та середнього підприємництва.

Отже, основним механізмом для розв'язання визначених проблемних питань є прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для забезпечення розвитку регіонів та для підтримки малого та середнього підприємництва» та фактична реалізація її положень.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування не здійснювався згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків. Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) (див. додаток 2).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований регуляторний акт розроблено з метою вдосконалення та приведення національного законодавства у сфері державної допомоги у відповідність до положень Угоди про асоціацію, а також відповідно до частини другої статті 6 Закону, якою встановлено, що Кабінет Міністрів України визначає критерії оцінки допустимості окремих категорій державної допомоги, що надається для цілей, передбачених частиною першою цієї статті.

Термін дії Угоди необмежений.

Термін дії Закону необмежений.

Враховуючи наведене, набрання чинності актом пропонується встановити з дня його офіційного опублікування; термін дії – безстроковий.

Зміни до регуляторного акта можливі у разі прийняття змін до нормативно-правових актів вищого рівня (міжнародних угод, Закону).

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозовані кількісні показники результативності дії регуляторного акта:

1. Кількість суб'єктів господарювання, на яких може поширюватися дія акта – 1973577³;

2. Кількість прийнятих Антимонопольним комітетом України рішень про допустимість державної допомоги у зазначених сферах – 21 (дані за 2020 рік).

3. Кількість випадків скасування в судовому порядку рішень Антимонопольного комітету України, прийнятих у зазначених сферах – 0 (дані за 2020 рік).

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень акта – 100 відсотків. З цією метою регуляторний акт оприлюднено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності Проекту постанови буде здійснюватися розробником регуляторного акта відповідно до вимог статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Базове відстеження результативності Проекту постанови буде здійснюватися після набрання постановою чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні дані.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік після набрання чинності регуляторним актом шляхом порівняння показників базового та повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичний.

³ Потенційна кількість суб'єктів господарювання, що можуть підпадати під сферу регулювання акта. Оціночні дані на основі даних Державної служби статистики України за 2020 рік, розміщених в мережі Інтернет за адресою: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2019/fin/pssg/ksg_vsmm_ek_2010_2020_u.xlsx.

Відстеження здійснюватиметься Антимонопольним комітетом України.
Цільовими групами осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні будуть надавачі державної допомоги.

Голова Комітету

Ольга ПІЩАНСЬКА

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього
підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків / зборів, виникнення необхідності у сплаті податків / зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень ⁴	476,6	2383
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше гривень	0	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 +	476,6	2383

⁴ Лише у випадку, якщо суб'єкти господарювання великого та середнього підприємства будуть отримувачами державної допомоги.

	5 + 6 + 7 + 8), гривень		
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	18 458 ⁵	18 458 ⁶
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (рядок 9 x рядок 10), гривень ⁷	8 797 082,8	43 985 414

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0	0	0

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених / нововведених) (за рік)			Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0			0
Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності	476,6 грн (167 робочих годин у місяць, середня заробітна плата на місяць 26 531 грн,	0	476,6	2 383 грн (476,6 грн * 5 років)

⁵ Оціночні дані на основі даних Державної служби статистики України за 2020 рік, розміщених в мережі Інтернет за адресою: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2019/fin/pssg/ksg_vsmm_ek_2010_2020_u.xlsx.

⁶ За припущення, що кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва в Україні залишиться незмінною

⁷ Лише у випадку, якщо суб'єкти господарювання великого та середнього підприємництва будуть отримувачами державної допомоги

державним органам (витрати часу персоналу)	тобто 158,8 грн - 1 робоча година; 158,8 грн*3 відпрацьовані години)			
--	--	--	--	--

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень,	0	0	0	0

висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)				
---	--	--	--	--

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0
Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)		Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0		0

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «27» жовтня 2021 р. по «03» травня 2022 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консульт ацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Працівниками Департаменту моніторингу і контролю державної допомоги АМКУ 27.10.2021, 17.11.2021, 13.01.2022 та 20.01.2022 проведено наради та робочі зустрічі з експертами Проекту технічної допомоги Європейського Союзу «Підтримка Антимонопольного комітету України у впровадженні правил державної допомоги»	7	Отримано пропозиції від експертів Проекту технічної допомоги Європейськог о Союзу «Підтримка Антимонопол ьного комітету України у впровадженні правил державної допомоги». Проект постанови було доопрацьован о
2	21.01.2022 проведено консультації у формі круглого	30	Здійснювалос я обговорення

	<p>столу з обговорення Проекту постанови з експертами Проекту технічної допомоги Європейського Союзу «Підтримка Антимонопольного комітету України у впровадженні правил державної допомоги» та структурними підрозділами АМКУ.</p>		<p>необхідності прийняття Проекту постанови, а також обговорення окремих змін в Регламенті Комісії (ЄС) № 651/2014 від 17.06.2014 «Про визнання деяких категорій допомоги сумісними з внутрішнім ринком при застосуванні статей 107 та 108 Договору» (зі змінами від 01.08.2021), також здійснювалося обговорення особливостей застосування Повідомлення Європейської Комісії «Керівні принципи регіональної державної допомоги» (2021/C 153/01) від 29.04.2021.</p>
3	<p>01.02.2022, 21.02.2022 та 22.02.2022 працівниками Департаменту моніторингу і</p>	4	<p>Отримано пропозиції від Управління</p>

	контролю державної допомоги АМКУ проведено наради з Управлінням економічного аналізу АМКУ щодо Проекту постанови		економічного аналізу АМКУ. Проект постанови було доопрацьовано
4	21.12.2021, 31.01.2022, та 03.05.2022 працівниками Департаменту моніторингу і контролю державної допомоги АМКУ проведено наради з Юридичним департаментом АМКУ щодо проекту Постанови	5	Проект акту в цілому було погоджено з наданням зауважень та пропозицій, які було враховано. Доопрацьований Проект постанови схвалено на засіданні Комітету 02.06.2022.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1955119⁸ (одиниць), у тому числі малого підприємництва 56217 (одиниць) та мікропідприємництва 1898902 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного	0	0	0

⁸ Дія аналізованого акту має поширюватися на усіх потенційних отримувачів державної допомоги.

	обладнання (пристроїв, машин, механізмів)			
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1955119	1955119	1955119
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування 476,6 грн (167 робочих годин у місяць, середня заробітна плата на місяць 26531 грн, тобто 158,8 грн - 1 робоча	476,6	476,6	2383

	година; 158,8 грн*3 відпрацьовані години) ⁹			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень ¹⁰	476,6	476,6	2383
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць ¹⁰	1 955 119	1 955 119	1 955 119
16	Сумарно, гривень ¹¹	931809715	931809715	4551517 032

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Антимонопольний комітет України

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарюван	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітн	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
--	-----------------------------------	--	--	---	---

⁹ Лише у випадку, якщо суб'єкти господарювання малого підприємництва будуть отримувачами державної допомоги.

¹⁰ Лише у випадку, якщо всі суб'єкти господарювання малого підприємництва будуть отримувачами державної допомоги.

¹¹ Лише у випадку, якщо всі суб'єкти господарювання малого підприємництва будуть отримувачами державної допомоги

ня малого підприємства - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)		а плата)			
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	0	0	0	0	0
Візні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0

5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури: - розгляд повідомлень, справ про державну допомогу; - прийняття рішення за результатами розгляду повідомлень та справ; - аналіз щорічної звітності про чинну державну допомогу, що надана надавачами державної допомоги	104 год	16 515, 2	1	1955119 ¹²	32 2891 81 308.8
Разом за рік	104 год	16 515, 2	1	1955119 ¹²	32289181308,8
Сумарно за п'ять років	520 год	82 576	5	9 775 595 ¹²	807 229 532 720

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат

¹² У випадку, якщо всі суб'єкти господарювання малого підприємництва будуть отримувачами державної допомоги

часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Водночас реалізація положень регуляторного акта буде здійснюватися державними службовцями Комітету відповідно до посадових обов'язків в межах повноважень Комітету згідно із Законом і тому не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або структурного підрозділу діючого органу.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання¹³

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	931 809 715	4 551 517 032
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	931 809 715	4 551 517 032
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	32 289 181 308,8	807 229 532 720
5	Сумарні витрати на виконання запланованого	33220991023,8	811781049752

¹³ Сумарні витрати наведено для випадку, якщо всі суб'єкти господарювання малого підприємництва будуть отримувачами державної допомоги

	регулювання		
--	-------------	--	--

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Не передбачається розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	0	0
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0