

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв оцінки**  
**допустимості державної допомоги у галузі авіації»**

**I. Визначення проблеми**

Закон України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», що набрав чинності у повному обсязі 02.08.2017 (далі – Закон) та який було прийнято на виконання взятих Україною міжнародних зобов'язань, передбачених Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода) та Договором про функціонування Європейського Союзу (далі – ДФЄС), визначив Антимонопольний комітет України Уповноваженим органом з питань державної допомоги (далі – Комітет, Уповноважений орган).

Відповідно до статті 8 Закону до повноважень Уповноваженого органу належить, зокрема визначення належності до державної допомоги заходів з підтримки суб'єктів господарювання за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів, оцінювання допустимості державної допомоги для конкуренції, прийняття рішень, передбачених цим Законом.

Згідно з частиною другою статті 6 Закону Кабінет Міністрів України визначає критерії оцінки допустимості окремих категорій державної допомоги, що надається для цілей, передбачених частиною першою цієї статті, зокрема допомога для підтримки окремих галузей економіки.

У цьому контексті є необхідним визначення єдиного порядку та підходів здійснення оцінки допустимості державної допомоги у галузі авіації.

Згідно зі статтею 264 Угоди Сторони домовились, що вони застосовуватимуть положення Угоди з використанням як джерела тлумачення критеріїв, що впливають із застосуванням статей 106, 107 та 93 ДФЄС, зокрема відповідну судову практику Суду Європейського Союзу, а також відповідне вторинне законодавство, рамкові положення, керівні принципи та інші чинні адміністративні акти Союзу.

Відповідно до Повідомлення комісії щодо Керівних принципів державної допомоги аеропортам і авіакомпаніям (2014/С 99/03) та статті 56а Регламенту Комісії (ЄС) № 651/2014 від 17.06.2014 про визнання окремих категорій допомоги сумісними з внутрішнім ринком при застосуванні статей 107 та 108 ДФЄС (зі змінами) проводиться аналіз державного фінансування аеропортів та авіаційних перевізників, і визначаються умови, за яких таке державне фінансування може становити державну допомогу згідно зі статтею 107(1) ДФЄС, а в тих випадках, коли воно є державною допомогою, умови, за яких вона може бути визнана сумісною з внутрішнім ринком у відповідності зі статтею 107(3)(с) ДФЄС.

Відповідно до статті 267 Угоди для виконання зобов'язань, зазначених у статтях 262 – 266 цієї Угоди, Україна, зокрема має прийняти національне законодавство про державну допомогу.

Наразі в національному законодавстві відсутні галузеві критерії оцінки допустимості державної допомоги у галузі авіації. Зазначене порушує дотримання принципу правової визначеності під час реалізації повноважень Уповноваженого органу щодо оцінки допустимості державної допомоги аеропортам та авіаційним перевізникам України, не забезпечує визначення на національному рівні підходів до оцінювання галузевої державної допомоги у цій сфері та, відповідно, унеможливорює імплементацію відповідних положень Угоди.

З урахуванням викладеного, проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги у галузі авіації» (далі – проєкт Постанови) розроблено з метою імплементації Україною відповідних положень Угоди, створення правових механізмів реалізації положень Закону при здійсненні Комітетом оцінки допустимості державної допомоги у галузі авіації.

Проєкт Постанови спрямований на:

- імплементацію Україною відповідних положень Угоди;

- визначення на національному рівні чітких і прозорих підходів до оцінювання допустимості державної допомоги для конкуренції у галузі авіації, зокрема: аеропортам та авіаційним перевізникам України;

- забезпечення принципу правової визначеності під час реалізації повноважень Комітету щодо оцінки допустимості державної допомоги на окремі цілі, передбачені частиною першою статті 6 Закону.

Проект Постанови передбачає здійснювання оцінювання допустимості державної допомоги з метою розвитку цивільної авіації в Україні, сприяння інвестиційної діяльності та забезпечення довгострокових програм розвитку і надання необхідних послуг, що не можуть існувати без державної допомоги.

Проектом Постанови встановлюється декілька видів державної допомоги та умови, за яких така державна допомога є допустимою, а саме державна допомога для:

- компенсації витрат за надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, в галузі авіації;
- надання інвестиційної та операційної державної допомоги аеропортам із середньорічним пасажиропотоком / вантажопотоком до 200 000 пасажирів / 200 000 тонн;
- надання інвестиційної державної допомоги аеропорту;
- надання операційної державної допомоги аеропорту;
- відкриття нових повітряних маршрутів;
- перевезення пасажирів повітряним транспортом під час прийняття рішення відповідно до пункту першого частини першої статті 5 Закону.

Встановлення чітких критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання у галузі авіації, зокрема: аеропортам та авіаційним перевізникам України, надасть можливість потенційним отримувачам державної допомоги ознайомитися з ними та подати заявку на отримання державної допомоги надавачам державної допомоги, що ініціюють та/або надають державну допомогу.

Це, у свою чергу, підвищуватиме також рівень конкуренції на відповідному ринку. Разом із цим збільшення обсягу повідомлень про державну допомогу до Комітету сприятиме ефективному витрачання ресурсів держави та місцевих ресурсів.

Проект Постанови дозволить, зокрема покривати ресурсами надавачів державної допомоги вичерпний перелік витрат відповідних суб'єктів господарювання у встановленому обсязі.

Крім того, регламентація проектом Постанови максимального розміру державної допомоги, яка може надаватися, дозволить оптимізувати обсяги державної допомоги, тобто витрати ресурсів держави чи місцевих ресурсів.

Це забезпечить досягнення балансу між негативними для конкуренції наслідками надання державної допомоги суб'єктам господарювання у вигляді можливого спотворення економічної конкуренції та позитивним ефектом у вигляді досягнення цілі наданої державної допомоги.

Проект Постанови розроблений з урахуванням Повідомлення комісії щодо Керівних принципів державної допомоги аеропортам і авіакомпаніям (2014/С 99/03) та Регламенту Комісії (ЄС) № 651/2014 від 17.06.2014 про визнання окремих категорій допомоги сумісними з внутрішнім ринком при застосуванні статей 107 та 108 ДФЄС (зі змінами), отже, відповідає їхнім положенням.

Крім того, з метою захисту національних інтересів, забезпечення економічної самостійності держави, прав, свобод та законних інтересів громадян України, суспільства та держави в цілому, для отримання статусу кандидата на членство в ЄС, подальшої роботи над інтеграцією України до ЄС, організації стабільності та безпеки Європейського континенту, Україна, дотримуючись цінностей, закріплених у статті 2 Договору про Європейський Союз, та відповідно до статті 49 цього Договору, 28 лютого 2022 року подала заявку на членство в Європейському Союзі, підписану Президентом України.

Відповідно до спеціальної процедури вступу до ЄС, Україною отримано анкету-опитувальник для отримання статусу кандидата на членство в Європейському Союзі, яка, зокрема, містить питання щодо імплементації до законодавства ЄС законодавства про державну допомогу суб'єктам господарювання.

У зв'язку з викладеним, внесення змін до Порядку є одним із передумов отримання Україною статусу кандидата на членство в Європейському Союзі, що є вкрай важливо для України в період воєнного стану та післявоєнної відбудови держави.

Інформацію про основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив, наведено у таблиці.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	X	
Держава	X	
Суб'єкти господарювання	X	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	X	

Прийняття проекту Постанови матиме вплив на:

- громадян, оскільки забезпечення прозорості та ефективності управління державними та місцевими ресурсами, розвиток підприємств принесе користь громадянам завдяки можливості отримання ними якісних послуг, що надаватимуться у відповідній сфері;

- суб'єктів господарювання, оскільки регламентація мети і форми державної допомоги, категорій отримувачів державної допомоги, максимального розміру державної допомоги, яка може надаватися, умов та способу розрахунку сукупного розміру державної допомоги, витрат, що можуть бути відшкодовані отримувачам державної допомоги, забезпечить для суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність у галузі авіації, визначення умов, за яких державна допомога буде допустимою державною допомогою для конкуренції, що підвищуватиме прозорість функціонування системи державної допомоги;

- державу, оскільки внаслідок прийняття акта буде врегульовано відносини, що виникають між Комітетом як Уповноваженим органом, надавачами державної допомоги та її отримувачами під час оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання у галузі авіації, зокрема: аеропортам та авіаційним перевізникам України на рівні національного законодавства. Забезпечуватиметься принцип правової визначеності під час реалізації повноважень Комітету при оцінці допустимості державної допомоги на відповідні цілі та буде імплементовано відповідні положення Угоди.

Проблему не може бути розв'язано за допомогою ринкових механізмів, оскільки чинним законодавством передбачено здійснення саме Уповноваженим органом оцінювання допустимості державної допомоги для конкуренції та визначення Кабінетом Міністрів України критеріїв оцінки допустимості окремих категорій державної допомоги відповідно до частини другої статті 6 Закону.

Проблему не може бути розв'язано за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки жоден з актів національного законодавства не регламентує механізм здійснення оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання у галузі авіації, зокрема: аеропортам та авіаційним перевізникам України.

## II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання проекту Постанови є:

- запровадження чіткого і прозорого підходу до оцінювання допустимості державної допомоги у галузі авіації, зокрема: аеропортам та авіаційним перевізникам України;

- забезпечення ефективного використання ресурсів держави та/або місцевих ресурсів отримувачами державної допомоги;

- недопущення суттєвого спотворення конкуренції внаслідок надання державної допомоги аеропортам та авіаційним перевізникам.

Проект Постанови буде застосовуватися Комітетом під час здійснення оцінки допустимості державної допомоги, яка надається суб'єктам господарювання у цій сфері, для прийняття рішень, передбачених Законом.

Отже, прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги у галузі авіації» забезпечить встановлення підходів до оцінювання допустимості державної допомоги у галузі авіації, зокрема: аеропортам та авіаційним перевізникам України.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Відсутність регулювання
Альтернатива 2	Прийняття нового регуляторного акта

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (відсутність регулювання)	Вигод не вбачається	Негативний вплив: - невиконання міжнародних зобов'язань у сфері державної допомоги, передбачених Угодою; - відсутність правової визначеності на національному рівні щодо підходів до здійснення оцінки допустимості державної допомоги у галузі авіації, зокрема: аеропортам та авіаційним перевізникам України; - ускладнення реалізації Комітетом повноважень Уповноваженого органу з питань державної допомоги
Альтернатива 2 (прийняття нового регуляторного акта)	Позитивний вплив: - забезпечення правової визначеності на національному рівні для здійснення оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання у галузі авіації, зокрема: аеропортам та авіаційним перевізникам України; - захист суб'єктів господарювання, що надають	Витрат не вбачається

	<p>послуги у сфері діяльності аеропортів та повітряних перевезень від неправомірної державної допомоги внаслідок якої суттєво спотворюється конкуренція;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- наближення національного законодавства у сфері державної допомоги до законодавства ЄС;</li> <li>- імплементація Україною відповідних положень Угоди;</li> <li>- підвищення прозорості функціонування системи державної допомоги.</li> </ul>	
--	---	--

#### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (відсутність регулювання)	Вигод не вбачається	Негативний вплив на: - економічний рівень життя; - зайнятість, робочі місця.
Альтернатива 2 (прийняття нового регуляторного акта)	Збільшення кількості та підвищення якості послуг у сфері діяльності аеропортів та повітряних перевезень (підвищення доступності громадянам); позитивний вплив на економічний рівень життя.	Витрат не вбачається

#### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання,	27	91	41	132 <sup>1</sup>	291 <sup>2</sup>

<sup>1</sup>Кількість мікропідприємств розраховано із загальної кількості малих підприємств, екстрапольованої до частки загальної кількості діючих мікропідприємств в Україні в сфері транспорту, складського господарства, поштової та кур'єрської діяльності за 2020 рік, що становить 76,4 відсотка (дані на підставі даних Державної служби статистики України за 2020 рік, розміщених в мережі Інтернет за адресою: <http://www.ukrstat.gov.ua/>).

<sup>2</sup>Дія аналізованого акту має поширюватися на усіх потенційних отримувачів державної допомоги, а саме: аеропорти та авіаційних перевізників України. Згідно з даними Державної авіаційної служби України за 2021 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: <https://avia.gov.ua> кількість суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність в галузі авіації становить: аеропортів – 20; аеродромів цивільної авіації – 9; вертодромів – 2; злітно-посадкових майданчиків – 42; суб'єктів господарювання, які мають ліцензії на перевезення пасажирів та вантажу повітряним транспортом – 38; суб'єктів комерційного обслуговування та аеропортових служб, які мають сертифікат відповідності, або знаходяться в процесі сертифікації – 180. Також кількість потенційних отримувачів державної допомоги може збільшитись у зв'язку із підписанням 12.10.2021 Угоди між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом і його державами-членами, з іншої сторони, про спільний авіаційний простір, яка дасть можливість отримувати державну допомогу не тільки вітчизняним авіакомпаніям, а й іноземним.

що підпадають під дію регулювання, одиниць	1	3	2	5	11 <sup>3</sup>
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	9,28	31,27	14,09	45,36	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (відсутність регулювання)	Вигод не вбачається	Можливий негативний вплив на: - продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання; - інновації та розвиток; - доступ до фінансів
Альтернатива 2 (прийняття нового регуляторного акта)	Можливий позитивний вплив на: - продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання; - інновації та розвиток; - доступ до фінансів; - забезпечення покриття витрат суб'єктів господарювання за рахунок ресурсів держави та/або місцевих ресурсів	Витрат не вбачається

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 1 до Аналізу регуляторного впливу)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Відсутність регулювання. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	5 488
Альтернатива 2. Прийняття нового регуляторного акта. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які	5 488

<sup>3</sup> Дані наведено з урахуванням фактичної середньої кількості суб'єктів господарювання за період 2020 – 2021 років у галузі авіації, щодо яких прийняті рішення Комітету про допустимість державної допомоги, з урахуванням того, що більшість таких рішень стосувалися періоду надання державної допомоги, який перевищує 1 рік, та з урахуванням відповідного розподілу в загальній кількості суб'єктів господарювання у цій галузі; розрахунки витрат здійснюються відповідно до цих даних.

виникають внаслідок дії регуляторного акта»)
--

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати). Від такої альтернативи слід відмовитись.
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде). Необхідно обрати таку альтернативу.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Вигод не вбачається.	Реалізація не потребує додаткових фінансових витрат	Альтернатива не забезпечує досягнення встановлених цілей, оскільки чинне законодавство не вирішує поставлені проблемні питання
Альтернатива 2	Високі вигоди, оскільки прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги у галузі авіації» забезпечить визначення на національному рівні чітких підходів до оцінювання допустимості державної допомоги у цій сфері	Реалізація не потребує додаткових фінансових витрат	Альтернатива забезпечує досягнення цілей регулювання. Цей спосіб повністю дозволить досягти поставлених цілей регулювання

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Відсутність критеріїв оцінки допустимості державної допомоги у галузі авіації унеможлиблює запровадження чітких та прозорих підходів до оцінювання державної допомоги у цій сфері на національному рівні, імплементацію відповідних положень Угоди, ускладнює реалізацію повноважень Уповноваженого органу. Від такої альтернативи слід відмовитись.	Вплив зовнішніх чинників відсутній (оскільки зазначена альтернатива передбачає відсутність регулювання, то регуляторний акт не приймається) на дію регуляторного акта
Альтернатива 2	Прийняття проєкту Постанови забезпечить: - запровадження чітких та прозорих підходів до оцінювання державної допомоги у галузі авіації на національному рівні; - імплементацію Україною відповідних положень Угоди; - удосконалення реалізації Комітетом повноважень Уповноваженого органу під час оцінки допустимості державної допомоги у цій сфері; - регламентація правил, за умови дотримання яких надання державної допомоги буде допустимою державною допомогою для конкуренції, підвищуватиме прозорість функціонування системи державної допомоги та, як наслідок, забезпечить рівень довіри надавачів і отримувачів державної допомоги до діяльності Уповноваженого органу.	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. На дію акту може вплинути зміна правових засад здійснення контролю за допустимістю державної допомоги суб'єктам господарювання для конкуренції, встановлених Законом

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проєктом Постанови пропонується затвердити критерії оцінки допустимості державної допомоги, яка надається суб'єктам господарювання у галузі авіації, які визначатимуть, зокрема:

- мету і форми державної допомоги;
- категорії отримувачів державної допомоги;
- максимальний розмір державної допомоги, яка може надаватися;
- умови та спосіб розрахунку сукупного розміру державної допомоги;
- витрати, що можуть бути відшкодовані отримувачам державної допомоги.

Ступінь ефективності обраних принципів і способів досягнення цілей державного регулювання оцінюється як високий, оскільки у разі прийняття проєкту Постанови на національному рівні будуть забезпечені підходи до оцінювання державної допомоги у галузі авіації.

Отже, заходами, які забезпечать вирішення зазначених проблемних питань, є погодження проєкту Постанови із заінтересованими органами, а основним механізмом для їх розв'язання є прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про



затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги у галузі авіації» та фактична реалізація її положень.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування не здійснювався згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків. Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) (див. додаток 2).

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Запропонований регуляторний акт розроблено з метою приведення національного законодавства у сфері державної допомоги у відповідність до положень Угоди.

Термін дії Угоди не обмежений.

Термін дії Закону не обмежений.

Враховуючи викладене, термін дії Постанови – безстроковий.

Внесення змін до регуляторного акта можливі у разі прийняття змін до нормативно-правових актів вищого рівня (міжнародних угод, Закону).

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

1. Кількість суб'єктів господарювання, на яких може поширюватися дія акта – 291<sup>4</sup>.
2. Розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта – 1 372 грн та 8 год (у перший рік регулювання), у разі, якщо фактична середня кількість суб'єктів господарювання в галузі авіації, щодо яких будуть прийняті рішення Комітету про допустимість державної допомоги, відповідатиме середньому показнику даних за період 2020 – 2021 років.
3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень акта – 100 відсотків. З цією метою регуляторний акт оприлюднено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.
4. Кількість суб'єктів господарювання, щодо яких приймалися рішення Комітету про допустимість державної допомоги у галузі авіації – 18 (дані за 2020 – 2021 роки).

<sup>4</sup>Потенційна кількість отримувачів державної допомоги, а саме: аеропортів та авіаційних перевізників України. Згідно з даними Державної авіаційної служби України за 2021 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: <https://avia.gov.ua> кількість суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність в галузі авіації становить: аеропортів – 20; аеродромів цивільної авіації – 9; вертодромів – 2; злітно-посадкових майданчиків – 42; суб'єктів господарювання, які мають ліцензії на перевезення пасажирів та вантажу повітряним транспортом – 38; суб'єктів комерційного обслуговування та аеропортових служб, які мають сертифікат відповідності, або знаходяться в процесі сертифікації – 180. Також кількість потенційних отримувачів державної допомоги може збільшитись у зв'язку із підписанням 12.10.2021 Угоди між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом і його державами-членами, з іншої сторони, про спільний авіаційний простір, яка дасть можливість отримувати державну допомогу не тільки вітчизняним авіакомпаніям, а й іноземним.

## **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності проекту Постанови буде здійснюватися розробником регуляторного акта відповідно до вимог статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Базове відстеження результативності проекту Постанови буде здійснюватися після набрання постановою чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні дані.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік після набрання чинності регуляторним актом шляхом порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта буде внесено відповідні зміни до регуляторного акта.

Для проведення відстеження результативності регуляторного акта будуть використовуватись показники, наведені у попередньому розділі.

Метод відстеження результативності регуляторного акту статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Комітет на підставі статистичних даних за відповідний період, що передує даті початку виконання заходів з відстеження, а для базового відстеження – даті набрання чинності актом або більшістю його положень.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатися необхідність внесення відповідних змін.

В. о. Голови Комітету

Анжеліка КОПОНЛЯНКО

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які**  
**виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків / зборів, виникнення необхідності у сплаті податків / зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (подання інформації отримувачами державної допомоги (суб'єктами господарювання) про державну допомогу, у тому числі незначну державну допомогу, отриману в році, що передуює звітному), гривень	514,5	2 572,5
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (подання суб'єктом господарювання надавачеві державної допомоги інформації, необхідної для підготовки повідомлень), гривень	857,5	4 287,5
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	1 372	6 860
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього	118* <sup>5</sup>	590* <sup>6</sup>

<sup>5</sup>Кількість потенційних отримувачів державної допомоги, а саме: аеропорти та авіаційні перевізники України. Згідно з даними Державної авіаційної служби України за 2021 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: <https://avia.gov.ua>. Кількість суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність в галузі авіації складають аеропорти, аеродроми цивільної авіації, вертодроми, злітно-посадкові майданчики, суб'єкти господарювання, які мають ліцензії на перевезення пасажирів та вантажу повітряним транспортом, суб'єкти комерційного обслуговування та аеропортові служби, які мають сертифікат відповідності, або знаходяться в процесі сертифікації.

<sup>6</sup>За припущення, що кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва в Україні у відповідній сфері залишиться незмінною.

	підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	4 <sup>7</sup>	20 <sup>8</sup>
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (рядок 9 x рядок 10), гривень	5 488	27 440,0

\* У разі їх фінансування за рахунок державної допомоги.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0	0	0

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених / нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	514,5 грн (166,2 робочих годин у місяць, середня заробітна плата на місяць – 28 506 грн, тобто 171,5 грн – 1 робоча година; 171,5 грн * 3 відпрацьовані години)	0	0	2 572,5

<sup>7</sup> Дані наведено з урахуванням фактичної середньої кількості суб'єктів господарювання за період 2020 – 2021 років у галузі авіації, щодо яких прийняті рішення Комітету про допустимість державної допомоги, з урахуванням того, що більшість таких рішень стосувалися періоду надання державної допомоги, який перевищує 1 рік, та з урахуванням відповідного розподілу в загальній кількості суб'єктів господарювання у цій галузі; розрахунки витрат здійснюються відповідно до цих даних.

<sup>8</sup> За припущення, що кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва в Україні у відповідній сфері залишиться незмінною, та буде збережено показник прийнятих рішень Комітету про допустимість державної допомоги у даній сфері.

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0	0

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів	Витрати на оплату штрафних	Разом за рік	Витрати за п'ять років
------------	-------------------------------------	----------------------------	--------------	------------------------

	державного нагляду (контролю) (за рік)	санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)		
Інше (подання суб'єктом господарювання надавачеві державної допомоги інформації необхідної для підготовки повідомлення), гривень	857,5 грн (166,2 робочих годин у місяць, середня заробітна плата на місяць – 28 506 грн, тобто 171,5 грн – 1 робоча година; 171,5 грн * 5 відпрацьованих годин)	0	0	4 287,5 грн

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «10» лютого 2021 р. по «21» квітня 2022 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємств, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультації працівників Департаменту моніторингу і контролю державної допомоги Комітету з експертами Проекту технічної допомоги Європейського Союзу «Підтримка Антимонопольного комітету України у впровадженні правил державної допомоги» 27.05.2021	7	Проект акта відповідає положенням відповідних acquis ЄС. Отримано пропозиції. Проект Постанови було доопрацьовано
2	Консультації у формі вебконференції з обговорення критеріїв оцінки допустимості державної допомоги у галузі авіації, 08.06.2021, 30.06.2021 проведеного представниками експертів з проекту технічної допомоги Європейського Союзу «Підтримка Антимонопольного комітету України у впровадженні правил державної допомоги» за участі представників Комітету та заінтересованих осіб.	61	Обговорення необхідності прийняття критеріїв оцінки допустимості державної допомоги у галузі авіації
3	Обговорення проекту Постанови з Управлінням економічного аналізу Комітету	6	Проект акта відповідає положенням відповідних acquis ЄС. Отримано пропозиції. Проект Постанови було доопрацьовано
4	Обговорення проекту Постанови з Юридичним департаментом Комітету	5	Проект акта відповідає положенням відповідних acquis ЄС. Отримано

			пропозиції. Проект Постанови було доопрацьовано. Доопрацьований проект Постанови схвалено на засіданні Комітету 21.04.2022
--	--	--	--

Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі): кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 173<sup>9</sup> (одиниць), у тому числі малого підприємництва 41 (одиниця) та мікропідприємництва 132 (одиниці);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 59,45 (відсотків).

Середня фактична кількість суб'єктів господарювання малого підприємництва на рік за період 2020 – 2021 років у галузі авіації, щодо яких прийняті рішення Комітету про допустимість державної допомоги є значно меншою, ніж кількість суб'єктів, на яких потенційно може поширюватись регулювання, тобто фактична кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких може поширюватись регулювання становить<sup>10</sup>: 7 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 2 (одиниці) та мікропідприємництва 5 (одиниць).

### 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0

<sup>9</sup>Кількість потенційних отримувачів державної допомоги, а саме: аеропорти та авіаційних перевізників України. Згідно з даними Державної авіаційної служби України за 2021 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: <https://avia.gov.ua>. Кількість суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність в галузі авіації становлять аеропорти, аеродроми цивільної авіації, вертодроми, злітно-посадкові майданчики, суб'єкти господарювання, які мають ліцензії на перевезення пасажирів та вантажу повітряним транспортом, суб'єкти комерційного обслуговування та аеропортові служби, які мають сертифікат відповідності, або знаходяться в процесі сертифікації.

<sup>10</sup>Дані наведено з урахуванням фактичної середньої кількості суб'єктів господарювання за період 2020 – 2021 років у галузі авіації, щодо яких прийняті рішення Комітету про допустимість державної допомоги, з урахуванням того, що більшість таких рішень стосувалися періоду надання державної допомоги, який перевищує 1 рік, та з урахуванням відповідного розподілу в загальній кількості суб'єктів господарювання у цій галузі; розрахунки витрат здійснюються відповідно до цих даних.



4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	173	173 <sup>11</sup>	865
		7	7 <sup>12</sup>	35 <sup>13</sup>
8	Сумарно, гривень	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування (166,2 робочих годин у місяць, середня заробітна плата на місяць – 28 506 грн, тобто 171,5 грн – 1 робоча година; 171,5 грн * 3 відпрацьовані години)	514,5	514,5	2 572,5
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (подання суб'єктом господарювання надавачеві державної допомоги інформації необхідної для підготовки повідомлення), гривень (166,2 робочих годин у місяць, середня заробітна плата на місяць – 28 506 грн,	857,5	857,5	4 287,5

<sup>11</sup>Кількість потенційних отримувачів державної допомоги, а саме: аеропорти та авіаційних перевізників України. Згідно з даними Державної авіаційної служби України за 2021 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: <https://avia.gov.ua>. Кількість суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність в галузі авіації становлять аеропорти, аеродроми цивільної авіації, вертодроми, злітно-посадкові майданчики, суб'єкти господарювання, які мають ліцензії на перевезення пасажирів та вантажу повітряним транспортом, суб'єкти комерційного обслуговування та аеропортові служби, які мають сертифікат відповідності, або знаходяться в процесі сертифікації.

<sup>12</sup>Дані наведено з урахуванням фактичної середньої кількості суб'єктів господарювання за період 2020 – 2021 років у галузі авіації, щодо яких прийняті рішення Комітету про допустимість державної допомоги, з урахуванням того, що більшість таких рішень стосувалися періоду надання державної допомоги, який перевищує 1 рік, та з урахуванням відповідного розподілу в загальній кількості суб'єктів господарювання у цій галузі; розрахунки витрат здійснюються відповідно до цих даних.

<sup>13</sup>За припущення, що кількість суб'єктів господарювання малого підприємництва в Україні у відповідній сфері залишиться незмінною, та буде збережено показник прийнятих рішення Комітету про допустимість державної допомоги у відповідній сфері.

	тобто 171,5 грн – 1 робоча година; 171,5 грн * 5 відпрацьованих годин)			
14	Разом, гривень	1 372	1 372	6 860
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	173	173	865
		7	7	35
16	Сумарно, гривень	9 604	9 604	48 020

#### Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

#### Антимонопольний комітет України

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу спів-робітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	0	0	0	0	0
вийзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання	0	0	0	0	0

одного окремого акта про порушення вимог регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури:					
розгляд повідомлень, справ про державну допомогу	24 год	4 533,6	1	7	31 735,2
прийняття рішення за результатами розгляду повідомлень та справ, аналіз щорічної звітності, що надходить від надавачів державної допомоги	80 год	15 112	1	7	105 784
Разом за рік	104 год	19 645,6	1	7	137 519,2
Сумарно за п'ять років	520 год	98 228	5	35	687 596

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Водночас реалізація положень регуляторного акта буде здійснюватися державними службовцями відповідно до посадових обов'язків та не потребує додаткових витрат з державного бюджету, регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Надавачі державної допомоги (органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, а також юридичні особи, що діють від їх імені, уповноважені розпоряджатися ресурсами держави чи місцевими ресурсами і ініціюють та/або надають державну допомогу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	0	0	0	0	0
вийзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення	0	0	0	0	0

суб'єктами господарювання					
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури:					
підготовка та подання повідомлення про державну допомогу, надання (за необхідності) додаткової інформації на запит Комітету	24 год	2 750,6	1	7	19254,2
подання Комітету інформації про чинну державну допомогу, а саме: інформацію про державну допомогу, щодо якої Комітет прийняв рішення про допустимість такої допомоги для конкуренції та строк якої ще не завершився	24 год	2 750,6	1	7	19254,2
Разом за рік	48 год	5 501,2	1	7	38 508,4
Сумарно за п'ять років	240 год	27 506	5	35	192 542

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та	9 604	48 020

	звітування		
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	9 604	48 020
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	176 027,6	880 138
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	185 631,6	928 158

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Не передбачається розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	0	0
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0