

**Аналіз регуляторного впливу
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку
повернення незаконної державної допомоги, недопустимої для конкуренції»**

I. Визначення проблеми

Закон України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» (далі – Закон), який набрав чинності у повному обсязі 02.08.2017, прийнятий на виконання взятих Україною міжнародних зобов'язань, передбачених Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію) та Договором про заснування Енергетичного Співтовариства, визначив Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) Уповноваженим органом з питань державної допомоги.

Правові засади повернення незаконної державної допомоги, недопустимої для конкуренції, встановлені Законом для забезпечення захисту та розвитку конкуренції, підвищення прозорості функціонування системи державної допомоги та дотримання міжнародних зобов'язань України у сфері державної допомоги.

Частиною другою статті 8 Закону встановлено, що до повноважень Комітету належить, зокрема, припинення та повернення незаконної державної допомоги, визнаної недопустимою для конкуренції.

Постановою Кабінету Міністрів України від 4 липня 2017 р. № 468 затверджено Порядок повернення незаконної державної допомоги, недопустимої для конкуренції (далі – Порядок), який регулює питання виконання рішень Комітету про повернення незаконної державної допомоги відповідно до частини другої статті 14 Закону.

Повернення незаконної державної допомоги здійснюється з метою усунення спотворення конкуренції, яке було спричинено конкурентною перевагою, отриманою внаслідок незаконно наданої державної допомоги, та відновлення стану отримувачів на ринку, який існував до отримання незаконної державної допомоги.

За час реалізації Комітетом, передбачених чинним Законом, повноважень було виявлено недосконалість встановленого правового регулювання процедури припинення та повернення незаконної державної допомоги.

На сьогодні Порядком не врегульовано повернення незаконної державної допомоги у разі, якщо за її рахунок було здійснено фінансування іншого суб'єкта господарювання.

Також Порядок потребує врегулювання порядку зупинення Уповноваженим органом перебігу строків повернення незаконної державної допомоги на період наявності підстав неможливості виконання рішення Уповноваженого органу, зокрема судового спору, предметом якого є незаконна державна допомога, чи пов'язаного з нею судового спору.

Порядок передбачає, що якщо незаконну державну допомогу надано в іншій ніж грошова формі, обсяг такої допомоги для цілей повернення може бути визначений у грошовому еквіваленті шляхом проведення незалежної експертної оцінки майна та/або майнових прав відповідно до законодавства. Разом з цим, Порядок потребує розширення можливостей повернення незаконної державної допомоги у вигляді матеріальних активів, а саме: шляхом передачі їх на баланс надавача державної допомоги.

Враховуючи наведене, існує потреба у врегулюванні зазначених проблем шляхом прийняття розробленого Комітетом регуляторного акту, яким вносяться зміни до Порядку.

Крім того, з метою захисту національних інтересів, забезпечення економічної самостійності держави, прав, свобод та законних інтересів громадян України, суспільства та держави в цілому, для отримання статусу кандидата на членство в ЄС, подальшої роботи над інтеграцією України до ЄС, організації стабільності та безпеки Європейського континенту, Україна, дотримуючись цінностей, закріплених у статті 2 Договору про Європейський Союз, та відповідно до статті 49 цього Договору, 28 лютого 2022 року подала заявку на членство в Європейському Союзі, підписану Президентом України.

Відповідно до спеціальної процедури вступу до ЄС, Україною отримано анкету-опитувальник для отримання статусу кандидата на членство в Європейському Союзі, яка, зокрема, містить питання щодо імплементації до законодавства ЄС законодавства про державну допомогу суб'єктам господарювання.

У зв'язку з викладеним, внесення змін до Порядку є одним із передумов отримання Україною статусу кандидата на членство в Європейському Союзі, що є вкрай важливо для України в період воєнного стану та післявоєнної відбудови держави.

Інформацію про основні групи (підгрупи), на які проблема справляє негативний вплив, наведено у таблиці.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		X
Держава	X	
Суб'єкти господарювання,	X	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	X	
у тому числі, суб'єкти, які здійснюють діяльність у сфері сільськогосподарського виробництва та рибальства, виробництва зброї і військового спорядження для потреб Збройних Сил України, інших утворених відповідно до законів України військових формувань, а також правоохоронних органів спеціального призначення		X
у тому числі, суб'єкти, які здійснюють господарську діяльність, пов'язану з інвестуванням в об'єкти інфраструктури із застосуванням процедур державних закупівель		X
у тому числі, суб'єкти, які здійснюють господарську діяльність, пов'язану з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес, у частині компенсації обґрунтованих витрат на надання таких послуг		X

Проблему не може бути вирішено за допомогою ринкових механізмів, оскільки її врегулювання можливо досягнути лише шляхом заповнення прогалин в чинному законодавстві та його доповнення, з метою створення ефективного правового забезпечення порядку повернення незаконної державної допомоги, недопустимої для конкуренції.

Проблему не може бути вирішено за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки чинний Порядок не забезпечує розв'язання проблеми.

Отже, для вирішення проблеми необхідно розробити відповідний нормативно-правовий акт, а саме проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку повернення незаконної державної допомоги, недопустимої для конкуренції».

II. Цілі державного регулювання

Запропонований регуляторний акт розроблено з метою усунення прогалин в правовому регулюванні порядку повернення незаконної державної допомоги, недопустимої для конкуренції, а саме: деталізації кола отримувачів незаконної державної допомоги для її подальшого повернення; врегулювання порядку зупинення Уповноваженим органом перебігу строків повернення незаконної державної допомоги на період наявності підстав неможливості виконання рішення Уповноваженого органу, зокрема судового спору, предметом якого є незаконна державна допомога, чи пов'язаного з нею судового спору; та встановлення порядку повернення незаконної державної допомоги у разі, якщо вона була надана у вигляді матеріальних активів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Відсутність регулювання
Альтернатива 2	Внесення часткових змін до Порядку
Альтернатива 3	Внесення змін до Порядку. Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку повернення незаконної державної допомоги, недопустимої для конкуренції» розглядається як єдиний варіант, оскільки прийняття запропонованого проекту дозволить усунути прогалини нормативно-правового регулювання повернення незаконної державної допомоги та забезпечить усунення спотворення конкуренції, яке було спричинено конкурентною перевагою, отриманою внаслідок незаконно наданої державної допомоги.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигод не вбачається	Наслідком неврегульованості механізму повернення незаконної державної допомоги є втрати бюджету та спотворення конкуренції
Альтернатива 2	Вигод не вбачається	Наслідком неповної врегульованості механізму повернення незаконної державної допомоги є втрати бюджету та спотворення конкуренції
Альтернатива 3	Позитивний вплив на: - надходження до бюджету; - реалізацію Комітетом повноважень Уповноваженого органу з питань державної допомоги; - наближення національного законодавства у сфері державної допомоги до законодавства ЄС	Витрат не вбачається

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигод не вбачається	Негативний вплив на економічний рівень життя
Альтернатива 2	Вигод не вбачається	Негативний вплив на економічний рівень життя

Альтернатива 3	Позитивний вплив на економічний рівень життя	Витрат не вбачається
----------------	--	----------------------

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання¹

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць ²	512	17 602	355 708	307 871	681 693
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,1	2,6	52,2	45,1	100

¹ Дія аналізованого акту має поширюватися на усіх потенційних отримувачів державної допомоги.

² Оціночні дані на підставі даних Державної служби статистики України за 2020 рік, розміщених в мережі Інтернет за адресою: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигод не вбачається	Наслідком нерегульованості механізму повернення незаконної державної допомоги є отримання суб'єктом господарювання неправомірної вигоди що негативно впливає на конкуренцію
Альтернатива 2	Вигод не вбачається	Наслідком неповної врегульованості механізму повернення незаконної державної допомоги є отримання суб'єктом господарювання неправомірної вигоди, що негативно впливає на конкуренцію
Альтернатива 3	Внаслідок внесення змін до Порядку можливий позитивний вплив на: - продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання; - інновації та розвиток; - доступ до фінансів	Необхідність повернення незаконної державної допомоги суб'єктами господарювання, яким вона була надана

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Відсутність регулювання. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці)	0

«Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	
Альтернатива 2. Внесення часткових змін до Порядку. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») та для суб'єктів господарювання мікро- та малого підприємництва згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва)	<p>Витрати для суб'єктів малого підприємництва (близько 663 579 суб'єкт) по 2 години становить 52 104 223,1 грн.</p> <p>А для суб'єктів великого підприємництва (18 114 суб'єктів) по 2 години становить 1 422 311,28 грн.</p>

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати). Від такої альтернативи слід відмовитись.
Альтернатива 2	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати). Недосконале правове регулювання. Від такої альтернативи слід відмовитись.
Альтернатива 3	3	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде). Необхідно обрати таку альтернативу.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Вигод не вбачається. Не зростають надходження до державного/ місцевого бюджету	Реалізація не потребує додаткових фінансових витрат	Альтернатива не забезпечує досягнення встановлених цілей
Альтернатива 2	Вигод не вбачається. Не зростають надходження до державного бюджету	Реалізація не потребує додаткових фінансових витрат	Альтернатива не забезпечує досягнення встановлених цілей
Альтернатива 3	Надходження до державного/ місцевого бюджету за рахунок поверненої незаконної державної допомоги	Реалізація не потребує додаткових фінансових витрат	Альтернатива забезпечує досягнення встановлених цілей

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Відсутність регулювання залишатиме прогалини в правовому регулюванні сфери державної допомоги, а саме, щодо: <ul style="list-style-type: none"> - повернення незаконної державної допомоги отримувачем незаконної державної допомоги, якому її було надано; - врегулювання порядку зупинення Уповноваженим органом перебігу строків повернення незаконної державної допомоги у разі наявності підстав неможливості виконання рішення Уповноваженого органу; - повернення незаконної державної допомоги у разі, якщо вона була надана у вигляді матеріальних активів. <p>Від такої альтернативи слід відмовитись.</p>	X
Альтернатива 2	Часткове внесення змін до Порядку залишатиме прогалини в правовому регулюванні сфери державної допомоги, а саме, щодо: <ul style="list-style-type: none"> - повернення незаконної державної допомоги отримувачем незаконної державної допомоги, якому її було надано; - врегулювання порядку зупинення Уповноваженим органом перебігу строків повернення незаконної державної допомоги у разі наявності підстав 	X

	неможливості виконання рішення Уповноваженого органу; - повернення незаконної державної допомоги у разі, якщо вона була надана у вигляді матеріальних активів. Від такої альтернативи слід відмовитись.	
Альтернатива 3	Прийняття проекту Постанови сприятиме врегулюванню механізмів повернення незаконної державної допомоги, недопустимої для конкуренції, що сприятиме економічному зростанню та розвитку конкуренції.	X

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проектом акта передбачається внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку повернення незаконної державної допомоги, недопустимої для конкуренції», зокрема щодо:

- деталізації кола отримувачів незаконної державної допомоги для її подальшого повернення;
- врегулювання порядку зупинення Уповноваженим органом перебігу строків повернення незаконної державної допомоги на період наявності підстав неможливості виконання рішення Уповноваженого органу, зокрема судового спору, предметом якого є незаконна державна допомога, чи пов'язаного з нею судового спору;
- встановлення порядку повернення незаконної державної допомоги у разі, якщо вона була надана у вигляді матеріальних активів.

Заходами, які забезпечують вирішення проблеми є погодження акта із заінтересованими органами та затвердження його Кабінетом Міністрів України.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування суб'єктів господарської діяльності про вимоги регуляторного акта шляхом його розміщення на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків. Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) (див. додаток 2).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований регуляторний акт розроблено з метою приведення національного законодавства у сфері державної допомоги у відповідність до положень Угоди про асоціацію.

Термін дії Угоди про асоціацію не обмежений.

Термін дії Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» не обмежений.

Враховуючи викладене термін дії Порядку – безстроковий.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – не передбачається.
 2. Кількість суб'єктів господарювання – 681 693.
 3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб'єктами господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта.
 4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання і фізичних осіб – середній.
- Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.
5. Кількість скарг/звернень суб'єктів господарювання, пов'язані із дією регуляторного акта.

Якісним показником результативності запропонованого регуляторного акта можна визначити виконання завдань щодо повернення незаконної державної допомоги, недопустимої для конкуренції.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності проекту Постанови буде здійснюватися розробником регуляторного акта відповідно до вимог статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Базове відстеження результативності Порядку буде здійснюватися після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні дані.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік після набрання чинності регуляторним актом шляхом порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися раз на три роки починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності цього акта шляхом порівняння аналогічних показників що встановлені під час повторного відстеження.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення нерегульованих або проблемних питань буде розглядатися необхідність внесення відповідних змін.

В.о. Голови Комітету

Анжеліка КОНОПЛЯНКО

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків / зборів, виникнення необхідності у сплаті податків / зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше 1. Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання 1 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) 1 год. x 39,26 грн. = 39,26 грн 2. Подання суб'єктом господарювання надавачеві державної допомоги необхідної інформації (1 год)	39,26 грн 39,26 грн	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	0	0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	18 114*	18 114*
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (рядок 9 x рядок 10), гривень	1422311,28	1422311,28

* У разі їх фінансування за рахунок державної допомоги, якщо така державна допомога визнана незаконною, та яку необхідно повернути.
Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0	0	0

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених / нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0	0	0	0

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг	0	0	0	0

(дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)				
--	--	--	--	--

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0	0

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Інше (подання суб'єктом господарювання надавачеві державної допомоги інформації необхідної для підготовки повідомлення), гривень	0	0	0	0

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "21" травня 2020 р. по "13" грудня 2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультація у формі вебконференції з обговорення Правил повернення незаконної державної допомоги, недопустимої для конкуренції 21.05.2020, проведеного представниками експертів з проекту технічної допомоги Європейського Союзу «Підтримка Антимонопольного комітету України у впровадженні правил державної допомоги».	30	Обговорення необхідності внесення змін до чинного Порядку з метою заповнення у ньому прогалин та створення ефективного правового забезпечення порядку повернення незаконної державної допомоги, недопустимої для конкуренції.
2	Обговорення Порядку зі структурними підрозділами Комітету, що відбулись 26.10.2020, 15.03.2021, 09.08.2021 та 13.12.2021.	8	Проект акту в цілому було погоджено з наданням зауважень та пропозицій, які було враховано. Доопрацьований Порядок схвалено на засіданні Комітету 15.12.2021.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 355 708 (одиниць), у тому числі мікропідприємництва 307 871 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 97,3 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	663 579	663 579	663 579
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури 1. Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання 1 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та	39,26 грн	0	0

	ознайомлення з ним) 1 год. х 39,26 грн. = 39,26 грн 2. Подання суб'єктом господарювання надавачеві державної допомоги необхідної інформації (1 год)	39,26 грн		
14	Разом, гривень	0	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	663 579	663 579	663 579
16	Сумарно, гривень	52 104 223,1	X	52 104 223,1

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Антимонопольний комітет України
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	0	0	0	0	0
виїзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про	0	0	0	0	0

порушенню вимог регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити)	0	0	0	0	0
Разом за рік	X	X	X	X	0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	52 104 223,1 грн	52 104 223,1 грн
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	52 104 223,1 грн	52 104 223,1 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	52 104 223,1 грн	52 104 223,1 грн

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Не передбачається розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	0	0
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0