



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

29 грудня 2021 р.

Київ

№ 724-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

За результатами розгляду справи № 126-26.13/153-21 Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) встановив, що протягом 2018 – 2019 років товариство з обмеженою відповідальністю «-ТРЕЙД АГРО-», товариство з обмеженою відповідальністю «НЕВГОДІВСЬКЕ», сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «СНОВИЧ», товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ МОЛОКО», приватне підприємство «МЕНСЬКЕ-АГРО» та приватна науково-виробнича компанія «ІНТЕРБІЗНЕС» (які входять до складу Групи компаній «Авангард») сукупно вчинили 18 порушень законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді здійснення концентрацій шляхом набуття права користування (оренди / суборенди) активами дев'яти птахофабрик, які належать:

приватному акціонерному товариству «ВІДРАДНЕНСЬКЕ»;

товариству з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «АГРОСОЮЗ-РП»;

приватному підприємству «Золотоніська птахофабрика»;

приватному акціонерному товариству «АГРОФІРМА БЕРЕЗАНСЬКА ПТАХОФАБРИКА»;

товариству з обмеженою відповідальністю «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА»;

товариству з обмеженою відповідальністю «Старовірівський птахокомплекс»

та забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, що призвело до нарощування частки Групою компаній «Авангард» на внутрішньому ринку України шляхом збільшення обсягів виробництва та реалізації яєць курячих у шкарлупі.

Такі дії визнано порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді концентрацій без отримання відповідних дозволів органів Антимонопольного комітету України, наявність яких необхідна, за що на порушників накладено штраф у загальному розмірі 10 710 000 (десять мільйонів сімсот десять тисяч) гривень.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/153-21 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «-ТРЕЙД АГРО-», товариством з обмеженою відповідальністю «НЕВГОДІВСЬКЕ», сільськогосподарським товариством з обмеженою відповідальністю «СНОВИЧ»,

товариством з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ МОЛОКО», приватним підприємством «МЕНСЬКЕ-АГРО» та приватною науково-виробничою компанією «ІНТЕРБІЗНЕС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків агропромислового комплексу з попередніми висновками у справі від 03.12.2021 № 126-26.13/153-21/556-спр (далі – Подання),

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Визнання факту вчинення порушень товариством з обмеженою відповідальністю «-ТРЕЙД АГРО-» та приватною науково-виробничою компанією «ІНТЕРБІЗНЕС» законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді здійснення концентрацій шляхом набуття права користування (оренди / суборенди) активами, які належать приватному акціонерному товариству «ВІДРАДНЕНСЬКЕ» та забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України (далі – Комітет), наявність якого необхідна.
- (2) Визнання факту вчинення порушень товариством з обмеженою відповідальністю «НЕВГОДІВСЬКЕ» та приватною науково-виробничою компанією «ІНТЕРБІЗНЕС» законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді здійснення концентрацій шляхом набуття права користування (оренди / суборенди) активами, що складаються з трьох окремих виробничих комплексів та належать товариству з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «АГРОСОЮЗ-РП» і забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна.
- (3) Визнання факту вчинення порушення сільськогосподарським товариством з обмеженою відповідальністю «СНОВИЧ» та приватною науково-виробничою компанією «ІНТЕРБІЗНЕС» законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді здійснення концентрацій шляхом набуття права користування (оренди / суборенди) активами, які належать приватному підприємству «Золотоніська птахофабрика» та забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна.
- (4) Визнання факту вчинення порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ МОЛОКО» та приватною науково-виробничою компанією «ІНТЕРБІЗНЕС» законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді здійснення концентрацій шляхом набуття права користування (оренди / суборенди) активами, які належать приватному акціонерному товариству «АГРОФІРМА БЕРЕЗАНСЬКА ПТАХОФАБРИКА» та забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна.
- (5) Визнання факту вчинення порушень сільськогосподарським товариством з обмеженою відповідальністю «СНОВИЧ» та приватною науково-виробничою компанією «ІНТЕРБІЗНЕС» законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді здійснення концентрацій шляхом набуття права користування (оренди / суборенди) активами, що складаються з двох окремих майнових комплексів та належать товариству з обмеженою відповідальністю «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА» і забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна.

- (6) Визнання факту вчинення порушення приватним підприємством «МЕНСЬКЕ-АГРО» та приватною науково-виробничою компанією «ІНТЕРБІЗНЕС» законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді здійснення концентрацій шляхом набуття права користування (оренди / суборенди) активами, які належать сільськогосподарському товариству з обмеженою відповідальністю «Старовірівський птахокомплекс» та забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (7) Відповідач 1: товариство з обмеженою відповідальністю «-ТРЕЙД АГРО-» (далі – ТОВ «-ТРЕЙД АГРО-») (03170, м. Київ, вул. Перемоги, 20 літ «Л», каб. 106, ідентифікаційний код юридичної особи 39995033).
- (8) Відповідач 2: товариство з обмеженою відповідальністю «НЕВГОДІВСЬКЕ» (далі – ТОВ «НЕВГОДІВСЬКЕ») (11162, Житомирська обл., Овруцький р-н, с. Невгоди, ідентифікаційний код юридичної особи 01051703).
- (9) Відповідач 3: приватне підприємство «МЕНСЬКЕ-АГРО» (далі – ПП «МЕНСЬКЕ-АГРО») (14021, м. Чернігів, вул. Старобілоуська, 71, ідентифікаційний код юридичної особи 35390219).
- (10) Відповідач 4: сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «СНОВИЧ» (далі – СТОВ «СНОВИЧ») (78024, Івано-Франківська обл., Тлумацький р-н, с. Долина, вул. І. Франка, 3, ідентифікаційний код юридичної особи 04949304).
- (11) Відповідач 5: товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ МОЛОКО» (далі – ТОВ «ТД МОЛОКО») (76018, м. Івано-Франківськ, вул. В. Івасюка, 62, ідентифікаційний код юридичної особи 35508327).
- (12) Відповідач 6: приватна науково-виробнича компанія «ІНТЕРБІЗНЕС» (далі – Компанія, ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС») (03115, м. Київ, просп. Перемоги, буд. 121 В, ідентифікаційний код юридичної особи 01200244).

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (13) Дорученням Голови Комітету від 26.12.2018 № 13-01/1230 розпочато дослідження ринку яєць курячих у шкарлупі (далі – Дослідження).
- (14) У рамках проведення Дослідження Комітетом направлені вимоги про надання інформації до суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність із виробництва яєць курячих у шкарлупі – птахофабрик, а саме:

Лист Комітету		Суб'єкт господарювання
Дата	№	
19.08.2019	126-29/01-10529	ПНВК «Інтербізнес»
18.09.2019	126-29/01-11856	ПП «Менське-Агро»
18.09.2019	126-29/01-11859	ТОВ «-Трейд Агро-»
18.09.2019	126-29/01-11855	ТОВ «Невгодівське»
18.09.2019	126-29/01-11858	СТОВ «Снович»
18.09.2019	126-29/01-11855	ТОВ «Невгодівське»
09.12.2019	126-29/01-16196	ПрАТ «Відрадненське»
09.12.2019	126-29/01-16194	СТОВ «Старовірівський птахокомплекс»
09.12.2019	126-29/01-16186	ТОВ «Птахофабрика Київська»
09.12.2019	126-29/01-16185	ПрАТ «Агрофірма Березанська птахофабрика»
09.12.2019	126-29/01-16195	ТОВ «ІК «Агросоюз-РП»

09.12.2019	126-29/01-16193	ПНВК «Інтербізнес»
10.12.2019	126-29/01-16197	ПП «Золотоніська птахофабрика»
21.01.2020	126-29/01-967	ТОВ «Птахофабрика Київська»
21.01.2020	126-29/01-966	ПрАТ «Агрофірма Березанська птахофабрика»
28.01.2020	126-29/01-1384	ПрАТ «Агрохолдинг Авангард»
10.02.2020	126-29/01-2191	ПНВК «Інтербізнес»
18.02.2020	126-29/01-2570	ТОВ «ІК «Агросоюз-РП»
18.02.2020	126-29/01-2567	ПП «Золотоніська птахофабрика»
18.02.2020	126-29/01-2568	СТОВ «Старовірівський птахокомплекс»
18.02.2020	126-29/01-2569	ПрАТ «Відраденське»
27.04.2020	126-29/01-6140	СТОВ «Снович»
27.04.2020	126-29/01-6139	ТОВ «ТД Молоко»
19.05.2020	126-29/01-7241	ТОВ «ТД Молоко»
09.06.2020	126-29/01-8227	СТОВ «Снович»

- (15) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 19.05.2020 № 01/142-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/37-20 за ознаками вчинення ТОВ «-ТРЕЙД АГРО-» та ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» порушень, передбачених пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття контролю над частиною приватного акціонерного товариства «ВІДРАДНЕНСЬКЕ» (далі – ПрАТ «ВІДРАДНЕНСЬКЕ») шляхом набуття права користування (оренди / суборенди) активами у вигляді цілісного майнового комплексу, розташованого за адресами: Запорізька обл., Запорізький р-н, с-ще Відрадне, вул. 60 років ВЛКСМ, 2А та 2Б, вул. Перемоги, 3, вул. Горького, 1 А, пров. Лікарняний, 12А та 14 А, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна.
- (16) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 03.04.2020 № 01/106-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/27-20 за ознаками вчинення ТОВ «НЕВГОДІВСЬКЕ» та ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» порушень, передбачених пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття контролю над частиною товариства з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «АГРОСОЮЗ-РП» (далі – ТОВ «ІК «АГРОСОЮЗ-РП») шляхом набуття права користування (оренди / суборенди) активами у вигляді трьох окремих цілісних майнових комплексів, розташованих за адресами: Київська обл., Рокитнянський р-н, с. Телешівка, вул. Малинова, 1; Черкаська обл., Городищенський р-н, с. Мліїв, вул. Жовтнева, буд. 1а та вул. Кушніра Данила, 245; Черкаська обл., Городищенський р-н, с. Петропавлівка, вул. Миру (Леніна), 20, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна.
- (17) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 19.05.2020 № 01/143-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/38-20 за ознаками вчинення СТОВ «СНОВИЧ» та ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» порушень, передбачених пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття контролю над частиною приватного підприємства «Золотоніська птахофабрика» (далі – ПП «Золотоніська птахофабрика») шляхом набуття права користування (оренди / суборенди) активами у вигляді цілісного майнового комплексу, розташованого за адресою: Черкаська обл., Золотоніський р-н, Ковтунівська сільська рада, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна.
- (18) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 17.09.2021 № 01/247-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/146-21 за ознаками вчинення ТОВ «ТД МОЛОКО» та ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» порушень, передбачених пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття контролю над частиною приватного акціонерного товариства «АГРОФІРМА

БЕРЕЗАНСЬКА ПТАХОФАБРИКА» (далі – ПрАТ «АГРОФІРМА БЕРЕЗАНСЬКА ПТАХОФАБРИКА») шляхом набуття права користування (оренди / суборенди) активами у вигляді єдиного майнового комплексу, розташованого за адресами: Київська обл., Баришівський р-н, с. Садове, вул. Фабрична, 2, вул. Березань-Войково автошлях, 2, вул. Березань-Войково автошлях, 1 та вул. Центральна (Комсомольська), 10, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна.

- (19) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 17.09.2021 № 01/248-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/147-21 за ознаками вчинення СТОВ «СНОВИЧ» та ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» порушень, передбачених пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття контролю над частиною товариства з обмеженою відповідальністю «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА» (далі – ТОВ «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА») шляхом набуття права користування (оренди / суборенди) активами у вигляді двох окремих майнових комплексів, розташованих за адресою: м. Київ, просп. Броварський, 99 та Київська обл., Броварський р-н, с. Пухівка, вул. Радгоспна, буд. 36, 37, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна.
- (20) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 17.09.2021 № 01/249-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/148-21 за ознаками вчинення ПП «МЕНСЬКЕ-АГРО» та ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» порушень, передбачених пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття контролю над частиною сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Старовірівський птахокомплекс» (далі – СТОВ «Старовірівський птахокомплекс») шляхом набуття права користування (оренди / суборенди) активами у вигляді цілісного майнового комплексу, розташованого за адресою: Харківська обл., Шевченківський р-н, с. Старовірівка, вул. 40 років Перемоги, 227 а, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна.
- (21) Копії розпоряджень державного уповноваженого Комітету про початок розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції надіслані Відповідачам:

Справа	Лист Комітету		Суб'єкт господарювання / Відповідач
	Дата	№	
№ 126-26.13/27-20	06.04.2020	126-26.13/01-5044	ТОВ «НЕВГОДІВСЬКЕ»
	06.04.2020	126-26.13/01-5043	ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС»
№ 126-26.13/37-20	20.05.2020	126-26.13/01-7274	ТОВ «-ТРЕЙД АГРО-»
	20.05.2020	126-26.13/01-7275	ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС»
№ 126-26.13/38-20	20.05.2020	126-26.13/01-7277	СТОВ «СНОВИЧ»
	20.05.2020	126-26.13/01-7273	ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС»
№ 126-26.13/146-21	20.09.2021	126-26.13/09-13717	ТОВ «ТД МОЛОКО»
	20.09.2021	126-26.13/09-13716	ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС»
№ 126-26.13/147-21	20.09.2021	126-26.13/09-13715	СТОВ «СНОВИЧ»
	20.09.2021	126-26.13/09-13714	ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС»
№ 126-26.13/148-21	20.09.2021	126-26.13/09-13719	ПП «МЕНСЬКЕ-АГРО»
	20.09.2021	126-26.13/09-13718	ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС»

- (22) У рамках розслідування справ Комітетом направлені вимоги про надання інформації від 02.06.2021 № 126-26.13/01-8280, від 18.08.2021 № 126-26.13/01-12224 та від 22.09.2021 № 126-26.13/01-13790 до спільного Відповідача у справах – ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС», а також до суб'єктів господарювання які здійснюють діяльність із виробництва яєць курячих у шкарлупі, – власників птахофабрик:

Лист Комітету		Суб'єкт господарювання
Дата	№	
03.06.2021	126-26.13/01-8427	ПП «Золотоніська птахофабрика»
03.06.2021	126-26.13/01-8426	ПрАТ «Відрадненське»
03.06.2021	126-26.13/01-8429	ТОВ «ІК «Агросоюз-РП»
22.09.2021	126-26.13/01-13787	ПрАТ «Агрофірма Березанська птахофабрика»
22.09.2021	126-26.13/01-13788	ТОВ «Птахофабрика Київська»
22.09.2021	126-26.13/01-13789	СТОВ «Старовірівський птахокомплекс»

- (23) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 22.10.2021 № 01/273-р справи №№ 126-26.13/37-20, 126-26.13/27-20, 126-26.13/38-20, 126-26.13/146-21, 126-26.13/147-21 та 126-26.13/148-21 об'єднані в одну справу № 126-26.13/153-21.
- (24) Відповідачам було направлено копію розпорядження державного уповноваженого про об'єднання справ від 22.10.2021 № 01/273-р:

Лист Комітету		Суб'єкт господарювання / Відповідач
Дата	№	
23.10.2021	126-26.13/01-15171	ТОВ «-ТРЕЙД АГРО-»
23.10.2021	126-26.13/01-15168	ТОВ «НЕВГОДІВСЬКЕ»
23.10.2021	126-26.13/01-15167	СТОВ «СНОВИЧ»
23.10.2021	126-26.13/01-15166	ТОВ «ТД МОЛОКО»
23.10.2021	126-26.13/01-15169	ПП «МЕНСЬКЕ-АГРО»
23.10.2021	126-26.13/01-15170	ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС»

- (25) Дорученням Голови Комітету від 17.11.2021 № 126-01/9170 матеріали дослідження приєднано до матеріалів справи № 126-26.13/153-21.
- (26) Листами від 03.12.2021 №№ 126-26.13/01-17397, 126-26.13/01-17398, 126-26.13/01-17399, 126-26.13/01-17400, 126-26.13/01-17401, 126-26.13/01-17402 ТОВ «-ТРЕЙД АГРО-», ТОВ «НЕВГОДІВСЬКЕ», ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС», ТОВ «ТД МОЛОКО», ПП «МЕНСЬКЕ-АГРО» та СТОВ «СНОВИЧ», відповідно, були направлені копії подання з попередніми висновками у справі від 03.12.2021 № 126-26.13/153-21/556-спр.
- (27) Відповідачі отримали копії подання про попередні висновки у справі:

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Дата отримання
1	ТОВ «-ТРЕЙД АГРО-»	12.12.2021
2	ТОВ «НЕВГОДІВСЬКЕ»	14.12.2021
3	ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС»	08.12.2021
4	ТОВ «ТД МОЛОКО»	10.12.2021
5	ПП «МЕНСЬКЕ – АГРО»	08.12.2021
6	СТОВ «СНОВИЧ»	18.12.2021

- (28) Листом від 15.12.2021 № 242 (вх. Комітету № 8-01/17547 від 20.12.2021) Відповідач 3 надав Комітету зауваження та заперечення до змісту подання про попередні висновки.
- (29) Листом від 15.12.2021 № 32 (вх. Комітету № 8-01/17540 від 20.12.2021) Відповідач 6 надав Комітету зауваження та заперечення до змісту подання про попередні висновки.
- (30) Листом від 16.12.2021 № 17 (вх. Комітету № 8-01/17619 від 21.12.2021) Відповідач 5 надав Комітету зауваження та заперечення до змісту подання про попередні висновки.

- (31) Листом від 17.12.2021 № 1 (вх. Комітету № 8-01/17727 від 22.12.2021) Відповідач 1 надав Комітету зауваження та заперечення до змісту подання про попередні висновки.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

- (32) Одним із найбільших учасників ринку, який здійснював господарську діяльність із виробництва та реалізації яєць курячих у шкаралупі протягом 2016 – 2018 років, була Група компаній «Авангард» (AVANGARDCO IPL).
- (33) До складу Групи компаній «Авангард», зокрема, входить ПНБК «ІНТЕРБІЗНЕС», юридична особа, яка діє на підставі Статуту.
- (34) До складу ПНБК «ІНТЕРБІЗНЕС» входить 16 філій на правах відокремлених підрозділів (структурних одиниць) Компанії¹.
- (35) Під час Дослідження Комітетом встановлено, що у 2018 та 2019 роках Компанія збільшила кількість своїх філій.
- (36) Зокрема, у 2018 році рішенням власника² Компанії створені філії «Городищенська», «Запорізька», «Старовірівська» та «Черкаська», у 2019 році – «Броварська» та «Баришівська».
- (37) Отже, Група компаній «Авангард» у 2018 – 2019 роках набула право користування рядом активів, що забезпечують здійснення діяльності з виробництва яєць курячих у шкаралупі, зокрема:

об'єктами рухомого та нерухомого майна, що знаходяться за адресами: Запорізька обл., Запорізький р-н, с-ще Відрадне, вул. 60 років ВЛКСМ, 2А та 2Б, вул. Перемоги, 3, вул. Горького, 1А, пров. Лікарняний, 12А та 14А, які належать приватному акціонерному товариству «ВІДРАДНЕНСЬКЕ» (далі – **Об'єкт 1**);

об'єктами рухомого та нерухомого майна, що знаходяться за адресами: Київська обл., Рокитнянський р-н, с. Телешівка, вул. Малинова, 1; Черкаська обл., Городищенський р-н, с. Мліїв, вул. Жовтнева, буд. 1а та вул. Кушніра Данила, 245; Черкаська обл., Городищенський р-н, с. Петропавлівка, вул. Миру (Леніна), 20, поділяються на три окремих виробничих комплекси та належать товариству з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «АГРОСОЮЗ-РП» (далі – **Об'єкт 2**);

об'єктами рухомого та нерухомого майна, що знаходяться за адресою: Черкаська обл., Золотоніський р-н, Ковтунівська сільська рада, які належать приватному підприємству «Золотоніська птахофабрика» (далі – **Об'єкт 3**);

об'єктами рухомого та нерухомого майна, що знаходяться за адресою: Харківська обл., Шевченківський р-н, с. Старовірівка, вул. 40 років Перемоги, 227 А, які належать сільськогосподарському товариству з обмеженою відповідальністю «Старовірівський птахокомплекс» (далі – **Об'єкт 4**);

об'єктами рухомого та нерухомого майна, що знаходяться за адресами: Київська обл., Баришівський р-н, с. Садове, вул. Фабрична, 2, вул. Березань-Войково автошлях, 2, вул. Березань-Войково автошлях, 1 та вул. Центральна (Комсомольська), 10, які

¹За даними ЄДР, <https://usr.minjust.gov.ua/ua/freesearch>.

²Власник Компанії: приватна акціонерна компанія з обмеженою відповідальністю «АВАНГАРДКО ІНВЕСТМЕНТС ПАБЛІК ЛІМІТЕД (AVANGARDCO INVESTMENTS PUBLIC LIMITED)», яка володіє 99,95 % статутного капіталу ПНБК «ІНТЕРБІЗНЕС».

належать приватному акціонерному товариству «АГРОФІРМА БЕРЕЗАНСЬКА ПТАХОФАБРИКА» (далі – **Об’єкт 5**);

об’єктами рухомого та нерухомого майна, що знаходяться за адресами: м. Київ, просп. Броварський, 99; Київська обл., Броварський р-н, с. Пухівка, вул. Радгоспна, буд. 36, 37, які поділяються на два окремих виробничих комплекси та належать товариству з обмеженою відповідальністю «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА» (далі – **Об’єкт 6**).

- (38) Комітетом досліджено підстави набуття права користування Об’єктами 1 – 6 на відповідність законодавству про захист економічної конкуренції та встановлено таке.

4.2. Відносини контролю (на дату здійснення концентрації)

Щодо Об’єктів, які належать ПрАТ «ВІДРАДНЕНСЬКЕ»

- (39) ПрАТ «ВІДРАДНЕНСЬКЕ»³ з використанням належних йому Об’єктів здійснювало господарську діяльність із виробництва яєць курячих із 2014 року до березня 2018 року.

- (40) Учасником (акціонером) ПрАТ «ВІДРАДНЕНСЬКЕ» на момент набуття права користування Об’єктами була компанія «TRIONING BUSINESS LIMITED (ТРИОНІНГ БІЗНЕС ЛІМІТЕД)» – юридична особа, зареєстрована за законодавством Республіки Кіпр як компанія з обмеженою відповідальністю, реєстраційний номер HE 299106, зареєстрований офіс якої знаходиться в Еврідікіс 22, I поверх, квартира / офіс 101, Аглантіа 2101, Нікосія, Кіпр, якій належить 91,00 % часток у статутному капіталі товариства.

Кінцевий бенефіціарний власник (контролер) ПрАТ «ВІДРАДНЕНСЬКЕ» – Бунецька Олександра (Республіка Кіпр).

- (41) Згідно зі структурою власності ПрАТ «ВІДРАДНЕНСЬКЕ» не пов’язано відносинами контролю з іншими суб’єктами господарювання⁴.

Щодо Об’єктів, які належать ТОВ «ІК «АГРОСОЮЗ-РП»

- (42) ТОВ «ІК «АГРОСОЮЗ-РП»⁵ з використанням належних йому Об’єктів здійснювало господарську діяльність із виробництва яєць курячих із 2014 року до березня 2018 року.

- (43) Учасником (акціонером) ТОВ «ІК «АГРОСОЮЗ-РП» на момент набуття права користування Об’єктами була компанія «SITATE LIMITED (СІТАТЕ ЛІМІТЕД)» – юридична особа, зареєстрована за законодавством Республіки Кіпр як компанія з обмеженою відповідальністю, реєстраційний номер HE 272656, зареєстрований офіс якої знаходиться в Арч.Макаріоу & Карпенісіоу СПОРУДА КСЕНІОС, квартира / офіс 003 П/с 1427, Нікосія, Кіпр, якій належить 100,00 % часток у статутному капіталі товариства.

Кінцевий бенефіціарний власник (контролер) ТОВ «ІК «АГРОСОЮЗ-РП» – Маноліто Петер Георгіадес.

- (44) За наявною інформацією⁶, ТОВ «ІК «АГРОСОЮЗ-РП» пов’язано відносинами контролю із сільськогосподарським товариством з обмеженою відповідальністю

³Лист ПрАТ «ВІДРАДНЕНСЬКЕ» від 24.12.2019 № 271 (вх. Комітету № 8-01/15755 від 28.12.2019).

⁴Лист ПрАТ «ВІДРАДНЕНСЬКЕ» від 24.12.2019 № 271 (вх. Комітету № 8-01/15755 від 28.12.2019).

⁵Лист ТОВ «ІК АГРОСОЮЗ-РП» від 26.12.2019 № 66 (вх. № 8-01/112 від 02.01.2020).

⁶Лист СТОВ «Старовірівський птахокомплекс» від 20.12.2019 № 13 (вх. Комітету № 8-01/95 від 02.01.2020).

«Старовірівський птахокомплекс» через кінцевого бенефіціарного власника – Маноліто Петера Георгіадеса.

Щодо Об'єктів, які належать СТОВ «Старовірівський птахокомплекс»

(45) СТОВ «Старовірівський птахокомплекс»⁷ з використанням належних йому Об'єктів здійснювало господарську діяльність із виробництва яєць курячих із 2014 року до березня 2018 року.

(46) Учасником (акціонером) СТОВ «Старовірівський птахокомплекс» на момент набуття права користування Об'єктами була компанія «SITATE LIMITED (SITATE LIMITEД)» – юридична особа, зареєстрована за законодавством Республіки Кіпр як компанія з обмеженою відповідальністю, реєстраційний номер HE 272656, зареєстрований офіс якої знаходиться в Арч.Макаріоу & Карпенісіоу, СПОРУДА КСЕНІОС, квартира / офіс 003 П/с 1427, Нікосія, Кіпр, якій належить 100,00 % часток у статутному капіталі товариства.

Кінцевий бенефіціарний власник (контролер) СТОВ «Старовірівський птахокомплекс» – Маноліто Петер Георгіадес.

(47) Як зазначено в п. 44 цього рішення, СТОВ «Старовірівський птахокомплекс» пов'язано відносинами контролю з ТОВ «ІК «АГРОСОЮЗ-РП» через кінцевого бенефіціарного власника – Маноліто Петера Георгіадеса.

Щодо Об'єктів, які належать ПП «Золотоніська птахофабрика»

(48) ПП «Золотоніська птахофабрика»⁸ з використанням належних йому Об'єктів здійснювало господарську діяльність із виробництва яєць курячих із 2014 року до березня 2018 року.

(49) Єдиним засновником (учасником) ПП «Золотоніська птахофабрика» на момент набуття права користування Об'єктами була компанія «GRESLY HOLDINGS LIMITED (ГРІЗЛІ ХОЛДІНГС ЛІМІТЕД)» – юридична особа, зареєстрована за законодавством Республіки Кіпр як компанія з обмеженою відповідальністю, реєстраційний номер HE 301933, зареєстрований офіс якої знаходиться в Стасандроу, 20, 1 поверх, офіс 101, П/с 1060 Нікосія, Кіпр.

Кінцевий бенефіціарний власник (контролер) ПП «Золотоніська птахофабрика» – Ріана Лумбоурі (Республіка Кіпр).

(50) Згідно зі структурою власності ПП «Золотоніська птахофабрика» не пов'язано відносинами контролю з іншими суб'єктами господарювання⁹.

Щодо Об'єктів, які належать ПрАТ «АГРОФІРМА БЕРЕЗАНСЬКА ПТАХОФАБРИКА»

(51) ПрАТ «АГРОФІРМА БЕРЕЗАНСЬКА ПТАХОФАБРИКА»¹⁰ з використанням належних йому Об'єктів здійснювало господарську діяльність із виробництва яєць курячих протягом 2014 – 2017 років, однак із 2018 року виробничої діяльності не здійснювало.

(52) Власниками ПрАТ «АГРОФІРМА БЕРЕЗАНСЬКА ПТАХОФАБРИКА» на момент набуття права користування Об'єктами виступали:

⁷Лист СТОВ «Старовірівський птахокомплекс» від 20.12.2019 № 13 (вх. Комітету № 8-01/95 від 02.01.2020).

⁸Лист ПП «Золотоніська птахофабрика» від 24.12.2019 № 34 (вх. Комітету № 8-01/92 від 02.01.2020).

⁹Лист ПП «Золотоніська птахофабрика» від 24.12.2019 № 34 (вх. Комітету № 8-01/92 від 02.01.2020).

¹⁰Лист ПрАТ «Агрофірма Березанська птахофабрика» від 18.12.2019 № 99 (вх. Комітету № 8-01/15253 від 18.12.2019).

- Моноліто Георгіадес опосередковано через учасника «SITATE LIMITED (СІТАТЕ ЛІМІТЕД)»;
- Ріана Лумброурі опосередковано через учасника «GRESLY HOLDINGS LIMITED (ГРІЗЛІ ХОЛДІНГС ЛІМІТЕД)»;
- Георге Валіантіс опосередковано через учасника «PROSCAR TRADING LIMITED (ПРОСКАР ТРЕДІНГ ЛІМІТЕД)» – юридична особа, зареєстрована за законодавством Республіки Кіпр, реєстраційний номер HE 213931, зареєстрований офіс якої знаходиться в Костакіс Панделадес Авеню, Колокасідес Білдінг, офіс 1, 1010, Нікосія, Кіпр;
- Лукас Хаджіянгоу опосередковано через учасника «PENTAMORFO LIMITED (ПЕНТАМОРФО ЛІМІТЕД)» – юридична особа, зареєстрована за законодавством Республіки Кіпр, реєстраційний номер HE 304144, зареєстрований офіс якої знаходиться в Іфігеніас, 63 і Агіас Софіас, 12, офіс 101, 2003, Нікосія, Кіпр;
- Софія Орфану опосередковано через учасника «DIGOMAX LIMITED (ДІГОМАКС ЛІМІТЕД)» – юридична особа, зареєстрована за законодавством Республіки Кіпр, реєстраційний номер HE 221220, зареєстрований офіс якої знаходиться в Костаті Пантеліді, Колокасідес Білдінг, 3-й поверх, 1010, Нікосія, Кіпр.

- (53) Кожен учасник володіє корпоративними правами, що становлять 20 % статутного капіталу ПрАТ «АГРОФІРМА БЕРЕЗАНСЬКА ПТАХОФАБРИКА».

Щодо Об'єктів, які належать ТОВ «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА»

- (54) ТОВ «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА»¹¹ з використанням належних йому Об'єктів здійснювало господарську діяльність із виробництва яєць курячих протягом 2014 –2017 років, однак із 2018 року виробничої діяльності не здійснювало.
- (55) Власниками ТОВ «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА» на момент набуття права користування Об'єктами виступали:
- Моноліто Георгіадес опосередковано через учасника «SITATE LIMITED (СІТАТЕ ЛІМІТЕД)»;
 - Ріана Лумброурі опосередковано через учасника «GRESLY HOLDINGS LIMITED (ГРІЗЛІ ХОЛДІНГС ЛІМІТЕД)»;
 - Георге Валіантіс опосередковано через учасника «PROSCAR TRADING LIMITED (ПРОСКАР ТРЕДІНГ ЛІМІТЕД)»;
 - Лукас Хаджіянгоу опосередковано через учасника «PENTAMORFO LIMITED (ПЕНТАМОРФО ЛІМІТЕД)»;
 - Софія Орфану опосередковано через учасника «DIGOMAX LIMITED (ДІГОМАКС ЛІМІТЕД)».
- (56) Кожен учасник володіє корпоративними правами, що становлять 20 % статутного капіталу ТОВ «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА».
- (57) У свою чергу, ТОВ «-ТРЕЙД АГРО-», СТОВ «СНОВИЧ», ТОВ «НЕВГОДІВСЬКЕ», ПП «МЕНСЬКЕ-АГРО» і ТОВ «ТД МОЛОКО», які отримували в право користування Об'єкти 1 – 6 для подальшого їх передання в суборенду ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС», на дату здійснення концентрацій були пов'язані відносинами контролю із суб'єктами господарювання – резидентами й нерезидентами України, які утворювали Групу

¹¹Лист ТОВ «Птахофабрика Київська» від 19.12.2019 № 58 (вх. Комітету № 8-01/15363 від 20.12.2019).

компаній «Авангард»¹² через кінцевого бенефіціарного власника (контролера) фізичну особу – громадянина України Бахматюка О.Р.¹³

- (58) До складу Групи компаній «Авангард», зокрема, входили:
- ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС», яка протягом 2017 – 2019 років здійснювала діяльність із виробництва та реалізації яєць курячих у шкарлупі;
 - інші суб'єкти господарювання, які здійснюють діяльність із виробництва та реалізації яєць курячих у шкаралупі, а також виробництво сухих і рідких яєчних продуктів.

4.3. Набуття права користування Об'єктами

- (59) Під час розгляду справи встановлено, що протягом 2018 – 2019 років Група компаній «Авангард» через ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» набула контроль над Об'єктами 1 – 6. Комітетом відновлено хронологію подій та встановлено таке.

Об'єкт 1

- (60) Відповідно до договору оренди на об'єкти нерухомого майна (далі – Приміщення) від 16.02.2018 № 1 та договору оренди обладнання (далі – Обладнання) від 16.02.2018 № 1, укладених між ПрАТ «ВІДРАДНЕНСЬКЕ» (місцезнаходження: 70406, Запорізька обл., Запорізький р-н, с-ще Відрадне, вул. Перемоги, 3, ідентифікаційний код юридичної особи 00852186) і ТОВ «-ТРЕЙД АГРО-» (далі – Орендар), а також актів прийому-передачі до них від 01.03.2018, ТОВ «-ТРЕЙД АГРО-» набуло право строкового платного користування (до 31.12.2020) Приміщенням та Обладнанням (далі – Активи) для ведення сільськогосподарського виробництва.
- (61) За інформацією Орендаря, ТОВ «-ТРЕЙД АГРО-» набуло право користування Активами з метою ведення господарської діяльності з виробництва яйця курячого та розведення птиці, однак у зв'язку з погіршенням фінансового становища, цього ж дня, 01.03.2018, відповідно до договорів суборенди № 1 на Обладнання та Приміщення, а також актів прийому-передачі ТОВ «-ТРЕЙД АГРО-» передало Активи в суборенду ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» та не здійснювало протягом 2016 – 2019 років господарської діяльності з виробництва яєць свійської птиці¹⁴.
- (62) За інформацією власника Активів – ПрАТ «ВІДРАДНЕНСЬКЕ», на об'єктах нерухомого майна є можливість здійснювати господарську діяльність із виробництва яєць свійської птиці. Крім того, ПрАТ «ВІДРАДНЕНСЬКЕ» здійснювало вказану діяльність, у тому числі з використанням Активів, упродовж 2014 – 2018 років, однак із березня 2018 року виробничої діяльності не здійснювало.
- (63) За інформацією суборендаря Активів – ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС»¹⁵, Компанія розпочала господарську діяльність із виробництва яєць курячих у шкарлупі у філії «Запорізька» у березні 2018 року.
- (64) Зокрема, протягом вказаного місяця на виробничих потужностях філії було вироблено 8 577 тис. шт. яєць курячих¹⁶.

¹²Листи: ТОВ «-ТРЕЙД АГРО-» від 27.09.2019 № 20 (вх. Комітету № 8-01/11278 від 01.10.2019), СТОВ «СНОВИЧ» від 27.09.2019 № 54/09 (вх. Комітету № 8-01/11408 від 03.10.2019), ТОВ «НЕВГОДІВСЬКЕ» від 27.09.2019 № 18 (вх. Комітету № 8-01/11407 від 03.10.2019), ПП «МЕНСЬКЕ-АГРО» від 27.09.2019 № 126 (вх. Комітету № 8-01/11314 від 02.10.2019).

¹³Згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, на 2020 рік кінцевим бенефіціарним власником (контролером) вказаних підприємств, крім СТОВ «СНОВИЧ» і ТОВ «ТД МОЛОКО», виступав громадянин США Ніколас Піацца (Nicholaz Piazza).

¹⁴Лист ТОВ «-ТРЕЙД АГРО-» від 27.09.2019 № 20 (вх. Комітету № 8-01/11278 від 01.10.2019).

¹⁵Лист ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» від 03.09.2019 № 29/1 (вх. Комітету № 8-01/10208 від 05.09.2019).

- (65) ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» повідомляє, що доукомплектування Активів не здійснювалось, а лише проводилися поточні ремонти окремих приміщень та майна, яке передано орендарями разом із приміщеннями.
- (66) **Враховуючи наведене, вбачається, що філія «Запорізька» ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» розпочала діяльність із виробництва яєць курячих у шкарлупі на Активах відразу після припинення відповідної діяльності на них ПрАТ «ВІДРАДНЕНСЬКЕ» – у березні 2018 року.**
- (67) Отже, одержання в оренду ТОВ «-ТРЕЙД АГРО-», а згодом у суборенду ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» Активів ПрАТ «ВІДРАДНЕНСЬКЕ» забезпечило ТОВ «-ТРЕЙД АГРО-» та ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» (кожному окремо) набуття контролю над значною частиною Активів ПрАТ «ВІДРАДНЕНСЬКЕ», що в цілому дозволяють здійснювати господарську діяльність із виробництва яєць курячих у шкарлупі.
- (68) *Довідково¹⁷: 01.01.2020 ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» було укладено договір № 5 з товариством з обмеженою відповідальністю «Хустянське» стосовно суборенди частини приміщень, які раніше надавала ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» в суборенду ТОВ «-ТРЕЙД АГРО-».*

Крім того, ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» протягом 2019 – 2020 років продовжувало здійснювати господарську діяльність із виробництва яєць курячих у шкарлупі з використанням Активів.

Зокрема, у 2019 році вироблено 110 158 тис. шт. яєць курячих у шкарлупі та 108 926 тис. шт. у 2020 році. При цьому реалізовано у 2019 році 13 834 тис. шт. та 38 195 тис. шт. у 2020 році.

Об'єкт 2

- (69) Відповідно до договору оренди на об'єкти нерухомого майна (далі – Приміщення) від 15.02.2018 № 1 та договору оренди обладнання (далі – Обладнання) від 15.02.2018 № 1, укладених між ТОВ «ІК «АГРОСОЮЗ-РП» (місцезнаходження: 19511, Черкаська обл., Городищенський р-н, с. Мліїв, вул. Данила Кушніра, буд. 245, ідентифікаційний код юридичної особи 35013940) і ТОВ «НЕВГОДІВСЬКЕ» (далі – Орендар), а також актів прийому-передачі до них від 15.02.2018, ТОВ «ІК «АГРОСОЮЗ-РП» набуло право на строкове платне користування (до 31.12.2020) Приміщенням та Обладнанням (далі – Активи) для ведення сільськогосподарського виробництва.
- (70) При цьому Активи у своїй сукупності поділяються на три окремих виробничих комплекси (птахофабрики), які розташовані незалежно та віддалено один від одного, а саме:
- комплекс об'єктів нерухомого майна з обладнанням, які розташовані за адресою: Київська обл., Рокитнянський р-н, с. Телешівка, вул. Малинова, 1;
 - комплекс об'єктів нерухомого майна з обладнанням, які розташовані за адресою: Черкаська обл., Городищенський р-н, с. Мліїв, вул. Жовтнева, буд. 1а та вул. Кушніра Данила, 245;
 - комплекс об'єктів нерухомого майна з обладнанням, які розташовані за адресою: Черкаська обл., Городищенський р-н, с. Петропавлівка, вул. Миру (Леніна), 20.

¹⁶ Лист ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» від 15.10.2019 № 97 (вх. Комітету № 8-01/11996 від 17.10.2019).

¹⁷ Лист ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» від 14.06.2021 № 21 (вх. Комітету № 8-01/8303 від 15.06.2021).

- (71) За інформацією Орендаря, ТОВ «НЕВГОДІВСЬКЕ» набуло право користування Активами для передання їх в суборенду та вже 01.03.2018 відповідно до договорів суборенди № 1 на Обладнання та Приміщення, а також актив прийому-передачі ТОВ «НЕВГОДІВСЬКЕ» передало Активи в суборенду ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» та не здійснювало впродовж 2016 – 2019 років господарської діяльності з виробництва яєць свійської птиці¹⁸.
- (72) За інформацією власника Активів – ТОВ «ІК «АГРОСОЮЗ-РП», на об'єктах нерухомого майна є можливість здійснювати господарську діяльність із виробництва яєць свійської птиці. Крім того, ТОВ «ІК «АГРОСОЮЗ-РП» здійснювало вказану діяльність із використанням Активів упродовж 2014 – 2018 років, однак із березня 2018 року виробничої діяльності не здійснювало.
- (73) За інформацією суборендаря Активів – ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС»¹⁹, Компанія розпочала господарську діяльність із виробництва яєць курячих у шкаралупі у філії «Городищенська» у березні 2018 року.
- (74) Зокрема, протягом вказаного місяця на виробничих потужностях філії було вироблено 7 074 тис. шт. яєць курячих²⁰.
- (75) ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» повідомляє, що доукомплектування Активів не здійснювалось, а лише проводилися поточні ремонти окремих приміщень та майна, яке передано орендарями разом з приміщеннями.
- (76) **Враховуючи наведене, вбачається, що філія «Городищенська» ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» розпочала діяльність із виробництва яєць курячих у шкаралупі на Активах відразу після припинення відповідної діяльності на них ТОВ «ІК «АГРОСОЮЗ-РП» – у березні 2018 року.**
- (77) Отже, одержання в оренду ТОВ «НЕВГОДІВСЬКЕ», а згодом в суборенду ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» Активів ТОВ «ІК «АГРОСОЮЗ-РП», які складаються з трьох окремих виробничих комплексів (птахофабрик) та розташовані за адресами: Київська обл., Рокитнянський р-н, с. Телешівка, вул. Малинова, 1; Черкаська обл., Городищенський р-н, с. Мліїв, вул. Жовтнева, буд. 1а та вул. Кушніра Данила, 245; Черкаська обл., Городищенський р-н, с. Петропавлівка, вул. Миру (Леніна), 20, забезпечило як ТОВ «НЕВГОДІВСЬКЕ» так і ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» набуття контролю над значною частиною Активів ТОВ «ІК «АГРОСОЮЗ-РП», які дозволяють здійснювати господарську діяльність із виробництва яєць курячих у шкаралупі.
- (78) *Довідково²¹: ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» протягом 2019 – 2020 років продовжувало здійснювати господарську діяльність із виробництва яєць курячих у шкаралупі з використанням Активів.*
- Зокрема, у 2019 році вироблено 188 140 тис. шт. яєць курячих у шкаралупі та 146 870 тис. шт. у 2020 році. При цьому реалізовано у 2019 році 21 392 тис. шт. та 38 969 тис. шт. у 2020 році.*

Об'єкт 3

- (79) Відповідно до договору оренди на об'єкти нерухомого майна (далі – Приміщення) від 21.02.2018 № 1/02/18 та договору оренди обладнання (далі – Обладнання) від 21.02.2018 № 1/02/18, укладених між ПП «Золотоніська птахофабрика»

¹⁸ Лист ТОВ «НЕВГОДІВСЬКЕ» від 27.09.2019 № 18 (вх. Комітету № 8-01/11407 від 03.10.2019).

¹⁹ Лист ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» від 03.09.2019 № 29/1 (вх. Комітету № 8-01/10208в ід 05.09.2019).

²⁰ Лист ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» від 15.10.2019 № 97 (вх. Комітету № 8-01/11996 від 17.10.2019).

²¹ Лист ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» від 14.06.2021 № 21 (вх. Комітету № 8-01/8303 від 15.06.2021).

(місцезнаходження: 19732, Черкаська обл., Золотоніський р-н, с. Ковтуни, ідентифікаційний код юридичної особи 32908049) та СТОВ «СНОВИЧ» (далі – Орендар), а також актів прийому-передачі до них від 21.02.2018 та від 01.03.2018, відповідно, СТОВ «СНОВИЧ» набуло право строкового платного користування (до 31.12.2020) Приміщенням та Обладнанням (далі – Активи) для ведення сільськогосподарського виробництва.

- (80) За інформацією Орендаря, СТОВ «СНОВИЧ» набуло право користування Активами з метою запровадження діяльності з виробництва яйця курячого та розведення птиці, однак у зв'язку зі зміною концепції ведення бізнесу, 01.03.2018, відповідно до договорів суборенди 1/02/18-обл на Обладнання та № 1/02/18-пр на Приміщення, а також актів прийому-передачі СТОВ «СНОВИЧ» передало Активи в суборенду ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» та не здійснювало впродовж 2016 – 2019 років господарської діяльності з виробництва яєць свійської птиці²².
- (81) За інформацією власника Активів – ПП «Золотоніська птахофабрика», на об'єктах нерухомого майна є можливість здійснювати господарську діяльність із виробництва яєць свійської птиці. Крім того, ПП «Золотоніська птахофабрика» здійснювало вказану діяльність із використанням Активів упродовж 2014 – 2018 років, однак із березня 2018 року виробничої діяльності не здійснювало.
- (82) За інформацією суборендаря Активів – ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС»²³, Компанія розпочала господарську діяльність із виробництва яєць курячих у шкарлупі у філії «Черкаська» у березні 2018 року.
- (83) Зокрема, протягом березня 2018 року на виробничих потужностях філії було вироблено 3 027 тис. шт. яєць курячих²⁴.
- (84) ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» повідомляє, що доукомплектування Активів не здійснювалось, а лише проводилися поточні ремонти окремих приміщень та майна, яке передано орендарями разом із приміщеннями.
- (85) **Враховуючи наведене, вбачається, що філія «Черкаська» ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» розпочала діяльність із виробництва яєць курячих у шкарлупі на Активах відразу після припинення відповідної діяльності на них ПП «Золотоніська птахофабрика» – у березні 2018 року.**
- (86) Отже, одержання в оренду СТОВ «СНОВИЧ», а згодом в суборенду ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» Активів ПП «Золотоніська птахофабрика» забезпечило як СТОВ «СНОВИЧ», так і ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» набуття контролю над значною частиною Активів ПП «Золотоніська птахофабрика», що в цілому дозволяють здійснювати господарську діяльність із виробництва яєць курячих у шкарлупі.
- (87) *Довідково²⁵: ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» протягом 2019 – 2020 років продовжувало здійснювати господарську діяльність із виробництва яєць курячих у шкарлупі з використанням Активів.*

Зокрема, у 2019 році вироблено 94 300 тис. шт. яєць курячих у шкарлупі та 91 273 тис. шт. у 2020 році. При цьому реалізовано у 2019 році 6 062 тис. шт. та 26 316 тис. шт. у 2020 році.

²² Лист СТОВ «СНОВИЧ» від 27.09.2019 № 54/09 (вх. Комітету № 8-01/11408 від 03.10.2019).

²³ Лист ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» від 03.09.2019 № 29/1 (вх. Комітету № 8-01/10208 від 05.09.2019).

²⁴ Лист ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» від 15.10.2019 № 97 (вх. Комітету № 8-01/11996 від 17.10.2019).

²⁵ Лист ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» від 14.06.2021 № 21 (вх. Комітету № 8-01/8303 від 15.06.2021).

Об'єкт 4

- (88) Відповідно до договору оренди на об'єкти нерухомого майна (далі – Приміщення) від 19.02.2018 № 1/02 та договору оренди обладнання (далі – Обладнання) від 19.02.2018 № 1/02, укладених між СТОВ «Старовірівський птахокомплекс» (місцезнаходження: 63631, Харківська обл., Шевченківський р-н, с. Старовірівка, вул. 40 років Перемоги, 227 а, ідентифікаційний код юридичної особи 31127574) та ПП «МЕНСЬКЕ-АГРО» (далі – Орендар), а також актів прийому-передачі до них від 19.02.2018, ПП «МЕНСЬКЕ-АГРО» набуло право строкового платного користування (до 31.12.2020) Приміщенням та Обладнанням (далі – Активи) для ведення сільськогосподарського виробництва.
- (89) За інформацією Орендаря, ПП «МЕНСЬКЕ-АГРО» набуло право користування Активами з метою ведення господарської діяльності з виробництва яйця курячого, однак у зв'язку з низькою рентабельністю та високими витратами на модернізацію, 01.03.2018, відповідно до договорів суборенди № 1/02-обл на Обладнання та № 1/02-пр на Приміщення, а також актів прийому-передачі до них ПП «МЕНСЬКЕ-АГРО» передало Активи в суборенду ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» та не здійснювало протягом 2016 – 2019 років господарської діяльності з виробництва яєць свійської птиці²⁶.
- (90) За інформацією власника Активів – СТОВ «Старовірівський птахокомплекс», на об'єктах нерухомого майна є можливість здійснювати господарську діяльність із виробництва яєць свійської птиці. Крім того, СТОВ «Старовірівський птахокомплекс» здійснювало вказану діяльність із використанням Активів упродовж 2014 – 2018 років, однак із березня 2018 року виробничої діяльності не здійснювало.
- (91) За інформацією суборендаря Активів – ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС»²⁷, Компанія розпочала господарську діяльність із виробництва яєць курячих у шкарлупі у філії «Старовірівська» у березні 2018 року.
- (92) Зокрема, протягом березня 2018 року на виробничих потужностях філії було вироблено 1 549 тис. шт. яєць курячих²⁸.
- (93) ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» повідомляє, що доукомплектування Активів не здійснювалось, а лише проводилися поточні ремонти окремих приміщень та майна, яке передано орендарями разом із приміщеннями.
- (94) **Враховуючи наведене, вбачається, що філія «Старовірівська» ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» розпочала діяльність із виробництва яєць курячих у шкарлупі на Активах відразу після припинення відповідної діяльності на них СТОВ «Старовірівський птахокомплекс» – у березні 2018 року.**
- (95) Отже, одержання в оренду ПП «МЕНСЬКЕ-АГРО», а згодом в суборенду ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» Активів СТОВ «Старовірівський птахокомплекс» забезпечило ПП «МЕНСЬКЕ-АГРО» та ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» (кожному окремо) набуття контролю над значною частиною Активів СТОВ «Старовірівський птахокомплекс», що в цілому дозволяють здійснювати господарську діяльність із виробництва яєць курячих у шкарлупі.
- (96) *Довідково²⁹: ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» протягом 2019 – 2020 років продовжувало здійснювати господарську діяльність із виробництва яєць курячих у шкарлупі з використанням Активів.*

²⁶ Лист ПП «МЕНСЬКЕ-АГРО» від 27.09.2019 № 126 (вх. Комітету № 8-01/11236 від 30.09.2019).

²⁷ Лист ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» від 03.09.2019 № 29/1 (вх. Комітету № 8-01/10208 від 05.09.2019).

²⁸ Лист ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» від 15.10.2019 № 97 (вх. Комітету № 8-01/11996 від 17.10.2019).

З грудня 2020 року діяльності не здійснюється. Договір припинено. Активи повернені у власність СТОВ «Старовірівський птахокомплекс» та не передавалися в оренду.

Зокрема у 2019 році вироблено 63 311 тис. шт. яєць курячих у шкарлупі та 21 810 тис. шт. у 2020 році. При цьому реалізовано у 2019 році 5 396 тис. шт. та 7 987 тис. шт. у 2020 році.

Об'єкт 5

- (97) Відповідно до договору оренди на об'єкти нерухомого майна (далі – Приміщення) від 31.01.2019 б/н та договору оренди обладнання (далі – Обладнання) від 31.01.2019 № 03-ін/31.01.19, укладених між ПрАТ «АГРОФІРМА БЕРЕЗАНСЬКА ПТАХОФАБРИКА» (місцезнаходження: 07534, Київська обл., Баришівський р-н, с. Садове, ідентифікаційний код юридичної особи 30698067) і ТОВ «ТД МОЛОКО» (далі – Орендар), а також актів прийому-передачі до них від 31.01.2019, ТОВ «ТД МОЛОКО» набуло право строкового платного користування (до 31.12.2020) Приміщенням та Обладнанням (далі – Активи) для ведення сільськогосподарського виробництва.
- (98) За інформацією Орендаря, цього ж дня, 31.01.2019, відповідно до договорів суборенди № 3/01-19 на Обладнання та № 1/01-19 на Приміщення, а також актів прийому-передачі ТОВ «ТД МОЛОКО» передало Активи в суборенду ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» та не здійснювало впродовж 2016 – 2019 років господарської діяльності з виробництва яєць свійської птиці³⁰.
- (99) За інформацією власника Активів – ПрАТ «АГРОФІРМА БЕРЕЗАНСЬКА ПТАХОФАБРИКА», на об'єктах нерухомого майна є можливість здійснювати господарську діяльність із виробництва яєць свійської птиці. Крім того, ПрАТ «АГРОФІРМА БЕРЕЗАНСЬКА ПТАХОФАБРИКА» здійснювало вказану діяльність із використанням Активів упродовж 2014 – 2017 років, однак із 2018 року виробничої діяльності не здійснювало.
- (100) За інформацією суборендаря Активів – ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС»³¹, Компанія розпочала господарську діяльність із виробництва яєць курячих у шкарлупі у філії «Баришівська» із січня 2019 року.
- (101) Зокрема, протягом 2019 року на виробничих потужностях філії було вироблено 227 312 тис. шт. яєць курячих³².
- (102) ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» повідомляє, що здійснювала доукомплектування активів із метою забезпечення потреб експорту, що зростають, зокрема холодильних камер.
- (103) **Враховуючи наведене, вбачається, що філія «Баришівська» ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» розпочала діяльність із виробництва яєць курячих у шкарлупі на Активах після припинення відповідної діяльності на них ПрАТ «АГРОФІРМА БЕРЕЗАНСЬКА ПТАХОФАБРИКА».**
- (104) Отже, одержання ТОВ «ТД МОЛОКО» в оренду, а згодом у суборенду ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» Активів ПрАТ «АГРОФІРМА БЕРЕЗАНСЬКА ПТАХОФАБРИКА» забезпечило ТОВ «ТД МОЛОКО» та ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» (кожному окремо) набуття контролю над Активами ПрАТ «АГРОФІРМА БЕРЕЗАНСЬКА ПТАХОФАБРИКА», що в цілому дозволяють здійснювати

²⁹ Лист ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» від 13.10.2021 № 28 (вх. Комітету від 18.10.2021 № 8-01/14572).

³⁰ Лист ТОВ «ТД МОЛОКО» від 27.09.2019 № 27/09/19-1 (вх. Комітету № 8-01/11206 від 30.09.2019).

³¹ Лист ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» від 02.01.2020 № 1 (вх. Комітету № 8-01/13-кі від 02.01.2020).

³² Лист ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» від 31.08.2021 № 24 (вх. Комітету № 8-01/12246 від 02.09.2021).

господарську діяльність із виробництва яєць курячих у шкаралупі у вигляді єдиного майнового комплексу.

- (105) Довідково³³: ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» протягом 2020 року продовжувало здійснювати господарську діяльність із виробництва яєць курячих у шкаралупі з використанням Активів.

Зокрема, вироблено 294 384 тис. шт. яєць курячих у шкаралупі, реалізовано – 96 615 тис. шт.

Об'єкт 6

- (106) Відповідно до договору оренди на об'єкти нерухомого майна (далі – Приміщення) від 31.01.2019 б/н та договору оренди обладнання (далі – Обладнання) від 31.01.2019 б/н, укладених між ТОВ «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА» (місцезнаходження: 07413, Київська обл., Броварський р-н, с. Пухівка, вул. Радгоспна, ідентифікаційний код юридичної особи 05513187) та СТОВ «СНОВИЧ» (далі – Орендар), а також актив прийому-передачі до них від 31.01.2019, СТОВ «СНОВИЧ» набуло право строкового платного користування (до 31.12.2020) Приміщенням та Обладнанням (далі – Активи) для ведення сільськогосподарського виробництва.
- (107) Слід зазначити, що Активи поділяються на два окремих виробничих комплекси (птахофабрики), які розташовані незалежно та віддалено один від одного, а саме:
- комплекс об'єктів нерухомого майна з обладнаннями, які розташовані за адресою: м. Київ, просп. Броварський, 99;
 - комплекс об'єктів нерухомого майна з обладнанням, які розташовані за адресою: Київська обл., Броварський р-н, с. Пухівка, вул. Радгоспна, буд. 36, 37.
- (108) За інформацією Орендаря, цього ж дня, 31.01.2019, відповідно до договорів суборенди б/н на Обладнання та Приміщення, а також актив прийому-передачі, СТОВ «СНОВИЧ» передало Активи в суборенду ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС», а отже, не здійснювало господарської діяльності на Активах.
- (109) За інформацією власника Активів – ТОВ «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА», на об'єктах нерухомого майна є можливість здійснювати господарську діяльність із виробництва яєць свійської птиці. Крім того, ТОВ «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА» здійснювало вказану діяльність із використанням Активів упродовж 2014 – 2017 років, однак із 2018 року виробничої діяльності не здійснювало.
- (110) За інформацією суборендаря Активів – ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС»³⁴, Компанія розпочала господарську діяльність із виробництва яєць курячих у шкаралупі у філії «Броварська» із січня 2019 року.
- (111) Зокрема, протягом 2019 року на виробничих потужностях філії було вироблено 118 334 тис. шт. яєць курячих³⁵.
- (112) ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» повідомляє, що з метою забезпечення потреб експорту, які зростають, здійснила доукомплектування частини активів, зокрема доукомплектування холодильних камер.
- (113) **Враховуючи наведене, вбачається, що філія «Броварська» ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» розпочала діяльність із виробництва яєць курячих у шкаралупі на Активах після припинення відповідної діяльності на них ТОВ «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА».**

³³ Лист ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» від 13.10.2021 № 28 (вх. Комітету № 8-01/14572 від 18.10.2021).

³⁴ Лист ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» від 02.01.2020 № 1 (вх. Комітету № 8-01/13-кі від 02.01.2020).

³⁵ Лист ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» від 31.08.2021 № 24 (вх. Комітету № 8-01/12246 від 02.09.2021).

- (114) Отже, одержання СТОВ «СНОВИЧ» в оренду, а згодом у суборенду ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» Активів ТОВ «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА», які розташовані за адресами: м. Київ, просп. Броварський, 99; Київська обл., Броварський р-н, с. Пухівка, вул. Радгоспна, буд. 36, 37, забезпечило СТОВ «СНОВИЧ» та ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» (кожному окремо) набуття контролю над Активами ТОВ «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА», які дозволяють здійснювати господарську діяльність із виробництва яєць курячих у шкаралупі, у вигляді двох окремих майнових комплексів.
- (115) Довідково³⁶: ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» протягом 2020 року продовжувало здійснювати господарську діяльність із виробництва яєць курячих у шкаралупі з використанням Активів.
- Зокрема, вироблено 128 853 тис. шт. яєць курячих у шкаралупі, реалізовано – 94 493 тис. шт.

4.4. Дотримання конкурентного законодавства під час набуття права користування активами

Щодо набуття права користування активами у 2018 році

- (116) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) контроль – вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема, завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною.
- (117) Відповідно до частини другої статті 22 Закону (у редакції від 17.12.2017³⁷) **концентрацією**, крім іншого, **визнається: набуття** безпосередньо або через інших осіб **контролю** одним або кількома суб'єктами господарювання **над** одним або кількома суб'єктами господарювання чи **частинами суб'єктів господарювання**, зокрема, шляхом:
- а) безпосереднього або опосередкованого придбання, набуття у власність іншим способом активів у вигляді цілісного майнового комплексу або структурного підрозділу суб'єкта господарювання, одержання в управління, **оренду**, лізинг, концесію чи **набуття в інший спосіб права користування** активами у вигляді цілісного майнового комплексу або структурного підрозділу суб'єкта господарювання, в тому числі придбання активів суб'єкта господарювання, що ліквідується.
- (118) Тобто, види концентрації (фактично способи набуття контролю) конкретизуються у статті 22 Закону. Разом із тим **цей перелік не є вичерпним, оскільки абзац перший частини другої статті 22 Закону вказує на можливість визнавати концентрацією й інші форми набуття контролю, крім прямо визначених у пункті «а» частини другої цієї статті.**
- (119) Вказані висновки кореспондуються з терміном «контроль», який також не містить вичерпного переліку дій, які можуть свідчити про наявність контролю з боку суб'єкта господарювання.
- (120) З аналізу вказаних норм та враховуючи зміст статті 22 Закону в її системному зв'язку зі статтею 1 Закону, придбання частини активів суб'єкта господарювання передбачає, що такі активи забезпечують можливість здійснення автономної господарської

³⁶ Лист ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» від 13.10.2021 № 28 (вх. Комітету № 8-01/14572 від 18.10.2021).

³⁷ Редакція Закону України «Про захист економічної конкуренції», яка діяла на момент набуття права користування Об'єктами 1 – 4.

діяльності, тобто становлять «**діючий бізнес**» (що відповідає, зокрема, і підходам, прийнятим у ЄС).

- (121) Відповідно до абзаців 24 і 26 пункту 1.3 розділу 2 частини B Commission Consolidated Jurisdictional Notice under Council Regulation (EC) No 139/2004 on the control of concentrations between undertakings (2008/C 95/01) (Регламент ЄС щодо контролю за концентраціями суб'єктів господарювання):

- об'єктом контролю може бути одна або декілька, а також частини компаній, які є юридичними особами або частинами цих осіб, або **активи юридичних осіб, або тільки деякі із цих активів**. Набуття контролю над активами можна розглядати як концентрацію, якщо ці активи складають все або частину підприємства, тобто **бізнес із присутністю на ринку, до якого можна віднести ринковий оборот;**

- **активи повинні включати принаймні ті основні елементи, які дозволять набувачу контролю над активами нарощувати присутність на ринку в економічно доцільні строки.**

Щодо набуття права користування активами у 2019 році

- (122) Відповідно до частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції від 07.03.2018)³⁸ концентрацією, зокрема, визнається: набуття безпосередньо або через інших осіб контролю одним або кількома суб'єктами господарювання над одним або кількома суб'єктами господарювання чи частинами суб'єктів господарювання, зокрема, шляхом безпосереднього або опосередкованого придбання, набуття у власність іншим способом активів у вигляді єдиного майнового комплексу або структурного підрозділу суб'єкта господарювання, одержання в управління, оренду, лізинг, концесію чи набуття в інший спосіб права користування активами у вигляді єдиного майнового комплексу або структурного підрозділу суб'єкта господарювання, в тому числі придбання активів суб'єкта господарювання, що ліквідується.

- (123) Отже, відповідно до пп. 116 – 121 цього рішення, дії Відповідачів 1 – 4 та ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС», які полягають у набутті контролю над Об'єктами 1 – 4 шляхом набуття права користування активами (у вигляді цілісного майнового комплексу), визнаються концентраціями відповідно до пункту 2 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідно до п. 122 рішення, дії Відповідачів 4, 5 та ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС», які полягають у набутті контролю над Об'єктами 5 – 6 шляхом набуття права користування активами (у вигляді єдиного майнового комплексу), визнаються концентраціями відповідно до пункту 2 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (124) Вартісні показники учасників концентрацій, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2017 та 2018 років перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції». Тому набуття права користування Об'єктами 1 – 6 потребували отримання попереднього дозволу Комітету.
- (125) Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація, яка потребує дозволу відповідно до частини першої цієї статті, забороняється до надання дозволу на її здійснення.

³⁸Редакція Закону України «Про захист економічної конкуренції», яка діяла на момент набуття права користування Об'єктами 5 – 6.

- (126) До Комітету не надходило заяв від Відповідачів 1 – 6 про надання дозволу на набуття контролю над Об'єктами 1 – 6.
- (127) Отже, дії Відповідачів 1 – 5, які полягають у набутті контролю над Об'єктами 1 – 6, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (128) На момент укладення договорів суборенди ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» та Відповідачі 1 – 5 були пов'язані відносинами контролю через кінцевого бенефіціарного власника (контролера) громадянина України Бахматюка О.Р. та, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», були єдиним суб'єктом господарювання.
- (129) Отже, ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» набула контроль над активами Об'єктів 1 – 6 в межах єдиного суб'єкта господарювання.
- (130) Оскільки Відповідачі 1 – 5 набули контроль над активами Об'єктів 1 – 6 без отримання відповідного дозволу Антимонопольного комітету України, **на вказані вище дії не поширюється дія пункту 3 частини третьої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції».**
- (131) Отже, дії ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС», які полягають у набутті контролю над Об'єктами 1 – 6, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (132) **З огляду на зазначене вбачається, що набуття ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» контролю над Об'єктами 1 – 6 здійснені в один час за однаковою схемою, а також мають однакову пов'язаність Відповідачів відносинами контролю на момент набуття права користування активами.**
- (133) **Крім того, така кількість послідовно здійснених концентрацій без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна, свідчить про системність порушень ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» законодавства про захист економічної конкуренції.**

5. Задіяні ринки

- (134) Під час Дослідження Комітетом здійснено ряд розрахунків, за результатами яких визначено таке³⁹.
- (135) Обсяги виробництва яєць курячих протягом 2016 – 2020 років, за інформацією Державної служби статистики України (далі – ДССУ), наведено в таблиці 1.

³⁹ Копії документів, дані яких були використані під час розрахунків, приєднані до матеріалів справи – службова записка від 17.11.2021 № 126-01/9170.

Виробництво яєць протягом 2016 – 2020 років

Рік	Кількість одержаних яєць від птиці свійської всіх видів господарствами усіх категорій, тис. шт.	Кількість одержаних яєць від птиці свійської господарствами населення, тис. шт.	Кількість одержаних яєць від птиці свійської всіх видів на підприємствах, тис. шт.	Кількість одержаних яєць від курей-несучок на підприємствах, тис. шт.
2016 ⁴⁰	15 100 400,0	7 032 800,0	8 067 600,0	7 989 600,0
2017	15 505 800,0	7 140 600,0	8 365 300,0	8 284 600,0
2018 ⁴¹	16 138 500,0	7 238 100,0	8 900 400,0	8 735 900,0
2019	16 677 500,0	7 319 900,0	9 357 600,0	9 198 400,0
2020	16 167 200,0	7 253 700,0	8 913 500,0	8 783 200,0

- (136) Загальна кількість одержаних яєць від птиці свійської всіх видів господарствами усіх категорій в Україні за період 2016 – 2020 років становила 79 589 400,0 тис. шт.
- (137) Для цілей Дослідження використано обсяги виробництва яєць від курей-несучок, тобто загальні обсяги за 2016 – 2020 роки становили 42 991 700,0 тис. шт.
- (138) Окремо під час Дослідження визначено обсяг товару, який протягом періоду дослідження реалізовано (направлено) учасниками ринку для виробництва сухих та рідких яєчних продуктів, на підприємствах, які пов'язані відносинами контролю в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції». Такі обсяги не враховувались у загальний обсяг товарного ринку, оскільки їх реалізація здійснювалась у межах єдиного суб'єкта господарювання, а відповідний обсяг товару (яйця курячі в шкарлупі) не надходив на внутрішній ринок. Також мали місце незначні обсяги виробництва яєчних продуктів на умовах давальницьких схем між суб'єктами господарювання, не пов'язаними відносинами контролю.
- (139) За інформацією ДССУ та Державної фіскальної служби (далі – ДФС), за період 2016 – 2020 років було експортовано та імпортовано такі обсяги яєць курячих (див. табл. 2).

Таблиця 2

Обсяги виробництва, експорту та імпорту яєць курячих у шкарлупі протягом 2016 – 2020 років

Рік	Кількість одержаних яєць від курей-несучок на підприємствах, тис. шт.	Експорт ⁴² , тис. шт.	% експорту	Імпорт, тис. шт.	% імпорту
2016	7 989 600,00	855 547,00	10,71	1 188,00	0,01
2017	8 284 600,00	1 488 116,00	17,96	684,00	0,01
2018	8 735 900,00	1 788 200,00	20,47	604,80	0,01
2019	9 198 400,00	2 271 829,00	24,69	946,8	0,01
2020	8 783 200,00	1 766 382,30	20,11	806,4	0,01

- (140) Розрахунок максимально можливого обсягу реалізації товару на загальнодержавному ринку яєць курячих у шкарлупі виробниками (сільськогосподарськими підприємствами) (ринок первинної реалізації яєць курячих) протягом 2016 – 2020 років здійснювався таким способом: від обсягу виробництва товару суб'єктами

⁴⁰ За даними ДССУ, лист від 30.01.2019 № 06.5-07/19-19 (вх. № 7-01/1676 від 08.02.2019).

⁴¹ За даними ДССУ, лист від 13.03.2019 № 15.1-11/42-19 (вх. № 7-01/3177 від 14.03.2019).

⁴² Листи ДФС від 06.06.2018 № 9777/5/99-99-07-03-01-16 (вх. Комітету № 7-126/6531 від 07.06.2018) та від 06.03.2019 № 5057/5/99-99-07-03-01-16 (вх. Комітету № 7-01/2839 від 07.03.2019) та дані ДССУ.

господарювання, що діють на ринку, віднімається обсяг вивезеного ними товару за межі ринку (експорт), обсяг товару, реалізованого переробним підприємством, пов'язаним із ними відносинами контролю, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та додається обсяг ввезеного товару на територію України (імпорт) (див. табл. 3).

Таблиця 3

**Розрахунок максимально можливого обсягу реалізації яєць курячих виробниками (сільськогосподарськими підприємствами)
(ринок первинної реалізації яєць курячих)**

Рік	Обсяг виробництва в Україні, тис. шт. ⁴³	Обсяг реалізації переробним підприємствам, тис. шт.	Обсяг експорту з України, тис. шт.	Обсяг імпорту в Україну, тис. шт.	Максимально можливий обсяг реалізації в Україні, (ринок первинної реалізації яєць курячих) тис. шт.
2016	7 989 600,00	[1 646 151,70]	855 547,00	1 188,00	5 489 089,30
2017	8 284 600,00	[1 082 768,30]	1 488 116,00	684,00	5 714 399,70
2018	8 735 900,00	[1 313 564,26]	1 788 200,00	604,80	5 634 740,54
2019	9 198 400,00	[1 344 987,24]	2 271 829,00	946,8	5 582 530,56
2020	8 783 200,00	[1 055 351,29]	1 766 382,30	806,4	5 962 272,81

- (141) Отже, максимально можливий обсяг загальнодержавного ринку первинної реалізації яєць курячих у 2016 році становив 5 489 089,30 тис. шт., у 2017 році – 5 714 399,70 тис. шт., у 2018 році – 5 634 740,54 тис. шт., у 2019 році – 5 582 530,56 тис. шт., у 2020 році – 5 962 272,81 тис. шт.

Частка Групи компаній «Авангард»

- (142) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання – юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (143) Суб'єктом господарювання визнається в тому числі група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими.
- (144) З огляду на зазначене група суб'єктів господарювання у складі: ПрАТ «Агрохолдинг Авангард», ДП «Авангард – Агро», ДП «Зоря», ДП «Птахогосподарство «Чорнобаївське», ПНВК «Інтербізнес», ТОВ «Імперово Фудз», що здійснюють діяльність із виробництва та первинної реалізації яєць курячих у шкарлупі, утворюють єдиний суб'єкт господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (на момент вчинення порушень).
- (145) Протягом 2016 – 2020 років із загального обсягу вироблених яєць курячих сільськогосподарськими підприємствами в Україні Групою компаній «Авангард» вироблено у 2016 році 27,32 %, у 2017 році – 28,96 %, у 2018 році – 29,28 %, у 2019 році – 38,24 %, у 2020 році – 39,45 % (2 182 536,10 тис. шт. – у 2018 році, 3 517 592,01 тис. шт. – у 2019 році та 3 464 934,34 тис. шт. – у 2020 році).

⁴³ Інформація про виробництво яєць формується за результатами проведення державного статистичного спостереження «Виробництво продукції тваринництва, кількість сільськогосподарських тварин та забезпеченість їх кормами»; за підприємствами – за даними форм № 24-сг (місячна) та 24 (річна), за господарствами населення – розрахунки з використанням даних вибіркового обстеження щодо сільськогосподарської діяльності населення в сільській місцевості згідно з Методикою проведення розрахунків основних статистичних показників виробництва продукції тваринництва (затверджена наказом Держстату від 22.11.2016 № 220). Листи ДССУ від 30.01.2019 № 06.5-07/19-19 (вх. № 7-01/1676 від 08.02.2019) та лист від 13.03.2019 № 15.1-11/42-19 (вх. № 7-01/3177 від 14.03.2019).

(146) Частки суб'єктів господарювання, які діють на ринку первинної реалізації яєць курячих у шкарлупі, розраховано за формулою нижче:

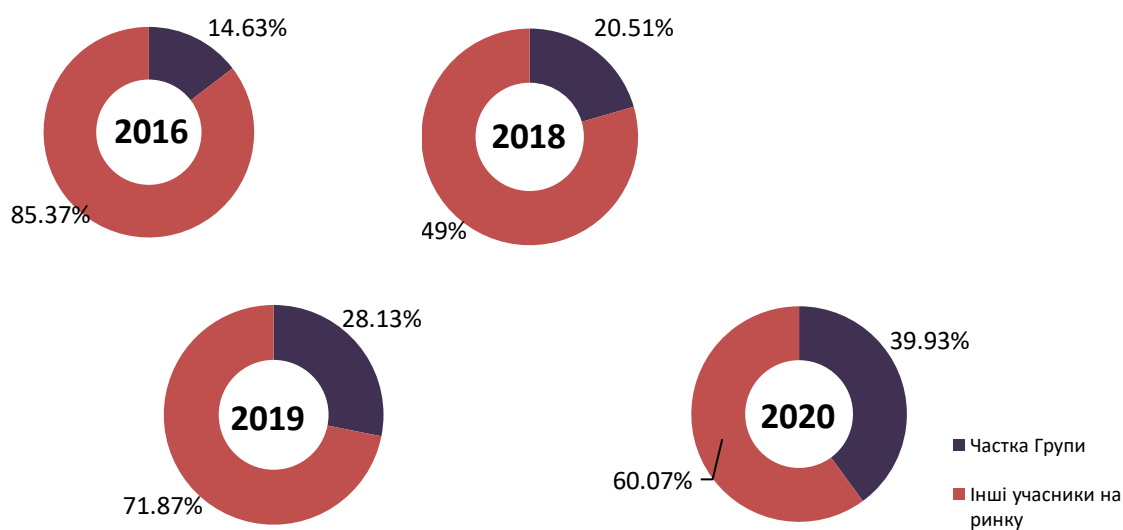
$$P_j = \frac{Q_j}{Q_{PT}} * 100\% , \text{ де}$$

P_j – частка на ринку j -го суб'єкта ($j = 1, 2, \dots, n$);

Q_j – обсяг яєць курячих у шкарлупі, реалізованих j -м суб'єктом господарювання на внутрішній ринок;

Q_{PT} – обсяг ринку.

(147) Отже, частка Групи компаній «Авангард» на ринку первинної реалізації яєць курячих у шкарлупі становить 14,63 % у 2016 році, 21,20 % у 2017 році та 20,51 % у 2018 році, 28,13 % у 2019 році, 39,93 % у 2020 році (див. графік нижче):



Графік 1. Частка Групи компаній «Авангард» на ринку первинної реалізації яєць курячих у шкарлупі до і після набуття права користування Об'єктами 1 – 6

(148) Згідно з наданою ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС»⁴⁴ інформацією, з урахуванням продуктивності кросу птиці та щільності її посадки, максимально можлива річна потужність виробництва яєць курячих у шкарлупі на суборенованих Компанією активах становить:

- на активах філії «Баришівська» – 332 000 тис. шт.;
- на активах філії «Броварська» – 140 000 тис. шт.;
- на активах філії «Городищенська» – 306 000 тис. шт.;
- на активах філії «Запорізька» – 115 000 тис. шт.;
- на активах філії «Старовірівська» – 73 000 тис. шт.;
- на активах філії «Черкаська» – 102 000 тис. шт., що разом становлять 12,59 % від загального обсягу виробництва яєць курячих у шкарлупі сільськогосподарськими підприємствами у 2017 році (рік, в якому виробництво яєць курячих здійснювали власники Активів).

⁴⁴ Лист ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» від 31.08.2021 № 24 (вх. Комітету № 8-01/12246 від 02.09.2021).

- (149) Отже, використання ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» Активів на максимальну потужність потенційно могло призвести до збільшення частки Групи компаній «Авангард» на ринку яєць курячих у шкарлупі на 12,59 %.
- (150) Слід зазначити, що ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС», отримавши у 2018 році в користування активи, що знаходяться у філіях «Городищенська», «Запорізька», «Старовірівська» та «Черкаська», дозволило Компанії збільшити обсяги виробництва яєць курячих у шкарлупі на 252 693 тис. шт.
- (151) А вже у 2019 році, додатково отримавши в користування ще й активи філій «Баришівська» та «Броварська», Компанія збільшила обсяги виробництва яєць курячих у шкарлупі на 801 500 тис. шт.
- (152) З огляду на зазначене, фактичне використання Активів ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» призвело до збільшення частки Групи компаній «Авангард» на ринку яєць курячих у шкарлупі на 2,89 % у 2018 році, на 8,73 % – у 2019 році та на 9 % – у 2020 році.
- (153) При цьому частка Групи компаній «Авангард» на ринку первинної реалізації яєць курячих у шкарлупі зросла у 2019 році на 7,4 % порівняно з 2018 роком та збільшилася на 11,8 % у 2020 році порівняно з попереднім роком.
- (154) Отже, отримані в користування активи дозволили Групі компаній «Авангард» наростити частку на ринку первинної реалізації яєць курячих у шкарлупі з 21,20 % у 2017 році до показника 39,93 % у 2020 році, тобто на 18,73 % (порівняно з 2017 роком), та перевищили у 2020 році визначений у частині другій статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» поріг у розмірі 35 %.
- (155) **З вищенаведеного вбачається, що дії ТОВ «-ТРЕЙД АГРО-», СТОВ «СНОВИЧ», ТОВ «НЕВГОДІВСЬКЕ», ПП «МЕНСЬКЕ-АГРО», ТОВ «ТД МОЛОКО» та ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС», які полягають у набутті контролю над Об'єктами 1 – 6, що належали власникам птахофабрик, шляхом отримання їх у користування за договорами оренди та суборенди, відповідно, призвели до нарощування частки Групою компаній «Авангард» на внутрішньому ринку України шляхом збільшення обсягів виробництва та реалізації яєць курячих у шкарлупі.**

6. ВИСНОВКИ ЩОДО КВАЛІФІКАЦІЇ ПОРУШЕНЬ

- (156) Відповідно до пункту 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, у разі якщо наявність такого дозволу необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (157) Отже, ТОВ «-ТРЕЙД АГРО-» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів приватного акціонерного товариства «ВІДРАДНЕНСЬКЕ», розташованих за адресами: Запорізька обл., Запорізький р-н, с-ще Відрадне, вул. 60 років ВЛКСМ, 2А та 2Б; вул. Перемоги, 3, вул. Горького, 1А, пров. Лікарняний, 12А та 14А, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (158) ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів приватного акціонерного товариства «ВІДРАДНЕНСЬКЕ», розташованих за адресами: Запорізька обл., Запорізький р-н, с-ще Відрадне, вул. 60 років ВЛКСМ, 2А та 2Б; вул. Перемоги, 3, вул. Горького, 1А, пров. Лікарняний, 12А та 14А, що забезпечують

здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

- (159) ТОВ «НЕВГОДІВСЬКЕ» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів товариства з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «АГРОСОЮЗ-РП», розташованих за адресою: Київська обл., Рокитнянський р-н, с. Телешівка, вул. Малинова, 1, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (160) ТОВ «НЕВГОДІВСЬКЕ» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів товариства з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «АГРОСОЮЗ-РП», розташованих за адресою: Черкаська обл., Городищенський р-н, с. Мліїв, вул. Жовтнева, буд. 1а та вул. Кушніра Данила, 245, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (161) ТОВ «НЕВГОДІВСЬКЕ» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів товариства з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «АГРОСОЮЗ-РП», розташованих за адресою: Черкаська обл., Городищенський р-н, с. Петропавлівка, вул. Миру (Леніна), 20, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (162) ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів товариства з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «АГРОСОЮЗ-РП», розташованих за адресою: Київська обл., Рокитнянський р-н, с. Телешівка, вул. Малинова, 1, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (163) ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів товариства з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «АГРОСОЮЗ-РП», розташованих за адресою: Черкаська обл., Городищенський р-н, с. Мліїв, вул. Жовтнева, буд. 1а та вул. Кушніра Данила, 245, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (164) ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів товариства з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «АГРОСОЮЗ-РП», розташованих за адресою: Черкаська обл., Городищенський р-н,

с. Петропавлівка, вул. Миру (Леніна), 20, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

- (165) СТОВ «СНОВИЧ» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів приватного підприємства «Золотоніська птахофабрика», розташованих за адресою: Черкаська обл., Золотоніський р-н, Ковтунівська сільська рада, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (166) ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів приватного підприємства «Золотоніська птахофабрика», розташованих за адресою: Черкаська обл., Золотоніський р-н, Ковтунівська сільська рада, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (167) ПП «МЕНСЬКЕ-АГРО» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Старовірівський птахокомплекс» за адресою: Харківська обл., Шевченківський р-н, с. Старовірівка, вул. 40 років Перемоги, 227 а, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (168) ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Старовірівський птахокомплекс» за адресою: Харківська обл., Шевченківський р-н, с. Старовірівка, вул. 40 років Перемоги, 227 а, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (169) СТОВ «СНОВИЧ» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів товариства з обмеженою відповідальністю «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА» у вигляді єдиного майнового комплексу, розташованого за адресами: м. Київ, просп. Броварський, 99, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (170) СТОВ «СНОВИЧ» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів товариства з обмеженою відповідальністю «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА» у вигляді єдиного майнового комплексу, розташованого за адресами: Київська обл., Броварський р-н, с. Пухівка, вул. Радгоспа, буд. 36, 37, що забезпечують здійснення господарської

діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

- (171) ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів товариства з обмеженою відповідальністю «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА» у вигляді єдиного майнового комплексу, розташованого за адресами: м. Київ, просп. Броварський, 99, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (172) ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів товариства з обмеженою відповідальністю «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА» у вигляді єдиного майнового комплексу, розташованого за адресами: Київська обл., Броварський р-н, с. Пухівка, вул. Радгоспна, буд. 36, 37, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (173) ТОВ «ТД МОЛОКО» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів приватного акціонерного товариства «АГРОФІРМА БЕРЕЗАНСЬКА ПТАХОФАБРИКА» у вигляді єдиного майнового комплексу, розташованого за адресами: Київська обл., Баришівський р-н, с. Садове, вул. Фабрична, 2, вул. Березань-Войково автошлях, 2, вул. Березань-Войково автошлях, 1 та вул. Центральна (Комсомольська), 10, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (174) ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів приватного акціонерного товариства «АГРОФІРМА БЕРЕЗАНСЬКА ПТАХОФАБРИКА» у вигляді єдиного майнового комплексу, розташованого за адресами: Київська обл., Баришівський р-н, с. Садове, вул. Фабрична, 2, вул. Березань-Войково автошлях, 2, вул. Березань-Войково автошлях, 1 та вул. Центральна (Комсомольська), 10, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (175) Відповідно до абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладають штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

7.1. Заперечення Відповідача 1

- (176) На подання з попередніми висновками у справі Відповідач 1 листом від 17.12.2021 № 1 (вх. Комітету № 8-01/17727 від 22.12.2021) надав свої зауваження та заперечення.

- (177) Як свідчить подана Відповідачем 1 відповідь, ТОВ «-ТРЕЙД-АГРО» з висновком Комітету про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не згодне.

Зокрема, Відповідач 1 зазначає, що концентрацією може бути визнано придбання активів суб'єкта господарювання, якщо такі активи забезпечують можливість здійснення автономної господарської діяльності, тобто становлять «діючий бізнес», оскільки вважає, що ці активи були передані в право користування без об'єктів нерухомого майна та мереж, що забезпечують водо-, електро-, газопостачання та водовідведення, а отже, не здатні забезпечити завершений цикл виробництва.

Крім того, Відповідач 1 просить врахувати, що знаходиться в скрутному фінансовому становищі й за 9 місяців 2021 року отримало збиток.

7.2. Заперечення Відповідача 3

- (178) На подання з попередніми висновками у справі Відповідач 3 листом від 15.12.2021 № 242 (вх. Комітету № 8-01/17547 від 20.12.2021) надав свої зауваження та заперечення.

- (179) Як свідчить подана Відповідачем 3 відповідь, ПП «МЕНСЬКЕ-АГРО» з висновком Комітету про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не згодне.

Зокрема, Відповідач 3 зазначає, що не взяв у користування активів СТОВ «Старовірівський птахокомплекс», які забезпечують можливість здійснення автономної господарської діяльності, тобто становлять «діючий бізнес», і не набув контролю над СТОВ «Старовірівський птахокомплекс» згідно із Законом, оскільки вважає, що ці активи були передані в право користування без об'єктів нерухомого майна та мереж, що забезпечують водо-, електро-, газопостачання та водовідведення, а отже, не здатні забезпечити завершений цикл виробництва.

Крім того, Відповідач 3 просить врахувати, що вказаними активами фактично не користувався, а відразу передав їх у суборенду ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС». Крім того, ПП «МЕНСЬКЕ-АГРО» знаходиться в скрутному фінансовому становищі й за 9 місяців 2021 року отримало збиток.

7.3. Заперечення Відповідача 5

- (180) На подання з попередніми висновками у справі Відповідач 5 листом від 16.12.2021 № 17 (вх. Комітету № 8-01/17619 від 21.12.2021) надав свої зауваження та заперечення.

- (181) Як свідчить подана Відповідачем 5 відповідь, ТОВ «ТД МОЛОКО» з висновком Комітету про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не згодне.

- (182) Відповідач 5 зазначає, що набуло право користування Об'єктом 5 без об'єктів нерухомого майна та мереж, що забезпечують водо-, електро-, газопостачання, що не дає можливості Відповідачу 5 здійснювати господарську діяльність із виробництва яєць курячих у шкарлупі.

Крім того, відсутність вищевказаних мереж не дозволяє кваліфікувати активи як єдиний майновий комплекс.

Зокрема, Відповідач 5 просить врахувати, що знаходиться в скрутному фінансовому становищі й за 9 місяців 2021 року отримало збиток.

7.4. Заперечення Відповідача 6

- (183) На подання з попередніми висновками у справі Відповідач 6 листом від 15.12.2021 № 32 (вх. Комітету № 8-01/17540 від 20.12.2021) надав свої зауваження та заперечення.
- (184) Як свідчить подана Відповідачем 6 відповідь, ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» з висновками Комітету про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не згодна.
- Крім того, ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» заперечує проти висновків Комітету, що одержані Відповідачем 6 в суборенду Об'єкти 1 – 6 можуть забезпечити здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі.
- Відповідач 6 вважає, що передані в суборенду Об'єкти 1 – 6 без об'єктів нерухомого майна та мереж, що забезпечують водо-, електро-, газопостачання та водовідведення, не здатні забезпечити завершений цикл виробництва яйця курячого харчового.
- (185) Разом із тим Відповідач 6 просить врахувати, що за 10 місяців 2021 року частка Групи компаній «Авангард» на внутрішньому ринку з виробництва яєць курячих у шкаралупі скоротилася до 30 %, а експорт – на 80 %. Крім того, Група компаній «Авангард» протягом року реалізує продукцію з від'ємною рентабельністю й не отримує прибутку.
- (186) З комплексного аналізу поданих Відповідачами зауважень та заперечень на Подання вбачається, що в цілому їх зміст зводиться до того, що Комітет, на думку Відповідачів, дійшов хибного висновку, оскільки Об'єкти 1 – 6 не здатні забезпечити завершений цикл виробництва яйця курячого харчового, бо не володіли об'єктами нерухомого майна та мережами, що забезпечують водо-, електро-, газопостачання та водовідведення.
- (187) Такі заперечення не беруться до уваги та спростовуються таким.
- (188) Згідно з укладеними договорами оренди та суборенди Приміщень, крім права користування Об'єктами 1 – 6, Орендарі / Суборендарі також набули право користування комунікаціями, що передбачено:
- пунктами 7.1 та 7.2 відповідних договорів, згідно з умовами яких Орендар / Суборендар зобов'язаний дотримуватися правил користування тепловою та електричною енергією та **має право користуватися системами комунікацій, які знаходяться в Приміщеннях, що оренднуються;**
 - згідно з пунктом 5.5 вартість комунальних послуг (платежів) та будь-які витрати на утримання нерухомого майна й мереж, що забезпечують водо-, електро-, газопостачання та водовідведення, не входять до розміру орендної плати. Орендар / Суборендар оплачує комунальні послуги (платежі) та будь-які витрати на утримання Приміщень, пропорційно площі орендованих Приміщень, **на підставі виставлених орендодавцем рахунків.**
- (189) За наявною в Комітеті інформацією⁴⁵, об'єкти та мережі що забезпечують водо-, електро-, газопостачання та водовідведення на Об'єктах 1 – 6, надають можливість з їх використанням здійснювати завершений технологічний процес виробництва яйця курячого харчового та знаходяться на балансі у власників Об'єктів 1 – 6.

⁴⁵Листи ПрАТ «ВІДРАДНЕНСЬКЕ» від 15.06.2021 № 54 (вх. Комітету № 8-01/8517 від 18.06.2021), ТОВ «ІК «АГРОСОЮЗ-РП» від 17.06.2021 № 54 (вх. Комітету № 8-01/8758 від 23.06.2021), ПП «Золотоніська птахофабрика» від 14.06.2021 № 239 (вх. Комітету № 8-01/8449 від 17.06.2021), СТОВ «Старовірівський птахокомплекс» від 08.10.2021 № 10/21 (вх. Комітету № 8-01/14435 від 13.10.2021), ТОВ «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА» від 13.10.2021 № 32 (вх. Комітету № 8-01/14573 від 18.10.2021), ПрАТ «АГРОФІРМА БЕРЕЗАНСЬКА ПТАХОФАБРИКА» від 11.10.2021 № 5 (вх. Комітету № 8-01/14379 від 13.10.2021).

- (190) При цьому власники Об'єктів 1 – 6 самостійно надають послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, а послуги з використання електроенергії та газопостачання отримують на підставі договорів, укладених із відповідними організаціями.
- (191) У свою чергу, Відповідачі 1 – 5 відшкодовували (компенсували⁴⁶) оплату за надані послуги власникам Об'єктів 1 – 6 згідно з укладеними договорами оренди.
- (192) Крім того, за наявною інформацією⁴⁷, Відповідач 6 для забезпечення виробничої діяльності на Об'єктах 1 – 6 здійснював компенсацію витрат Відповідачам 1 – 5 за комунальні послуги та послуги з утримання об'єктів нерухомого майна й мереж, що забезпечують водо-, електро-, газопостачання та водовідведення згідно з договорами суборенди Приміщення, що дозволило ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» здійснювати господарську діяльність із виробництва яєць курячих у шкарлупі на Об'єктах 1 – 6.
- (193) Отже, одержані Відповідачами 1 – 6 в користування Об'єкти 1 – 6, а також отримання права користування комунікаціями забезпечили Відповідачам 1 – 6 набуття контролю над Об'єктами 1 – 6, що в цілому дозволяють здійснювати господарську діяльність із виробництва яєць курячих у шкарлупі.

8. ОСТАТОЧНИЙ ВИСНОВОК КОМІТЕТУ У СПРАВІ

- (194) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, а зауваженнями та запереченнями Відповідачів не спростовуються висновки Комітету про те, що:
- (195) ТОВ «-ТРЕЙД АГРО-» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів приватного акціонерного товариства «ВІДРАДНЕНСЬКЕ», розташованих за адресами: Запорізька обл., Запорізький р-н, с-ще Відрадне, вул. 60 років ВЛКСМ, 2А та 2Б, вул. Перемоги, 3, вул. Горького, 1А, пров. Лікарняний, 12А та 14А, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (196) ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів приватного акціонерного товариства «ВІДРАДНЕНСЬКЕ», розташованих за адресами: Запорізька обл., Запорізький р-н, с-ще Відрадне, вул. 60 років ВЛКСМ, 2А та 2Б, вул. Перемоги, 3, вул. Горького, 1А, пров. Лікарняний, 12А та 14А, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (197) ТОВ «НЕВГОДІВСЬКЕ» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення

⁴⁶Факти компенсацій підтверджуються актами здачі-приймання робіт (надання послуг), що були направлені Комітету власниками Об'єктів 1 – 6 у додатках до листів: ПрАТ «ВІДРАДНЕНСЬКЕ» від 15.06.2021 № 54 (вх. Комітету № 8-01/8517 від 18.06.2021), ТОВ «ІК «АГРОСОЮЗ-РП» від 17.06.2021 № 54 (вх. Комітету № 8-01/8758 від 23.06.2021), ПП «Золотоніська птахофабрика» від 14.06.2021 № 239 (вх. Комітету № 8-01/8449 від 17.06.2021), СТОВ «Старовірівський птахокомплекс» від 08.10.2021 № 10/21 (вх. Комітету № 8-01/14435 від 13.10.2021), ТОВ «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА» від 13.10.2021 № 32 (вх. Комітету № 8-01/14573 від 18.10.2021), ПрАТ «АГРОФІРМА БЕРЕЗАНСЬКА ПТАХОФАБРИКА» від 11.10.2021 № 5 (вх. Комітету № 8-01/14379 від 13.10.2021).

⁴⁷Листи ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» від 14.06.2021 № 21 (вх. Комітету № 8-01/8303 від 15.06.2021) та від 13.10.2021 № 28 (вх. Комітету № 8-01/14572 від 18.10.2021).

концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів товариства з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «АГРОСОЮЗ-РП», розташованих за адресою: Київська обл., Рокитнянський р-н, с. Телешівка, вул. Малинова, 1, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

- (198) ТОВ «НЕВГОДІВСЬКЕ» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів товариства з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «АГРОСОЮЗ-РП», розташованих за адресою: Черкаська обл., Городищенський р-н, с. Мліїв, вул. Жовтнева, буд. 1а та вул. Кушніра Данила, 245, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (199) ТОВ «НЕВГОДІВСЬКЕ» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів товариства з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «АГРОСОЮЗ-РП», розташованих за адресою: Черкаська обл., Городищенський р-н, с. Петропавлівка, вул. Миру (Леніна), 20, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (200) ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів товариства з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «АГРОСОЮЗ-РП», розташованих за адресою: Київська обл., Рокитнянський р-н, с. Телешівка, вул. Малинова, 1, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (201) ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів товариства з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «АГРОСОЮЗ-РП», розташованих за адресою: Черкаська обл., Городищенський р-н, с. Мліїв, вул. Жовтнева, буд. 1а та вул. Кушніра Данила, 245, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (202) ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів товариства з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «АГРОСОЮЗ-РП», розташованих за адресою: Черкаська обл., Городищенський р-н, с. Петропавлівка, вул. Миру (Леніна), 20, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (203) СТОВ «СНОВИЧ» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації

шляхом набуття права користування значною частиною активів приватного підприємства «Золотоніська птахофабрика», розташованих за адресою: Черкаська обл., Золотоніський р-н, Ковтунівська сільська рада, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

- (204) ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів приватного підприємства «Золотоніська птахофабрика», розташованих за адресою: Черкаська обл., Золотоніський р-н, Ковтунівська сільська рада, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (205) ПП «МЕНСЬКЕ-АГРО» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Старовірівський птахокомплекс» за адресою: Харківська обл., Шевченківський р-н, с. Старовірівка, вул. 40 років Перемоги, 227 а, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (206) ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Старовірівський птахокомплекс» за адресою: Харківська обл., Шевченківський р-н, с. Старовірівка, вул. 40 років Перемоги, 227 а, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (207) СТОВ «СНОВИЧ» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів товариства з обмеженою відповідальністю «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА» у вигляді єдиного майнового комплексу, розташованого за адресами: м. Київ, просп. Броварський, 99, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (208) СТОВ «СНОВИЧ» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів товариства з обмеженою відповідальністю «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА» у вигляді єдиного майнового комплексу, розташованого за адресами: Київська обл., Броварський р-н, с. Пухівка, вул. Радгоспна, буд. 36, 37, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (209) ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів товариства з обмеженою відповідальністю «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА» у вигляді єдиного

майнового комплексу, розташованого за адресами: м. Київ, просп. Броварський, 99, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

- (210) ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів товариства з обмеженою відповідальністю «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА» у вигляді єдиного майнового комплексу, розташованого за адресами: Київська обл., Броварський р-н, с. Пухівка, вул. Радгоспна, буд. 36, 37, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (211) ТОВ «ТД МОЛОКО» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів приватного акціонерного товариства «АГРОФІРМА БЕРЕЗАНСЬКА ПТАХОФАБРИКА» у вигляді єдиного майнового комплексу, розташованого за адресами: Київська обл., Баришівський р-н, с. Садове, вул. Фабрична, 2, вул. Березань-Войково автошлях, 2, вул. Березань-Войково автошлях, 1 та вул. Центральна (Комсомольська), 10, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (212) ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття права користування значною частиною активів приватного акціонерного товариства «АГРОФІРМА БЕРЕЗАНСЬКА ПТАХОФАБРИКА» у вигляді єдиного майнового комплексу, розташованого за адресами: Київська обл., Баришівський р-н, с. Садове, вул. Фабрична, 2, вул. Березань-Войково автошлях, 2, вул. Березань-Войково автошлях, 1 та вул. Центральна (Комсомольська), 10, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (213) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (214) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (215) Відповідно до інформації Державної податкової служби України, наданої листами від 30.09.2021 № 13585/5/99-00-18-04-01-05 (вх. Комітету № 7-01/13713 від 30.09.2021) та від 26.04.2021 № 4735/5/99-00-18-04-01-05 (вх. Комітету № 7-01/5646 від 26.04.2021), дохід за 2020 рік від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «-ТРЕЙД АГРО-» становив 235 918 тис. грн; ТОВ «НЕВГОДІВСЬКЕ» – 6 075 тис. грн; ПП «МЕНСЬКЕ-АГРО» – 63 408,6 тис. грн; СТОВ «СНОВИЧ» – 4 990,2 тис. грн; ТОВ «ТД МОЛОКО» – 12 758,4 тис. грн; ПНВК «ІНТЕРБІЗНЕС» – 2 047 448 тис. грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «-ТРЕЙД АГРО-» (03170, м. Київ, вул. Перемоги, буд. 20 літ. «Л», каб. 106, ідентифікаційний код юридичної особи 39995033) вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття контролю над частиною приватного акціонерного товариства «ВІДРАДНЕНСЬКЕ» (70406, Запорізька обл., Запорізький р-н, с-ще Відрадне, вул. Перемоги, 3, ідентифікаційний код юридичної особи 00852186) шляхом набуття права користування значною частиною активів, розташованих за адресами: Запорізька обл., Запорізький р-н, с-ще Відрадне, вул. 60 років ВЛКСМ, 2А та 2Б, вул. Перемоги, 3, вул. Горького, 1А, пров. Лікарняний, 12А та 14А, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. Визнати, що приватна науково-виробнича компанія «ІНТЕРБІЗНЕС» (03115, м. Київ, просп. Перемоги, буд. 121 В, ідентифікаційний код юридичної особи 01200244) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття контролю над частиною приватного акціонерного товариства «ВІДРАДНЕНСЬКЕ» (70406, Запорізька обл., Запорізький р-н, с-ще Відрадне, вул. Перемоги, 3, ідентифікаційний код юридичної особи 00852186) шляхом набуття права користування значною частиною активів, розташованих за адресами: Запорізька обл., Запорізький р-н, с-ще Відрадне, вул. 60 років ВЛКСМ, 2А та 2Б, вул. Перемоги, 3, вул. Горького, 1А, пров. Лікарняний, 12А та 14А, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

3. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «НЕВГОДІВСЬКЕ» (11162, Житомирська обл., Овруцький р-н, с. Невгоди, ідентифікаційний код юридичної особи 01051703) вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття контролю над частиною товариства з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «АГРОСОЮЗ-РП» (місцезнаходження: 19511, Черкаська обл., Городищенський р-н, с. Мліїв, вул. Данила Кушніра, буд. 245, ідентифікаційний код юридичної особи 35013940) шляхом набуття права користування значною частиною активів, розташованих за адресою: Київська обл., Рокитнянський р-н, с. Телешівка, вул. Малинова, 1, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «НЕВГОДІВСЬКЕ» (11162, Житомирська обл., Овруцький р-н, с. Невгоди, ідентифікаційний код юридичної особи 01051703) вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття контролю над частиною товариства з

обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «АГРОСОЮЗ-РП» (місцезнаходження: 19511, Черкаська обл., Городищенський р-н, с. Мліїв, вул. Данила Кушніра, буд. 245, ідентифікаційний код юридичної особи 35013940) шляхом набуття права користування значною частиною активів, розташованих за адресою: Черкаська обл., Городищенський р-н, с. Мліїв, вул. Жовтнева, буд. 1а та вул. Кушніра Данила, 245, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

5. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «НЕВГОДІВСЬКЕ» (11162, Житомирська обл., Овруцький р-н, с. Невгоди, ідентифікаційний код юридичної особи 01051703) вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття контролю над частиною товариства з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «АГРОСОЮЗ-РП» (місцезнаходження: 19511, Черкаська обл., Городищенський р-н, с. Мліїв, вул. Данила Кушніра, буд. 245, ідентифікаційний код юридичної особи 35013940) шляхом набуття права користування значною частиною активів, розташованих за адресою: Черкаська обл., Городищенський р-н, с. Петропавлівка, вул. Миру (Леніна), 20, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

6. Визнати, що приватна науково-виробнича компанія «ІНТЕРБІЗНЕС» (03115, м. Київ, просп. Перемоги, буд. 121 В, ідентифікаційний код юридичної особи 01200244) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття контролю над частиною товариства з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «АГРОСОЮЗ-РП» (місцезнаходження: 19511, Черкаська обл., Городищенський р-н, с. Мліїв, вул. Данила Кушніра, буд. 245, ідентифікаційний код 35013940) шляхом набуття права користування значною частиною активів, розташованих за адресою: Київська обл., Рокитнянський р-н, с. Телешівка, вул. Малинова, 1, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

7. Визнати, що приватна науково-виробнича компанія «ІНТЕРБІЗНЕС» (03115, м. Київ, просп. Перемоги, буд. 121 В, ідентифікаційний код юридичної особи 01200244) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття контролю над частиною товариства з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «АГРОСОЮЗ-РП» (місцезнаходження: 19511, Черкаська обл., Городищенський р-н, с. Мліїв, вул. Данила Кушніра, буд. 245, ідентифікаційний код юридичної особи 35013940) шляхом набуття права користування значною частиною активів, розташованих за адресою: Черкаська обл., Городищенський р-н, с. Мліїв, вул. Жовтнева, буд. 1а та вул. Кушніра Данила, 245, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

8. Визнати, що приватна науково-виробнича компанія «ІНТЕРБІЗНЕС» (03115, м. Київ, просп. Перемоги, буд. 121 В, ідентифікаційний код юридичної особи 01200244) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття контролю над частиною товариства з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТИЦІЙНА КОМПАНІЯ «АГРОСОЮЗ-РП» (місцезнаходження: 19511, Черкаська обл., Городищенський р-н, с. Мліїв, вул. Данила Кушніра, буд. 245, ідентифікаційний код юридичної особи 35013940) шляхом набуття права користування значною частиною активів, розташованих за адресою: Черкаська обл.,

Городищенський р-н, с. Петропавлівка, вул. Миру (Леніна), 20, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

9. Визнати, що сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «СНОВИЧ» (78024, Івано-Франківська обл., Тлумацький р-н, с. Долина, вул. І. Франка, 3, ідентифікаційний код юридичної особи 04949304) вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття контролю над частиною приватного підприємства «Золотоніська птахофабрика» (19732, Черкаська обл., Золотоніський р-н, с. Ковтуни, ідентифікаційний код юридичної особи 32908049) шляхом набуття права користування значною частиною активів, розташованих за адресою: Черкаська обл., Золотоніський р-н, Ковтунівська сільська рада, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

10. Визнати, що приватна науково-виробнича компанія «ІНТЕРБІЗНЕС» (03115, м. Київ, просп. Перемоги, буд. 121 В, ідентифікаційний код юридичної особи 01200244) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття контролю над частиною приватного підприємства «Золотоніська птахофабрика» (19732, Черкаська обл., Золотоніський р-н, с. Ковтуни, ідентифікаційний код юридичної особи 32908049) шляхом набуття права користування значною частиною активів, розташованих за адресою: Черкаська обл., Золотоніський р-н, Ковтунівська сільська рада, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

11. Визнати, що приватне підприємство «МЕНСЬКЕ-АГРО» (14021, м. Чернігів, вул. Старобілоуська, 71, ідентифікаційний код юридичної особи 35390219) вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття контролю над частиною сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Старовірівський птахокомплекс» (63631, Харківська обл., Шевченківський р-н, с. Старовірівка, вул. 40 років Перемоги, 227 а, ідентифікаційний код юридичної особи 31127574) шляхом набуття права користування значною частиною активів, розташованих за адресою: Харківська обл., Шевченківський р-н, с. Старовірівка, вул. 40 років Перемоги, 227 а, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

12. Визнати, що приватна науково-виробнича компанія «ІНТЕРБІЗНЕС» (03115, м. Київ, просп. Перемоги, буд. 121 В, ідентифікаційний код юридичної особи 01200244) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття контролю над частиною сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Старовірівський птахокомплекс» (63631, Харківська обл., Шевченківський р-н, с. Старовірівка, вул. 40 років Перемоги, 227 а, ідентифікаційний код юридичної особи 31127574) шляхом набуття права користування значною частиною активів, розташованих за адресою: Харківська обл., Шевченківський р-н, с. Старовірівка, вул. 40 років Перемоги, 227 а, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

13. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ МОЛОКО» (76018, м. Івано-Франківськ, вул. В. Івасюка, 62, ідентифікаційний код юридичної особи 35508327) вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону

України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття контролю над частиною приватного акціонерного товариства «АГРОФІРМА БЕРЕЗАНСЬКА ПТАХОФАБРИКА» (07534, Київська обл., Баришівський р-н, с. Садове, ідентифікаційний код юридичної особи 30698067) шляхом набуття права користування (оренди) активами у вигляді єдиного майнового комплексу, розташованого за адресами: Київська обл., Баришівський р-н, с. Садове, вул. Фабрична, 2, вул. Березань-Войково автошлях, 2, вул. Березань-Войково автошлях, 1 та вул. Центральна (Комсомольська), 10, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

14. Визнати, що приватна науково-виробнича компанія «ІНТЕРБІЗНЕС» (03115, м. Київ, просп. Перемоги, буд. 121 В, ідентифікаційний код юридичної особи 01200244) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття контролю над частиною приватного акціонерного товариства «АГРОФІРМА БЕРЕЗАНСЬКА ПТАХОФАБРИКА» (07534, Київська обл., Баришівський р-н, с. Садове, ідентифікаційний код юридичної особи 30698067) шляхом набуття права користування (суборенди) активами у вигляді єдиного майнового комплексу, розташованого за адресами: Київська обл., Баришівський р-н, с. Садове, вул. Фабрична, 2, вул. Березань-Войково автошлях, 2, вул. Березань-Войково автошлях, 1 та вул. Центральна (Комсомольська), 10, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

15. Визнати, що сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «СНОВИЧ» (78024, с. Долина, вул. І. Франка, 3, Тлумацький р-н, Івано-Франківська обл., ідентифікаційний код юридичної особи 04949304) вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття контролю над частиною товариства з обмеженою відповідальністю «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА» (місцезнаходження: 07413, Київська обл., Броварський р-н, с. Пухівка, вул. Радгоспна, ідентифікаційний код юридичної особи 05513187) шляхом набуття права користування (оренди) активами у вигляді єдиного майнового комплексу, розташованого за адресою: м. Київ, просп. Броварський, 99, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

16. Визнати, що сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «СНОВИЧ» (78024, с. Долина, вул. І. Франка, 3, Тлумацький р-н, Івано-Франківська обл., ідентифікаційний код юридичної особи 04949304) вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття контролю над частиною товариства з обмеженою відповідальністю «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА» (місцезнаходження: 07413, Київська обл., Броварський р-н, с. Пухівка, вул. Радгоспна, ідентифікаційний код юридичної особи 05513187) шляхом набуття права користування (оренди) активами у вигляді єдиного майнового комплексу, розташованого за адресою: Київська обл., Броварський р-н, с. Пухівка, вул. Радгоспна, буд. 36, 37, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

17. Визнати, що приватна науково-виробнича компанія «ІНТЕРБІЗНЕС» (03115, м. Київ, просп. Перемоги, буд. 121 В, ідентифікаційний код юридичної особи 01200244) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття контролю над частиною приватного акціонерного товариства з обмеженою відповідальністю «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА»

(місцезнаходження: 07413, Київська обл., Броварський р-н, с. Пухівка, вул. Радгоспна, ідентифікаційний код юридичної особи 05513187) шляхом набуття права користування (суборенди) активами у вигляді єдиного майнового комплексу, розташованого за адресою: м. Київ, пр. Броварський, 99, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

18. Визнати, що приватна науково-виробнича компанія «ІНТЕРБІЗНЕС» (03115, м. Київ, просп. Перемоги, буд. 121 В, ідентифікаційний код юридичної особи 01200244) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття контролю над частиною приватного акціонерного товариства з обмеженою відповідальністю «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА» (місцезнаходження: 07413, Київська обл., Броварський р-н, с. Пухівка, вул. Радгоспна, ідентифікаційний код юридичної особи 05513187) шляхом набуття права користування (суборенди) активами у вигляді єдиного майнового комплексу, розташованого за адресою: Київська обл., Броварський р-н, с. Пухівка, вул. Радгоспна, буд. 36, 37, що забезпечують здійснення господарської діяльності з виробництва яєць курячих у шкарлупі, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

19. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «-ТРЕЙД АГРО-» штраф у розмірі 170 000 (сто сімдесят тисяч) гривень.

20. За порушення, зазначене в пункті 2 цього рішення, накладити на приватну науково-виробничу компанію «ІНТЕРБІЗНЕС» штраф у розмірі 1 020 000 (один мільйон двадцять тисяч) гривень.

21. За порушення, зазначене в пункті 3 цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «НЕВГОДІВСЬКЕ» штраф у розмірі 170 000 (сто сімдесят тисяч) гривень.

22. За порушення, зазначене в пункті 4 цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «НЕВГОДІВСЬКЕ» штраф у розмірі 170 000 (сто сімдесят тисяч) гривень.

23. За порушення, зазначене в пункті 5 цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «НЕВГОДІВСЬКЕ» штраф у розмірі 170 000 (сто сімдесят тисяч) гривень.

24. За порушення, зазначене в пункті 6 цього рішення, накладити на приватну науково-виробничу компанію «ІНТЕРБІЗНЕС» штраф у розмірі 1 020 000 (один мільйон двадцять тисяч) гривень.

25. За порушення, зазначене в пункті 7 цього рішення, накладити на приватну науково-виробничу компанію «ІНТЕРБІЗНЕС» штраф у розмірі 1 020 000 (один мільйон двадцять тисяч) гривень.

26. За порушення, зазначене в пункті 8 цього рішення, накладити на приватну науково-виробничу компанію «ІНТЕРБІЗНЕС» штраф у розмірі 1 020 000 (один мільйон двадцять тисяч) гривень.

27. За порушення, зазначене в пункті 9 цього рішення, накладити на сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «СНОВИЧ» штраф у розмірі 170 000 (сто сімдесят тисяч) гривень.

28. За порушення, зазначене в пункті 10 цього рішення, накладити на приватну науково-виробничу компанію «ІНТЕРБІЗНЕС» штраф у розмірі 1 020 000 (один мільйон двадцять тисяч) гривень.

29. За порушення, зазначене в пункті 11 цього рішення, накладити на приватне підприємство «МЕНСЬКЕ-АГРО» штраф у розмірі 170 000 (сто сімдесят тисяч) гривень.

30. За порушення, зазначене в пункті 12 цього рішення, накладити на приватну науково-виробничу компанію «ІНТЕРБІЗНЕС» штраф у розмірі 1 020 000 (один мільйон двадцять тисяч) гривень.

31. За порушення, зазначене в пункті 13 цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ МОЛОКО» штраф у розмірі 170 000 (сто сімдесят тисяч) гривень.

32. За порушення, зазначене в пункті 14 цього рішення, накладити на приватну науково-виробничу компанію «ІНТЕРБІЗНЕС» штраф у розмірі 1 020 000 (один мільйон двадцять тисяч) гривень.

33. За порушення, зазначене в пункті 15 цього рішення, накладити на сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «СНОВИЧ» штраф у розмірі 170 000 (сто сімдесят тисяч) гривень.

34. За порушення, зазначене в пункті 16 цього рішення, накладити на сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «СНОВИЧ» штраф у розмірі 170 000 (сто сімдесят тисяч) гривень.

35. За порушення, зазначене в пункті 17 цього рішення, накладити на приватну науково-виробничу компанію «ІНТЕРБІЗНЕС» штраф у розмірі 1 020 000 (один мільйон двадцять тисяч) гривень.

36. За порушення, зазначене в пункті 18 цього рішення, накладити на приватну науково-виробничу компанію «ІНТЕРБІЗНЕС» штраф у розмірі 1 020 000 (один мільйон двадцять тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Ольга ПІЩАНСЬКА