



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

13 грудня 2021 р.

Київ

№ 172-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції
та накладення штрафу

Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим у зв'язку з розглядом справи № 143-26.13/11-20/75-19/118-19, розпочатої за ознаками вчинення групою суб'єктів господарювання в особі: товариства з обмеженою відповідальністю «Вінницька птахофабрика», приватного акціонерного товариства «Миронівська птахофабрика» (далі – ПрАТ «Миронівська птахофабрика», Товариство), приватного акціонерного товариства «Оріль-Лідер», дочірнього підприємства «Перемога Нова», сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Старинська птахофабрика», приватного акціонерного товариства «Миронівський хлібопродукт» – порушень законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монополюним (домінуючим) становищем на ринку первинної реалізації м'яса курячого, було надіслано ПрАТ «Миронівська птахофабрика» вимоги від 12.02.2019 № 126-29/01-1996 (далі – Вимога 1), від 17.06.2020 № 143-26.13/01-8697 (далі – Вимога 2), від 30.11.2020 № 143-26.13/01-16358 (далі – Вимога 3), від 29.01.2021 № 143-26.13/01-1485 (далі – Вимога 4), в яких відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» запропоновано надати Антимонопольному комітету України (далі – Комітету) відповідну інформацію та документи.

ПрАТ «Миронівська птахофабрика» надало Комітету інформацію на Вимогу 2 в неповному обсязі в установлений строк та недостовірну інформацію листами від 14.03.2019 № 206 (вх. № 8-01/3301 від 18.03.2019) на Вимогу 1 та від 24.07.2020 № 279 (вх. № 8-01/747-кі від 27.07.2020) на Вимогу 2.

За результатами розгляду справи № 144-26.13/118-21 (далі – Справа) такі дії ПрАТ «Миронівська птахофабрика» кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктами 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на Вимогу 2 в установлений ним строк та у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України в листах від 14.03.2019 № 206 та від 24.07.2020 № 279.

На порушника накладено загальний розмір штрафу 163 300 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 144-26.13/118-21 про порушення ПрАТ «Миронівська птахофабрика» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), і подання Управління

розслідувань антиконкурентних узгоджених дій та зловживання монопольним становищем із попередніми висновками від 16.09.2021 № 144-26.13/118-21/435-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Порухення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України листом від 14.03.2019 № 206 (вх. № 8-01/3301 від 18.03.2019).
- (2) Порухення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України листом від 24.07.2020 № 279 (вх. № 8-01/747-кі від 27.07.2020).
- (3) Порухення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 17.06.2020 № 143-26.13/01-8697 у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (4) Приватне акціонерне товариство «Миронівська птахофабрика» (Черкаська обл., Канівський р-н, с. Степанці, вул. Слобода, буд. 25, ідентифікаційний код юридичної особи 30830662).

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 28 липня 2021 року № 01/194-р розпочато розгляд справи № 144-26.13/118-21 за ознаками вчинення ПрАТ «Миронівська птахофабрика» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого:
пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України листом від 14.03.2019 № 206 (вх. № 8-01/3301 від 18.03.2019);
пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України листом від 24.07.2020 № 279 (вх. № 8-01/747-кі від 27.07.2020);
пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 17.06.2020 № 143-26.13/01-8697 у встановлений ним строк.
- (6) Листом від 30.07.2021 № 144-26.13/01-11424 ПрАТ «Миронівська птахофабрика» повідомлено про початок розгляду Справи.
- (7) Листом від 17.09.2021 № 144-26.13/01-13621 Товариству надіслано копію подання про попередні висновки у Справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 16.09.2021 № 144-26.13/118-21/435-спр (далі – Подання про попередні висновки).

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (8) В Антимонопольному комітеті України розглядається справа № 143-26.13/11-20/75-19/118-19 за ознаками вчинення групою суб'єктів

господарювання в особі: товариства з обмеженою відповідальністю «Вінницька птахофабрика», приватного акціонерного товариства «Миронівська птахофабрика», приватного акціонерного товариства «Оріль-Лідер», дочірнього підприємства «Перемога Нова», сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Старинська птахофабрика», приватного акціонерного товариства «Миронівський хлібопродукт» – порушень законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монополюючим (домінуючим) становищем на ринку первинної реалізації м'яса курячого.

- (9) У межах дослідження загальнодержавного ринку м'яса курячого до ПрАТ «Миронівська птахофабрика» надіслано Вимогу державного уповноваженого від 12.02.2019 № 126-29/01-1996.
- (10) Також на адресу Товариства надіслано вимоги державного уповноваженого Комітету від 17.06.2020 № 143-26.13/01-8697, від 30.11.2020 № 143-26.13/01-16358; від 29.01.2021 № 143-26.13/01-1485, в яких відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» запропоновано у встановлений строк із дня отримання вимоги надати Комітету інформацію, пояснення та належним чином засвідчені копії документів щодо діяльності Товариства на ринку первинної реалізації м'яса курячого.
- (11) У кожній із вимог зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон) дії з неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 Закону.
- (12) 1. ПрАТ «Миронівська птахофабрика» листом від 14.03.2019 № 206 (вх. № 8-01/3301 від 18.03.2019) на Вимогу 1 надало в паперовій формі копію договору комісії [конфіденційна інформація], укладеного між ПрАТ «Миронівська птахофабрика» та ПрАТ «МХП».
- (13) При цьому ПрАТ «Миронівська птахофабрика» листом від 24.07.2020 № 279 (вх. № 8-01/747-кі від 27.07.2020) на Вимогу 2 надало укладений договір комісії [конфіденційна інформація] між ПрАТ «МХП» та ПрАТ «Миронівська птахофабрика», який за змістом відрізняється від договору комісії, який надано Комітету попередньо.
- (14) Так, у договорах комісії [конфіденційна інформація], наданих листом від 14.03.2019 № 206 (вх. № 8-01/3301 від 18.03.2019) на Вимогу 1, порівняно з договором комісії, наданим листом від 24.07.2020 № 279 (вх. № 8-01/747-кі від 27.07.2020) на Вимогу 2, є розбіжності в пунктах 1.2, 1.7, 2.1 (і), як зазначено в таблиці:

Інформація, зазначена в договорі комісії [конфіденційна інформація], наданому листом від 14.03.2019 № 206 на Вимогу 1	Інформація, зазначена в договорі комісії [конфіденційна інформація], наданому листом від 24.07.2020 № 279 на Вимогу 2
Пункт 1.2. [конфіденційна інформація]	Пункт 1.2. [конфіденційна інформація]
Пункт 1.7. [конфіденційна інформація]	Пункт 1.7. [конфіденційна інформація]
Пункт 2.1 (і). [конфіденційна інформація]	Пункт 2.1 (і). [конфіденційна інформація]

- (15) При цьому **розділ 4** договору комісії «Оформлення податкових накладних», який наявний у договорі, наданому листом від 14.03.2019 № 206 на Вимогу 1, відсутній у договорі комісії, який був надісланий листом від 24.07.2020 № 279 на Вимогу 2. Крім

того, зазначені копії договорів підписані різними представниками ПрАТ «Миронівська птахофабрика».

- (16) Тобто, Товариство листом від 14.03.2019 № 206 та листом від 24.07.2020 № 279 надало копії двох різних за змістом договорів комісії з одним і тим же номером, однаковою датою підписання та з підписом різних представників Товариства.
- (17) ПрАТ «Миронівська птахофабрика» листом від 19.02.2021 № 7/1 (вх. № 8-01/277-кі від 23.02.2021) на Вимогу 4 повідомило, що надає всю договірну інформацію, у тому числі копію договору комісії [конфіденційна інформація] з додатковими угодами [конфіденційна інформація], який ідентичний договору комісії, надісланому Товариством листом від 24.07.2020 № 279 на Вимогу 2.
- (18) Отже, ПрАТ «Миронівська птахофабрика» листом від 14.03.2019 № 206 (вх. № 8-01/3301 від 18.03.2019) надало недостовірну інформацію на Вимогу 1.
- (19) 2. ПрАТ «Миронівська птахофабрика» листом від 24.07.2020 № 279 (вх. № 8-01/747-кі від 27.07.2020) на пункт 1 додатка 1 до Вимоги 2 надало інформацію щодо обсягів переданого на комісію м'яса курячого, видів продукту м'яса курячого на ринку України протягом 2016 – 2018 років (помісячно). Згідно з наданими даними обсяг сплаченої комісійної винагороди становив:
- у 2016 році – [конфіденційна інформація] тис. грн;
 - у 2017 році – [конфіденційна інформація] тис. грн;
 - у 2018 році – [конфіденційна інформація] тис. грн.
- (20) Також, за інформацією Товариства, наданою в пункті 2 листа від 13.01.2021 № 7 (вх. № 8-01/46-кі від 14.01.2021) на Вимогу 3 щодо деталізації витрат на збут (у рамках розрахунку повної собівартості) м'яса курячого в Україні за 2016 – 2019 роки, де була зазначена інформація щодо комісійної винагороди, сплачена комісійна плата протягом 2016 – 2018 років становила:
- у 2016 році – [конфіденційна інформація] тис. грн;
 - у 2017 році – [конфіденційна інформація] тис. грн;
 - у 2018 році – [конфіденційна інформація] тис. грн.
- (21) ПрАТ «Миронівська птахофабрика» листом від 19.02.2021 № 7/1 (вх. № 8-01/277-кі від 23.02.2021) на Вимогу 4 повідомило, що достовірна інформація щодо комісійної виплати (винагороди) була наведена в пункті 2 листа Товариства від 13.01.2021 № 7 (вх. № 8-01/46-кі від 14.01.2021) на Вимогу 3.
- (22) Отже, ПрАТ «Миронівська птахофабрика» у листі від 24.07.2020 № 279 (вх. № 8-01/747-кі від 27.07.2020) на пункт 1 Вимоги 2 надало недостовірну інформацію щодо обсягу сплаченої комісійної винагороди протягом 2016 – 2018 років.
- (23) 3. ПрАТ «Миронівська птахофабрика» надало інформацію в неповному обсязі на пункт 6 Вимоги 2.
- (24) Так, у пункті 6 Вимоги 2 запитувалась інформація щодо копій всіх договорів (з усіма змінами та додатками до них), на підставі яких Товариство здійснювало реалізацію м'яса курячого за договорами поставки та передання м'яса курячого за договорами комісії протягом 2016 – 2019 років.
- (25) Листом від 24.07.2020 № 279 ПрАТ «Миронівська птахофабрика» на пункт 6 Вимоги 2 надало договір комісії [конфіденційна інформація] між ПрАТ «МХП» та ПрАТ «Миронівська птахофабрика», відповідно до якого ПрАТ «Миронівська

птахофабрика» зобов'язується сплатити ПрАТ «МХП» комісійну плату в розмірі [конфіденційна інформація] %. При цьому означений договір комісії діяв до [конфіденційна інформація].

- (26) Однак Товариство листом від 13.01.2021 № 7 на пункт 4 Вимоги 3 у своїй відповіді зазначило, що «комісійна плата за договором комісії з ПрАТ «МХП» протягом 2017 року встановлена в договорах на рівні [конфіденційна інформація] % від суми реалізації згідно звіту комісіонера. Змін в розмірі комісійної плати протягом 2017 року не було».
- (27) У зв'язку з наявними розбіжностями в наданій інформації до ПрАТ «Миронівська птахофабрика» було надіслано Вимогу 4, де на пункт 1 Товариство повинно було надати пояснення щодо подання недостовірної інформації стосовно розміру комісійної плати та надати достовірну інформацію та копії договорів комісії з усіма змінами та додатками, укладеними з ПрАТ «МХП», які були чинними протягом 2016 – 2018 років.
- (28) ПрАТ «Миронівська птахофабрика» листом від 19.02.2021 № 7/1 (вх. № 8-01/277-кі від 23.02.2021) на Вимогу 4 повідомило, що комісійна виплата за договорами комісії, укладеними Товариством з ПрАТ «МХП», протягом 2017 року встановлена на рівні [конфіденційна інформація] % від суми реалізації згідно зі звітом комісіонера. Товариство зазначило, що у зв'язку з організаційними та технічними труднощами щодо надання інформації на Вимогу 2 працівники ПрАТ «Миронівська птахофабрика» не змогли встановити всі додаткові угоди до договорів комісії, які були чинними протягом 2016 – 2018 років. А саме, не було встановлено наявності додаткової угоди від 01.01.2017 до договорів комісії [конфіденційна інформація], що була укладена Товариством із ПрАТ «МХП». Також Товариство надало Комітету копію договору комісії [конфіденційна інформація] зі змінами, який діяв протягом 2016 – 2019 років, де додатковими угодами були внесені зміни у строк дії договору та в розмір комісійної плати, і за належне виконання ПрАТ «МХП» його безпосередніх обов'язків за цим договором ПрАТ «Миронівська птахофабрика» зобов'язується сплатити ПрАТ «МХП» комісійну плату в розмірі [конфіденційна інформація] % від вартості реалізованого товару, відповідно до наданого звіту комісіонера, у строк [конфіденційна інформація] днів із моменту підписання звіту комісіонера.
- (29) Отже, ПрАТ «Миронівська птахофабрика» на Вимогу 2 надало копію договору комісії [конфіденційна інформація] в неповному обсязі, а саме, без додаткових угод, якими були внесені зміни до договору.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (30) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (31) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (32) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (33) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (34) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (35) Відповідно до пункту 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (36) Отже, дії ПрАТ «Миронівська птахофабрика», що полягають у поданні недостовірної інформації листами від 14.03.2019 № 206 (вх. № 8-01/3301 від 18.03.2019) та від 24.07.2020 № 279 (вх. № 8-01/747-кі від 27.07.2020), є порушеннями, передбаченими пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (37) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (38) Дії ПрАТ «Миронівська птахофабрика» що полягають у поданні інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 17.06.2020 № 143-26.13/01-8697 у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (39) На Подання про попередні висновки у Справі відповідач листом від 06.10.2021 № 06/10/21-2 (вх. Комітету № 8-01/14075 від 07.10.2021) повідомив, що погоджується з викладеними в поданні обставинами та визнає допущені недоліки в поданій Товариством інформації на вимоги Комітету.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (40) Отже, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок Комітету про те, що:
- (41) дії ПрАТ «Миронівська птахофабрика», які полягали в поданні недостовірної інформації листом від 14.03.2019 № 206 (вх. № 8-01/3301 від 18.03.2019), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;

- (42) дії ПрАТ «Миронівська птахофабрика», які полягали в поданні недостовірної інформації листом від 24.07.2020 № 279 (вх. № 8-01/747-кі від 27.07.2020), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
- (43) дії ПрАТ «Миронівська птахофабрика», які полягали в поданні інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 17.06.2020 № 143-26.13/01-8697 у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (44) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (45) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктами 14 та 15 статті 50 цього Закону, на суб'єкта господарювання можуть бути накладені штрафи (за кожне порушення) у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (46) Відповідно до Звіту про фінансові результати за 2020 рік, чистий дохід ПрАТ «Миронівська птахофабрика» у 2020 році від реалізації продукції (товарів, робіт чи послуг) становив [конфіденційна інформація] тис. грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що приватне акціонерне товариство «Миронівська птахофабрика» (Черкаська обл., Канівський р-н, с. Степанці, вул. Слобода, буд. 25, ідентифікаційний код юридичної особи 30830662) вчинило порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України листом від 14.03.2019 № 206 (вх. № 8-01/3301 від 18.03.2019).

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне акціонерне товариство «Миронівська птахофабрика» штраф у розмірі 41 300 (сорок одна тисяча триста) гривень.

3. Визнати, що приватне акціонерне товариство «Миронівська птахофабрика» вчинило порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України листом від 24.07.2020 № 279 (вх. № 8-01/747-кі від 27.07.2020).

4. За порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне акціонерне товариство «Миронівська птахофабрика» штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

5. Визнати, що приватне акціонерне товариство «Миронівська птахофабрика» вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 17.06.2020 № 143-26.13/01-8697 у встановлений ним строк.

6. За порушення, зазначене в пункті 5 резолютивної частини цього рішення, накладити на приватне акціонерне товариство «Миронівська птахофабрика» штраф у розмірі 54 000 (п'ятдесят чотири тисячі) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Ольга ПІЩАНСЬКА